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# Inleiding

Het hoofddoel van de tweede publieke werkgroep is het bespreken van de issues uit werkgroep sessie 1 als beslissingspunten. Om hierna met de gemaakte beslissingen DCAT-AP Vlaanderen als kandidaatstandaard voor te leggen.

Wegens de beperkte opkomst, en de verscheidene achtergrond van de aanwezige deelnemers, is er voor gekozen om te starten met het delen van de achtergrondinformatie en motivatie van dit traject, reeds besproken in werkgroep sessie 1, en dan beknopt door de verschillende issues en voorgestelde beslissingen te gaan.

## Besproken onderwerpen

### Nieuwe onderwerpen sinds werkgroep sessie 1

Er zijn sinds de eerste werkgroep sessie 2 bijkomende issues gekomen:

1. De release van een minor revision DCAT-AP 1.2.   
   *Na analyse blijkt dit geen enkele impact te hebben op de voorgestelde onderwerpen.*
2. Het voorstel om een dcat:theme codelijst voor Vlaanderen vast te leggen ([online](https://github.com/Informatievlaanderen/OSLO-Discussion/issues/226)).

*De aanwezigen waren akkoord om een codelijst vast te leggen. Echter er is onduidelijkheid over het verplichtende karakter en de impact van die verplichting op bestaande leveranciers zoals deze vanuit het GDI meta data portaal.   
Als het gebruik van de codelijst verplicht is, betekent dit dat indien er een dcat:theme waarde wordt meegegeven, dat er minstens 1 waarde uit deze codelijst moet gekozen worden. De verplichting van het gebruik van de codelijst laat echter wel toe dat er ook bijkomend een waarde uit een andere codelijst wordt meegegeven.*

*Echter dcat:theme is een aanbevolen eigenschap. Dat betekent dat dit niet verplicht moet ingevuld worden, maar enkel als de dataset publisher hiervan kennis heeft. In het geval van geografische datasets bestaat er een standaard mapping, GEO DCAT-AP, van de INSPIRE metadata naar DCAT-AP. Deze gaat er vanuit dat dcat:theme een waarde is uit de* [*INSPIRE theme codelijst*](http://inspire.ec.europa.eu/theme)*. En deze codelijst is niet 1-op-1 mapbaar op de voorgestelde* *codelijst EU* [*data-theme*](http://publications.europa.eu/mdr/authority/data-theme/)*. Het gebruiken van dcat:theme en het verplichten van de codelijst heeft dus tot gevolg dat voor datasets die via het GDI meta data portaal worden aangeleverd er bijkomend een keuze van het data-thema zal moeten worden gemaakt.*

***Voorstel tot beslissing*** *De aanwezigen waren het erover eens dat een afgesproken codelijst een meerwaarde biedt voor iedereen. Gelet op de impact is het voorstel om de codelijst data-theme zoals het Belgisch Open Data portaal (een uitbreiding van* [*codelijst EU data-theme*](http://publications.europa.eu/mdr/authority/data-theme/)*) over te nemen als optionele codelijst. De eigenschap dcat:theme blijft aanbeloven, zoals in DCAT-AP.*

### Beslissingsonderwerpen uit werkgroepsessie 1

Voor een overzicht verwijzen we naar het verslag van de eerste werkgroep sessie of naar het online overzicht op <https://github.com/Informatievlaanderen/OSLO-Discussion/projects/2> .

De aanwezige deelnemers hadden geen bijkomende opmerkingen die een van de voorgestelde beslissingen zouden wijzigen.

### Vervolgtraject

Wegens de beperkte opkomst is er de vraag of er voldoende sterk mandaat is om de voorgestelde beslissingen als aanvaard te beschouwen en dit resultaat voor te leggen als kandidaatstandaard.

Echter de basis van de specificatie DCAT-AP en de eisen voor publicatie op het Vlaams Open Data Portaal zijn gekend bij het brede werkveld en hebben niet tot oppositie geleid. Ook in de eerste werkgroep was dit gevoel van consensus groot. Daarom, en gegeven dat er ook nog een publieke review periode komt, geloven de verantwoordelijken van het traject dat het mogelijk is om dit toch voor te leggen aan de werkgroep.

Geen bijkomende opmerkingen werden geformuleerd door de werkgroep.

## Acties:

* De deelnemers aan de werkgroep sessie worden per email uitgenodigd om hun toestemming te geven voor het toevoegen van hun naam als medewerker (GDPR)
* Er wordt gezocht naar een methode om het voldoende mandaat te krijgen van het werkveld om dit als een kandidaatstandaard voor te leggen. Dit zal worden besproken met de beheerders van het OSLO data standaarden governance comité.

Meer informatie over de status, verslagen en bijlagen vindt men voor “Applicatieprofiel DCAT-AP VL” in het [standaardenregister](https://data.vlaanderen.be/standaarden).
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