

VERSLAG

Thematische Werkgroep 4
OSLO Overlijdensaangifte



INHOUD

Praktische Info	2
Aanwezigen	2
Agenda	3
Contactgegevens	8
ijlagen	10
Model	10
	Praktische Info Aanwezigen Agenda Samenvatting Thematische Werkgroep 3 Aanpassingen Model Model Ublieke review Colgende Stappen OSLO tijdslijn Contactgegevens Model

1. PRAKTISCHE INFO

• Datum: 23/04/2024 (13u-15u)

• Locatie: Microsoft Teams

1.1 AANWEZIGEN

- Athumi
 - o Sarah Blomme
 - Elke Van Broeck
- CEVI
 - Senem Mavzer
- Departement Zorg
 - o Maarten Van der Biest
 - Matthias Van der Elst
 - o Mathieu Roelants
- Digitaal Vlaanderen
 - o Jitse De Cock
 - o Aline Verbrugge
- Gemeente Bredene
 - o Yasmina Youmni
- Gemeente Wingene en Ruiselede
 - o Annelies Van Tomme
- KBC Groep
 - Leen Borgers
- Kunlabora
 - o Tom De Keyser
- Sereni
 - o Bruno Quirijnen
- Stad Aalst
 - o Tessa Verbeiren
 - Fleur Janssens
- Stad Antwerpen
 - o Jana De Smedt
- Stad Gent
 - Christophe Puttevils
- Stad Halle
 - o Cindy Van Nerom
- Stad Leuven
 - Steve Heylen
 - o Yati Hughe
- Stad Oostende
 - o Annelies Crombez
 - o Lies Tytgat

- o Tania Neirynck
- RedPencil
 - Erika Pauwels
- Uitvaartunie
 - Aaron Gorsen

1.2 AGENDA

13u05 - 13u10	Welkom en agenda
13u10 - 13u15	Samenvatting derde thematische werkgroep
13u15 – 13u30	Aanpassingen - Model, Codelijsten en Definities
13u30 – 14u	Model
14u15 – 14u20	Publieke review
14u20 – 15u00	Q&A en volgende stappen

2. SAMENVATTING THEMATISCHE WERKGROEP 3

We verwijzen naar slides 7-8 voor meer informatie.

Tijdens de derde thematische werkgroep werden de aanpassingen aan het model gepresenteerd. Aan de hand van twee storylines werden deze aanpassingen geïllustreerd en weergegeven in objectdiagrammen:

- Levenloos aangetroffen persoon zonder gekend RRN (Medische vaststelling, Administratieve afhandeling, Wilsbeschikking en uitvaart);
- **Doodgeboorte en Foetaal Overlijden** (Zwangerschap, Geboorte, Medische vaststelling).

Ten slotte werd het model stap voor stap gepresenteerd en werd feedback van de werkgroep verzameld. Daarnaast werden de codelijsten, definities en kardinaliteiten en relaties grondig besproken.

Het volledige verslag van de derde thematische werkgroep kan geraadpleegd worden via <u>Github</u> of via het OSLO <u>Standaardenregister</u>.

3. AANPASSINGEN MODEL

We verwijzen naar slides 9-24 voor meer informatie.

Op basis van de feedback die tijdens de vorige werkgroep werd gegeven, zijn de volgende wijzigingen aangebracht aan het model:

- Bijbegraving en schenking aan de wetenschap in de vorm van 'orgaandonatie' werd bij 'Wilsbeschikking' geplaatst, om te voldoen aan de juridische vereisten. Orgaandonatie was voorheen een aparte klasse met associatie naar Wilsbeschikking maar is nu van die laatste een eigenschap.
- Een tijdsbepaling (effectiefTijdstip met verwachte waarde DateTime) werd toegevoegd aan de Medisch Observatie. Dit werd ook reeds voorzien in FHIR.
- De typering op Doodgeboorte werd weggelaten. Tijdens de vorige werkgroep werd geconcludeerd dat alle geboortes die na de arbeid gebeuren een normaal Overlijden vormen wat typering van de klasse overbodig maakt.
- Op basis van feedback van de implementatiepartner van het DAO-platform is er een zelfrelatie toegevoegd aan de Doodsoorzaak. Dit maakt het mogelijk om volgtijdelijkheid te geven tussen de verschillende doodsoorzaken en geeft. Dit ligt ook in lijn met hoe de informatie gestructureerd is op het papieren model IIIC. De geassocieerde oorzaak en hoofdoorzaak kunnen zowel vrije tekst of een codelijst zoals ICD bevatten. D Het is echter wel de bedoeling dat ofwel een geassocieerde oorzaak of een hoofdoorzaak wordt gegeven per instantie van de klasse. Er is een naamsverandering doorgevoerd: Medische Toestand werd hernoemd naar Gezondheidstoestand. Alle aspecten met betrekking tot de Gezondheidstoestand zijn nu ondergebracht in een apart vocabularium en namespace, waaronder het Medisch Verslag en de Arts werden in ondergebracht. Hierdoor ontstaat de mogelijkheid om meer zaken rond de gezondheidstoestand te omvatten, die breder

- gaan dan enkel de medische toestand. Deze verandering heeft weinig invloed op het applicatieprofiel, maar heeft wel gevolgen voor de achterliggende URI's.
- Apgar.duur" is gewijzigd naar "Apgar.periode", waarbij zowel een begin- als eindpunt kunnen worden aangegeven. Hierdoor is het mogelijk om specifiek de tijdsduur van een gebeurtenis of situatie aan te geven.
- Aan de codelijsten zijn ook enkele items toegevoegd, zoals TypeZorg met bijkomende opties zoals NIC en N*, en IndicatieKeizersnede met de extra mogelijkheid van meerlingenzwangerschap.
- De naam van "Overlijdensafhandeling" is gewijzigd naar "Overlijdensafhandelingoutput", omdat we hier specifiek verwijzen naar de output van de dienstverlening rond overlijdensafhandeling.
 - Opmerking: Hieronder vallen enkele wettelijk bepaalde documenten, zoals de overlijdensakte, waarbij we in de realiteit werken met afschriften of uittreksels daarvan. Op een afschrift worden zowel de historische toestand als de bijgewerkte versie weergegeven, terwijl een uittreksel de meest recente gegevens bevat. De eigenlijke akte wordt opgeslagen in een centrale databank en wordt niet gebruikt. Dit geldt ook voor de akte van een levenloos kind. Deze output kan gerepresenteerd worden in de vorm van een Document indien nodig.
 - Attentiepunt: Schrijfwijze aan te passen naar 'uittreksel'.
- Concessie en gewone lijn werden toegevoegd aan de codelijst 'StoffelijkeRestType'.
 - Attentiepunt: 'Crematie urnenveld verwijderen'.

De volgende definities werden aangepast:

- Zwangerschap genderneutraal naar Persoon
- Bevalling genderneutraal naar Persoon
- Wilsbeschikking aanpassen naar juridische beschrijving
- Teraardestelling aanpassen naar functionele beschrijving i.p.v. ceremonieel karakter

De volgende andere opmerkingen en vragen werden gesteld:

 Opmerking: De eigenschap 'patroniem' verwijst naar een tweede voornaam die verwijst naar de voornaam van de vader, en maakt vaak deel uit van de naam. Dit is overgenomen uit OSLO Persoon. Gebaseerd op feedback van de werkgroep zouden we die kunnen weglaten om verwarring te vermijden en indien deze eigenschap niet nodig is voor onze use cases.

Vervolgens werd een verduidelijking gegeven rond het plaatsgebruik van Overlijden in het model.

- De Plaats van Overlijden (via Persoonsgebeurtenis) kan een generieke plaats zijn. Dit kan gesubstitueerd worden met een effectief Adres, echter, dit moeten losgetrokken worden van een domicilie of een verblijfplaats.
- Domicilie (via OSLO-Persoon) zal via het platform kunnen worden opgevraagd,
- De Verblijfplaats (zoals een woonzorgcentrum, via OSLO-Persoon) zal wel moeten aangevraagd worden door de Arts.
- De volgende vragen en opmerkingen kwamen aan bod rond de plaatsbepaling:
 - Opmerking: Momenteel is het niet toegestaan op de formulieren om de adresgegevens te verkrijgen. Er wordt wel gevraagd of de Persoon in een woonzorgcentrum of andere instelling verblijft.

- Opmerking: Voor de implementatie is het nodig om te weten welke informatie naar welke partijen wordt doorgestuurd.
- Opmerking: Aangezien bij Plaats van Overlijden het toch belangrijk is om te weten waar de aangifte gebeurt, zal dit geabstraheerd worden afhankelijk van de Persoon en toegangsvereisten.

4. MODEL

Het model start vanuit de Persoon met de volgende eigenschappen: de persoon kan een Wilsbeschikking opstellen, waarin verschillende elementen zoals de gemeente, bijbegraving, en de schenking aan de wetenschap worden geregistreerd. Deze Wilsbeschikking zal de Uitvaart bepalen, die georganiseerd wordt door de Uitvaartondernemer, wat zal leiden tot het proces van de Stoffelijke Rest Verwerking. Dit kan een Teraardestelling of Crematie zijn, en zal leiden tot een Stoffelijke Rest.

Daarnaast kan de Persoon verschillende Sociodemografische Kenmerken hebben. Deze Geregistreerde Persoon heeft een Geboorte en kan een Zwangerschap hebben. Diezelfde Persoon heeft een Gezondheidstoestand, deze is verder gespecialiseerd zoals bijvoorbeeld naar de Zwangerschapstoestand, waarin de duur en de ligging van het kind worden aangeduid. De Overlijdenstoestand daarentegen beschrijft de aard en de doodsoorzaak van het Overlijden.

De volgende opmerkingen werden gegeven en vragen werden gesteld:

Wilsbeschikking:

- De schenking aan de wetenschap is voorzien, zie attribuut 'orgaandonatie', maar nog niet verder uitgewerkt, gezien de scope van het traject.
- Voor het DAO-project is het betrekken van ziekenhuizen en hen op de hoogte brengen wanneer iemand schenking aan de wetenschap out of scope, dit zit wel nog in de pipeline voor toekomstige vervolgprojecten.
- **Persoonsrelatie**: Dit omvat een ruime relatie tussen personen, ook voogdij zit hierin vervat, naast partners en kinderen van Personen. Zie OSLO Persoonsrelatie.

Doodsoorzaak:

- Bij 'geassocieerde doodsoorzaken' kan een tekstuele taalstring ingevoerd worden en nadat de ICD-code werd toegekend kan die ook als invulling worden gebruikt.
- Attentiepunt: De kardinaliteit is 0 of 1, maar er kunnen meerdere ICDcodes staan op één lijn, deze relatie zou moeten worden opengezet naar een 0...* zodat je meerdere naast elkaar kan hebben.

• Apgarscore:

- Attentiepunt: Kardinaliteit moet worden aangepast naar many want op het papieren model staan er drie.
- Burgerlijke staat als bijkomende klasse bij Persoon:
 - De burgerlijke staat wordt momenteel niet apart geclassificeerd omdat het geen relevantie heeft voor de overlijdensakte en de lijkbezorging.
 - Voor het afhandelen van een nalatenschap is de burgerlijke staat wel relevant.
 - Op model 3C, d-strook, staat informatie over de burgerlijke staat en woonstatus van de persoon.

- De woon- of leefsituatie is belangrijk en wordt apart bevraagd.
- Er zijn 6 categorieën voor burgerlijke staat, waarvan de laatste "onbekend" is. Dit is achterhaald omdat feitelijk samenwonen geen optie is.
- De relevantie van deze data is voornamelijk statistisch. De burgerlijke staat wordt doorgegeven aan Statbel, terwijl de leefsituatie wel zelf door Departement Zorg verwerkt wordt.
- Voor de uitvaartsector is de burgerlijke staat minder relevant, maar voor nalatenschappen is het belangrijk voor de bankensector vanwege de implicaties voor geblokkeerde rekeningen.
- Als de informatie niet correct uit het rijksregisternummer kan worden gehaald, moet er gekeken worden naar snellere manieren om de informatie aan te passen.
- Lokale besturen en begrafenisondernemers beschikken vaak niet over gegevens over beroepstoestanden en opleidingen, dus deze worden vaak als "onbekend" ingevoerd.
 - Voor sociodemografische gegevens zullen authentieke bronnen worden geraadpleegd via MAGDA.
- o Speciale instellingen zoals FPC, gevangenissen, psychiatrische opvangcentra en rusthuizen worden niet verder gespecificeerd.
- **ICD:** Er wordt geen versie aangeduid in het model aangezien het future-proof moet zijn voor toekomstige versieomschakelingen. Momenteel wordt een indicatie toegevoegd om dit in het algemeen mee te nemen, in een implementatie kan de versionering meegenomen worden.

LijkbezorgingsType codelijst:

- Begraving van het lichaam en de bijzetting in een kelder wordt beiden als begraven beschouwd.
- Voor de wilsbeschikking is het nodig om de lijkbezorgingstype te kennen, maar er hoeft nog geen typering van de stoffelijke rest te worden aangeduid. Bovendien lijkt het onderscheid tussen gewone lijn en concessie onnodig, tenzij het wel nuttig is, dan moet het onderscheid overal worden gemaakt.

• Aard Overlijden codelijst:

Attentiepunt: Op het papieren model staat ook het onderscheid tussen 'natuurlijk overlijden', 'verkeersongeval', 'doding', 'zelfmoord', 'kan niet worden vastgesteld' en 'wordt onderzocht'. Er is ook nood aan een aankruisveld 'wordt onderzocht' gezien hierbij terug moet geschakeld worden naar het proces van een 'verdacht overlijden' (out of scope). Ook 'euthanasie' wordt toegevoegd aan de lijst.

• Stoffelijke Rest Type

- Hoewel de lijkbezorging wordt vastgelegd in de Wilsbeschikking, wordt dit in de praktijk niet altijd opgevolgd. Daarom wordt het type stoffelijke rest nogmaals gespecificeerd.
- Bij de lijkbezorging wordt beschreven wat er nodig is voor de specifieke vorm van lijkbezorging. Het type stoffelijke rest hangt af van de gemeente en we volgen voornamelijk de afspraken van het platform.
- De banken gaan in de toekomst verder betrokken worden om verdere use cases uit te werken.

5. PUBLIEKE REVIEW

We verwijzen naar slides 31-35 voor meer informatie.

Formele goedkeuring: De werkgroep keurt de aanmelding van de datastandaard OSLO Overlijdensaangifte bij de Werkgroep Data Standaarden goed.

Hierdoor kan de publieke review van de OSLO standaard Overlijdensaangifte aangevraagd worden bij de algemene Werkgroep Datastandaarden. Het doel is om inhoudelijke en redactionele fouten op te sporen, zodat het OSLO-team deze fouten kan corrigeren. De publicatie wordt afgerond als kandidaat-standaard op het standaardenregister. Gedurende dit proces kunnen vragen, suggesties en opmerkingen worden gelogd via Github. Na afloop worden alle issues gecategoriseerd en worden de oplossingen voorgesteld tijdens een afsluitende webinar.

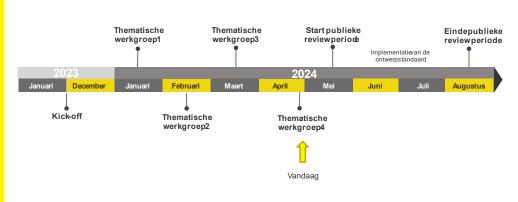
6. VOLGENDE STAPPEN

De volgende stappen in dit traject zijn hieronder beschreven.

- Verwerken van alle input uit de laatste thematische werkgroep.
- Rondsturen van een verslag van deze werkgroep.
- Update publicatie op data.vlaanderen.be als kandidaat standaard.
- Feedback capteren (via GitHub) tijdens de publieke review periode.

6.1 OSLO TIJDSLIJN

De publieke review periode start in mei na aanmelding bij de algemene werkgroep datastandaarden (16/05 - 13:30-16:00) en loopt tot augustus.



6.2 CONTACTGEGEVENS

Feedback kan bezorgd worden aan het kernteam via Github of via de volgende e-mailadressen:

- <u>digitaal.vlaanderen@vlaanderen.be</u>
- laurens.vercauteren@vlaanderen.be

- <u>Jitse.decock@vlaanderen.be</u>
- <u>aline.verbrugge@vlaanderen.be</u>

7. BIJLAGEN

7.1 MODEL

