



Vlaamse  
overheid

# Business Case Sanctieregister

## Werkgroep

Donderdag 21 januari 2021

Virtuele werkgroep – Microsoft Teams

Initiatief van Departement Kanselarij en Bestuur  
met ondersteuning van Informatie Vlaanderen.

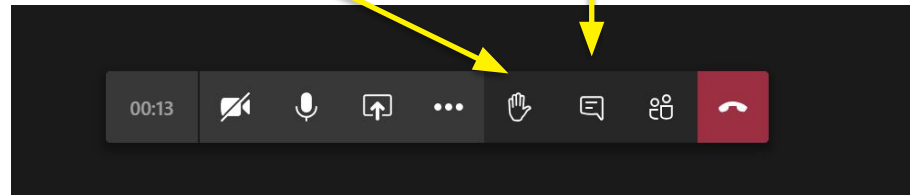


# Agenda

9u30 – 9u35	<b>Welkom en agenda</b>	An Taelemans Informatie Vlaanderen
9u35 – 10u25	<b>Bespreking business architectuur</b>	Vincent Van Elsué Informatie Vlaanderen
10u25 – 11u45	<b>Bespreking informatiemodel</b>	Dimitri Schepers Informatie Vlaanderen
11u45 – 12u00	<b>Feedback &amp; volgende stappen</b>	An Taelemans Informatie Vlaanderen

# Praktische afspraken

- Geluid van het publiek is standaard gedempt
- Camera's uit, behalve presentator
- Vragen, opmerkingen en voorstellen kunnen tijdens presentaties via de chatfunctie meegedeeld worden ☐ Interactie wordt aangemoedigd!
- Gebruik het handje als je iets wilt zeggen
- Opname



# **Business Architectuur**

# Business Architectuur



# Prioriteren a.d.h.v. MoSCoW



# Business Architectuur



# Identificatie & Authenticatie

- Wat?: Beveiliging van specifieke functionaliteiten, web services/API's, informatie, eventuele grafische user interfaces en documenten.
- Doel?: Garanderen van rechtmatige toegang.
- Hoe?: Gebruikers(groepen) worden gekoppeld aan rollen en sub-rollen.  
Rollen en sub-rollen hebben bepaalde rechten die de toegang bepalen tot functionaliteiten en informatie van een bestuurlijk sanctieregister.



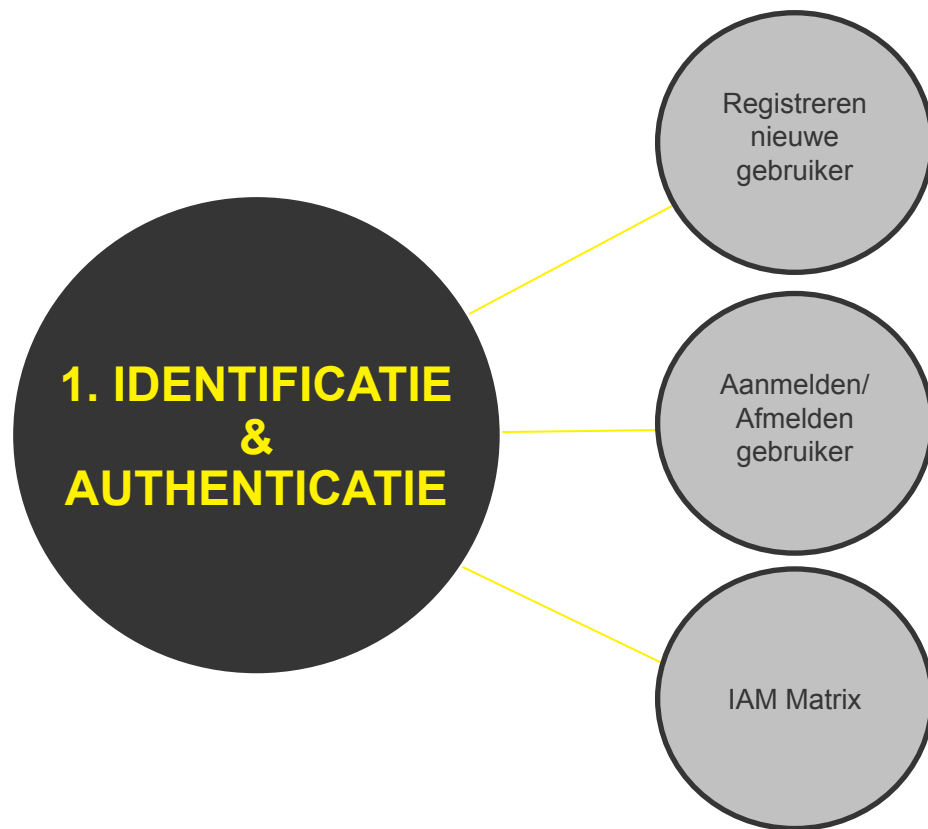
# Identificatie & Authenticatie

- We onderscheiden 5 (hoofd)rollen:
  - **Informatieleveranciers:** De vervolging- en beboetingsinstanties binnen bestuurlijke handhaving leveren de afgesproken informatie aan via “eigen” intermediaire systemen (dossierbeheersysteem van actor).
  - **Informatieafnemers:** Alle actoren in het proces van bestuurlijke handhaving (en andere belanghebbenden) kunnen – al dan niet in beperkte mate - informatie afnemen. Voor het raadplegen van informatie zijn specifieke subrollen gedefinieerd. Daarbij kan, per subrol, een onderscheid worden gemaakt tot welke informatie - en tot op welk detail-niveau - deze informatie raadpleegbaar is. Bepaalde actoren (vb. bestuurlijke vervolgingsinstantie) hebben volledige toegang tot informatie van het sanctieregister (al dan niet binnen het eigen beleidsdomein; verder te bepalen), terwijl andere actoren een aanvraag moeten indienen om bepaalde informatie of details te kunnen raadplegen (cfr. infra).
  - **Aanvrager Informatie:** Bepaalde informatieafnemers hebben geen of zeer beperkte toegang en moeten een aanvraag ter informatieraadpleging en motivatie indienen (vb. Vlaamse universiteiten, toezichthouders). De aanvrager kan de informatie pas raadplegen, nadat de aanvraag is goedgekeurd door een “Beheerder informatieaanvragen”.

# Identificatie & Authenticatie

- We onderscheiden 5 (hoofd)rollen:
  - **Beheerder Informatieaanvraag:** Oordelen over de legitimiteit van een informatieaanvraag. Opportun, is deze evaluator een onafhankelijk orgaan.
  - **Administrator:** beheerder van het bestuurlijk sanctieregister. Deze gebruiker heeft toegang tot specifieke functionaliteiten, waar andere gebruikers geen toegang toe hebben (toegangsbeheer, audit & logging).

# Identificatie & Authenticatie – Features



- Gebruikers kunnen zich registreren en krijgen een (sub)rol toegekend.
- Must Have
- Geregistreeerde gebruikers kunnen zich aanmelden
- Must Have
- Beheert de toegang tot de functionaliteiten, documenten en web services/API's
- Must Have

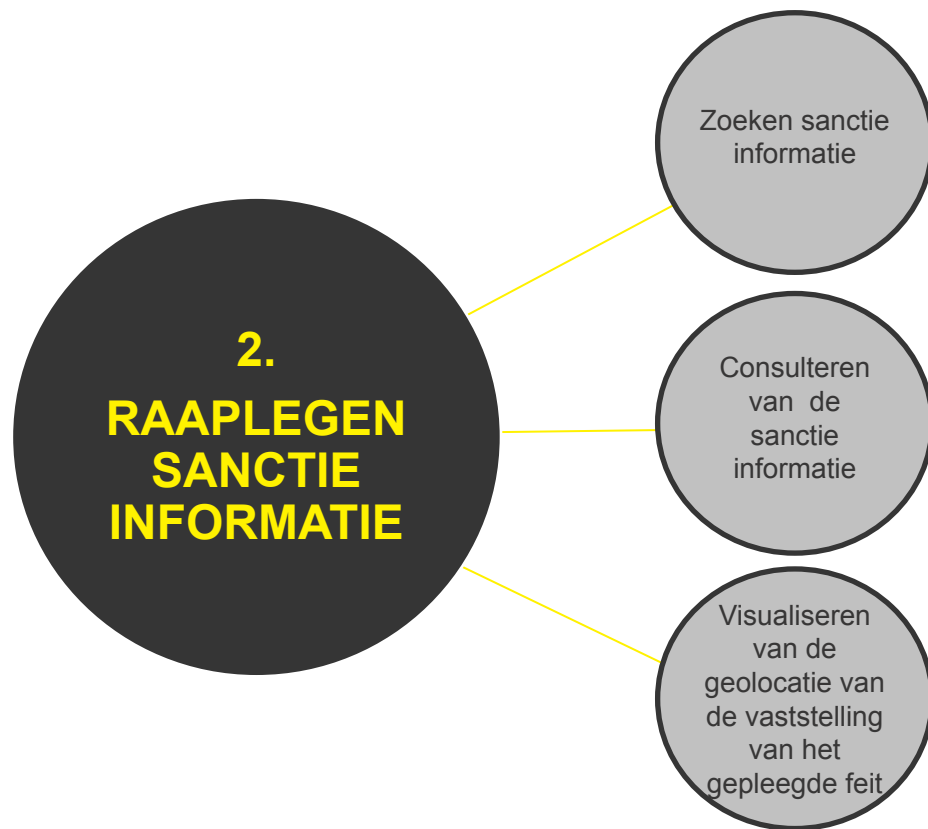
# Business Architectuur



# Raadplegen Sanctie Informatie

- Wat?: “Informatieafnemers” kunnen via deze functionaliteit sanctie informatie (en bepaalde metadata) raadplegen.
- Wie?: Informatieafnemers.
- Doel?: Informatie beschikbaar maken voor verschillende belanghebbenden.
- Hoe?: Afhankelijk van de rol en de toegekende rechten kan een gebruiker bepaalde (detail)informatie raadplegen.

# Raadplegen Sanctie Informatie – Features



- “Informatieafnemers” kunnen via deze functionaliteit sanctie informatie (en bepaalde metadata) raadplegen.
- Must have
- De teruggevonden resultaten en details van de informatie kunnen geraadpleegd en gedownload worden.
- Must have
- “Informatieafnemers” kunnen de locatie van de vaststelling van de gepleegde feiten - die aanleiding hebben gegeven tot de definitieve sanctie- of vervolgingsbeslissing - visualiseren op een digitale kaart.
- Could Have

# Business Architectuur

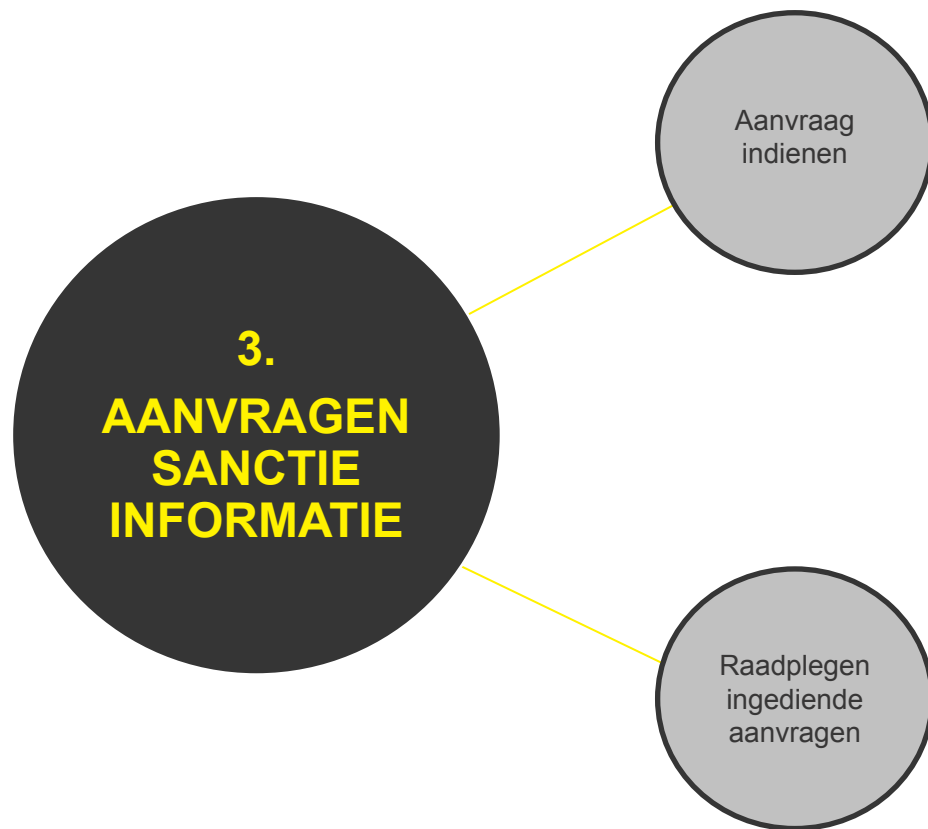


# Aanvragen Sanctie Informatie

- Wat?: Voor bepaalde (detail)informatie en/of type informatieraadplegers moet er een aanvraag (en motivatie) ingediend worden om de informatie te kunnen raadplegen. De aanvraag wordt door een “Beheerder Informatieaanvraag” beoordeeld. Pas na een positieve beoordeling, wordt de informatie raadpleegbaar voor de aanvrager.
- Wie?: Informatieaanvragers.
- Doel?: Afschermen van (“gevoelige”) informatie (en afdwingen van rechtmatige toegang tot informatie) voor bepaalde gebruikers.
- Hoe?: Indien gebruikersgroepen (detail)informatie willen raadplegen, die buiten de toegekende rechten van hun rol vallen, kan er een elektronisch aanvraagformulier worden ingevuld.



# Aanvragen Sanctie Informatie – Features



- Indien een gebruiker bepaalde (detail)informatie wil raadplegen, die buiten de toegekende rechten van hun rol vallen, kan er een elektronisch aanvraagformulier worden ingevuld (de aanvraag dient te worden gemotiveerd).
- Must Have
- De informatie aanvrager heeft de mogelijkheid om de - door hem/haar - ingediende aanvragen te raadplegen.
- Should Have

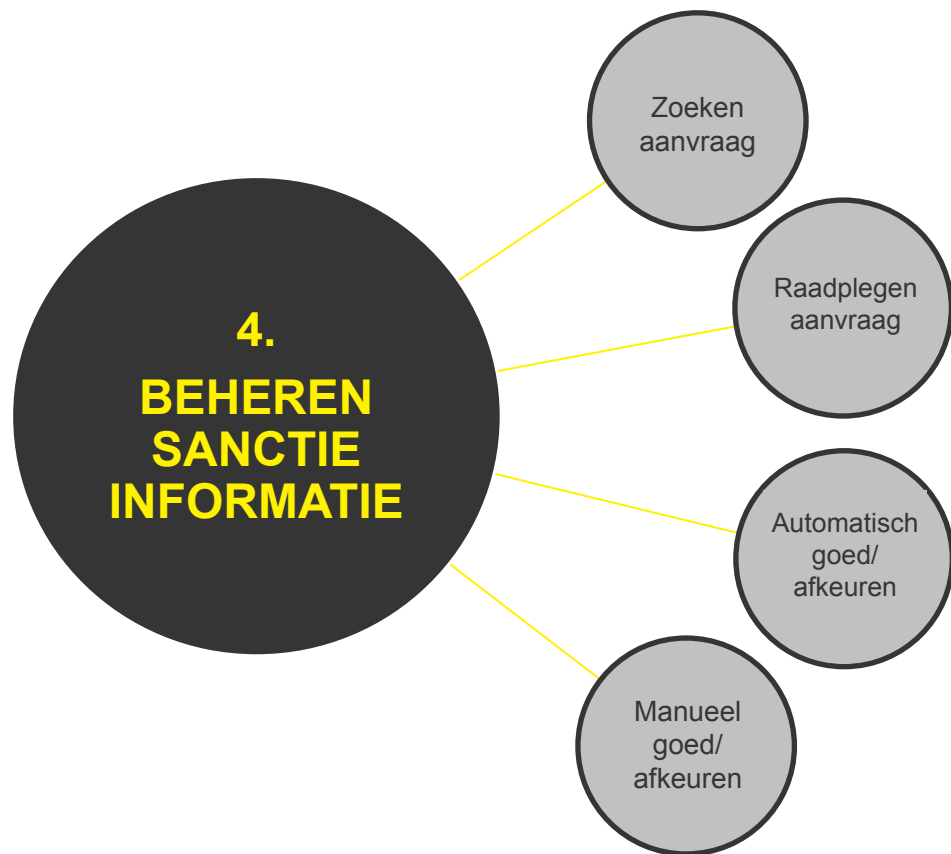
# Business Architectuur



# Beheren Informatieaanvragen

- Wat?: De aanvragen ter informatie (en bijhorende motivatie voor de aanvraag) worden behandeld en beoordeeld door een gebruiker met een beheerdersrol (cfr. Beheerder Informatieaanvraag). Indien de informatieaanvraag als rechtmatig wordt beoordeeld, wordt de informatie raadpleegbaar voor de aanvrager.
- Wie?: Beheerders informatieaanvragen.
- Doel?: Objectieve beoordeling door een onafhankelijke partij mogelijk maken om te bepalen of informatie mag geraadpleegd worden.
- Hoe?: De verdere uitwerking en invulling wie deze beheerders zijn en de bepaling van welk type informatie en aanvragers dienen beoordeeld te worden gebeurt naar aanleiding van een projectuitvoering. Het is opportuun dat deze beheerdersrol wordt ingevuld door een onafhankelijk orgaan.

# Beheren Informatieaanvragen – Features



- De beheerder informatieaanvragen kan aan de hand van een aantal zoekparameters, aanvragen zoeken die aan hem/haar zijn toegewezen ter beoordeling.
- Must Have
- De beheerder informatieaanvragen kan de details van de teruggevonden aanvragen raadplegen.
- Must Have
- Deze feature beoordeelt automatisch (een deel) van de aanvragen op basis van de opgegeven parameters van de aanvraag en aan de hand van een setup van verificatieregels die deze parameters verifiëren. Indien er in dit proces fouten worden gemaakt tegen de verificatieregels, dan worden deze aanvragen doorgestuurd ter manuele beoordeling.
- Should Have
- De beheerder informatieaanvragen kan de aanvraag goed- of afkeuren. Indien de aanvraag wordt goedgekeurd, dan kan de informatieaanvrager de aangevraagde informatie raadplegen.
- Must Have

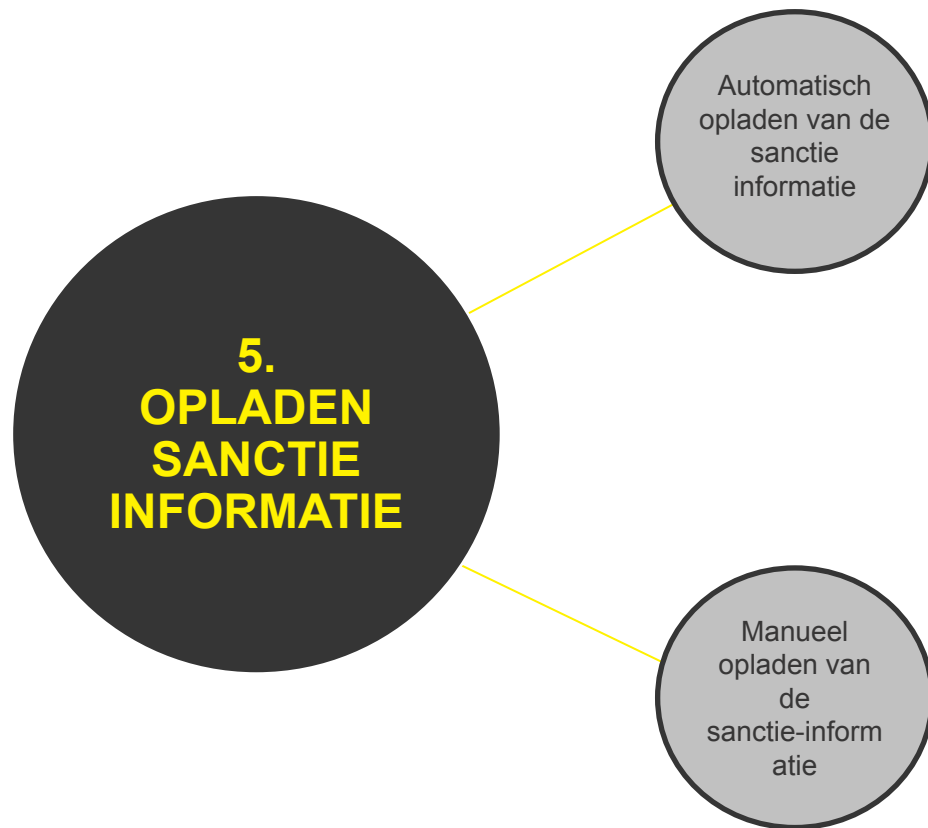
# Business Architectuur



# Opladen Sanctie Informatie

- Wat?: De vervolgings- en boetinstanties laden informatie op aan de hand van een afgesproken datastructuur (cfr. standaardisatie). Dit kan op een manuele of automatische wijze.
- Wie?: Informatieleveranciers.
- Doel?: De noodzakelijke sanctie informatie aanleveren volgens een afgesproken datastructuur.
- Hoe?: Gebruikers laden informatie op via een automatische gegevensflux of aan de hand van manuele input via een grafische user interface.  
Bestaande authentieke bronnen worden maximaal hergebruikt (cfr. “only once”-principe).

# Opladen Sanctie Informatie – Features



- **(by default)** Informatie wordt automatisch en aan de hand van een afgesproken datastructuur (standaardisatie) opgeladen vanuit het dossiersysteem van informatieleveranciers. Indien de informatie wijzigt bij de informatieleverancier, wordt de informatie in het bestuurlijk sanctieregister automatisch gewijzigd.
- Must Have
- **(by exception)** Er wordt een grafische user interface voorzien om informatieleveranciers - die niet over de digitale mogelijkheden beschikken om een automatische gegevensflux op te zetten – de mogelijkheid te geven informatie aan te leveren aan het bestuurlijk sanctieregister. De grafische user interface dwingt een de afgesproken datastructuur af.
- Must Have

# Business Architectuur





# Melden Datafout

- Wat?: De informatieafnemer zal de mogelijkheid krijgen om een datafout te melden aan de bronhouder door het invullen van een inputformulier in een front-end toepassing. De gemelde fouten worden doorgestuurd naar de bronhouder.
- Wie?: Informatieafnemer.
- Doel?: De informatieafnemer krijgt de mogelijkheid om mogelijke fouten te melden, de bronhouder krijgt de mogelijkheid de gemelde fouten te behandelen en te onderzoeken.
- Hoe?: Een generieke terugmelding bevat een titel, een samenvatting en een body. De Melding Body laat toe om extra informatie mee te geven met betrekking tot de melding, bijvoorbeeld een geometrie van een plaats of geïmpacteerd gebied, extra beschrijvende tekst, of bijlagen in de vorm van bijvoorbeeld foto's of gescande documenten.
- MoSCoW: Must Have

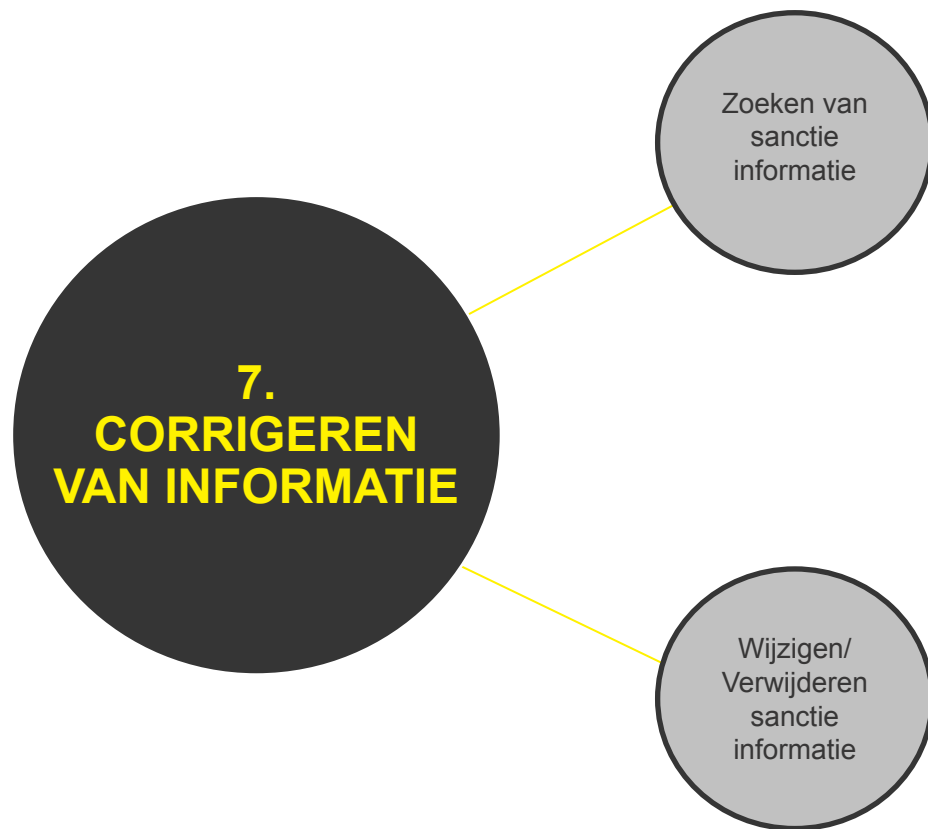
# Business Architectuur



# Corrigeren van Informatie

- Wat?: De informatieleverancier die de informatie heeft opgeladen, kan informatie wijzigen en/of verwijderen, indien zou blijken dat deze informatie foutief, gewijzigd of niet meer van toepassing is.
- Wie?: Informatieleveranciers.
- Doel?: Door het voorzien van een correctiemechanisme wordt er een error tolerantie ingebouwd, die de kwaliteit van de informatie in het Bestuurlijke Sanctieregister waarborgt.
- Hoe?: Alleen de eigenaar van de informatie (cfr. informatieleverancier die de informatie heeft opgeladen), kan deze functionaliteit gebruiken. In het geval van een wijziging van de informatie, wordt de afgesproken datastructuur afgedwongen.

# Corrigeren van Informatie – Features



- Om specifieke (foutieve) sanctie-informatie te zoeken in het register, kan de business module 2: Raadplegen sanctie informatie, feature 1: Zoeken van de sanctie informatie, worden hergebruikt.
  - Must Have
- 
- Informatieleveranciers zullen, voor informatie waar hij eigenaar van is, de mogelijkheid hebben om deze informatie, aan te passen of te verwijderen.  
\*\*\*Er dient te worden opgemerkt dat deze functionaliteit (voornamelijk) voorzien wordt voor gebruikers die manueel informatie opladen, aangezien in het geval van een automatische gegevensuitwisseling alle updates, op een systematische wijze zullen gesynchroniseerd worden met het dossiersysteem van de informatieleverancier en, bijgevolg, automatisch zullen gecorrigeerd worden.
  - Must Have

# Business Architectuur



# Schrappen van Informatie

- Wat?: Informatie wordt automatisch geanonimiseerd of verwijderd na een vooraf bepaalde bewaartermijn (10 jaar voor misdrijven en 6 jaar voor inbreuken).
- Wie?: Niet van toepassing.
- Doel?: Garanderen van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer van overtredders en recht om vergeten te worden.
- Hoe?: Volgens het kaderdecreet bestuurlijke handhaving begint de bewaartermijn te lopen vanaf de datum dat de sanctie werd opgelegd. Voor de onmiddellijke inningen wordt de betaaldatum als startpunt van de bewaartermijn beschouwd. Voor vervolgingsbeslissingen is de beslissingsdatum het startpunt van de bewaartermijn.
- MoSCoW: Must Have

# Business Architectuur



# Proces Opvolging (Notificaties)

- Wat?: Deze business module spitst zich toe op het automatisch verzenden van notificaties.
- Wie?: Niet van toepassing.
- Doel?: De verschillende gebruikers op de hoogte houden van de te ondernemen acties en op die manier de procesopvolging te verbeteren en procesdoorstroom te garanderen.
- Hoe?: Er worden automatische notificaties gestuurd naar verschillende gebruikers. In de detailanalyse van het Bestuurlijk Sanctieregister kan er verder onderzocht worden welke specifieke notificaties er precies nodig zijn en wat hun vorm en inhoud is (welke exacte parameters van de sanctie informatie worden meegestuurd met de notificatie).
- MoSCoW: Should Have



# Proces Opvolging (Notificaties)

- Voorbeelden:

- Notificatie 1: automatische melding van de ingediende aanvraag (aan de aanvrager en de beheerder).

Na het indienen van een aanvraag, krijgt de aanvrager een bevestigingsnotificatie dat de aanvraag is ingediend. Dit kan dubbele aanvragen helpen vermijden. Tegelijkertijd krijgt de beheerder informatieaanvragen een melding dat er een nieuwe aanvraag wachtende is ter beoordeling.

- Notificatie 2: statuswijziging van de ingediende aanvraag aan de aanvrager.

Er wordt een status voorzien voor aanvragen (bijvoorbeeld aanvraag ingediend, in beoordeling, goedgekeurd, afgekeurd). De exacte statussen worden verder bepaald in de detailanalyse (tijdens de projectuitvoering). Bij statuswijzigingen van de aanvraag, kan de aanvrager op de hoogte gebracht worden van de statuswijziging.

- Notificatie 3: automatische terugmelding aan de verbalisant

De verbalisant, die het verslag van vaststelling heeft ingediend, krijgt terugmelding over de genomen vervolgings- en beboetingsbeslissingen. Er dient opgemerkt te worden dat er een juridische analyse dient te gebeuren omtrent het detailniveau van informatie betreffende vervolging- en beboetingsbeslissingen dat aan de verbalisant doorgegeven mag worden

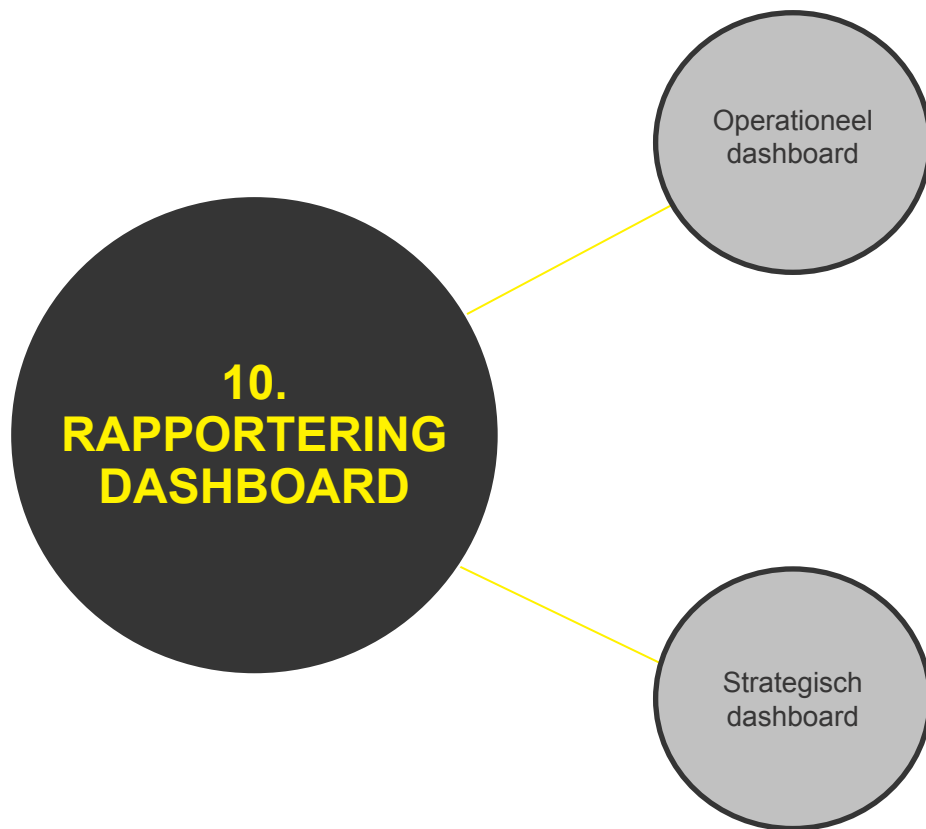
# Business Architectuur



# Rapportering Dashboard

- Wat?: Dashboards waar statistieken en gegevens worden weergegeven betreffende vaststellingen, gepleegde feiten, vervolgingsbeslissingen en boetes. De gebruikers moeten de mogelijkheid hebben om deze gegevens te filteren op basis van een aantal parameters (vb. beleidsdomein, type beslissingen, type boetes, locatie, enz.).
- Wie?: Informatieafnemers.
- Doel?:
  - Operationele optimalisatie van de toezichthouders, opsporingsagenten, vervolgingsinstanties en beboetingsinstanties.
  - De mogelijkheid bieden om beleidsmatige analyses uit te voeren en antwoorden te geven op parlementaire vragen.
- Hoe?: Er worden 2 verschillende dashboard voorzien:
  - Operationeel Dashboard
  - Strategisch Dashboard

# Rapportering Dashboard – Features



- Dit dashboard geeft een rapporteringcijfers weer, teneinde beleidsmatige analyses en beslissingen te kunnen maken.
  - Could Have
- 
- Dit dashboard geeft een rapporteringcijfer weer, teneinde (co)operationele activiteiten te optimaliseren.
  - Could Have

# Business Architectuur



# Audit & Logging

- Wat?: Activiteiten van de verschillende type gebruikers binnen het Bestuurlijk Sanctieregister, alsook de transacties tussen het Bestuurlijk Sanctieregister en dossierbeheersystemen van de gebruikers, worden geregistreerd en bewaard.
- Wie?: Administrator.
- Doel?: Beveiliging, rechtmatige toegang, tracking van informatie en acties binnen het platform, rechtszekerheid bevorderen.
- Hoe?: Technische legal logging van alle acties, interacties en transacties vanwege gebruikers van een Bestuurlijk Sanctieregister, in het gebruik van de weerhouden business modules en features.
- MoSCoW: Must Have

# Overzicht: Helicopter-view



## Informatieleveranciers



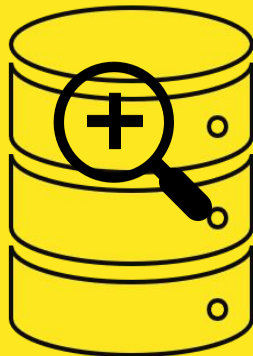
Vlaamse Overheden



Lokale Overheden



## Sanctieregister



## Informatieafnemers



Vlaamse Overheden



Openbaar Ministerie



Strafgerechten



Politie



Burger



Lokale Overheden



Onderzoek &  
Onderwijsinstellingen



## Actoren



Aanvrager



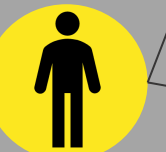
Beheerder  
Informatie-aanvragen



Informatieleverancier



Informatieafnemer



Administrator

## Sanctieregister

Identificatie  
& Authenticatie

Aanvragen  
Sanctie  
informatie

Beheren  
informatie  
aanvragen

Opladen  
Sanctie  
informatie

Corrigeren  
van  
informatie

Raadplegen  
Sanctie  
informatie

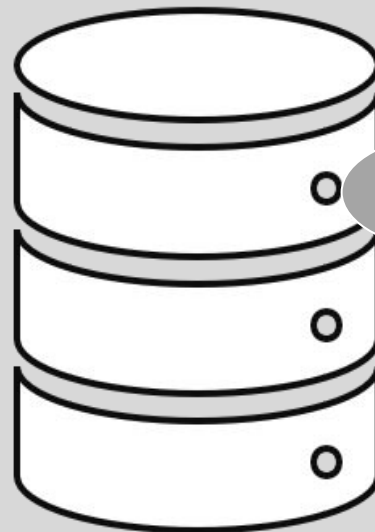
Dashboards

Melden  
Datafout  
(GTMF)

Audit &  
Legal  
Logging

Verzenden  
Notificaties

Schrappen  
van  
informatie



# Bespreking informatiemodel

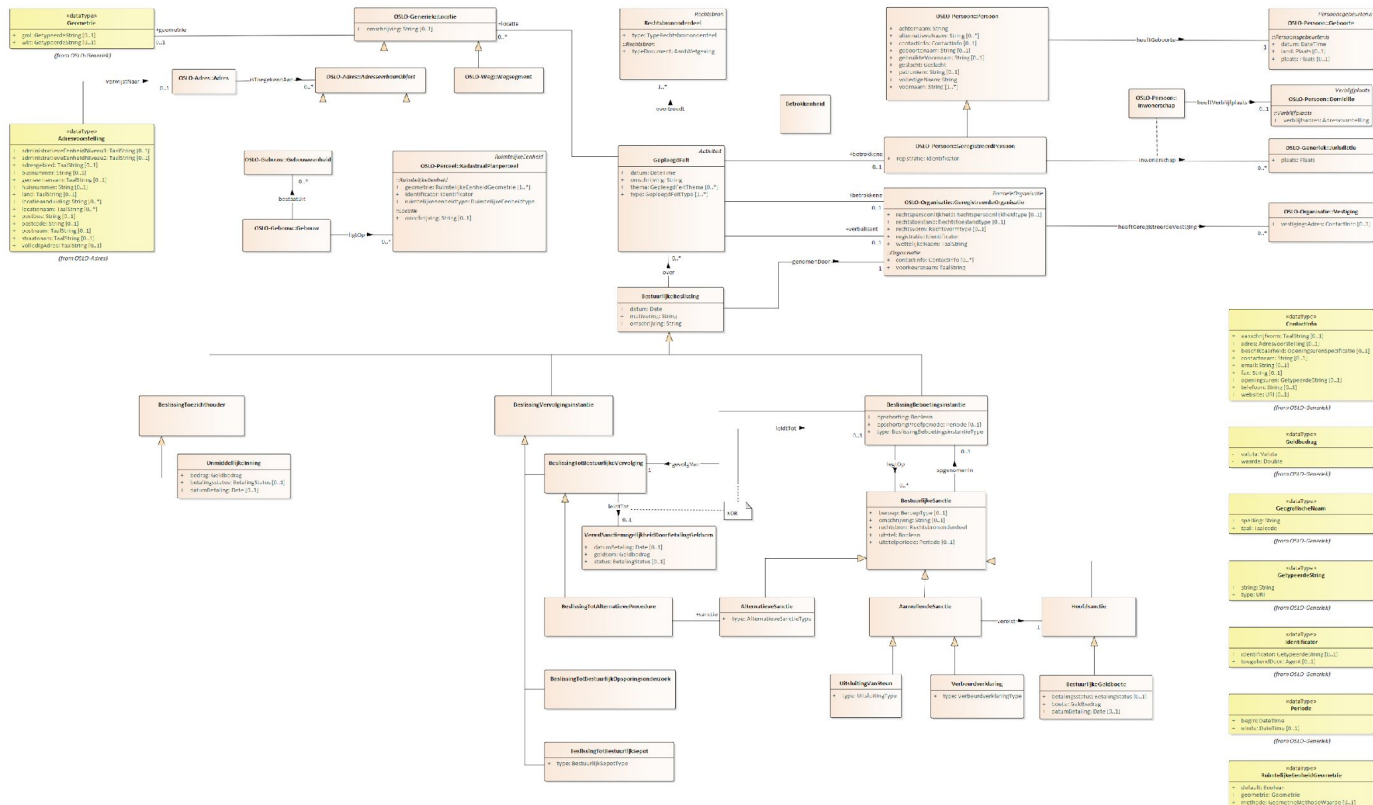
# Doel van deze workshop

- Datavoorbeeld a.d.h.v. informatiemodel overlopen
- Openstaande vragen informatiemodel behandelen

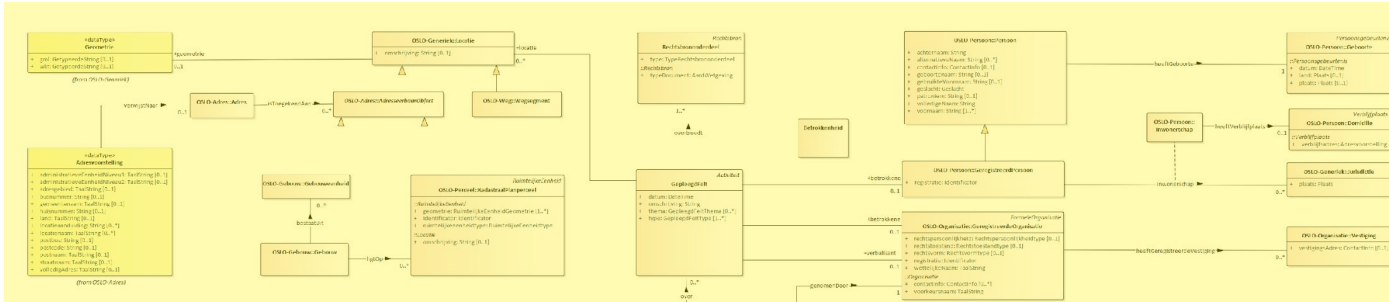
# Informatiemodel

<https://test.data.vlaanderen.be/doc/applicatieprofiel/bestuurlijk-sanctieregister/>

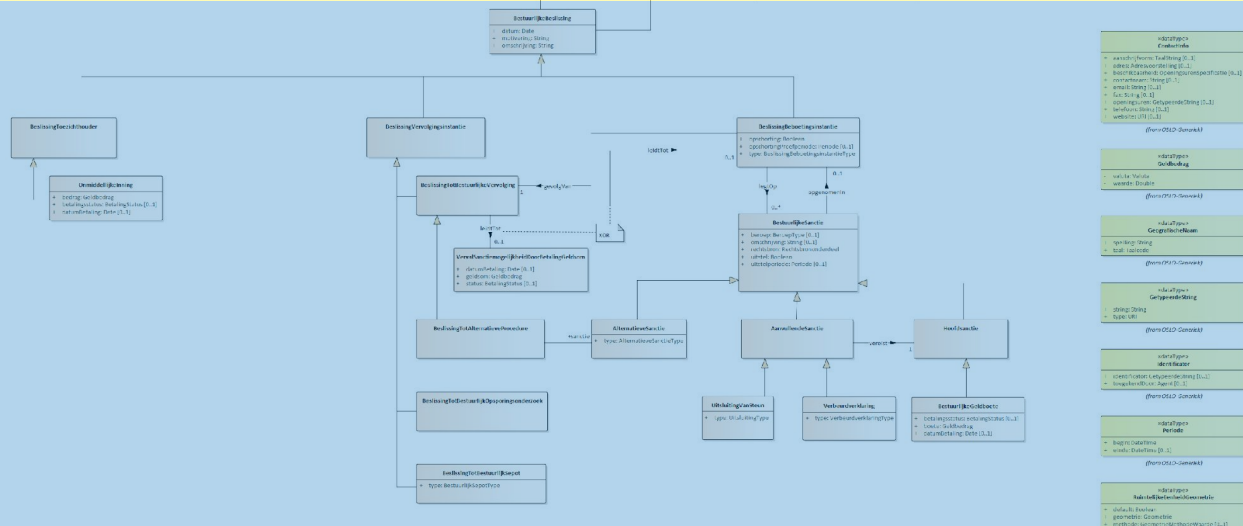
# Informatiemodel



# Informatiemodel



## Gepleegd feit en overtreder



## Beslissing en sanctie

# Datavoorbeeld

## Deel 1: Feitenvaststelling en persoonsgegevens

- Jan Janssens verhuurde op 5/9/'20 een woning, die niet voldeed aan de vereiste sanitaire voorzieningen.
- Deze woning was gelegen te Dorpstraat 1, te Hasselt.
- Hiermee was Jan in overtreding van Artikel 5, paragraaf 1, lid 2 van de Vlaamse Wooncode.
- Jan werd daarom geverbaliseerd door het Team Wooninspectie van de Afdeling Woningkwaliteit van Wonen Vlaanderen.
- Jan Janssens is een Belg, geboren te Hasselt op 21 juli 1969 met rijksregisternr. 69072118393.
- Jan Janssens zijn contactgegevens waren gekend bij Wonen Vlaanderen.

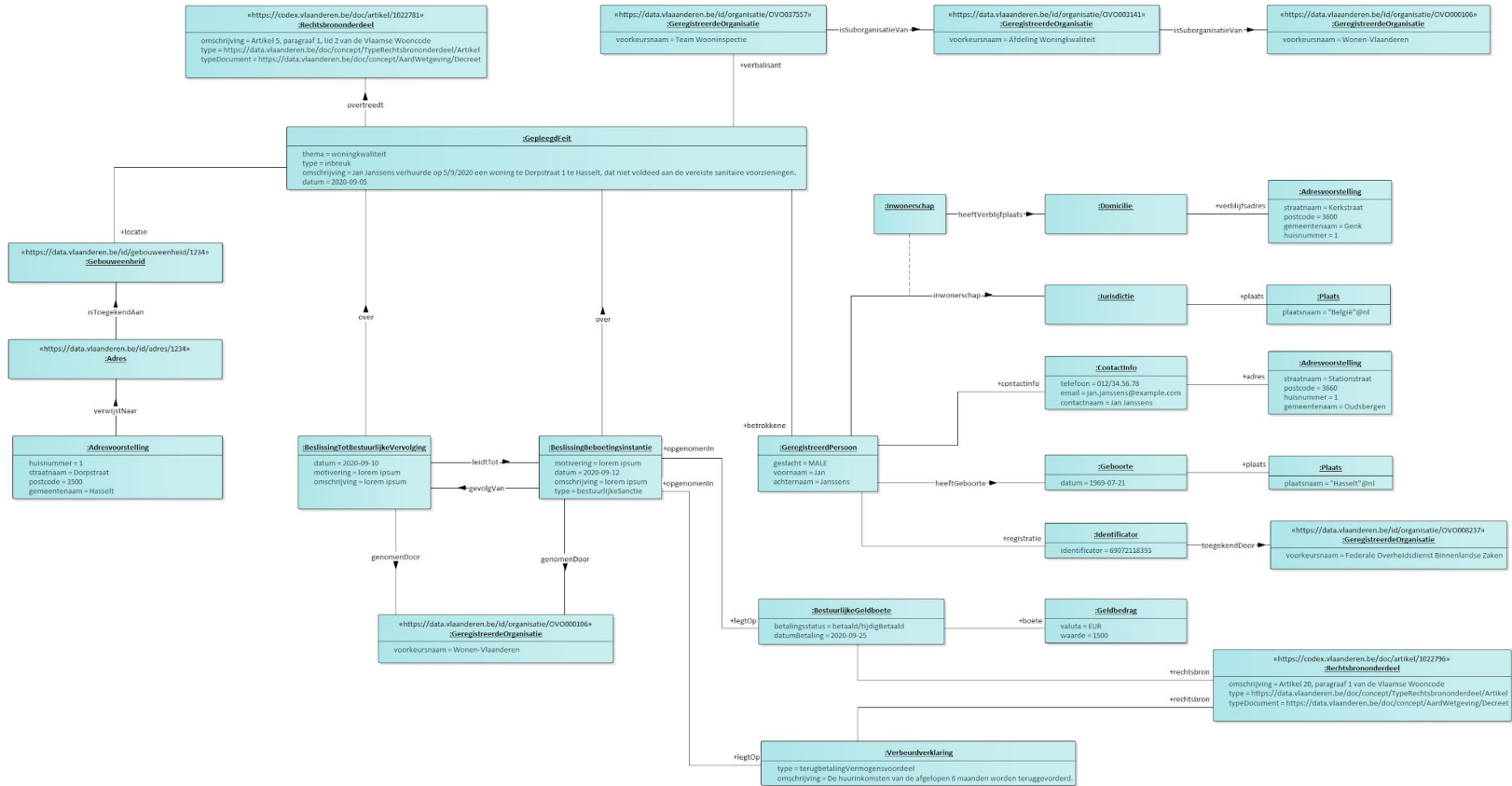
# Datavoorbeeld

## Deel 2: Vervolging en sanctionering

- Op 10 september, nam Wonen Vlaanderen de beslissing om over te gaan tot bestuurlijke vervolging van Jan.
- Op 12 september volgde een beslissing van Wonen Vlaanderen in de rol van beboetingsinstantie om Jan bestuurlijk te sanctioneren.
- Enerzijds werd een bestuurlijke geldboete ter waarde van 1500€ opgelegd.
- Anderzijds werd een verbeurdverklaring opgelegd ten bedrage van de huurinkomsten van de afgelopen 6 maanden.
- Beide sancties werden opgelegd op grond van Artikel 20, paragraaf 1 van de Vlaamse Wooncode.
- Jan betaalde de boete tijdig op 25 september.



# Datavoorbeeld



Jan Janssens verhuurde op 5/9/'20 een woning, die niet voldeed aan de vereiste sanitaire voorzieningen.

:Gepleegdfeit

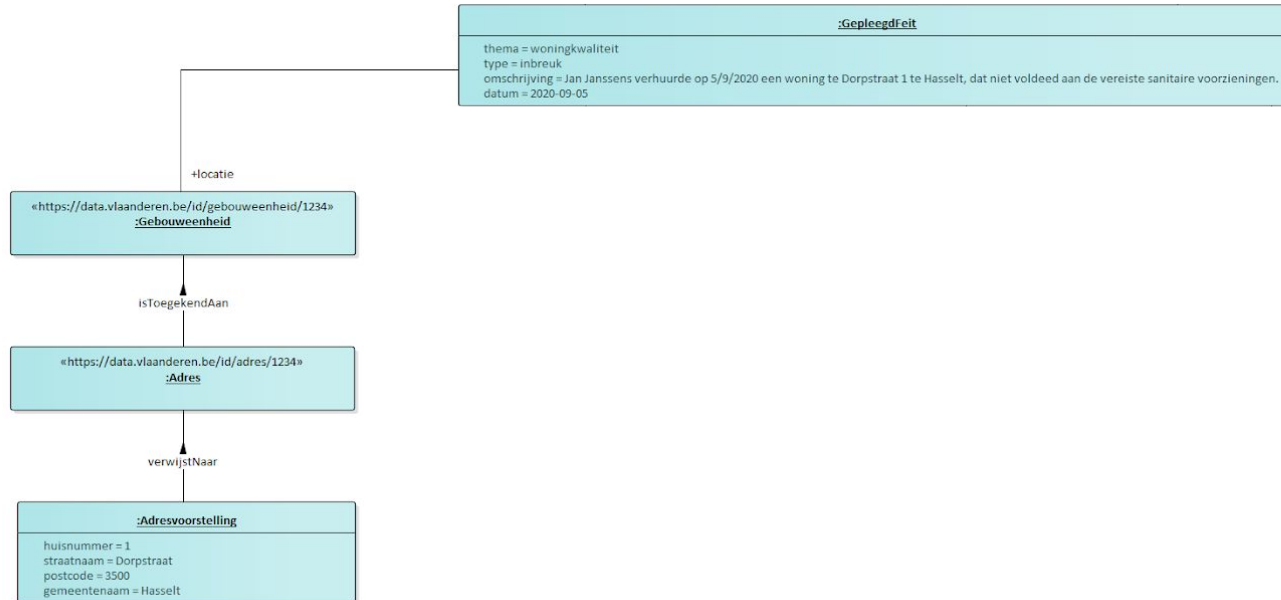
thema = woningkwaliteit

type = inbreuk

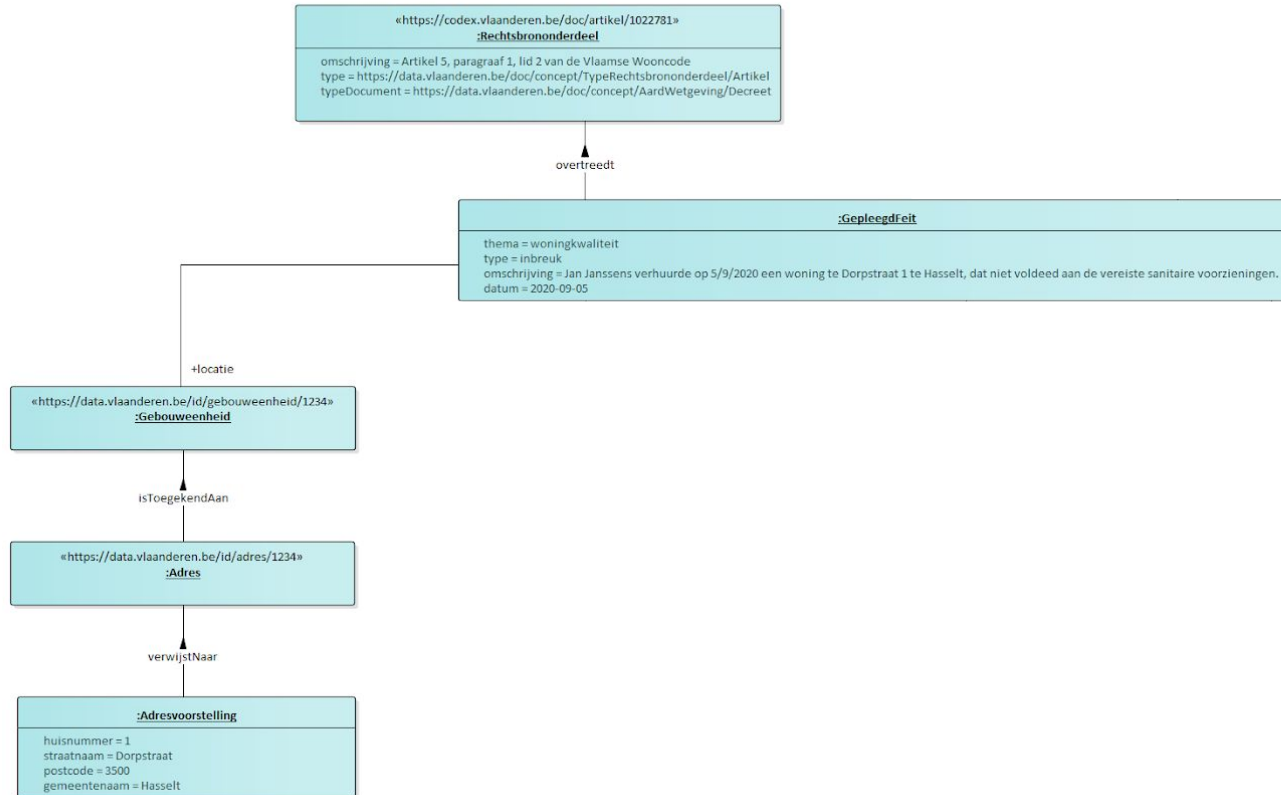
omschrijving = Jan Janssens verhuurde op 5/9/2020 een woning te Dorpstraat 1 te Hasselt, dat niet voldeed aan de vereiste sanitaire voorzieningen.

datum = 2020-09-05

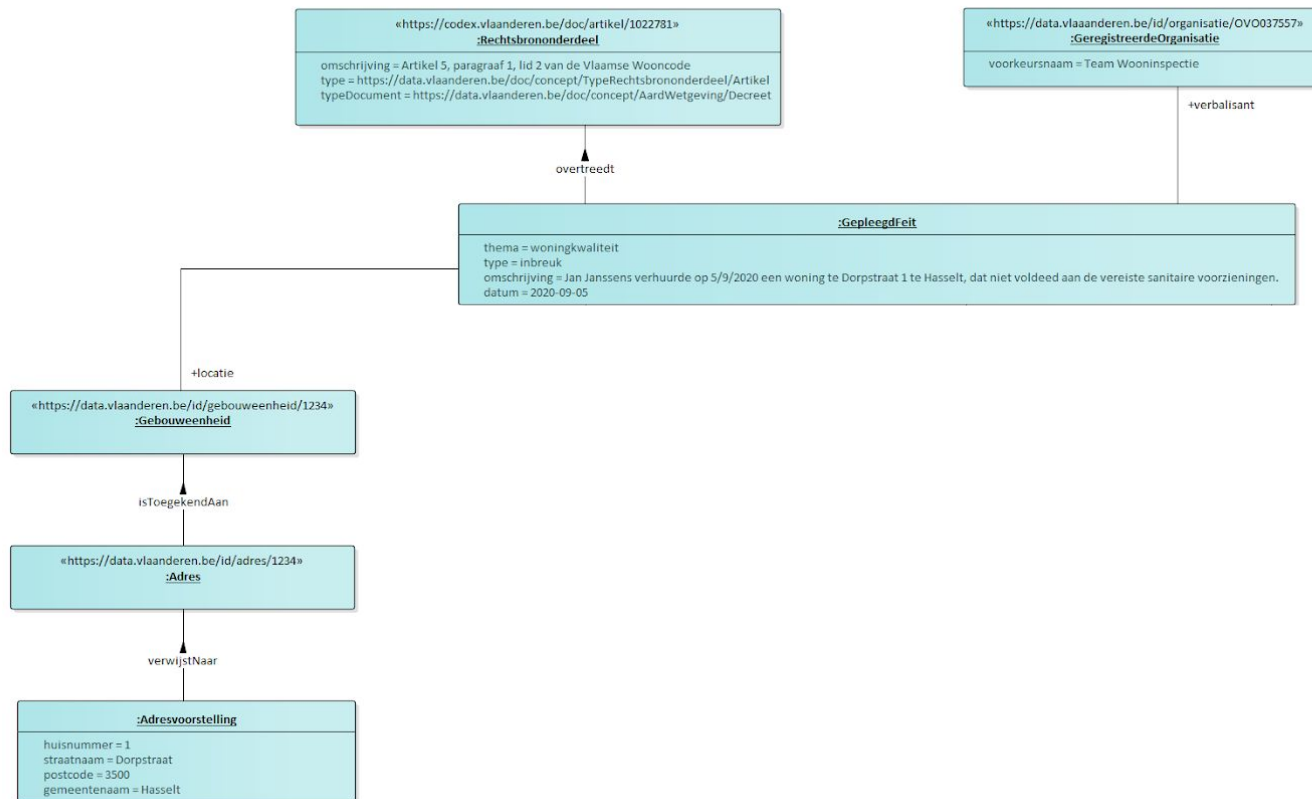
Deze woning was gelegen te Dorpstraat 1, te Hasselt.



Hiermee was Jan in overtreding van Artikel 5, paragraaf 1, lid 2 van de Vlaamse Wooncode.



Jan werd daarom geverbaliseerd door het Team Wooninspectie van de Afdeling Woningkwaliteit van Wonen Vlaanderen.



# Het Team Wooninspectie van de Afdeling Woningkwaliteit van Wonen Vlaanderen.



Vlaanderen Zoeken

WEGWIJS ORGANISATIE Aanmelden

Organisaties **Organen** Personen Rapportering

### Wonen-Vlaanderen

> dochter van Beleidsdomein Omgeving

**Algemeen**  
Contacten  
Functies  
Hoedanigheden  
Locaties  
Gebouwen  
Historiek  
Benamingen  
Classificaties  
Toepassingsgebieden  
Stereels  
Organen  
Relaties  
Openingsuren

**Algemene informatie**  
Geen omschrijving

Naam:	Wonen-Vlaanderen	Code:	OVO000106
Geldig vanaf:	2006-07-01	Geldig tot:	Niet bekend
Korte naam:	Wonen-Vlaanderen	Moeder entiteit:	Beleidsdomein Omgeving
KBO nummer:			
Beleidsvelden:	Geen		

**Dochterorganisaties**

OVO-nummer	Naam
OVO003940	Afdeling Tegemoetkomingen
OVO00299	Afdeling Toezicht
OVO003141	Afdeling Woningkwaliteit
OVO003143	Afdeling Woonbeleid
OVO002967	DAB Fonds ter Bestrijding van de Uithuiszettingen
OVO000213	DAB Fonds voor de Financiering van het Urgentieplan voor de Sociale Huistesting
OVO03754	Decentrale aansturing
OVO03756	Fusieproject
OVO003145	Locaties Wonen-Vlaanderen
OVO003142	Stafdienst Wonen

1 - 10 van 12 volgende >

Vlaanderen Zoeken

WEGWIJS ORGANISATIE Aanmelden

Organisaties **Organen** Personen Rapportering

### Afdeling Woningkwaliteit

> dochter van Wonen-Vlaanderen

**Algemeen**  
Contacten  
Functies  
Hoedanigheden  
Locaties  
Gebouwen  
Historiek  
Benamingen  
Classificaties  
Toepassingsgebieden  
Stereels  
Organen  
Relaties  
Openingsuren

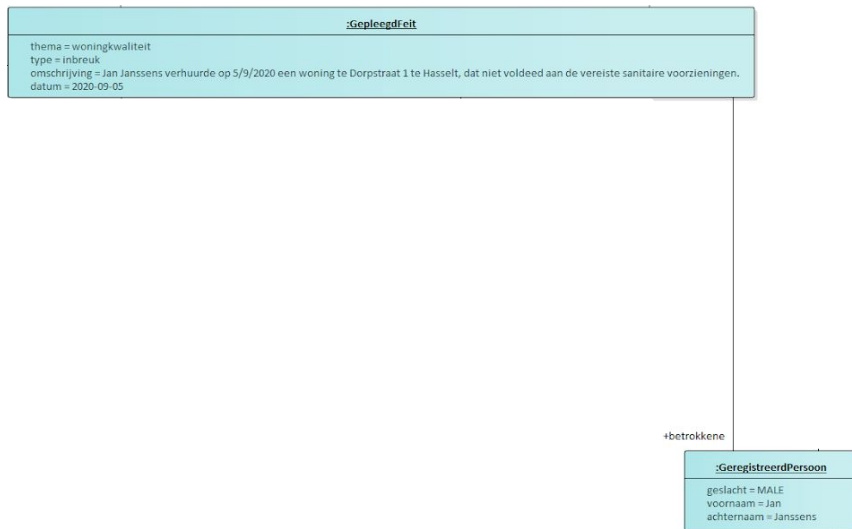
**Algemene informatie**  
Geen omschrijving

Naam:	Afdeling Woningkwaliteit	Code:	OVO003141
Geldig vanaf:	2016-09-01	Geldig tot:	Niet bekend
Korte naam:	Woningkwaliteit	Moeder entiteit:	Wonen-Vlaanderen
KBO nummer:			
Beleidsvelden:	Geen		

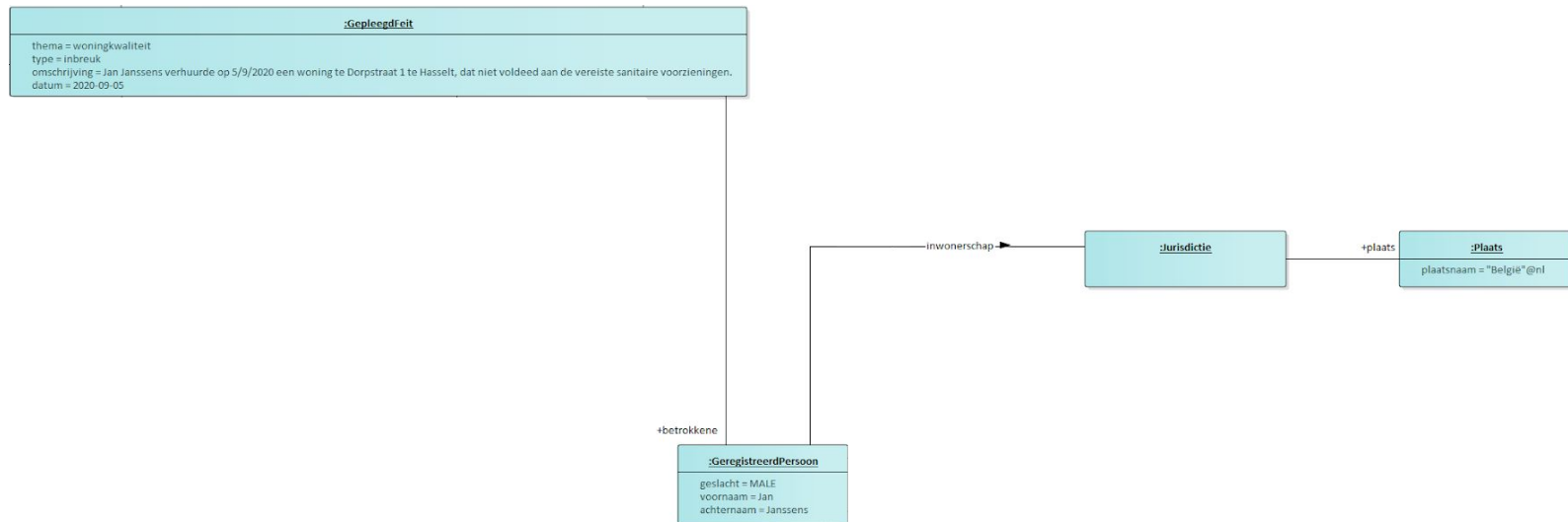
**Dochterorganisaties**

OVO-nummer	Naam
OVO037563	Conformiteitsonderzoeken & Opleiding
OVO037565	Secretariaat
OVO037557	Team Wooninspectie
OVO037558	WK Antwerpen
OVO037560	WK Limburg
OVO037559	WK Oost-Vlaanderen
OVO037561	WK Vlaams-Brabant
OVO037562	WK West-Vlaanderen
OVO037564	Woningkwaliteitsbeleid & Instrumenten

# Jan Janssens

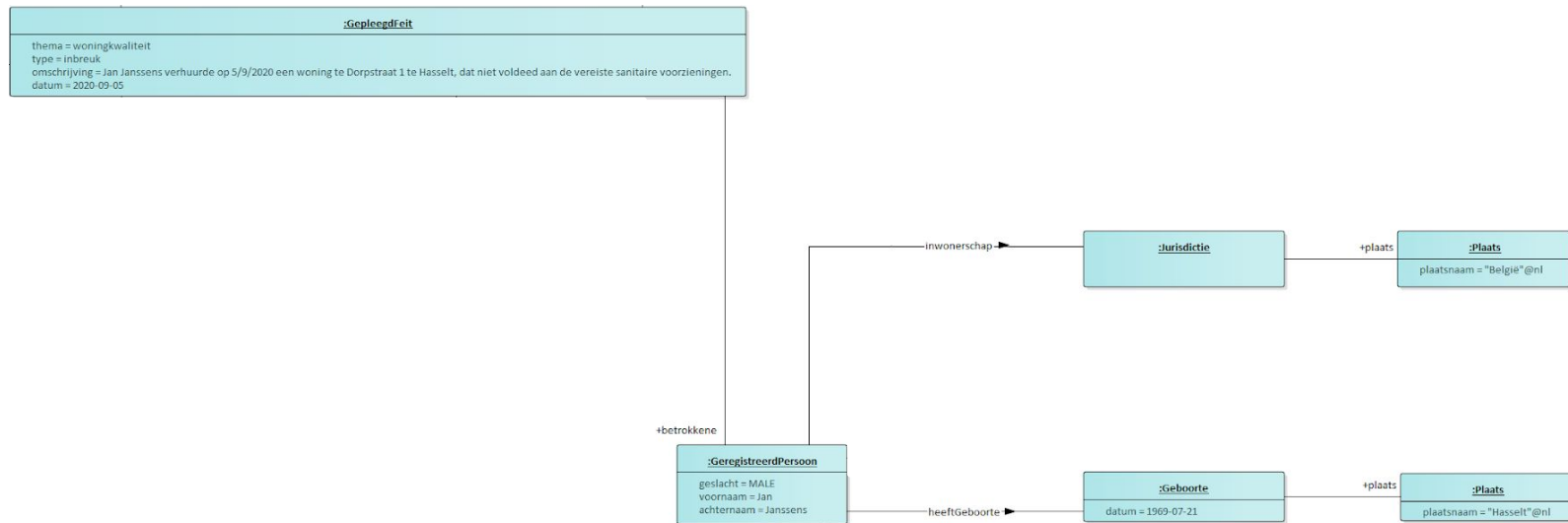


# Jan Janssens is een Belg

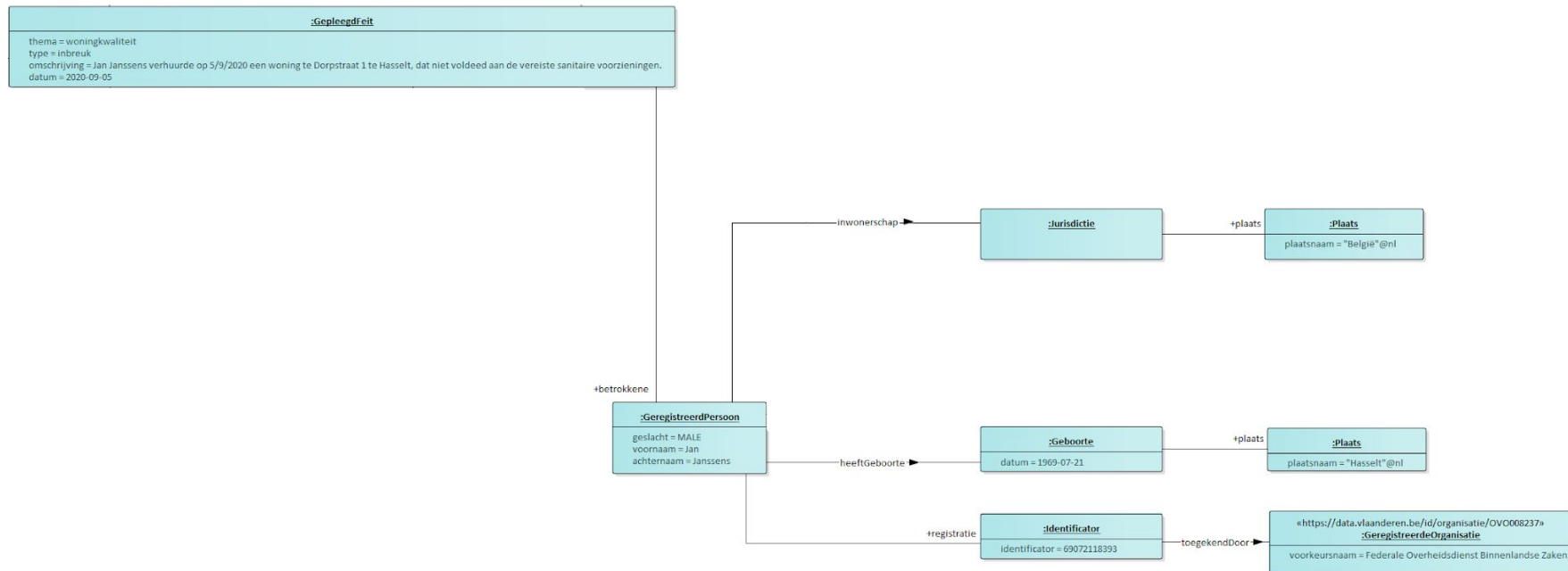




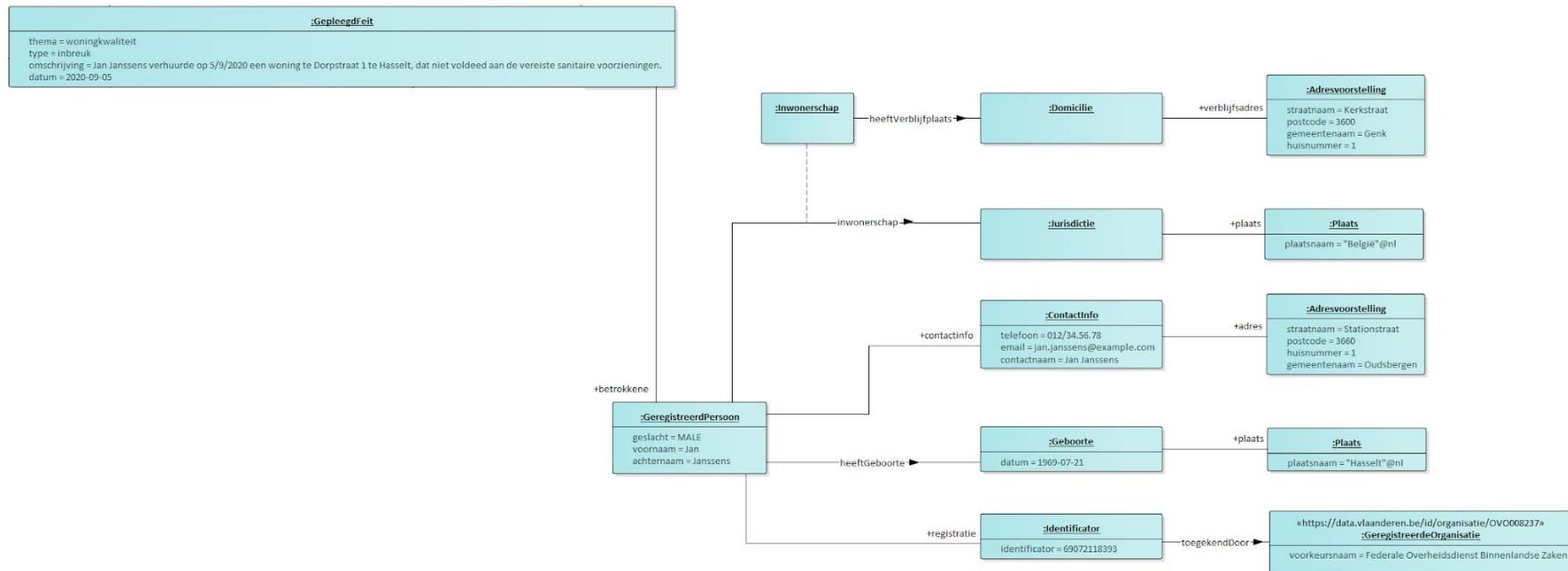
Jan Janssens is een Belg, geboren te Hasselt op 21 juli 1969



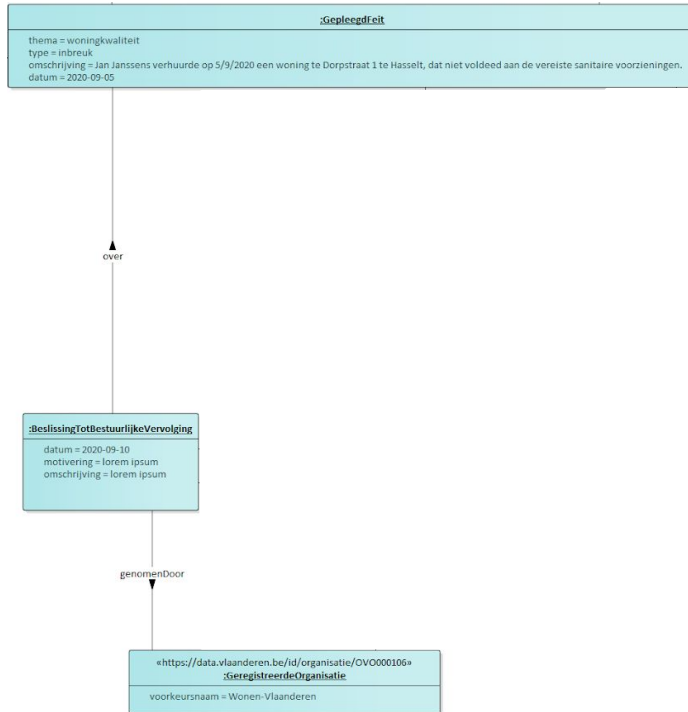
Jan Janssens is een Belg, geboren te Hasselt op 21 juli 1969 met rijksregisternr. 69072118393.



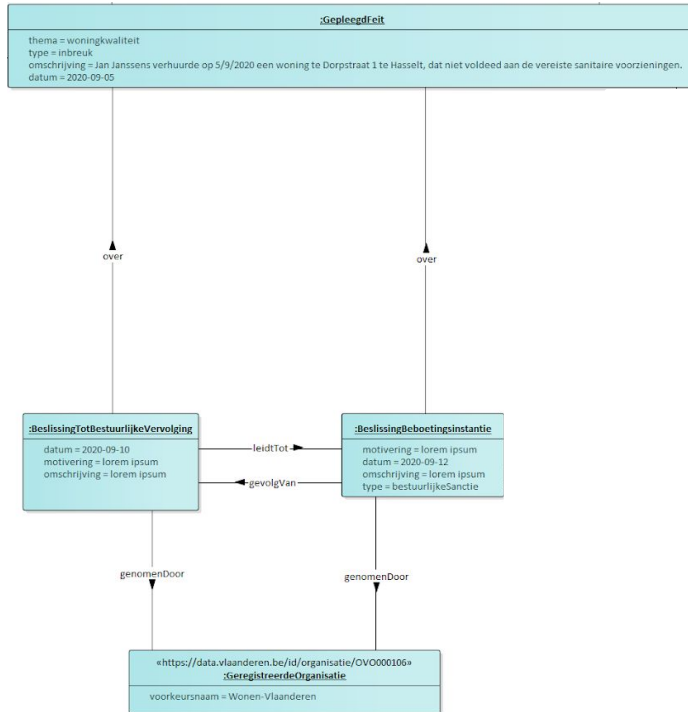
# Jan Janssens zijn contactgegevens waren gekend bij Wonen Vlaanderen.



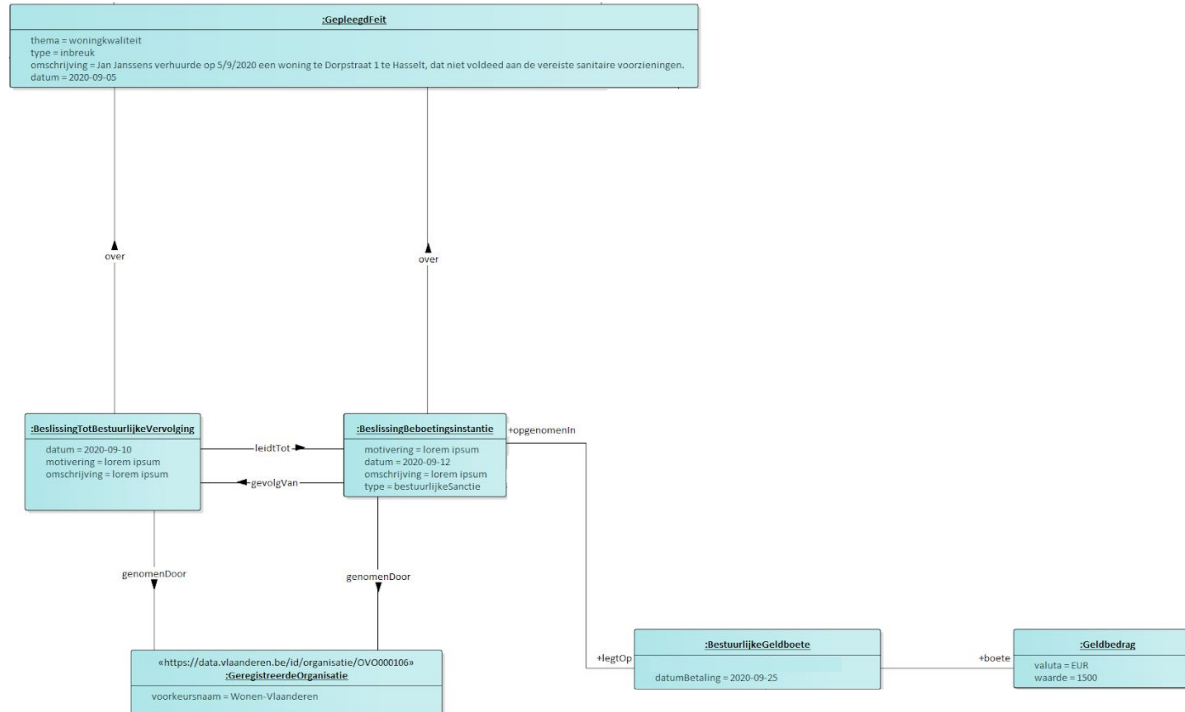
Op 10 september, nam Wonen Vlaanderen de beslissing om over te gaan tot bestuurlijke vervolging van Jan.



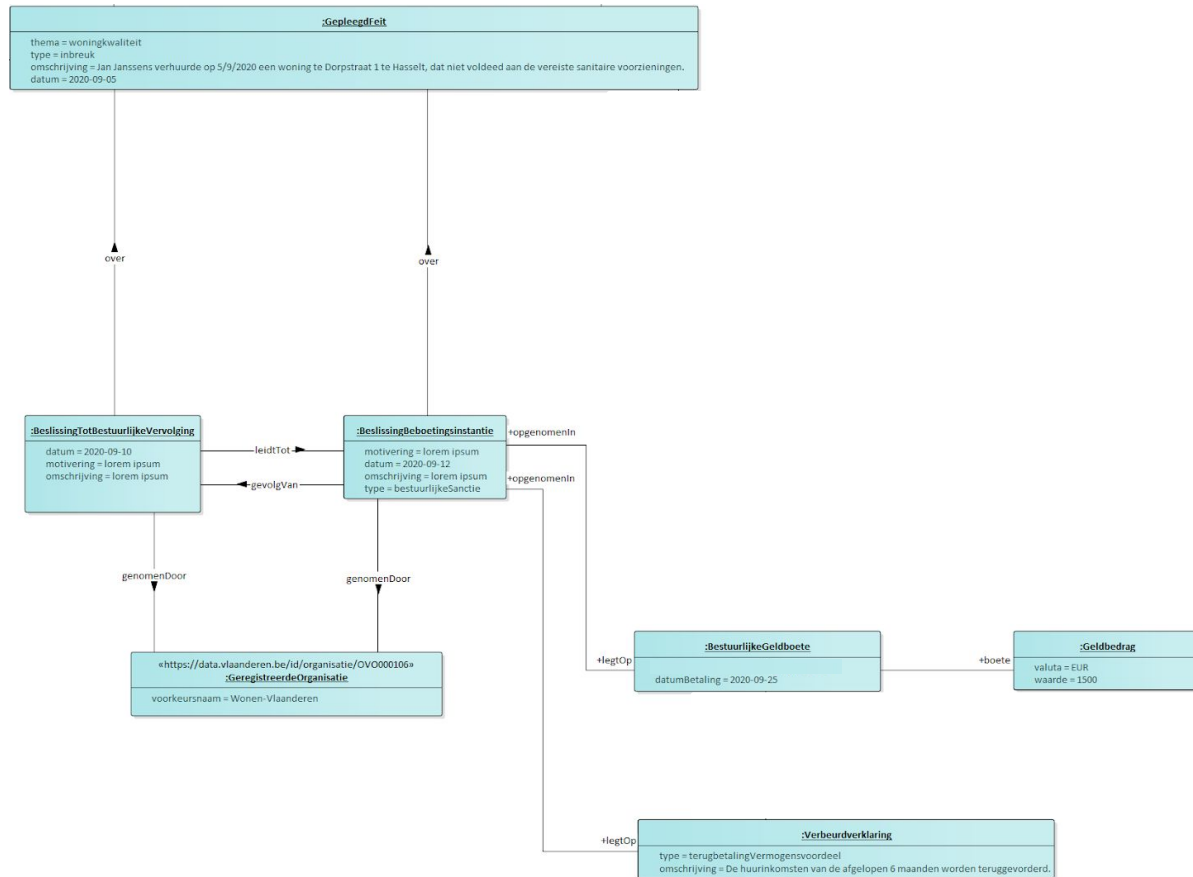
Op 12 september volgde een beslissing van Wonen Vlaanderen in de rol van beboetingsinstantie om Jan bestuurlijk te sanctioneren.



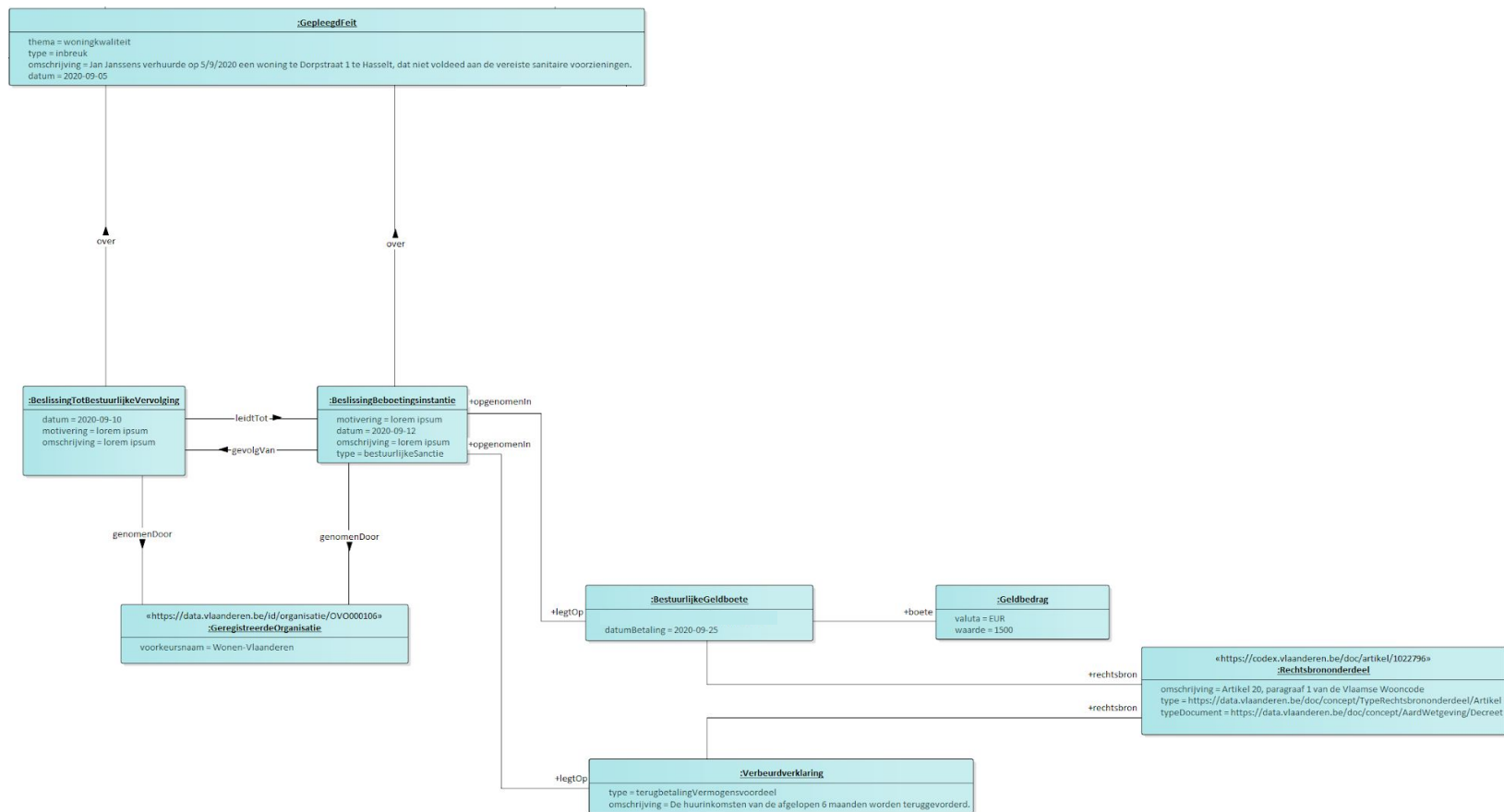
Eerzjids werd een bestuurlijke geldboete ter waarde van 1500€ opgelegd.



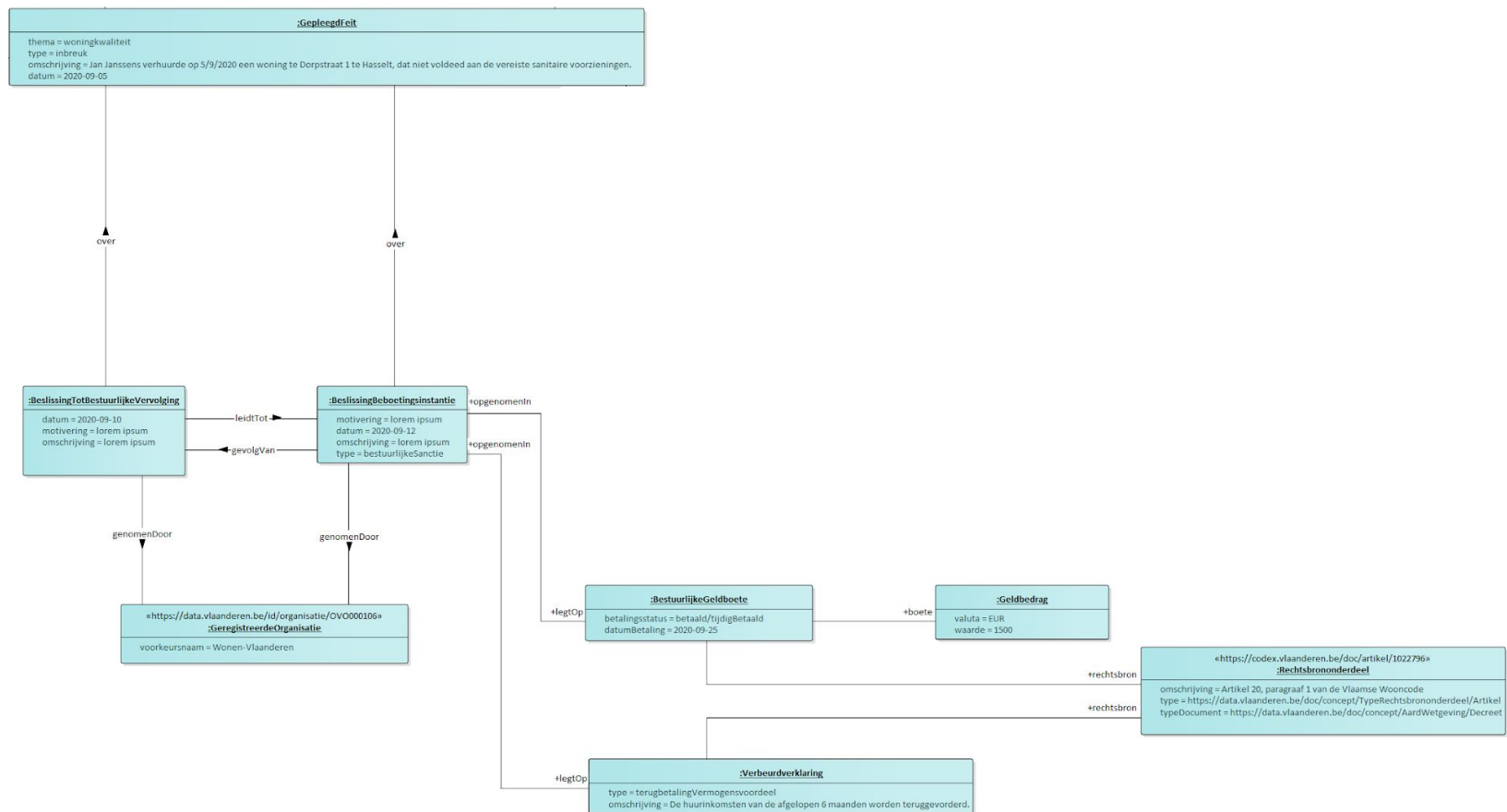
Anderzijds werd een verbeurdverklaring opgelegd ten bedrage van de huurinkomsten van de afgelopen 6 maanden.



Beide sancties werden opgelegd op grond van Artikel 20, paragraaf 1 van de Vlaamse Wooncode.







# Gepleegd feit

De handelingen of nalatigheden van de betrokkene.

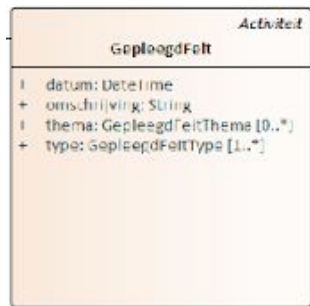


?

Heeft het attribuut thema van het Gepleegd Feit een meerwaarde?

# Gepleegd feit

De handelingen of nalatigheden van de betrokkene.

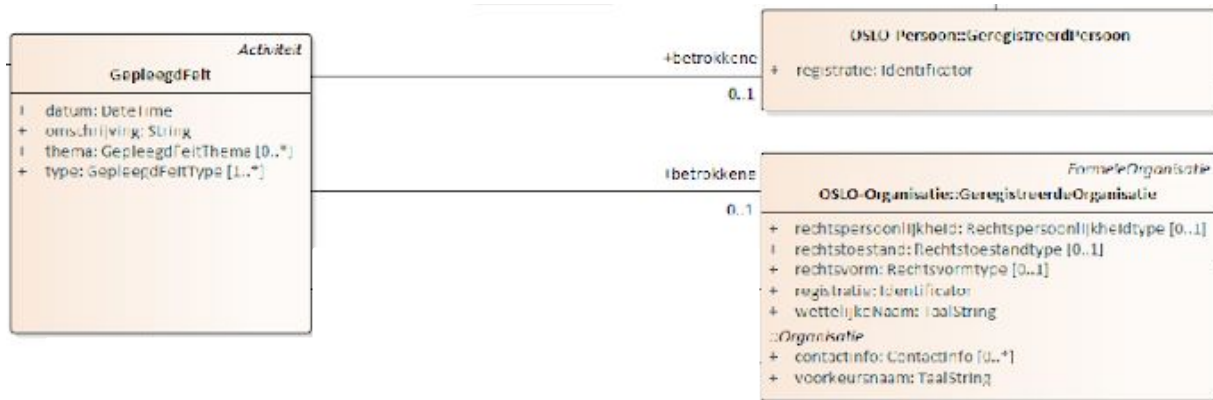


?

Kan het Gepleegd Feit een periode overspannen of wordt enkel een datum gecapteerd? Welke datum betreft dit?

# Gepleegd feit

De handelingen of nalatigheden van de betrokkene.

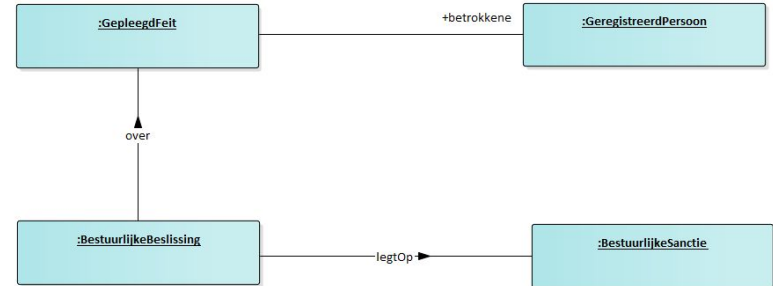
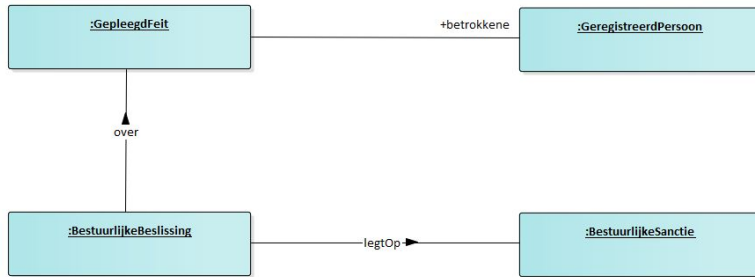


?

Indien twee personen samen een inbreuk plegen, beschouwt men dit dan als één of twee gepleegde feiten?

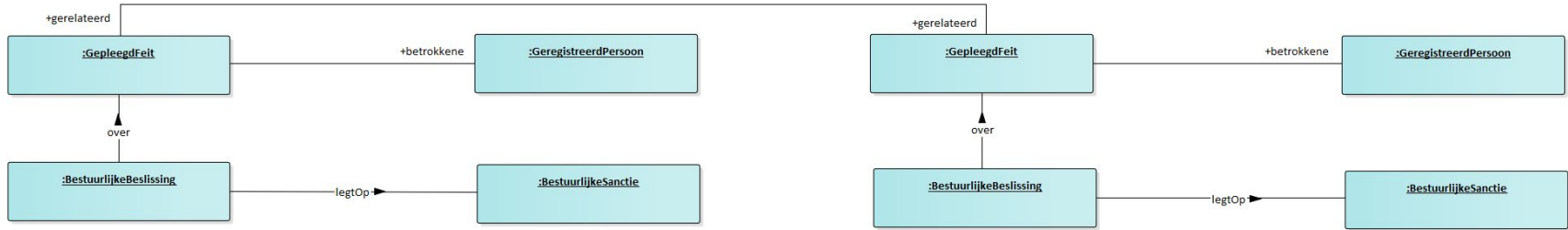
# Gepleegd feit: scenario 1

Één betrokkene per gepleegd feit zonder link.



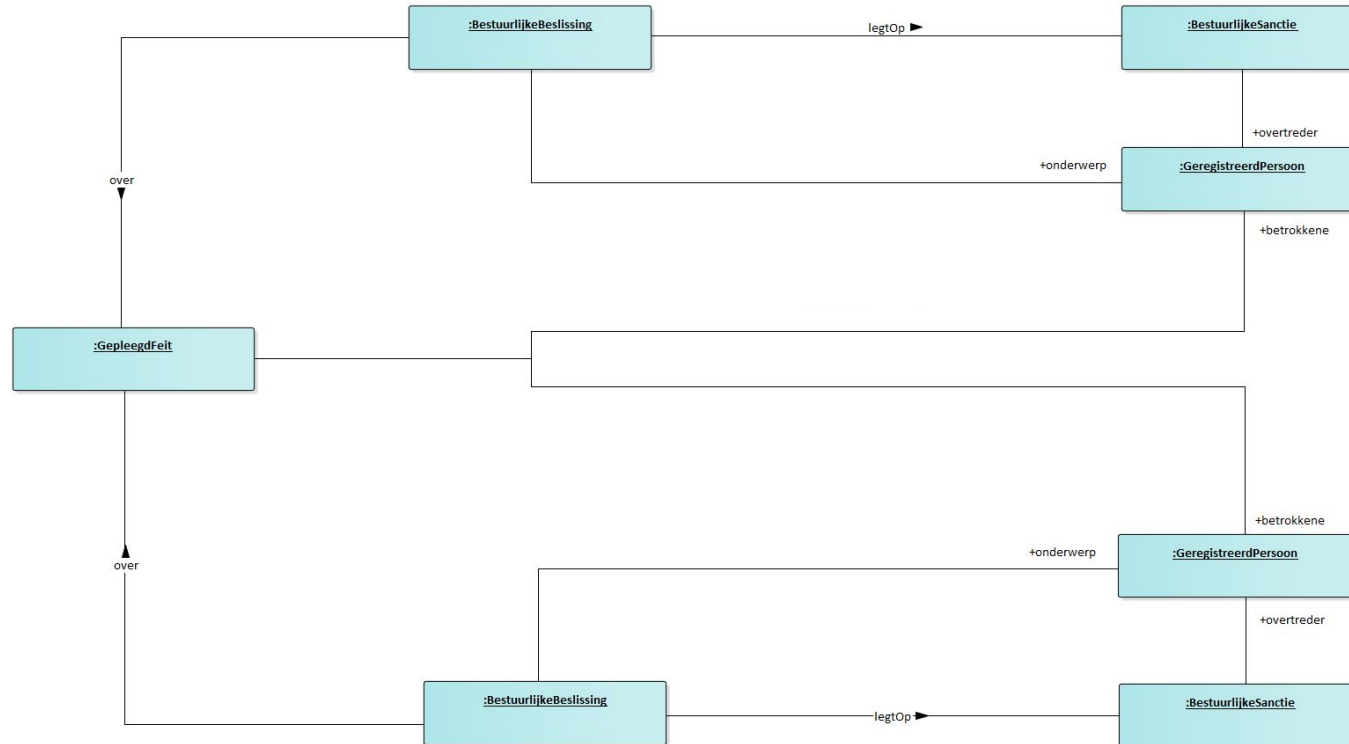
# Gepleegd feit: scenario 2

Één betrokkene per gepleegd feit met links.



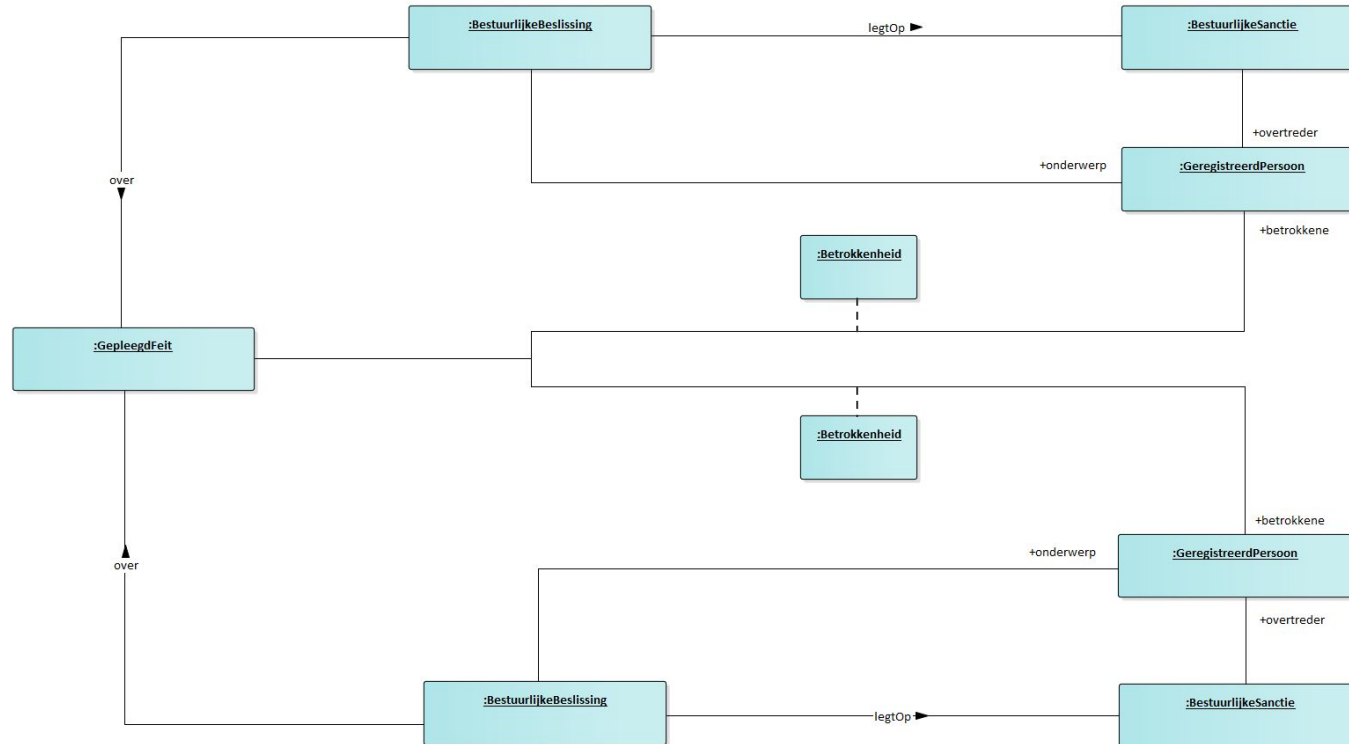
# Gepleegd feit: scenario 3

Meerdere betrokkenen per gepleegd feit (zonder specificiteiten).



# Gepleegd feit: scenario 4

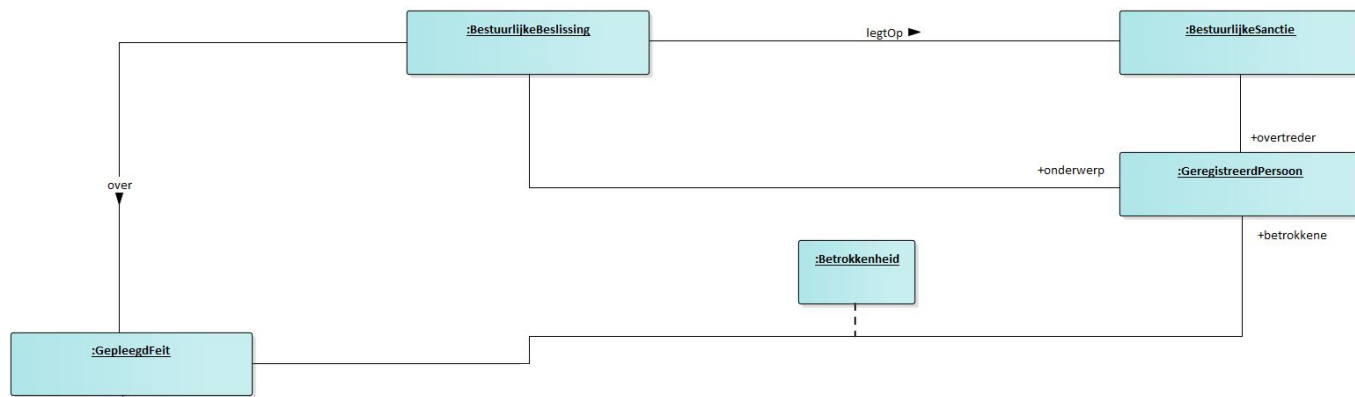
Meerdere betrokkenen per gepleegd feit (met specificiteiten).





# Gepleegd feit: scenario 4

Meerdere betrokkenen per gepleegd feit (met specificiteiten).

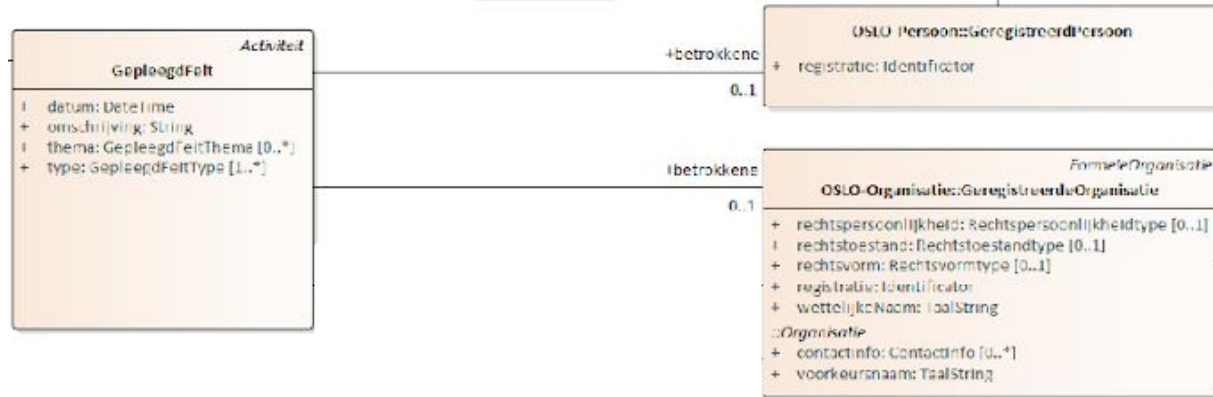


?

Beschrijft men de rol van de persoon in het gepleegd feit, bv. dader versus handlanger?

Zie ook art. 50: De bestuurlijke sanctie kan worden opgelegd aan diegene die het misdrijf of de inbreuk heeft uitgevoerd, er opdracht toe heeft gegeven of er zijn medewerking aan heeft verleend.

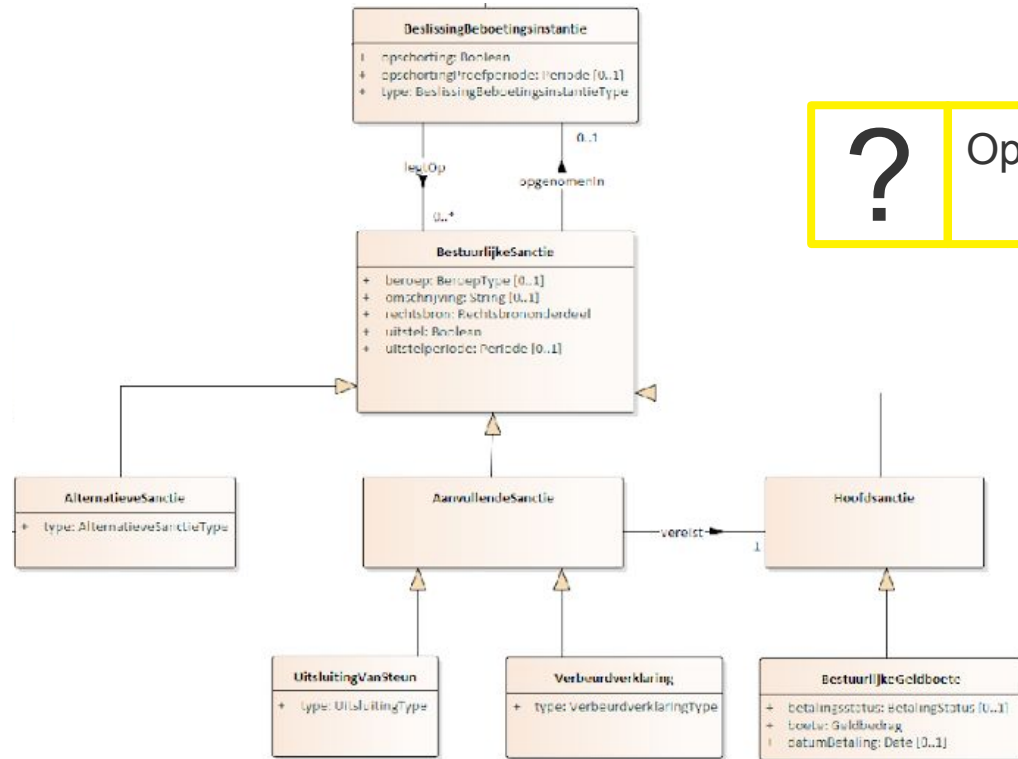
# Overtreder



?

Vanaf wanneer spreekt men over een overtreder?  
(Rekening houdende met wat een opname in het Sanctieregister triggert.)

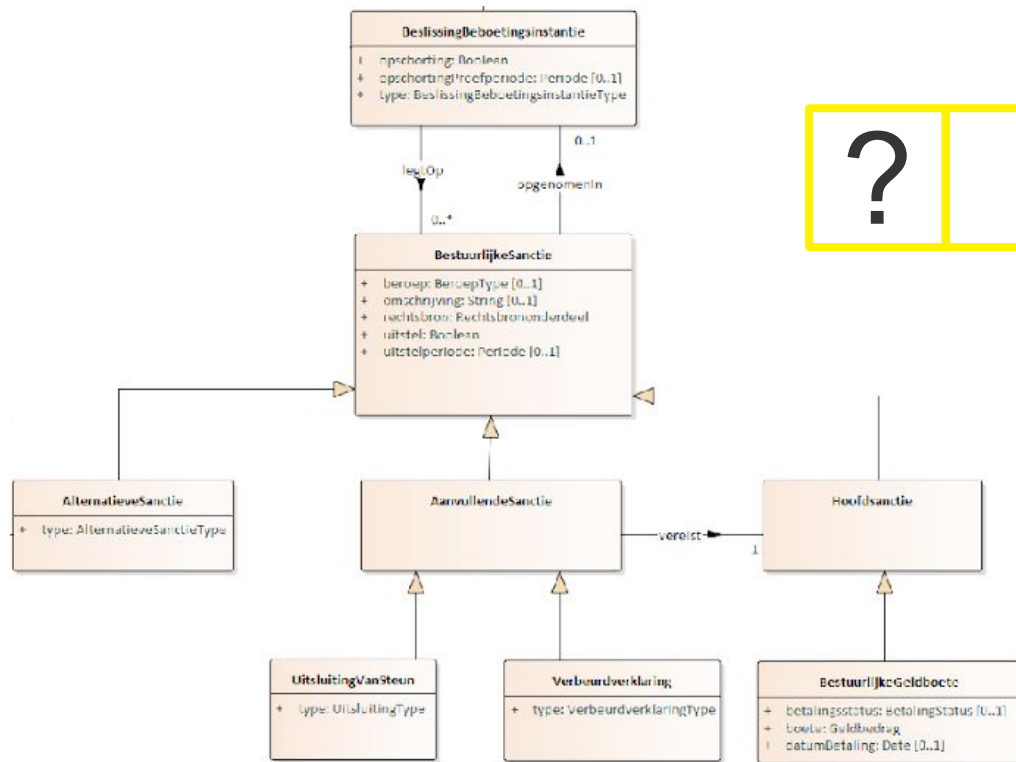
# Uitstel en opschorting



?

Op welk niveau zitten de attributen uitstel en opschorting?

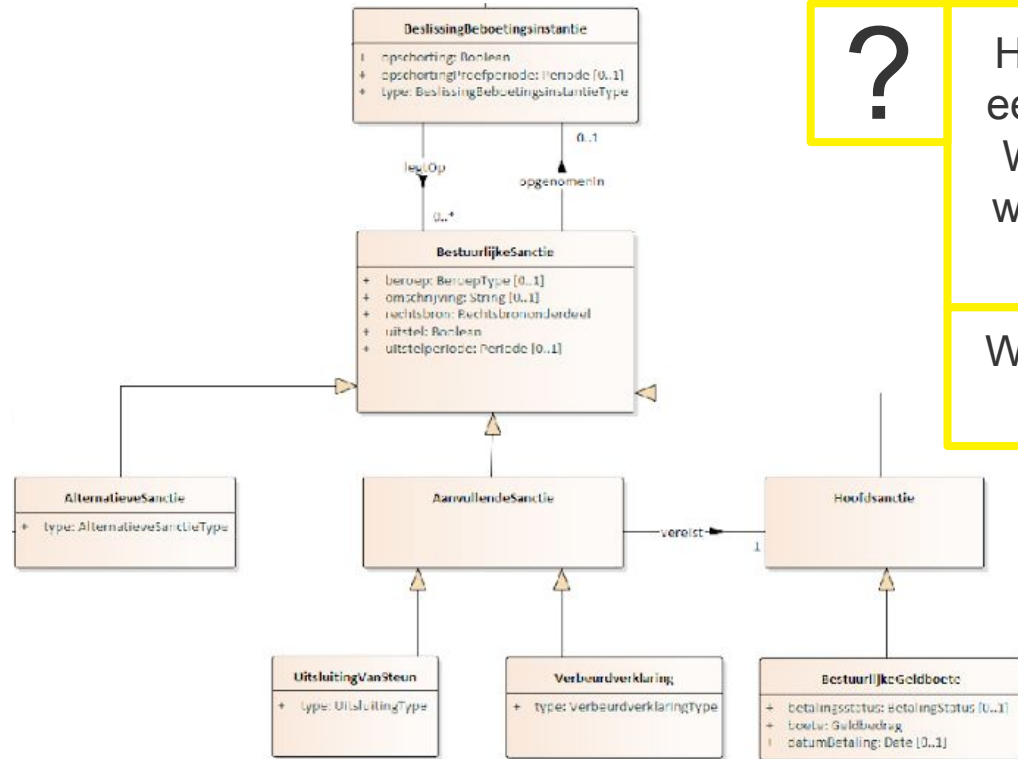
# Beroep



?

Moet Beroep worden  
opgenomen?

# Status/type van beroep en uitstel

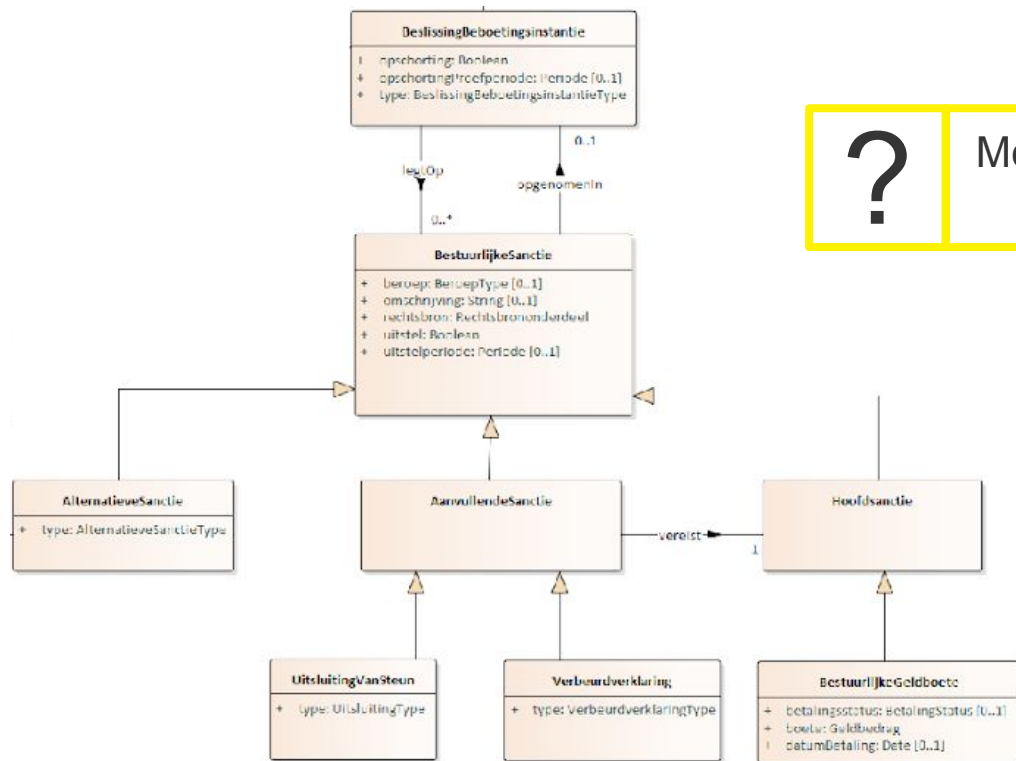


?

Houden we voor beroep en uitstel een statusveld of een typeveld bij?  
Wat gebeurt er indien het beroep wordt toegekend / niet toegekend.  
(Afsprakenkader nodig.)

Wie zal dit statusveld updaten? De beboetingsinstantie?

# Beroep van Raad van State

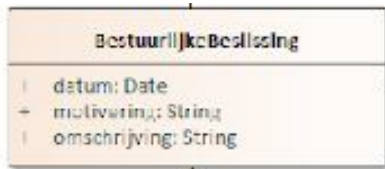


?

Moet Beroep van Raad van State  
apart beschouwd worden?

# Bestuurlijke Beslissing

Beslissing genomen door een bestuur.



?

Is het realistisch dat de motivering en omschrijving van de beslissing beide verplicht zijn?

# Bevraging & Feedback



# Hoe werkt de vragenronde?

- Aha Slides
- Toegang via browser of smartphone a.d.h.v. <https://ahaslides.com/1D72E> of volgende QR-code:



**Volgende stappen**

# Volgende stappen



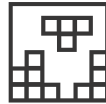
Rondsturen van een verslag van deze werkgroep. Feedback is zeker welkom!



Verwerken van alle input – semantisch informatiemodel finaliseren



Finaliseren business case document (met conceptuele architectuur en kosteninschatting)



Afsluitende stuurgroep 25/2 + bepalen verdere stappen

**Bedankt!**