

OSLO Iteratie Cultureel Erfgoed

Business Werkgroep

Welkom!

Dinsdag 24 september 2024

We starten om 09:05



Doelstelling



Toelichting over **OSLO**



Toelichting over historiek en aanleiding tot dit traject



Verfijnen van use cases, informatiestromen en bestaande standaarden

Agenda

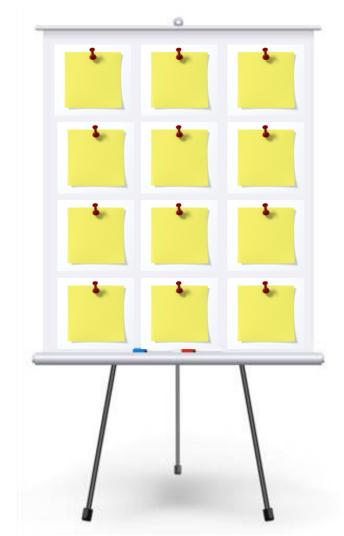
09u05 - 09u15	Wie-is-wie?
09u15 - 09u25	Introductie OSLO
09u25 - 09u35	Historiek
09u35 - 10u05	Use Cases
09u45 - 10u30	Informatiestromen
10u30 - 10u40	Pauze
10u40 - 10u45	Bestaande standaarden
10u45 - 11u15	Plan van aanpak
11u15 - 11u30	Q&A en volgende stappen

Wie-is-wie?



Wie-is-wie?







Open Standaarden voor Linkende Organisaties (OSLO)





Waarom nood aan interoperabiliteit?

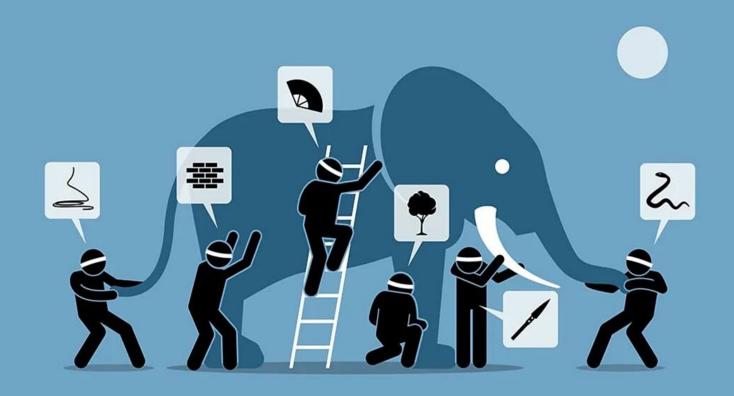
Applicaties kijken naar de reële wereld vanuit verschillende perspectieven

Informatie wordt gestructureerd/ gemodelleerd vanuit één perspectief

Authentieke bronnen bestaan als silo's

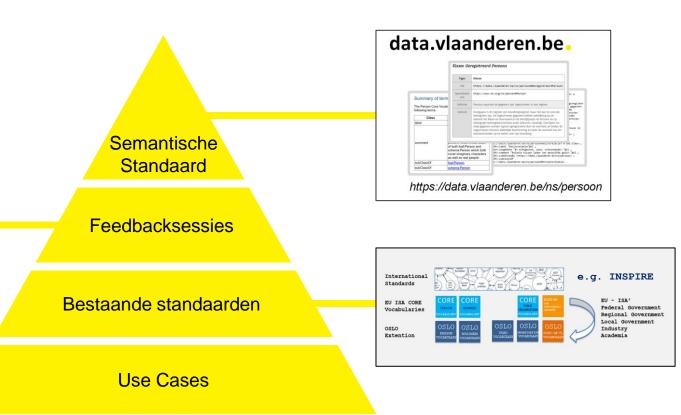
Meervoudige kosten om informatie te koppelen

Impact op kwaliteit en efficiëntie dienstverlening



Bottom-up





Proces en methodologie

Schaalbaar proces voor aan te sluiten, ontwikkelen, aanpassen en uitfaseren van datastandaarden. Ontdek het document proces en methode hier



OSLO STANDAARDENREGISTER

Dit standaardenregister geeft een overzicht van alle lopende en afgewerkte trajecten die deel uitmaken van het initiatief Open Standaarden voor Linkende Organisaties (OSLO) van de Vlaamse overheid.



Historiek



Extra aandacht voor Tijdslijn Onderhoud Implementatie Adoptie 4de subsidieoproep inhaalbeweging digitale Opmaak & validatie Rapport "Onderzoek naar collectieregistratie – OSLO werkgroep charter als criterium & kennismaking een governance structuur Start iteratie OSLO voor Datastandaarden" Start OSLO traject met de standaard Cultureel Erfgoed 2021 2022 2020 2023 2024 **Erkenning OSLO** Werkgroep OSLO Intentieverklaring Cultureel Erfgoed kickstart CoGhent: Werkgroep • Enquête m.b.t. piloottrajecten verwachtingen rond gebruik van open data van derden



Uitgangspunt OSLO Cultureel Erfgoed

Als burger wil ik ...

- Weten welke objecten bij welke instelling bewaard worden en welke tentoongesteld zijn.
- Weten welk materiaal rechtenvrij (of tegen welke licentie) gebruikt kan worden.
- Digitale reproducties van public domain werken kunnen downloaden en afdrukken.
- Geen persoonlijke bemiddeling bij het aanleveren van afbeeldingen. (automatisch via het internet)

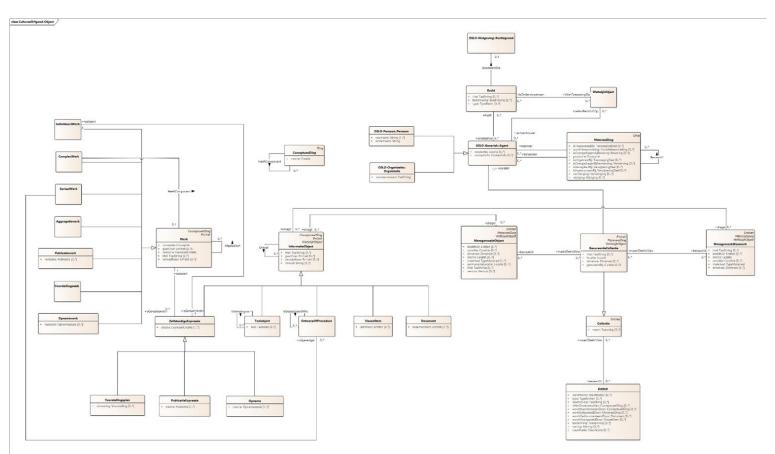
Als stakeholder* wil ik ...

- *Bv. bruikleennemer, bezoeker, onderzoeker, ...
- Weten in welke tentoonstellingen een erfgoedobject opgenomen was en in welke bronnen (catalogi, studies ...) het object beschreven werd (historiek).
- Dat metadata van werken toegankelijk zijn via publieke platformen zoals bv. Wikidata of Wikipedia en Europeana.
- · Nieuwe informatie toevoegen.
- Informatie over bestaande objecten aanvullen.
- Bestaande beschrijvingen corrigeren.

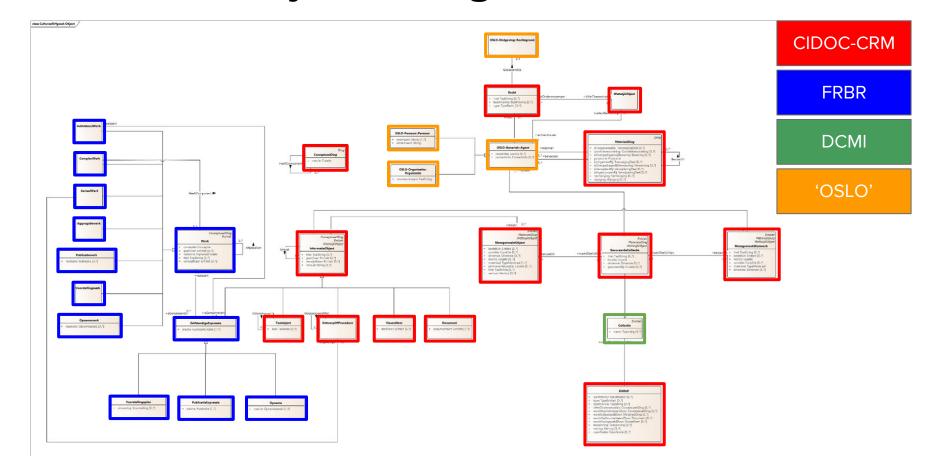
Als collectiebeheerder wil ik ...

- Mijn collectie (objecten)
 contextualiseren door ze te
 koppelen met collecties of objecten van andere
 collectiebeheerders.
- Zoveel mogelijk context lagen (metadata, digitale reproducties, provenance, tentoonstellingsgeschiedenis, bibliografie, digitale filmpjes ...) automatisch samenbrengen voor intern gebruik en extern hergebruik.
- Mijn eigen authorities koppelen aan andere authorities.
- De collectie, verschillende ruimtes ... als assets inzetten binnen een platform voor instellingsmanagement.

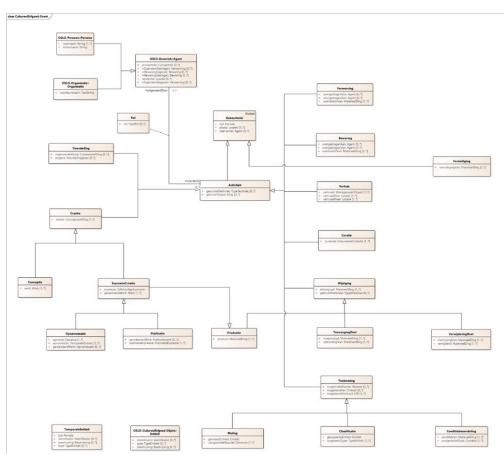
OSLO Cultureel Erfgoed Object



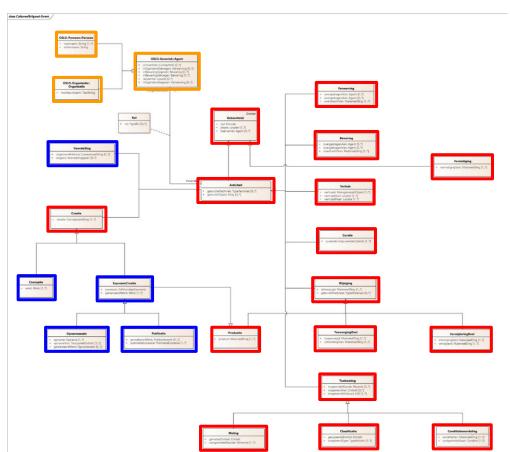
OSLO CE Object - hergebruik

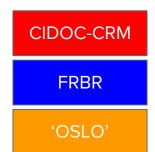


OSLO Cultureel Erfgoed Event



OSLO CE Event - hergebruik





Aanleiding iteratie traject

- onvolledige dekking van use cases in de cultureel erfgoedsector;
- hoge technische en inhoudelijke drempels om het gebruik van de standaard op organisatieniveau in te richten;
- perceptie van weinig meerwaarde ten opzichte van andere, reeds bestaande uitwisselingsstandaarden die vaak specifiek zijn voor bepaalde subdomeinen;
- gebrek aan opvolging van kleine issues met de bestaande versie van de standaard OSLO Cultureel Erfgoed;
- implementaties van Collectie van de Gentenaar en Stad Antwerpen.



Use cases





Wat is een use case?

Een specifieke situatie voor gegevensuitwisseling waarvoor de datastandaard gebruikt kan worden of een interactiemoment met systemen en/of mensen.

Use cases (1/5)

Te valideren op basis van huidige OSLO Cultureel Erfgoed		
1	Als erfgoedorganisatie wil ik mijn data verrijken met verwijzingen naar collecties van andere erfgoedorganisaties.	
2	Als erfgoedorganisatie wil ik mijn data verrijken met verwijzingen naar objectbeschrijvingen van andere erfgoedorganisaties.	
3	Als erfgoedorganisatie wil ik mijn data verrijken met verwijzingen naar archiefbeschrijvingen van andere erfgoedorganisaties en dit op de verschillende beschrijvingsniveaus van deze archieven.	

Use cases (2/5)

Noodzakelijke uitbreidingen van OSLO Cultureel Erfgoed		
4	Als erfgoedorganisatie wil ik mijn data verrijken met verwijzingen op stukniveau wanneer deze beschikbaar zijn.	
5	Als erfgoedorganisatie wil ik mijn data verrijken met verwijzingen naar unieke publicaties die zich bij andere erfgoedorganisaties bevinden.	
6	Als erfgoedorganisatie wil ik mijn data verrijken met verwijzingen naar beschrijvingen van immaterieel cultureel erfgoed.	
7	Als erfgoedorganisatie wil ik mijn data verrijken met verwijzingen naar beschrijvingen van onroerend erfgoed. Wanneer dit van toepassing is, wil ik hierbij de geregistreerde geografische coördinaten kunnen hergebruiken.	

Use cases (3/5)

Noodzakelijke uitbreidingen van OSLO Cultureel Erfgoed	
8	Als erfgoedorganisatie wil ik kunnen begrijpen welke rechten en toegangsvoorwaarden berusten op de metadata en mediabestanden en oorspronkelijke erfgoedobjecten die ik wil koppelen.
9	Als erfgoedorganisatie wil ik kunnen begrijpen welke organisatie instaat voor het databeheer van een collectie of erfgoedobject waaraan ik mijn gegevens wil koppelen.
10	Als erfgoedorganisatie wil ik kunnen begrijpen welke organisatie instaat voor het dagelijks beheer van een collectie of erfgoedobject waaraan ik mijn gegevens wil koppelen.

Use cases (4/5)

Noodzakelijke uitbreidingen van OSLO Cultureel Erfgoed

- 11 Als erfgoedorganisatie wil ik, om bovenstaande koppelingen te realiseren, kunnen zoeken op:
 - de titel, korte omschrijving, objectnummer of referentie die het erfgoedobject beschrijft;
 - de typologie van het erfgoedobject;
 - de datering of historische periode van het erfgoedobject;
 - de naam, geslacht, datering en lokalisatie van de betrokken actoren die verantwoordelijk zijn voor vervaardiging, ontwerp, fabricage,... en hun specifieke rol die ze bij het erfgoedobject opnamen
 - wanneer toegelaten, de contactgegevens van betrokken actoren;
 - wanneer beschikbaar: de verbanden die deze actoren heeft met andere actoren;
 - waar zinvol de lokalisering van het erfgoedobject, zowel historisch als actueel;
 - waar zinvol eventuele juridische statuten (bescherming, topstuk,...);
 - (bij voorkeur Persistente) identifiers die verwijzen naar de data en de mate waarin deze publiek beschikbaar is.

1.2 Use cases (5/5)

Noodzakelijke uitbreidingen van OSLO Cultureel Erfgoed

12 Als erfgoedorganisatie wil ik bovenstaande zoekcriteria naar willekeur kunnen combineren.



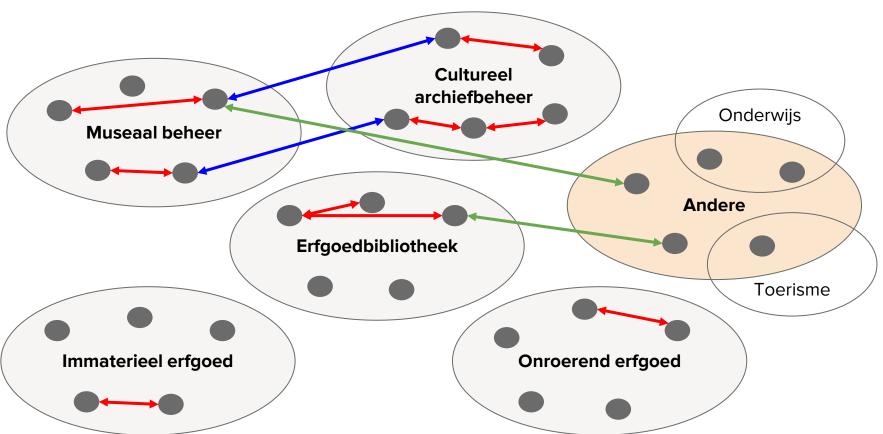
Informatiestromen





Informatiestromen

- Binnen subdomein CE sector
- 2. Tussen subdomeinen CE sector
- 8. Met andere domeinen



Hoofdvraag

Welke informatiestromen zijn er en welke hebben prioriteit? Waar zien jullie meerwaarde voor jullie eigen werking?

Bestaande standaarden





Bestaande standaarden

CIDOC-CRM

FRBRoo/LRMoo

Linked Art

EDM

Vlaams voorstel standaard voor Registratie Immaterieel Cultureel Erfgoed

Records in Contexts (metadata)

DCAT-AP (metadata)

. . .



Welke andere standaarden gebruiken jullie?

Wat is jullie ervaring met deze standaarden?

Plan van aanpak





Wat hebben we al geleerd?

- Verschillende implementaties die waardevolle praktijkervaring hebben opgebouwd
- Deze implementaties hebben de complexiteit van de standaard voor een deel naast zich neergelegd
- Implementaties staan naast elkaar. Er is niet echt sprake van een ecosysteem met gedeelde concrete afspraken rond de toepassing van de standaard.



Wat hebben we al geleerd?

- Gebruik van codelijsten, thesauri, etc. is vrij goed ingeburgerd binnen de sector, het gebruik van een gedeelde ontologie over het brede domein minder → Silo's
- Zowel internationaal als nationaal lijkt er vooral nood te zijn aan een uitwisseling op een hoger niveau.
- Vermijden dat de standaard een oplossing op zoek naar een probleem wordt.



Wat hebben we al geleerd?

- Bevindingen uit de Business Werkgroep vandaag
- Afweging tussen keuze of combinatie van:
 - a) verrijken van bestaande standaard om alle use cases binnen en over domeinen te dienen → bijkomende complexiteit
 - b) focus op high-level metadata-like uitwisseling van informatie met afdaling naar typologie wanneer echt noodzakelijk → beperkte bruikbaarheid?
 - c) verdere opsplitsing voor verschillende subdomeinen (bv. Aparte profielen voor archiefbeheer, musea, etc. maar met gedeelde noemer, de 'hoofdapplicatieprofielen' Object & Event)



Plan van aanpak voor iteratie

Starten vanuit de
praktijk: welke
informatie is nodig voor
relevante datauitwisselingen en wat is
de ervaring met
bestaande standaarden
(incl. OSLO Cultureel
Erfgoed)?



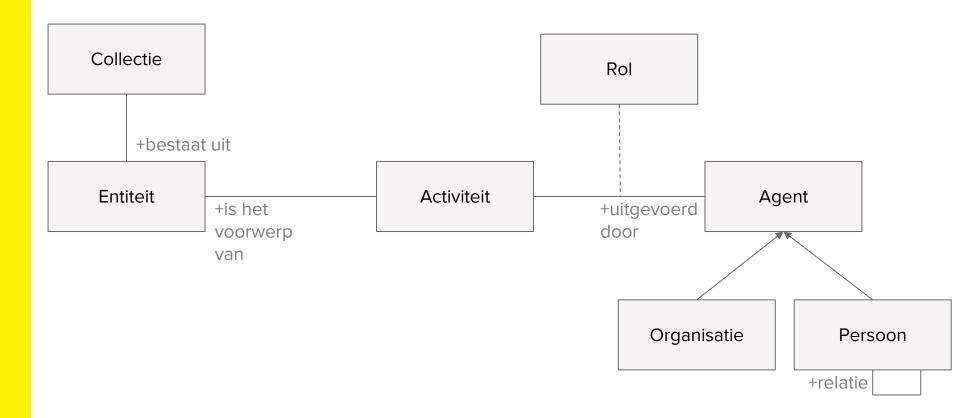
Starten van een leeg blad en maximaal hergebruik uit OSLO Cultureel Erfgoed en andere bestaande standaarden



Verstaanbare, bruikbare, breed toepasbare standaard OSLO Cultureel Erfgoed



Basis datamodel



Q&A en Next Steps



Volgende stappen



Verwerking van de input van de brainstorm oefening.



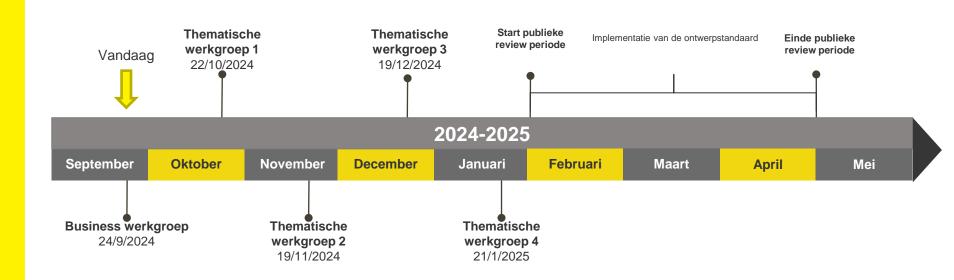
Rondsturen van een verslag van deze werkgroep. Feedback is zeker welkom!



Verder onderzoek en voorbereiding van de eerste thematische werkgroep.

OSLO tijdslijn

Thematische werkgroep 1 op **dinsdag 22 oktober: 13u - 16u** (online) Schrijf u in via volgende link: <u>1ste thematische werkgroep</u>



Feedback & Samenwerking OSLO



Feedback kan per e-mail worden gegeven aan de volgende personen:

- digitaal.vlaanderen@vlaanderen.be
- laurens.vercauteren@vlaanderen.be
- jitse.decock@vlaanderen.be
- louise.ysewijn@vlaanderen.be



Feedback/input kan gegeven worden via GitHub:

https://github.com/Informatievlaandere n/OSLOthema-cultureelErfgoed Via het aanmaken van **issues**

Waarom doen we...?

Moeten we niet ... toevoegen?

Kunnen we niet beter ...?



Hoe zit het met ...?

Bedankt!

