# INFORMATIE VLAANDEREN

/// Memo

## **O**VERZICHT

Startdatum	19/12/19
Einddatum	01/11/2020
Voorzitter	tbd
Projectteam	tbd
Geplande overlegmomenten	tbd
Beslissingscriterium	Unanimiteit minus één (U-1)
Licentie	Modellicentie gratis hergebruik v1.0
Locatie documentatie	http://data.vlaanderen.be
Issue logging	<u>tbd</u>

www.vlaanderen.be

## 1 CONTEXT

#### 1.1 WAT

Via dit initiatief wensen de verschillende stakeholders binnen de cultureel erfgoedsector (zowel overheid als gesubsidieerde culturele organisaties) de verschillende datastromen met betrekking tot de (digitale) collecties semantisch te modelleren en de structuur van de data te standaardiseren. Het vocabularium wordt opgebouwd op basis van internationale standaarden waar in de cultureel-erfgoedsector een brede consensus over bestaat en in lijn gebracht met vigerende Vlaamse regelgeving.

De doelstelling bestaat erin de data te ontsluiten als Linked (Open) Data en standaard interfaces (APIs) te definiëren om zo samenwerking en integratie van de verschillende services en tools eenvoudiger te maken. Het is eveneens een doelstelling om de data vlot herbruikbaar te maken voor alle belanghebbenden.

#### 1.2 WAAROM

Een semantische standaard maakt het delen en uitwisselen van data tussen verschillende stakeholders gemakkelijker. Elke betrokkene kan de gegevens van de andere direct gebruiken en interpreteren. Dit stimuleert de uitwisseling en het hergebruik van gegevens en vermindert de kost van uitwisseling. De semantische standaard zorgt voor machine leesbare data. Het brengt eveneens een efficiëntiewinst met zich mee als de data in verschillende processen gebruikt kunnen worden.

Het openstellen van semantische data bevordert innovatie en zal relevante stakeholders in staat stellen om intelligentere producten en diensten te ontwikkelen. Door het linken van data beschikken we ook over rijkere data. Uit verrijkte data kan ook meer kennis worden gehaald.

Samenwerken rond standaarden en het delen van data doorbreekt ook monopolies en geeft meer ontwikkelingskansen voor vb. ontwikkelaars, leveranciers, ... en zorgt ervoor dat een bredere groep van relevante stakeholders betrokken wordt.

De uitwisseling van data rond het cultureel erfgoedobject is belangrijk om het potentieel van een linked (open) data strategie te optimaliseren, zoals beschreven in de visienota 'een Vlaams cultuurbeleid in het digitale tijdperk', en zo een breed mogelijke cultuurspreiding te realiseren.

Het uitwisselen van data zorgt er tevens voor dat betere inzichten kunnen worden verkregen over het gebruik en het combineren van de verschillende periodiciteiten en systemen en om een evaluatie van beleidsmaatregelen te kunnen uitvoeren.

### 1.3 USE CASES

Er zijn verschillende use cases waarvoor de standaardisatie van het cultureel erfgoedobject een meerwaarde betekent. Deze use cases dienen ter inspiratie.

2///8

### /// Informatie Vlaanderen

- 1. Als collectiebeherende instelling wil ik mijn collectie(objecten) contextualiseren door ze te koppelen met collecties of collectieobjecten van andere collectiebeherende instellingen
- Als collectiebeherende instelling wil ik zoveel mogelijk contentlagen (collectiemetadata, digitale reproducties van de collectiestukken, provenance, tentoonstellingsgeschiedenis, bibliografie, digitale filmpjes, ...) geautomatiseerd samenbrengen voor intern gebruik, maar tevens voor extern hergebruik
- 3. Als collectiebeherende instelling wil ik mijn eigen authorities koppelen aan andere authorities
- 4. Als onderzoeker wil met één enkele zoekopdracht de verschillende authorities die in Vlaanderen worden gebruikt kunnen doorzoeken.
- 5. Als burger wil ik weten welke objecten bij welke instelling bewaard worden en welke er tentoongesteld
- Als overheid wil ik weten waar de objecten die deel uitmaken van de collectie van de Vlaamse Gemeenschap zich momenteel bevinden (bvb. in geval van bruikleen)
- 7. Als overheid/burger wil ik weten welk materiaal rechtenvrij (of tegen welke licentie) kan gebruikt worden.
- Als ontwikkelaar wil ik een applicatie bouwen die alle kunstenaars weergeeft waarvan Vlaanderen (of mogelijk er buiten) werken herbergt.
- 9. Als overheid wil ik weten welk percentage van het cultureel erfgoed online beschikbaar is en tegen welke kwaliteit dit aangeboden wordt.
- 10. Als vereniging, organisatie of instelling wil ik online gegevens van een bepaalde collectie (of uit meerdere collecties) kunnen selecteren en integreren binnen mijn eigen kanalen (projectwebsite, homepage heemkundige kring, schoolwerk, gemeentelijke pagina's, erfgoedcel,...)
- 11. Als stakeholder (bruikleennemer, onderzoeker, bezoeker, ...) wil je weten in welke tentoonstellingen een erfgoedobject opgenomen was en in welke bronnen (catalogi, studies, ...) het object beschreven werd (historiek)
- 12. Bij een brand of calamiteit kunnen de hulpdiensten weten welke werken zich in een pand bevinden en welke waarde deze hebben en dus eerst geëvacueerd moeten worden.
- 13. Als stakeholder wil ik dat metadata van werken toegankelijk zijn via publieke platformen zoals Wikidata of Wikipedia maar ook andere initiatieven zoals bv. Europeana.
- 14. Als overheid wil ik weten in welke mate cultuurspreiding gestimuleerd wordt door digitale culturele content als open content ter beschikking te stellen.
- 15. Als politionele dienst en/of handelaar (nationaal en internationaal) wil ik nagaan of een object ontvreemd werd en in welke collectie het object thuishoort, we willen dit over alle culturele (erfgoed)collecties heen opzoeken en op basis van invoer van kenmerken (representatie (2D/3D) of beschrijving) een set overeenkomstige objecten opvragen
- Als overheid, dienst of organisatie wil ik in het kader van een GRUP, bouwproject/verkaveling, herbestemming of renovatie een beleidsoverschrijdende bevraging doen van (erfgoed)databanken (ifv archeologie, onroerend erfgoed en cultureel erfgoed)
- 1. Als overheid of organisatie willen wij een (cultuur)toeristische applicatie uitwerken een route of stadswandeling op basis van alle relevant beschikbare gegevens in databanken:
  - a. bouwkundige informatie
  - b. archeologische / historische info
  - c. inwoners-bewoners en gebeurtenissen
  - d. afbeeldingen uit collecties (foto's, prentkaarten, schilderwerken,...)
  - e. objecten gerelateerd aan een buurt, specifiek gebouw of persoon

OSLO Logies /// 2.09.19 3 /// 8

## Informatie Vlaanderen ///

- f. bestaande literatuur
- g. mediabestanden? filmopnames? interviews?
- 1. Als burger wil ik digitale reproducties van public domain werken kunnen downloaden en afdrukken.
- 2. Als burger wil ik geen persoonlijke bemiddeling meer bij het aanleveren van afbeeldingen, alles moet geautomatiseerd via het internet kunnen verlopen.
- 3. Als museum wil ik de collectie, de verschillende ruimtes, ... als assets inzetten binnen een platform voor instellingsmanagement
- 4. Als onderzoeker, instelling of overheid wil ik in het kader van een project een crowdsource tool gebruiken die de ingezamelde informatie rechtstreeks binnen de relevante databanken verwerkt (use case = ontwikkeling van een centraal crowdsourcing tool die wegschrijft binnen verschillende bestaande databanken)
  - a. Toevoegen van nieuwe informatie
  - b. Aanvullen van informatie over bestaande objecten
  - c. Corrigeren van bestaande beschrijvingen

# 2 SCOPE

De doelstelling van deze werkgroep is het in kaart brengen, definiëren en standaardiseren van informatie met betrekking tot het cultureel erfgoedobject. Na de eerste business workshop hebben we een initiële scoping kunnen maken op basis van bovenstaande use cases:

Volgende entiteiten (objecten) zijn in scope:

- Organisatie
- Persoon
- Recht/licentie
- Actoren
- Locatie

Stakeholder type

- Representatie(Cultureel) erfgoedobject
- Evenement/gebeurtenis

# **3 STAKEHOLDERS**

De belanghebbenden van dit traject zijn onder meer:

Commented [1]: zie mijn bedenkingen in google sheets!

Voorbeelden

4/// 8 2.09.19 /// OSLO Cultureel Erfgoed

# /// Informatie Vlaanderen

Culturele erfgoedorganisaties	<ul> <li>Vlaamse erfgoedbibliotheken</li> <li>Vlaamse Kunstcollectie</li> <li>OLAV</li> <li>Archiefbank Vlaanderen</li> <li>Histories</li> <li>WIE</li> <li>CRKC</li> <li>VIAA (/PACKED)</li> <li>VIAA (/Lukas, art in Flanders)</li> <li>FARO</li> <li>LIAS / KADOC</li> <li>Erfgoedcellen</li> <li>CEMPER</li> </ul>
Kunstenorganisaties	<ul><li>Kunstenpunt</li><li>Veilinghuizen / galeries</li><li>OKO</li><li>VAF</li></ul>
Mediaorganisaties	VRT / regionale zenders
Cultuurbrede organisaties	<ul><li>publiq</li><li>CultuurConnect</li></ul>
Belangenvertegenwoordigers	<ul> <li>VVBAD</li> <li>Museumoverleg Vlaanderen</li> <li>OCE</li> <li>Icom Vlaanderen</li> </ul>
Open data organisaties	<ul> <li>Wikimedia Belgium</li> <li>Open Knowledge Foundation</li> <li>Creative Commons Belgium</li> </ul>
Overheden / andere beleidsdomeinen	<ul> <li>Dept CJM</li> <li>Lokale besturen (VVSG, Digipolis,)</li> <li>Toerisme Vlaanderen</li> <li>BELSPO</li> <li>Onroerend Erfgoed (AOE / HERITA)</li> <li>Digital humanities</li> </ul>
Industrie spelers	<ul> <li>Axiell</li> <li>TMS</li> <li>Collective Access</li> <li>Picturae</li> <li>Zeticon</li> <li>Resource Space</li> <li>Skinsoft</li> <li>Keepthinking?</li> </ul>

OSLO Logies /// 2.09.19 5 /// 8

## Informatie Vlaanderen ///

	<ul> <li>Stralo (zie <a href="https://www.stralo.com/en/">https://www.stralo.com/en/</a>)</li> <li>LIBIS</li> </ul>
	<ul> <li>Arlantis/DEVENtit (<a href="https://www.deventit.nl/">https://www.deventit.nl/</a>)</li> </ul>
	<ul> <li>KOHA (<a href="https://koha-community.org/">https://koha-community.org/</a>)</li> </ul>
	<ul> <li>PALLAS</li> </ul>
	<ul> <li>CIPAL/BROCADE</li> </ul>
	ICA-Atom
Private spelers die met digitale cultureel erfgoedobjecten aan de slag gaan	•

#### 3.1 SUCCESCRITERIA

Dit traject zal als een succes worden beschouwd wanneer de deliverables wijdverspreid gebruikt en toegepast worden. In eerste instantie binnen de culturele erfgoedsector in Vlaanderen maar ook daarbuiten.

In het bijzonder lijsten we volgende criteria op:

- 1. Er is maximaal afgestemd met alle stakeholders die vertegenwoordigd zijn in minstens een van de werkgroep sessies
- 2. De werkgroep sessies resulteren in een stabiele kandidaat standaard die een consensus vertegenwoordigd van alle deelnemers
- 3. De specificatie wordt aanvaard door de werkgroep datastandaarden en het Stuurorgaan Vlaams informatie- en ICT beleid.
- 4. Er zijn tools ter beschikking om implementaties te ondersteunen en te valideren.
- 5. De specificatie werd geïmplementeerd in minstens één proof-of-concept die de meerwaarde van de specificatie in de praktijk bewijzen.
- 6. De specificatie is bruikbaar binnen verdere definitie van verschillende gebruikspercelen (waaronder de specificatie van bedrijventerreinen.

## 4 DELIVERABLES

De werkgroep zal de volgende deliverables opleveren:

- Opstellen overzicht informatienoden op basis van analyse beschikbare documentatie en bestaande standaarden.
- Organiseren van business workshop met stakeholders om de informatienoden te valideren en verder uit te breiden.
- Organiseren en faciliteren van 4 workshops met de werkgroep samengesteld uit domeinexperten + verwerking van feedback.
- Opstellen van herbruikbare documentatie voor het informatiemodel en publicatie op data.vlaanderen.be:
  - RDF vocabularium 0
  - HTML documentatie voor het vocabularium met termen en definities 0
  - UML diagram

////////



- o HTML documentatie voor het UML diagram
- SHACL validatieregels
- o JSON-LD context bestand
- Integratie in het OSLO-stelsel van vocabularia

# **5 MIJLPALEN EN TIMING**

Datum	Mijlpaal
november 2019	Intentieverklaring opstellen en uitnodigen van geïnteresseerden voor eerste business workshop.
23 januari 2020	Business workshop met stakeholders om de informatienoden te valideren en scope verder te verfijnen.
januari 2020	Validatie werkgroep charter – Werkgroep Datastandaarden
6 februari 2020	Workshop 1
3 maart 2020	Workshop 2
26 maart 2020	Workshop 3
5 mei 2020	Workshop 4
28 mei 2020	Workshop 5
18 juni 2020	Opstart publieke reviewperiode – Erkenning 'Kandidaat-Standaard' - Werkgroep Datastandaarden
juni - september 2020	Publieke reviewperiode
september 2020	Einde publieke reviewperiode – Erkenning 'Standaard' – Werkgroep Datastandaarden
oktober/november 2020	Mededeling standaard aan Stuurorgaan Vlaams Informatie- en ICT-beleid

OSLO Logies /// 2.09.19 7 /// 8

# Informatie Vlaanderen ///

# **6 AFHANKELIJKHEDEN**

Tijdens dit traject zal minimaal afgestemd worden met de volgende bestaande initiatieven:

- Datahub VKC (ism VIAA/PACKED)
- Erfgoeddatabanken (ErfgoedPlus / ErfgoedInzicht)
- LIDO CIDOC
- Museumpas + UITpas
- UITdatabank
- Metadatacatalogus VIAA
- Eengemaakt bibliotheeksysteem
- Conceptnota digitale basisinfrastructuur (ticketing, ...)
- Wikidata
- Europeana
- AAT
- RKD (artists, images, ...)
- VIAF
- ODIS
- CRAB / Geonames / ULAN
- BALaT (KIK)
- Inventaris onroerend erfgoed
- Planningstool Flanders Culture

**Commented [2]:** nog elementen specifiek voor archieven en/of erfgoedbibliotheken toevoegen?