

## Werkgroep charter OSLO Cultureel Erfgoed

<b>Werkgroep charter OSLO Cultureel Erfgoed</b>	<b>0</b>
1. Overzicht	1
2. Context	2
2.1. Korte historiek	2
2.2. Inrichting governancestructuur	3
2.3. Pijnpunten en concrete aanleiding tot evaluatie OSLO Cultureel erfgoed	3
3. Scope	4
3.1. Doelstelling	4
3.2. Use cases	4
3.3. Gevolgde Aanpak	5
3.5. Vereisten OSLO Cultureel Erfgoed	7
3.6. Use cases	9
3.7. Meerwaarde voor de cultureelerfgoedsector	10
4. Stakeholders	11
5. Deliverables	11
6. Succescriteria	11
7. Mijlpalen en timing	12
8. Afhankelijkheden	12

## 1. Overzicht

Startdatum	21/12/2023
Einddatum	13/6/2024
Product Owner	meemoo, contact: Astrid Vergauwe <astrid.vergauwe@meemoo.be>
Wergroep	Alexander Derveaux , FOMU Thomas Desmedt, Industriemuseum, Huis van Alijn An Rydant en Florian Daemen, AMVB Ellen Soetens, VUB Floris Zuallaert, Sofie Veramme, WIE Annelies Valgaeren, Stad Antwerpen Bert Verheyde en Ellen Descamps, Parcum Bram Wiercx, Faro Diantha Osseweijje, CAG Astrid Vergauwe, Rein Debrulle, Rony Vissers, Pascal Ennaert en Miel Vander Sande, meemoo Ben Gabriels, Nele.leroy, Willem Putzeys en Lieselotte Moortgat, Departement Cultuur, Jeugd & Media Yaron Dassonneville, Laurens Vercauteren, Jitse De Cock, Digitaal Vlaanderen Guy Cools, Gwenny Vlaemynck, Lynn Vankerckhoven en Hannelore Baudewyn Cultuurconnect Hendrik Vandeginste en Lisa Tytgat, Histories vzw Henk Vanstappen, Datable Isabelle van Ongeval en Ron Van den Branden, Letterenhuis Jeroen Buysse, Liberas Jeroen Cortvrindt, Vlaamse Erfgoedbibliotheeken Katrien Weyns, KADOC Kim Robensyn, AMSAB Koen Vandaele, Agentschap Onroerend erfgoed Famke Peters, Museum Hof van Busleyden Quincy Oeyen, Agentschap Facilitair Bedrijf Sofie De Caigny en Wim Lowet, VAI Stan Vertessen, Publiq Marit Vander Jeugt, Huis van Alijn Sven Houtmeyers, Publiq Tom Cobbaert, ADVN Tom Ruetten, Kunstenpunt Valerie Adriaens, Libis Olivier Van D'huynslager, Designmuseum

	Wouter De Witte, Passchendaele museum Yvon Eikenaar (tijdelijke vervanging Jelle Clevens) , Archiefpunt Odelinde Van Thieghem, Industriemuseum										
Geplande overlegmoment en	31/1/2024 : Kick Off 5/3: Resultaten enquête 13/6: Bespreking Charter en Rapport										
Licentie	<a href="#">Modellicentie gratis hergebruik v1.0</a>										
Locatie documentatie	<a href="http://data.vlaanderen.be">http://data.vlaanderen.be</a>										
Versiegeschiedenis	<table border="1"> <tr> <td>0.1</td><td>15/5/2025</td><td><a href="#">Luc Truyens</a></td><td>Initiële draft</td></tr> <tr> <td>0.2</td><td>22/5/2024</td><td><a href="#">Luc Truyens</a></td><td>Opgeschoonde versie obv. feedback meemoo</td></tr> </table>			0.1	15/5/2025	<a href="#">Luc Truyens</a>	Initiële draft	0.2	22/5/2024	<a href="#">Luc Truyens</a>	Opgeschoonde versie obv. feedback meemoo
0.1	15/5/2025	<a href="#">Luc Truyens</a>	Initiële draft								
0.2	22/5/2024	<a href="#">Luc Truyens</a>	Opgeschoonde versie obv. feedback meemoo								

## 2. Context

### 2.1. Korte historiek

Op initiatief van het departement Cultuur, Jeugd en Media van de Vlaamse overheid (DCJM), en met ondersteuning van Digitaal Vlaanderen, werd in 2020 een [traject OSLO Cultureel Erfgoed](#) ingezet, met als bedoeling de datastromen rond (digitale) collecties semantisch te modelleren en de structuur van de data te standaardiseren volgens de geldende Vlaamse regelgeving.

Digitaal Vlaanderen ontwikkelde een reeks [handleidingen, informatiemodellen, tools, documentatie en nuttige links](#) zodat diensten en instellingen praktisch van start kunnen gaan met de standaard. Met het oog op een vlotte uitwisseling van data, heeft het project de Werkgroep Implementatie OSLO Erfgoeddata in het leven geroepen. Die werkgroep streeft een afstemming na tussen de eerste OSLO-realisaties die ontwikkeld worden binnen de brede erfgoedsector. Hiervoor werden in aanloop naar de eerste standaard vijf werkgroepvergaderingen en een businesswerkgroep georganiseerd.

Dit traject leidde in april 2021 tot publicatie van OSLO Cultureel Erfgoed als erkende standaard. OSLO Cultureel Erfgoed omvat momenteel:

- een [vocabulary](#);
- een applicatieprofiel [Cultureel Erfgoed object](#);
- een applicatieprofiel [Cultureel Erfgoed event](#).

Naast een communicatie naar de cultureelerfgoedsector promootte DCJM het gebruik van de standaard OSLO Cultureel Erfgoed door het inzetten van collectiedata als open data en

het zichtbaar maken / valoriseren van de collectie(data) conform de OSLO-uitwisselingsstandaard voor cultureel erfgoed als doelstelling in te schrijven in het subsidiereglement voor [inhaalbeweging digitale collectiedata](#). Enkele [erfgoedorganisaties](#) gingen effectief met de standaard aan de slag.

## 2.2. Inrichting governancestructuur

Omdat sinds de lancering van de standaard een aantal fundamentele issues werden gesignaleerd en voor opvolging en beheer geen formeel proces en platform beschikbaar waren op niveau van Digitaal Vlaanderen en Cultureel Erfgoed, stelde DCJM PWC aan om te onderzoeken welke governancestructuur verdere evoluties van de standaard OSLO Cultureel Erfgoed kon aansturen. Dit leidde in juni 2023 tot het rapport [Onderzoek naar een governance structuur voor Datastandaarden](#), die als piloot voor de gehele werking van OSLO, binnen de cultureelerfgoedsector kon worden ingericht.

Hierbij wordt na het lopen van de OSLO-standaardisatietrajecten ingezet op volgende pijlers:

- het onderhoud van de standaarden, aan de hand van wijzigingsbeheer, verdere alignatie en eventuele uitfasering en gestructureerde escalering van maatregelen en de communicatie hierover;
- de verdere implementatie van de standaarden door het vertalen van de standaarden tot eenduidige implementatiemodellen en regels voor mappings, codelijsten, ...;
- de promotie en ondersteuning van de adoptie van de standaarden binnen de CJM-sectoren door actieve ondersteuning en het signaleren van drempels.

Als product owner werd meemoo aangesteld.

Binnen de schoot van DCJM werd een Stuurgroep datastandaarden Departement Cultuur, Jeugd en Media opgericht.

## 2.3. Pijnpunten en concrete aanleiding tot evaluatie OSLO Cultureel erfgoed

Het rapport Onderzoek naar een governance structuur voor Datastandaarden geeft aan dat de vertrouwdsheid met het gebruik van datastandaarden en de toepassing ervan in de brede erfgoedsector hoog is, maar signaleert meteen ook een aantal aandachtspunten:

- reeds aanwezige brede (maar onvolledige) dekking van bestaande use cases in de cultureelerfgoedsector via bestaande standaarden;
- kennis- en capaciteitstekorten bij (kleinere) organisaties om het gebruik van standaarden te ondersteunen, en de bijbehorende nood aan goede documentatie;
- hoge technische en inhoudelijke drempels om het gebruik van uitwisselingsstandaarden op organisatieniveau in te richten, in het bijzonder de standaard OSLO Cultureel Erfgoed;
- hoge financiële en organisatorische drempels voor het gebruik van noodzakelijke software en het opschonen van data op organisatieniveau;
- (minstens) perceptie bij cultureelerfgoedorganisaties dat de standaard OSLO Cultureel Erfgoed eerder weinig meerwaarde biedt ten opzichte van andere, reeds

bestaande uitwisselingsstandaarden die vaak specifiek zijn voor bepaalde subdomeinen;

- gebrek aan opvolging van kleine issues met de bestaande versie van de standaard OSLO Cultureel Erfgoed.

De verwachtingen van de stakeholders die in dit rapport werden gecapteerd kunnen we als volgt samenvatten:

- meer rekening te houden bij verbetering van de standaard OSLO Cultureel Erfgoed en het aanzetten tot gebruik ervan met bestaande digitale werkprocessen;
- meer aftoetsen of en waar de standaard OSLO Cultureel erfgoed bijkomende mogelijkheden en meerwaarde biedt ten overstaan van bestaande systemen en standaarden;
- gerichtere samenstelling van werkgroepen rond de standaard OSLO Cultureel Erfgoed.

Zowel DCJM als meemoo capteerden ook signalen vanuit andere deelsectoren, met name de culturele archieven en immaterieel erfgoed, dat hun specifieke uitzichten en gebruikte standaarden niet vertegenwoordigd zijn in de standaard OSLO Cultureel Erfgoed.

Het DCJM gaf meemoo, als product owner, de opdracht om deze aandachtspunten te bekijken en een traject voor bijstelling van de bestaande standaard OSLO Cultureel Erfgoed te initiëren. Meemoo deed hiervoor beroep op Datable.

## 3. Scope

### 3.1. Doelstelling

Doelstelling van dit traject is om aan de hand van een aantal use cases na te gaan in welke mate de standaard OSLO Cultureel Erfgoed meerwaarde biedt voor hergebruik van data en hoe de inzetbaarheid, toepasbaarheid en volledigheid kan vergroot worden door de huidige standaard te optimaliseren. Dit doen we door potentiële use cases voor hergebruik van data voor te leggen aan de stakeholders, en aan de hand van de resultaten een volgende iteratie voor te bereiden.

### 3.2. Use cases

In eerste instantie bewaken we dat de belangrijkste subdomeinen (museale werking gericht op het beheer van objecten, cultureel archiefbeheer, erfgoedbibliotheken, immaterieel erfgoed, onroerend erfgoed) aan bod komen. Omdat veel van deze subdomeinen vaak dezelfde datastandaarden hanteren, groepeerden we de use cases in drie grote categorieën:

- use cases waarbij uitwisseling gebeurt tussen organisaties die onderdeel zijn van eenzelfde subdomein van de cultureelerfgoedsector, bijvoorbeeld uitwisseling tussen organisaties die aan museaal beheer doen;
- use cases waarbij uitwisseling gebeurt tussen organisaties die onderdeel zijn van verschillende subdomeinen van de cultureelerfgoedsector, bijvoorbeeld uitwisseling

tussen organisaties die aan museaal beheer doen met organisaties die culturele archieven beheren;

- use cases waarbij uitwisseling gebeurt met organisaties uit andere domeinen dan de erfgoedsector (bv. onderwijs of cultuurparticipatie).

Omwille van de institutionele inrichting in Vlaanderen, en het daarbij horende eigenaarschap van data, zonderden we de use cases rond onroerend erfgoed af en werden andere domeinen opgedeeld in de groepen onderwijs, toerisme/cultuurbeleving en andere (zoals bestuurlijke werking van de overheid, kunsten en (semi-)commercieel gebruik).

Bij het uitwerken van de verschillende use cases hebben we ook telkens rekening gehouden met de internationale context omdat mogelijk ook internationale stakeholders diensten aanbieden en/of verwachtingen hebben (bv. Europeana).

In de use cases geven we aan:

- in welke situaties de standaard OSLO Cultureel Erfgoed al dan niet een meerwaarde kan bieden;
- welke meerwaarde de standaard OSLO Cultureel Erfgoed al dan niet kan bieden;
- welke andere (type) standaarden gebruikt kunnen worden indien OSLO geen meerwaarde kan bieden.

### 3.3. Gevolgde aanpak

We volgen het proces voor het aanmelden van een datastandaard zoals beschreven in het document '[Proces en methode voor de ontwikkeling en erkenning van data standaarden](#)'.

In samenwerking met het DCJM en meemoo werd een intentieverklaring opgesteld die voor de werkgroep OSLO CE de belangrijkste uitdagingen, vaststellingen en randvoorwaarden beschreef voor het omgaan met datastandaarden. Dit document werd met de werkgroep besproken op 31 januari 2024.

Hierop volgend werd een enquête uitgestuurd, waarin een aantal mogelijke use cases werden getoetst aan de verwachtingen van de werkgroepleden. Aan de respondenten werd gevraagd het perspectief van dataconsument aan te nemen, m.a.w. er werd gepolst naar verwachtingen rond effectief gebruik van open data van derden door de eigen instelling.

21 werkgroepleden beantwoordden deze enquête. De resultaten van de enquête werden met de werkgroep besproken op 5 maart 2024. Details hiervan zijn opgenomen in de bijlage.

Hierna werden een draftversie van het charter en het rapport met verantwoording opgesteld. Dat werd op 30 mei 2024 met een deel van de werkgroep besproken, terwijl de finale versie op 14 juni 2024 aan de volledige werkgroep werd voorgesteld.

### 3.4. Conclusies

Voor de uitwisseling van data met het oog op hergebruik binnen domeinen van eenzelfde

type concludeert de werkgroep:

- Eerder dan zoveel mogelijk beschrijvende elementen (gedetailleerde materiële beschrijving, provenance,...) in de standaard OSLO Cultureel Erfgoed op te nemen, is er nood aan het vinden van relevante data op basis van een beperkte beschrijving (zie use case 11) Deze data wensen de stakeholders eenvoudigweg te kunnen koppelen aan de eigen data door middel van, en bij voorkeur, persistente identifiers.
- Deze data aanbieden in de standaard OSLO Cultureel Erfgoed heeft pas zin wanneer zoveel mogelijk erfgoedorganisaties aansluiten. De werkgroep schat in dat voor dataconsumenten de vindbaarheid en begrijpbaarheid van de data verhoogt door ze aan te bieden in de standaard OSLO Cultureel Erfgoed, maar dat uiteindelijk de evaluatie van de relevantie in functie van eigen noden, best op basis van de in bronsystemen beschikbare data dient te gebeuren.
- Wanneer bovenstaande punten en de bijbehorende randvoorwaarden worden gerealiseerd, kan dit een grote meerwaarde bieden voor zowat alle stakeholders binnen het erfgoedlandschap.
- Het gebruik van de standaard OSLO Cultureel Erfgoed voor internationale uitwisseling van data is vandaag geen urgente nood: in de internationale context wordt momenteel gefocust op het publiceren van Linked Open Data, maar gebeurt consumptie van data nog steeds via de gebruikelijke internationale domeinontologiën zoals EDM en uitwisselingsprotocollen zoals OAI-PMH. In de internationale context ontstaan bovendien bijkomende drempels wanneer het Nederlands als voertaal voor de modellen en documentatie wordt gehanteerd.
- Actuele data is gewenst, maar licht verouderde data heeft geen bedrijfskritische impact op de werkprocessen die gebruik maken van gekoppelde data, tenminste zolang de duurzaamheid van de gekoppelde data kan worden gegarandeerd.

Voor de uitwisseling van data tussen domeinen van een verschillend type concludeert de werkgroep:

Met het oog op hergebruik trekt de werkgroep dezelfde conclusies. De werkgroep stelt vast dat hergebruik van data vooral domeingebonden is, en dat data-uitwisseling voornamelijk is gebaseerd op domeingebonden standaarden en protocollen zoals Dublin Core, EDM en OAI.

Voor de uitwisseling van data met het oog op hergebruik door andere sectoren maakt de werkgroep onderscheid tussen:

- hergebruik van gecureerde informatie op maat, die buiten de scope van de standaard OSLO Cultureel Erfgoed valt (bv. in de domeinen toerisme en cultuurbeleving);
- hergebruik voor onderzoek in bv. de Digital Sciences dat zeer gedetailleerde en actuele data vereist, wat wanneer de uitwisseling met behulp van OSLO Cultureel Erfgoed zou worden ingericht de complexiteit van de standaard enorm zou verhogen, terwijl de erfgoedsector hier eigenlijk geen vragen naar krijgt.
- hergebruik door andere sectoren zoals bv. kunsthandel en gaming die weinig verwachtingen hebben, en die door de erfgoedsector zelf als niet prioritair en soms ongewenst worden beschouwd.

### 3.5. Vereisten OSLO Cultureel Erfgoed

De werkgroep ziet vooral meerwaarde in het, op basis van beperkte set van velden, erfgoeddata breed doorzoekbaar te maken met als finaliteit de eigen data met alle relevante data te kunnen verrijken. Eerder dan alle data van derden in zijn volledigheid te hergebruiken, ziet de werkgroep dit als het verwijzen naar relevante data die in beheer is bij derden. Op deze manier wordt verdere contextualisering en meerstemmigheid mogelijk gemaakt, zonder zelf alle complexiteit rond het verwerken en actueel houden van data van derden te moeten ondersteunen.

Voor de identificatie van relevante informatie acht de werkgroep de aanwezigheid van voldoende informatie noodzakelijk:

- de naam, geslacht, datering en lokalisatie van de betrokken actoren;
- het beroep of de functie van betrokken actoren;
- wanneer toegelaten, de contactgegevens van betrokken actoren;
- wanneer beschikbaar: de verbanden die deze actoren heeft met andere actoren;
- de titel, korte omschrijving, objectnummer of referentie die het erfgoedobject beschrijft;
- de typologie van een erfgoedobject;
- de datering of historische periode van het erfgoedobject;
- de lokalisering van het erfgoedobject, zowel historisch als actueel;
- eventuele juridische statuten ( bescherming, topstuk,...);
- identifiers die verwijzen naar de data en de mate waarin deze publiek beschikbaar is, bij voorkeur levert de bronhouder hier Persistente Identifiers aan.

En dit telkens met de verwachtingen om de betrokken erfgoedobjecten of actoren op een duurzame manier aan de eigen data te kunnen koppelen.

Een bijstelling van de standaard OSLO Cultureel Erfgoed is hiervoor een geschikte oplossing. Dit heeft een aantal consequenties voor de huidige versie van de standaard:

- De huidige versie van de standaard ontbreken nog enkele subdomeinen en die moeten ook worden opgenomen

Focus	Basisontologie voor OSLO Cultureel Erfgoed	Issues en op te starten acties
Museale werking	<u>CIDOC-CRM</u>	<u>Issues</u> In de huidige implementaties van OSLO Cultureel Erfgoed zijn grote onderlinge verschillen vast te stellen.  <u>Acties</u> Verder verfijning van patronen en serialisaties is noodzakelijk.



Bibliografische informatie	<u>FRBRoo</u>	<p><u>Issues</u> Ondertussen opgevolgd door <u>LRMoo</u>.</p> <p><u>Acties</u> Onderzoeken wat de impact is en desnoods bijstellen van de OSLO standaard.</p>
Archiefbeheer	Afwezig	<p><u>Issues</u> Ontbreekt in OSLO Cultureel Erfgoed. <u>Records In Contexts</u> wordt algemeen beschouwd als de geprefereerde ontologie voor archiefbeschrijvingen, maar die wordt in Vlaanderen nog niet breed toegepast.</p> <p><u>Acties</u> Relevante elementen toevoegen aan OSLO CE.</p>
Registratie Immaterieel Cultureel Erfgoed	Afwezig	<p><u>Issues</u> Ontbreekt in OSLO Cultureel Erfgoed. Er bestaat nog geen brede internationale standaard, maar wel een <u>op OSLO gebaseerd Vlaams voorstel</u>.</p> <p><u>Acties</u> Relevante elementen toevoegen aan OSLO Cultureel Erfgoed.</p>
Onroerend erfgoed		<p><u>Issues</u> Er dient nog geanalyseerd te worden in welke mater OSLO Cultureel Erfgoed / CIDOC-CRM precies bij de noden aansluit.</p> <p><u>Acties</u> Onderzoek naar toepasbaarheid is noodzakelijk</p>
Concepten	<u>SKOS</u>	<p><u>Issues</u> Verdere afstemming van waardenlijsten nodig.</p> <p><u>Acties</u> De werkgroep ziet dit eerder als een randvoorwaarde die succesvolle adoptie faciliteert. (zie bijlage)</p>
Personen	Zie <u>OSLO Persoon</u>	<p><u>Issues</u> Beperkte toepasbaarheid voor gebruik van o.a. historische personen en informele groepen.</p> <p><u>Acties</u> Relevante elementen toevoegen aan OSLO Cultureel Erfgoed.</p>
Organisaties	Zie <u>OSLO Organisatie</u>	<p><u>Issues</u> Beperkte toepasbaarheid voor gebruik van o.a.</p>

		historische organisaties en groepen.  <u>Acties</u> Relevante elementen toevoegen aan OSLO Cultureel Erfgoed.
Databeheer en -gebruik	Zie <a href="#">DCAT-AP VL</a>	/

Hierbij wijst de werkgroep erop dat ontologieën zoals CIDOC-CRM, en dus ook de huidige versie van OSLO Cultureel Erfgoed, diverse implementaties toelaten, wat de interpretatie van de data zeer kan bemoeilijken. Het vastleggen van afspraken en richtlijnen op vlak van patronen, serialisaties, documentatie en vorming wordt als grote noodzaak gedetecteerd. Dit geldt voor het geheel van OSLO CE.

Een gelijkaardige aanpak zien we bij initiatieven zoals [Linked Art](#). Deze subset van de domeinontologie CIDOC-CRM probeert een antwoord te geven op een gelijkaardige problematiek.<sup>1</sup> Linked Art kan mogelijks inspirerend en als praktijkvoorbeeld dienen bij het vastleggen van éénduidige patronen en serialisaties.

### 3.6. Use cases

Bovenstaande vereisten zijn af te leiden uit volgende, te ondersteunen, use cases:

Te valideren op basis van huidige OSLO Cultureel Erfgoed	
1	Als erfgoedorganisatie wil ik mijn data verrijken met verwijzingen naar collecties van andere erfgoedorganisaties.
2	Als erfgoedorganisatie wil ik mijn data verrijken met verwijzingen naar objectbeschrijvingen van andere erfgoedorganisaties.
Noodzakelijk uitbreidingen van OSLO Cultureel Erfgoed	
3	Als erfgoedorganisatie wil ik mijn data verrijken met verwijzingen naar archiefbeschrijvingen van andere erfgoedorganisaties en dit op de verschillende beschrijvingsniveaus van deze archieven.
4	Als erfgoedorganisatie wil ik mijn data verrijken met verwijzingen op stukniveau wanneer deze beschikbaar zijn.
5	Als erfgoedorganisatie wil ik mijn data verrijken met verwijzingen naar unieke publicaties die zich bij andere erfgoedorganisaties bevinden.

---

<sup>1</sup> Linked Art heeft zoals het initiatief aangeeft een sterke focus op kunstvoorwerpen, soortgelijke sturing is evenwel nodig voor de gehele scope van OSLO Cultureel Erfgoed.

6	Als erfgoedorganisatie wil ik mijn data verrijken met verwijzingen naar beschrijvingen van immaterieel cultureel erfgoed.
7	Als erfgoedorganisatie wil ik mijn data verrijken met verwijzingen naar beschrijvingen van onroerend erfgoed. Wanneer dit van toepassing is, wil ik hierbij de geregistreerde geografische coördinaten kunnen hergebruiken.
8	Als erfgoedorganisatie wil ik kunnen begrijpen welke rechten en toegangsvoorwaarden berusten op de metadata en mediabestanden en oorspronkelijke erfgoedobjecten die ik wil koppelen.
9	Als erfgoedorganisatie wil ik kunnen begrijpen welke organisatie instaat voor het databeheer van een collectie of erfgoedobject waaraan ik mijn gegevens wil koppelen.
10	Als erfgoedorganisatie wil ik kunnen begrijpen welke organisatie instaat voor het dagelijks beheer van een collectie of erfgoedobject waaraan ik mijn gegevens wil koppelen.
11	<p>Als erfgoedorganisatie wil ik, om bovenstaande koppelingen te realiseren, kunnen zoeken op:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• de titel, korte omschrijving, objectnummer of referentie die het erfgoedobject beschrijft;</li> <li>• de typologie van het erfgoedobject;</li> <li>• de datering of historische periode van het erfgoedobject;</li> <li>• de naam, datering en lokalisatie van de betrokken actoren die verantwoordelijk zijn voor bv. vervaardiging, ontwerp of fabricage en hun specifieke rol die ze bij het erfgoedobject opnamen;</li> <li>• wanneer toegelaten: geslacht en de contactgegevens van betrokken actoren;</li> <li>• wanneer beschikbaar: de verbanden die deze actoren hebben met andere actoren;</li> <li>• waar zinvol: de lokalisering van het erfgoedobject, zowel historisch als actueel;</li> <li>• waar zinvol: eventuele juridische statuten (bv. bescherming of topstuk);</li> <li>• (bij voorkeur Persistente) identifiers die verwijzen naar de data en de mate waarin dit publiek beschikbaar is.</li> </ul>
12	Als erfgoedorganisatie wil ik bovenstaande zoekcriteria naar willekeur kunnen combineren.

### 3.7. Meerwaarde voor de cultureelerfgoedsector

Het afgelopen traject OSLO Cultureel Erfgoed toont meerwaarde aan doordat het als vliegwiel fungeerde voor verdere afstemming tussen de verschillende stakeholders. Een verdere oriëntatie op een op vindbaarheid gerichte uitbreiding van OSLO Cultureel Erfgoed maakt dat op een uniforme wijze naar relevante data kan worden gezocht worden als bron voor het via koppelingen verwijzen naar (bron)data.

Door eerder te verwijzen naar relevante data die aanwezig is in systemen van derden, dan deze geheel of gedeeltelijk te hergebruiken wordt tegemoetgekomen aan de verwachting om eigen erfgoedobjecten verder (meerstemmig) te contextualiseren. Meteen worden de data van de verschillende partijen gevaloriseerd en blijft eigenaarschap van de data bij de bronhouder.

Om dit traject tot een succesvolle adoptie en toepassing te brengen worden in de bijlage echter belangrijke randvoorwaarden in beeld gebracht.

## 4. Stakeholders

De werkgroep OSLO Cultureel Erfgoed, die reeds was samengesteld, werd in de eerste iteratie van de standaard OSLO Cultureel Erfgoed terug bijeengebracht. Daarnaast werd ook een oproep gelanceerd voor andere geïnteresseerden, waardoor de samenstelling van de werkgroep werd uitgebreid zoals vooraan in dit charter werd opgegeven.

Voor het betrekken van eventuele stakeholders die naar aanleiding van de uses case rond data-uitwisseling met andere dan Erfgoed domeinen in beeld kwamen, werden de eerste resultaten van de bestaande werkgroep afgewacht. Gezien deze use cases als niet-prioritair werden beschouwd, werden hiervoor geen verdere acties uitgezet.

## 5. Deliverables

Volgende deliverables worden in deze fase opgeleverd:

- OSLO Cultureel Erfgoed Charter: Met als bedoeling een nieuwe iteratie te starten die Digitaal Vlaanderen en de werkgroep in staat moeten stellen om een gedetailleerd model en documentatie uit te werken;
- Een rapport met verdediging van de gemaakte keuzes, op basis van meerwaarde, reële behoeften en aansluiting bij bestaande werkprocessen, die ook de nodige randvoorwaarden voor een succesvolle adoptie in kaart brengt;
- Een communicatieplan dat een breed begrip van de standaard en de randvoorwaarden voor implementatie mogelijk maakt;
- Voorstel van kandidaten om de use cases binnen die vernieuwde standaard OSLO Cultureel Erfgoed te testen tijdens de publieke reviewperiode.

De Stuurgroep datastandaarden Departement Cultuur, Jeugd en Media neemt de beslissing welke vervolgstappen worden geïnitieerd.

## 6. Succescriteria

Deze werkgroep zal als een succes worden beschouwd wanneer de deliverables wijdverspreid gebruikt en toegepast worden. In het bijzonder lijsten we volgende criteria op:

- Er is maximaal afgestemd met alle stakeholders door representativiteit tijdens de werkgroepsessies;
- De specificatie werd geïmplementeerd in minstens één proof-of-concept die de meerwaarde van de specificatie in de praktijk bewijst.
- De werkgroep sessies resulteren in een traject dat een stabiele specificatie voor bruikbare en breed toepasbare uses oplevert;
- De use cases en hun verdediging en de daaruit volgende specificaties worden aanvaard door de Stuurgroep datastandaarden Departement Cultuur, Jeugd en Media en de Werkgroep datastandaarden - Stuurorgaan Vlaams Informatie en ICT-beleid;
- De nodige acties worden uitgezet om aan de randvoorwaarden tegemoet te komen.

## 7. Mijlpalen en timing

	Mijlpaal
dec 2023	Aanstelling consultant
jan - feb 2024	Intentieverklaring en bespreking met Werkgroep OSLO Cultureel Erfgoed
maart 2024	Enquête use case en bespreking met Werkgroep OSLO Cultureel Erfgoed
mei 2024	Tussentijdse bespreking en kandidaat-testers
14 juni 2024	Oplevering Charter Cultureel Erfgoed
X	Goedkeuring door Stuurgroep datastandaarden Departement Cultuur, Jeugd en Media

## 8. Afhankelijkheden

De gevraagde bijstelling heeft mogelijk een impact op:

- <https://data.vlaanderen.be/ns/persoon/>
- <https://data.vlaanderen.be/ns/organisatie/>