

VERSLAG

Thematische Werkgroep 3
OSLO Hulp- en Dienstverlening Gedetineerden

INHOUD

Inhoud	2
1 Praktische Info	3
1.1 Aanwezig	3
1.2 Agenda	3
2 Inleiding	5
2.1 Inleiding	5
2.2 Samenvatting van de tweede thematische werkgroep	5
2.3 Terugkoppeling huiswerk	6
2.4 Scope	7
2.5 Datavoorbeelden	8
3 Datamodel	9
3.1 Overzicht van de aanpassingen	9
3.2 Openstaande discussiepunten	11
3.3 Overzicht datamodel en definities	13
3.3.1 Gevangenis vestiging	13
3.3.2 Aanbod	14
3.3.3 Activiteit	15
3.3.4 Dienstverlener	16
3.3.5 Financiering	17
3.4 Het model in zijn geheel	18
4 Volgende Stappen	19
4.1 Contactgegevens	20

1 PRAKTISCHE INFO

- Datum: 22/10/2024 (9:00-12:00)
- Locatie: Herman Teirlinck - 00.48 - Keldermans

1.1 AANWEZIGEN

- Digitaal Vlaanderen:
 - Louise Ysewijn
 - Loeke Clynen
 - Pieter Heyvaert
- Agentschap Justitie en Handhaving:
 - Martine Van Cutsem
 - Inge Vandeurzen
 - Tessa Heylighen
 - Lotte Schelles
 - Jannes Verstichel
 - Lisa Luyten
- CAW:
 - Marina Punie
- Federale Overheidsdienst Justitie:
 - Sam Fonteyn
 - Dominique Miguel Borm
- Vlaams Ondersteuningscentrum Voor het Volwassenenonderwijs:
 - Marleen Strubbe
 - Merel De Maeseneer
- De Rode Antraciet:
 - Jelle Miechielsen
- Departement Cultuur, Jeugd en Media:
 - Geert Lievens
- Vlaamse Dienst voor Arbeidsbemiddeling en Beroepsopleiding:
 - Jessica Morias

1.2 AGENDA

09u05 - 09u10	Welkom en agenda
---------------	------------------

09u10 - 09u15	Aanleiding en context
09u15 - 09u25	Samenvatting vorige werkgroep
09u25 - 09u45	Datavoorbeelden
09u45 - 10u15	Overzicht van de aanpassingen
10u15 - 10u45	Openstaande discussiepunten
10u45 - 11u00	Pauze
11u00 - 11u45	Definities
11u45 - 12u00	Q&A en volgende stappen

2 INLEIDING

2.1 INLEIDING

Om te komen tot centrale dataverzameling rond het hulp- en dienstverleningsaanbod voor gedetineerden, moeten een aantal stappen gezet worden:

1. Bepalen welke gegevens centraal verzameld moeten worden;
2. Afspraken maken over deze gegevens: welke informatie wordt bedoeld en in welk formaat moet deze aangeleverd worden?;
3. Een concrete procedure ontwikkelen over hoe de data effectief verzameld zal worden;
4. Een tool ontwikkelen om de geselecteerde gegevens in samen te brengen;
5. Data verzamelen;
6. Analyse & rapportering met behulp van de centrale dataset.

Met het OSLO traject Hulp- en Dienstverlening aan Gedetineerden (HDG) gaan we in op de eerste twee stappen: gegevens selecteren en afspraken maken over die gegevens. In dat kader werden reeds 4 werkgroepen georganiseerd, en zal erna vandaag nog een laatste werksessie volgen. Hierbij worden partners uit het netwerk steeds uitgenodigd om de initiatiefnemers van Agentschap Justitie en Handhaving (AJH) te informeren over welke gegevens vandaag reeds geregistreerd worden en op welke manier. Het uitgangspunt om te bepalen welke gegevens in scope zijn van de centrale dataset is het informeren van het beleid. Bijkomend kan rekening gehouden worden met informatie die relevant is voor de partners om hun werking te optimaliseren.

2.2 SAMENVATTING VAN DE TWEEDE THEMATISCHE WERKGROEP

Tijdens de tweede thematische werkgroep werden ten eerste enkele datavoorbeelden besproken om te illustreren wat voor data de centrale dataset zou kunnen bevatten, alsook welk soort vragen daarmee (niet) beantwoord kunnen worden. Daarna werd een overzicht gegeven van de feedback uit de eerste thematische werkgroep, alsook de wijzigingen die aan het model werden gedaan als antwoord daarop. Tot slot werd het volledige datamodel nogmaals overlopen en werden daarbij een aantal definities ter discussie gelegd, die duidelijk moeten maken welke data exact verzameld zal worden in de toekomst.

2.3 TERUGKOPPELING HUISWERK

Na afloop van de vorige thematische werkgroep werd gevraagd aan de werkgroep om contact op te nemen met interne technische/ICT teams om een antwoord te kunnen bieden op de volgende twee vragen:

1. Zou de data die momenteel deel uitmaakt van het datamodel aangeleverd kunnen worden? (Worden die gegevens momenteel geregistreerd?)
2. Sluit de manier waarop deze momenteel geregistreerd worden aan bij de definities en formaten die voorgesteld worden in [het applicatieprofiel](#).

Feedback:

- In ACSY kan de meeste informatie uit het datamodel teruggevonden worden. Er zijn een paar dingen die er niet in zitten:
 - **Beleidsdomeinen:** Dit wordt momenteel soms vermeld als vrije tekst in de naam van de Activiteit. Al is het niet altijd gemakkelijk om aan een Activiteit één beleidsdomein te koppelen. Voor yoga bijvoorbeeld, kan hierover gediscussieerd worden (vb. Welzijn/ ontspanning/ gezondheid).
 - Over dit soort twijfelgevallen moeten wel afspraken gemaakt worden. **Alle stakeholders worden hierbij aangemoedigd om activiteiten waarvan het beleidsdomein niet duidelijk is op te lijsten tegen de volgende werkgroep.** Dan zal hierover gesproken en gestemd worden.
 - Eerdere pogingen om hierover afspraken te maken en dit te formaliseren in ACSY waren niet succesvol. Daarom kan het aangewezen zijn dat AJH deze informatie zelf toevoegt aan de verzamelde gegevens.
 - **Financiële gegevens:** ACSY is bedoeld voor de organisatie van activiteiten en het opstellen van deelnemerslijsten. Daarom bevat het ook geen informatie over het financiële plaatje van de activiteiten. Deze informatie zal uit andere bronnen gehaald moeten worden.
 - **Stakingen:** ACSY bevat momenteel de mogelijkheid om aan te geven of een activiteit afgelast/verplaatst werd, alsook om een opmerking toe te voegen dat het om een staking ging. Het is echter niet verplicht om deze informatie in te geven, waardoor die ook niet altijd aangeleverd zal kunnen worden.
 - **Bepaalde activiteiten:** ACSY wordt momenteel niet consistent (50/50) gebruikt voor het fitness en bibliotheek aanbod; al is dit wel de bedoeling op termijn.
- Bij VDAB zou een specifieke PMO-flow opgezet moeten worden om deze data effectief te verzamelen en aan te leveren. Hier kan wel wat tijd overgaan. Ook zal het mogelijks niet voor alle gegevens haalbaar zijn.

Hoe het datamodel er momenteel uitziet, doet het sterk denken aan groepsaanbod. Maar het is nog steeds niet even duidelijk hoe al deze gegevens ingevuld moeten worden voor individueel aanbod en waar het verschil juist zit.

- Dit zal tijdens de volgende werkgroep verduidelijkt worden aan de hand van een datavoorbeeld, specifiek voor individueel aanbod. Zo kunnen we daar met de werkgroep nog laatste keer samen kritisch over nadenken.

De discussie werd afgesloten met de oproep om deze vragen op te nemen met technische collega's, indien dit nog niet gebeurd was. Indien er nood is aan extra ondersteuning of toelichting vanuit Digitaal Vlaanderen of AJH, kan hier ook steeds voor gezorgd worden.

2.4 SCOPE

Tijdens de werkgroep werd opnieuw even stilgestaan bij de scope van de centrale dataset. Hieronder volgt een overzicht van de gegevens die als in- en out of scope worden beschouwd:

In scope	Out of scope
Aanbod (Naam, individueel of groepsaanbod, frequentie, start, duur, beschrijving, beleidsdomein, categorie/subcategorie, aanbod type: structureel / project / ad hoc, doelgroep (profiel), aantal deelnemers)	Toegankelijkheid
Financiering (Subsidiegever & subsidiebedrag)	
Personeelsinzet (Naam, beschrijving aanbod, type: rechtstreeks / uitbesteding, privaat / publiek / freelance, aantal FTE, beleidsdomein)	Contactgegevens
Gedeteneerdenpopulatie (Nationaliteit, leeftijdscategorie, taal, beklaagd / veroordeeld / geïnterneerd, geslacht, datum vrijlating, scholingsgraad, origine, precariteit (arbeidsloos, armoede, ...), verblijfsstatuut)	Gebruik aanbod, specifieke gezondheidsindicatoren (handicap, ziekte, ...)
Gevangenis Capaciteit versus effectieve populatie (is dat iets voor in de centrale dataset?), staking, classificatie - strafhuis, werkhuis, ... (is dit nodig?), digitalisering (computers, WiFi, ...)	Regime (is vaak een combinatie van verschillende regimes in één gevangenis), adres, absenteïsme, openstaande vacatures, bereikbaarheid

Enkele kenmerken van een gevangenis lagen nog ter discussie. Aan de werkgroep werd gevraagd of de volgende gegevens meegenomen moeten worden in de centrale dataset (en waarom):

- Gevangenis: capaciteit en effectieve populatie
- Gevangenis: gegevens over stakingen (bovenop het feit dat een activiteit geannuleerd werd wegens staking)
- Gevangenis: classificatie (detentiehuis, strafhuis en arresthuis)
- Gevangenis: digitalisering (aanwezigheid van computers, WiFi, ...)
- Gevangenis: aantal lokalen dat gebruiksklaar is voor hulp- en dienstverlening

Uit de bespreking van deze vragen, volgde de onderstaande feedback:

- Kenmerken die belangrijk zijn om data over het aanbod te nuanceren, zijn:
 - **Classificatie:** het is relevant om een onderscheid te kunnen maken tussen detentiehuisen en gevangenissen. Voor sommige partners is het relevant om de andere classificatie types (bijvoorbeeld een arresthuis of strafhuis) op te nemen,

omdat het aanbod dat ze organiseren daarvan afhangt (bijvoorbeeld in een arresthuis organiseren ze nooit aanbod X).

- **Stakingen:** de gegevens die momenteel in het datamodel zitten m.b.t. stakingen, volstaan. Om hier meer gedetailleerde analyses over te maken, kan data uit de centrale dataset gecombineerd worden met andere databronnen.
- **Capaciteit** (van de hele gevangenis, niet per afdeling) **en effectieve populatie**
- **Aanwezigheid computerlokaal & beschikbaarheid WiFi**
- **Aantal lokalen voor HDG:** Dit cijfer moet met de nodige voorzichtigheid geïnterpreteerd worden, want het kan zijn dat bepaalde gebruiksklare lokalen niet gebruikt kunnen worden wegens gebrek aan toezicht.
 - **Opmerking:** Het is inderdaad slechts een indicator. Alle gegevens in de centrale dataset moeten met de nodige kanttekeningen gebruikt worden.
 - **Vraag:** Is een bibliotheek, een aantal boekenrekken in een niet afgesloten ruimte, ook een lokaal?
- Een deel van deze kenmerken kan als eerder **statisch** beschouwd worden (vb. Classificatie, capaciteit, lokalen) en een deel als **dynamisch** (vb. Effectieve populatie). Het is de bedoeling dat statische gegevens eenmaal manueel toegevoegd worden aan de centrale dataset en later manueel geüpdatet worden wanneer nodig, en dat de dynamische gegevens periodiek aangeleverd worden door de partners (vb. door de beleidscoördinatoren van de gevangenissen).
- Daarnaast zou het praktisch zijn om de informatie over VTE deels te koppelen aan de Activiteit en deels aan de Gevangenis:
 - **Gevangenis:** Op dit niveau kan de link gemaakt worden met coördinerend personeel (bv. Onderwijscoördinator) en ondersteuning vanuit de gevangenis (vb. Fatikken en bewakend personeel).
 - **Activiteit:** Op dit niveau kan de link gemaakt worden met vrijwilligers en aanbodverstrekkers (i.e. personen die een activiteit ter plaatse begeleiden in de gevangenis).

2.5 DATAVOORBEELDEN

.Voor de datavoorbeelden die tijdens de vorige werkgroep geïntroduceerd werden, werd een mapping naar het datamodel uitgewerkt en gepresenteerd.

We verwijzen naar slides 13-19 voor meer informatie.

3 DATAMODEL

3.1 OVERZICHT VAN DE AANPASSINGEN

Opmerking	Aanpassing
Maak een duidelijk onderscheid tussen het aantal aanmeldingen, het aantal inschrijvingen en het aantal beschikbare plaatsen.	Het attribuut "aantalAanmeldingen" werd naast de bestaande attributen "aantalInschrijvingen" en "maxAantalDeelnemers" toegevoegd aan de klasse "Activiteit".
Het begrip "Formaat", om aan te duiden of een aanbod fysiek of online plaatsvindt, is verwarrend. De werkgroep besloot dit te vervangen door "Medium".	Attribuut "Formaat" werd vervangen door "Medium" in de klasse "Aanbod".
Er moet een duidelijk onderscheid gemaakt kunnen worden tussen gegevens over Sessiereeksen en Sessies. (bv. Wanneer één Sessie uit een reeks werd verplaatst.)	Er werd een nieuwe klasse "Sessie" toegevoegd.
Het begrip "Subsidie" roept vaak een associatie op met overheidsfinanciering. Het zou nuttig kunnen zijn om dit neutraler te formuleren, bijvoorbeeld als "Financieringsbron", om ook andere vormen van financiering binnen de scope te houden.	De klasse "Subsidiegever" werd hernoemd naar "Financieringsbron".
De lijst van beleidsniveaus moet uitgebreid worden met 'lokaal' en 'Europees'.	"lokaal" en "Europees" werden toegevoegd aan de codelijst van "Beleidsniveau".
"Personeelstekort" zou ook nog toegevoegd moeten worden aan de codelijst "AnnulatieReden". Dit zorgt ervoor dat Activiteiten die zouden moeten plaatsvinden, maar niet kunnen doorgaan omwille van langdurig personeelstekort geregistreerd kunnen blijven worden en niet onopgemerkt blijven.	"personeelstekort" werd toegevoegd aan de codelijst van Annulatiereden.
"VermoedenHandicap" moet toegevoegd worden aan de codelijst van "DoelgroepKenmerk".	"vermoedenHandicap" werd toegevoegd aan de codelijst van "DoelgroepKenmerk".
"Eenmalig" in de codelijst "Financieringskarakter" zou hernoemd moeten worden naar "ad-hoc".	"eenmalig" werd hernoemd naar "ad-hoc" in de codelijst "Financieringskarakter".

Feedback

- **Vraag:** Vanaf welk moment kunnen we stellen dat mensen zich hebben aangemeld, en vanaf wanneer dat ze zich hebben ingeschreven?
 - **Antwoord:** Bij Activiteiten waar een intake nodig is, moeten mensen al aan bepaalde voorwaarden voldoen om te mogen deelnemen aan het intakegesprek. Een inschrijving vindt normaal gesproken plaats op het moment dat de persoon die het aanbod verstrekt, bevestigt dat er een match is tussen vraag en aanbod.
 - **Antwoord:** Zo zou er eigenlijk een onderscheid gemaakt kunnen worden tussen alle aanmeldingen (alle gedetineerden die interesse getoond hebben in de Activiteit), alle geldige aanmeldingen (gedetineerden die in aanmerking komen voor de Activiteit, en inschrijvingen (gedetineerden die effectief kunnen deelnemen aan de Activiteit).
 - **Vraag:** Zijn we alleen geïnteresseerd in geldige aanmeldingen, of ook in alle aanmeldingen?
 - **Antwoord:** Het meest relevant zijn de geldige aanmeldingen, om de behoefte zo nauwkeurig mogelijk in kaart te brengen.
 - **Opmerking:** De definitie van het attribuut "aantalAanmeldingen" moet hierop afgestemd worden.
- **Vraag:** Wat is nu weer het verschil/de verhouding tussen Aanbod en Activiteit?
 - **Antwoord:** Het Aanbod bevat alle kenmerken van een Activiteit die onveranderlijk zijn, zoals het beleidsdomein, de beschrijving, de naam van het Aanbod en de taal. Daartegenover staat het concrete plaatsvinden van dat Aanbod, i.e. de Activiteit, met specifieke informatie zoals aanmeldingen en inschrijvingen, de datum van uitvoering en de status (bijvoorbeeld geannuleerd, herpland of heeft plaatsgevonden).
- ✗ **Opmerking:** Codelijsten (de groene blokjes op het datamodel) geven een lijstje weer van mogelijke waarden die een bepaald attribuut kan aannemen. Bijvoorbeeld: een lijstje van mogelijke Doelgroepkenmerken (o.a. leeftijd, taalniveau) waarvoor een Activiteit bestemd is. De codelijsten werden alvast kort aangevuld met enkele illustratieve waarden. Het is niet de bedoeling om deze codelijsten op een exhaustieve manier uit te werken binnen dit traject. Dat is iets wat achteraf door AJH bekeken zal moeten worden. Echter, toevoegingen waar iedereen het over eens is, zoals "geslacht" als Doelgroepkenmerk, zullen alvast gedaan worden.
- ✗ **Opmerking:** Voor projecten die een jaar duren met de mogelijkheid tot verlenging, is dan het Financieringskarakter "ad-hoc" nog steeds van toepassing?
 - **Antwoord:** "Ad-hoc" wordt beter vervangen door "Niet-structureel".

3.2 OPENSTAANDE DISCUSSIEPUNTEN

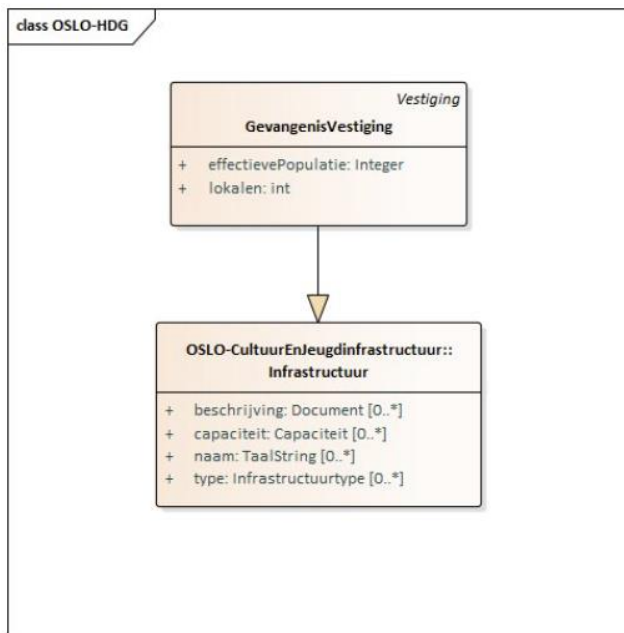
Onderwerp	Vraag/context	Beslissing
Participatiegraad	Nemen we participatiegraad op als optioneel attribuut bij de klasse Aanbod of niet?	Ja, we zullen participatiegraad als optioneel attribuut opnemen in de centrale dataset.
Aantal VTE	<p>Voor personen die fulltime werken voor een volledig aanbod van Activiteiten in verschillende gevangenissen, is het heel moeilijk om te preciseren over hoeveel VTE het gaat (bv. onderwijscoördinator). Je zou hier een soort inschatting van kunnen maken op basis van het aantal Activiteiten dat ondersteund wordt, maar dan moet uit de definitie van dit begrip ook duidelijk blijken dat het om een benadering gaat en hoe die benadering gedaan moet worden.</p> <p>Het zou bijvoorbeeld gemakkelijker zijn om deze inschatting te maken op gevangenis niveau, dan op Activiteit niveau.</p>	<p>Zoals bovenvermeld is het voorstel om coördinerend personeel te linken op gevangenis niveau, inclusief fatikken, en uitvoerend personeel en vrijwilligers te linken op activiteit niveau.</p> <p>Hier zal nog op teruggekomen worden tijdens de volgende thematische werkgroep.</p>
Doelgroep	Is de Doelgroep beperkend? Moeten we dit hernoemen naar "inschrijvingsvoorwaarde"?	De huidige aanpak stelt ons in staat om verschillende kenmerken van de doelgroep te definiëren (en combineren). Dit betekent echter niet dat deze kenmerken voorwaarden zijn voor deelname, of dat alleen mensen die aan deze kenmerken voldoen, kunnen deelnemen aan de Activiteit. Echter, is dit voldoende om aan te geven of er specifiek aanbod bestaat voor een bepaalde doelgroep.
Types vestigingen	Met welke andere soorten vestigingen moeten we nog rekening houden? Detentiehuizen? Zijn er nog andere?	<p>Zoals bovenvermeld is het belangrijk om een onderscheid te kunnen maken tussen detentiehuizen en andere gevangenissen.</p> <p>Het doel is om deze informatie manueel op te nemen in de centrale dataset. Het is niet de bedoeling dat dit deel uitmaakt van de periodieke data die zullen worden aangeleverd door de partners.</p>

Feedback

- **Opmerking:** Participatiegraad: De participatiegraad geeft aan in welke mate gedetineerden zelf kunnen meewerken aan de uitwerking van een Aanbod. We hebben van De Rode Antraciet begrepen dat dit een relevant concept voor hen is en vanuit Onderwijs ook vernomen dat dit relevant kan zijn. We stellen daarom voor om dit als optioneel attribuut op te nemen, omdat het niet voor iedereen relevant is of door iedereen aangeleverd kan worden.
- **Opmerking:** Aantal VTE: Zoals we het nu begrijpen, ligt de focus op het gebudgetteerde aantal VTE en niet noodzakelijk op de effectieve inzet.
- **Opmerking:** Doelgroep: Wat betreft het onderscheid tussen doelgroep en randvoorwaarden: we koppelen een bepaalde Doelgroep aan onze Activiteit, waarbij de Doelgroep kan worden omschreven met verschillende kenmerken. We kunnen eventueel een extra attribuut toevoegen om aan te geven of deelname beperkt is tot de doelgroep (ja of nee). Het is ook mogelijk dat er geen specifieke doelgroep is, en dat de Activiteit voor iedereen bedoeld is. Er kan bijvoorbeeld een Doelgroepkenmerk zijn, zoals taalniveau (B1 Nederlands), met een beperkende factor (ja). Hiermee combineren we de Doelgroep en de voorwaarden, waarbij we aangeven of deelname beperkt is.
 - **Antwoord:** Doelgroep: We moeten overwegen of het echt noodzakelijk is om onderscheid te maken tussen Doelgroepkenmerken (waarop we ons richten) en inschrijvingsvoorwaarden (alleen die groep mag deelnemen). Bijvoorbeeld: een Activiteit kan gericht zijn op zedendelinquenten, maar deelname is mogelijk voor iedereen, ongeacht of ze tot die doelgroep behoren.
 - **Antwoord:** Doelgroepkenmerken geven inderdaad voldoende informatie.

3.3 OVERZICHT DATAMODEL EN DEFINITIES

3.3.1. Gevangenis vestiging



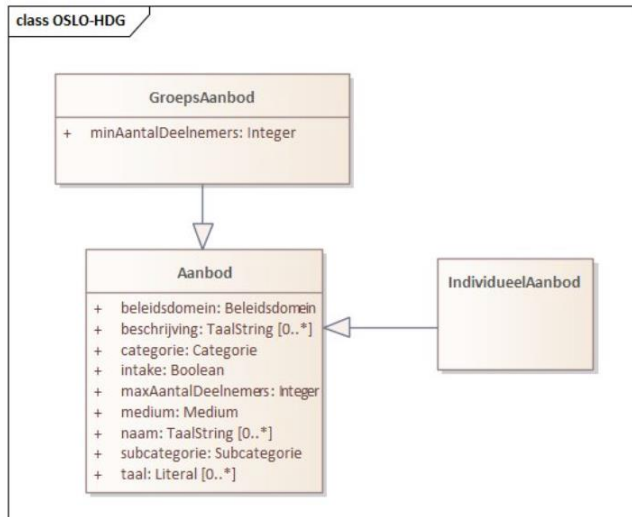
Voor een overzicht van alle definities verwijzen we naar slide 37 en het [standaardenregister](#).

Feedback

Lokalen:

- **Opmerking:** Een computerlokaal is ook een leslokaal dus dat kan geconsolideerd worden.
- **Suggestie:** Gesprekslokaal zou ook nog moeten toegevoegd worden aan de voorbeelden, aangezien dit één van de belangrijkste lokalen is.
- **Suggestie:** Daarnaast kan een bibliotheek ook toegevoegd worden aan de voorbeelden.

3.3.2 Aanbod



Voor een overzicht van alle definities verwijzen we naar slides 38-39 en het [standaardenregister](#).

Feedback

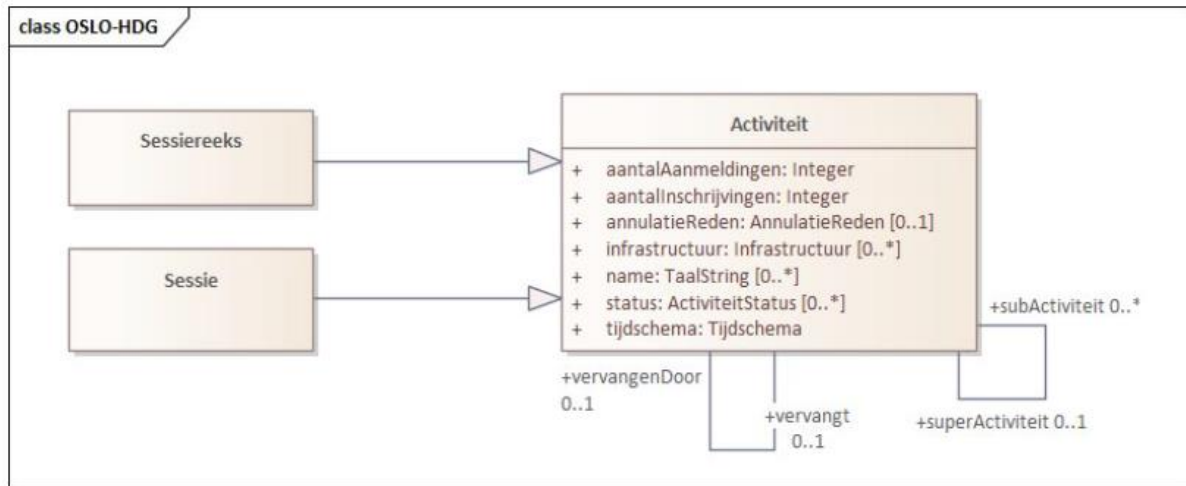
IndividueelAanbod:

- **Vraag:** Een bezoek van een kind aan een gedetineerde: Valt dat onder IndividueelAanbod of GroepsAanbod?
 - **Antwoord:** Dat valt onder IndividueelAanbod. Er moet dus rekening gehouden worden met het aantal gedetineerden dat deelneemt aan een Activiteit.

Beleidsdomein:

- ✗ **Opmerking:** Er wordt gesproken over cultuur of onderwijs. Maar cultuur en bijvoorbeeld media zijn eigenlijk voorbeelden van beleidsvelden onder het beleidsdomein Cultuur, Jeugd en Media (CJM). Een beleidsveld valt onder een beleidsdomein; daar zou verwarring over kunnen ontstaan.
 - **Antwoord:** Het verhaal van de beleidsdomeinen die gelinkt zijn aan de verschillende activiteiten zullen we volgende keer verder bespreken.

3.3.3 Activiteit



Activiteit is de klasse die gebruikt wordt om het aanbod HDG te modelleren. Het is ook de bedoeling om informatie over een heel aantal kenmerken van de Activiteit op te nemen in de centrale dataset.

Voor een overzicht van alle definities verwijzen we naar slides 40-42 en het [standaardenregister](#).

Feedback

Activiteit:

- **Vraag:** Is Activiteit altijd gelinkt aan GroepsAanbod of IndividueelAanbod?
 - **Antwoord:** Het is gelinkt aan beiden.
- **Opmerking:** De verschillende redenen waarom Aanbod geannuleerd wordt, zitten momenteel niet in ACSY.

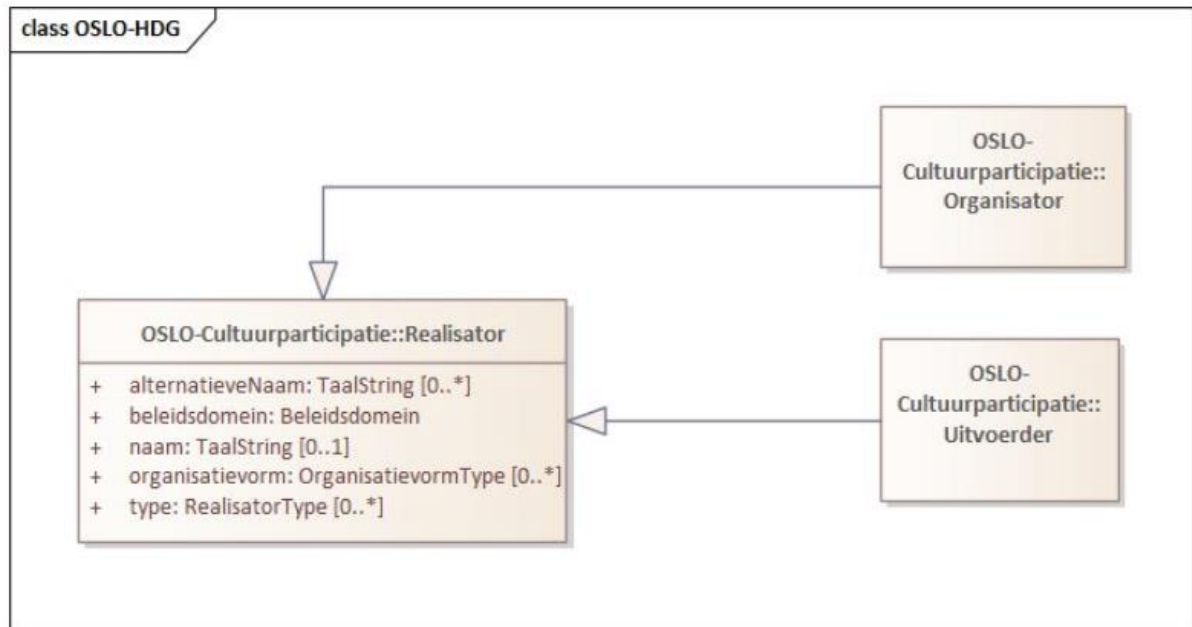
Sessie:

- **Opmerking:** Tijdens de volgende werkgroep zal een vergelijkbaar voorbeeld als “Taalles” of “Voetbal” (dat tijdens de werkgroep getoond werd op slides 43-44) ook gepresenteerd worden voor een voorbeeld van IndividueelAanbod. Dan kunnen we er samen nog eens over nadenken en bepalen of het volledig is en ook past voor IndividueelAanbod.

SuperActiviteit:

- **Vraag:** Wat is het verschil tussen Sessiereeks en SuperActiviteit?
 - **Antwoord:** Dit werd toegelicht aan de hand van het voorbeeld. SuperActiviteit is de naam van de relatie tussen een Sessie en Sessiereeks. Een Sessiereeks is dus inderdaad een SuperActiviteit van een Sessie. Als je het in de omgekeerde richting zou bekijken, is een Sessie een SubActiviteit van een Sessiereeks.

3.3.4 Dienstverlener



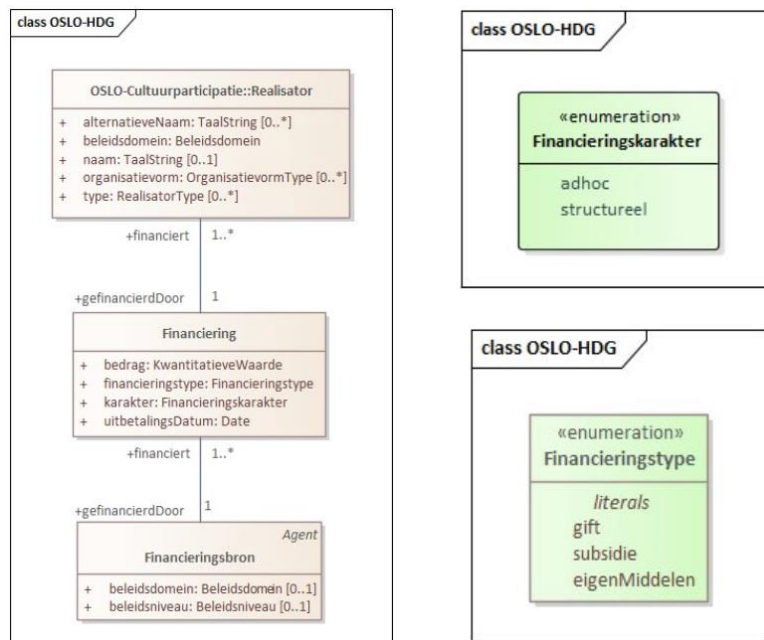
In de meeste gevallen heeft een Activiteit een Organisator, coördinerende instantie zoals De Rode Antraciet bijvoorbeeld, en een Uitvoerder, organisatie die ter plaatse gaat in de gevangenis en de gedetineerden begeleidt in de Activiteit.

Voor een overzicht van alle definities verwijzen we naar slide 45 en het [standaardenregister](#).

Feedback

Er zijn tijdens de werkgroep geen specifieke feedback punten besproken met betrekking tot de definities van Realisator, Organisator en Uitvoerder.

3.3.5 Financiering



Zowel Organisators als Uitvoerders kunnen gefinancierd worden door een Financieringsbron. Daarvoor hebben we de twee klassen, Financiering en Financieringsbron, gebruikt in het datamodel. Bij Financiering houden we bij welke bedrag gefinancierd werd, wat het karakter ervan is (bijvoorbeeld niet-structureel of structureel), en wanneer de uitbetaling gebeurde. Voor Financieringsbron houden we het beleidsdomein en het beleidsniveau bij.

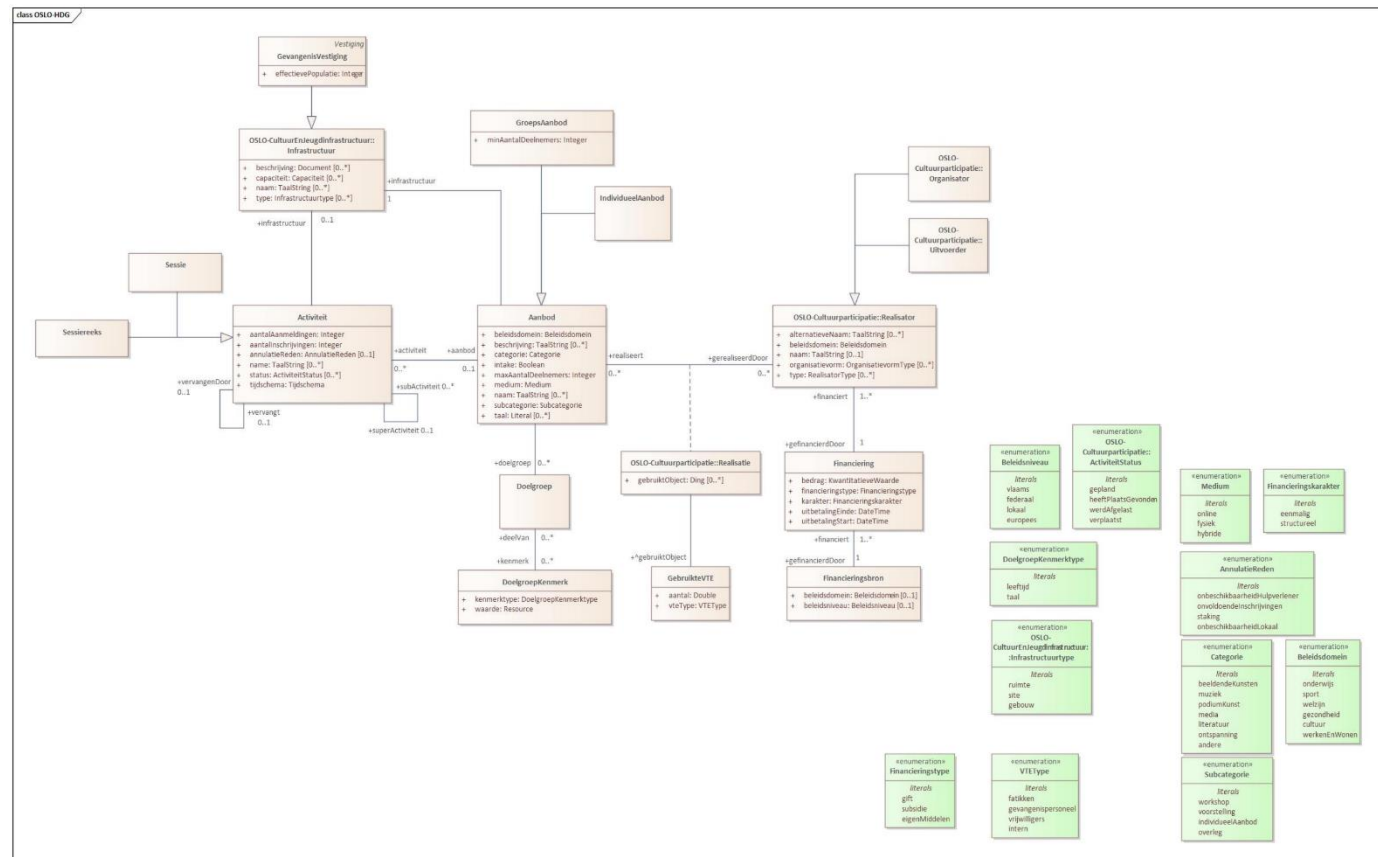
Voor een overzicht van alle definities verwijzen we naar slide 46 en het [standaardenregister](#).

Feedback

Financieringskarakter:

- ⊄ **Opmerking:** Zoals reeds vermeld: voor projecten die een jaar duren met de mogelijkheid tot verlenging, is dan nog steeds het financieringskarakter "ad-hoc" van toepassing?
 - **Antwoord:** Er werd beslist om "Ad-hoc" te vervangen door "Niet-structureel".

Het model kan in zijn geheel hieronder



4 VOLGENDE STAPPEN

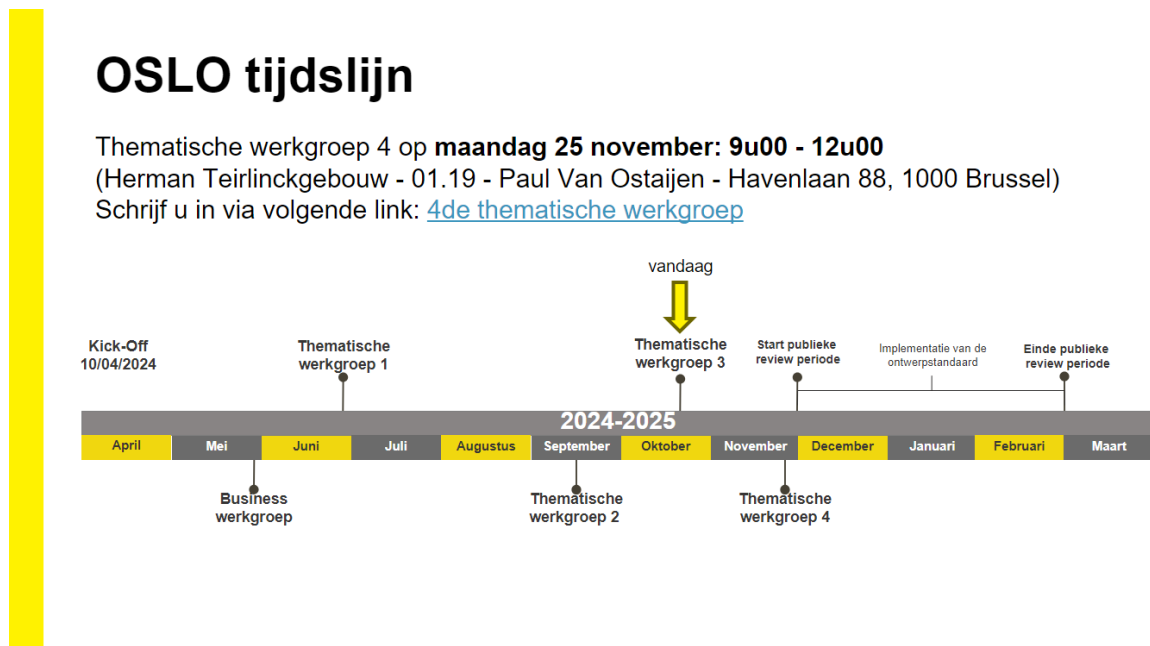
Hieronder staat een overzicht van wat de volgende stappen zijn na de derde thematische werkgroep.

- Verwerken van alle input uit de thematische werkgroep.
- Rondsturen van een verslag van deze werkgroep. Feedback wordt aangemoedigd.
- Feedback capteren via [GitHub](#). We maken issues aan voor bepaalde zaken, gelieve hierop te reageren en input te bezorgen.
- Feedback verwerken in UML conform datamodel.

Via [deze link](#) vinden jullie een overzicht van het datamodel met alle opgenomen data-elementen, hun definities en toegewezen formaten. Het is de bedoeling dat deze data in de toekomst wordt aangeleverd voor de centrale dataset, dus het is belangrijk om dit te bekijken en intern te bespreken met de technische collega's/teams. We willen ook iedereen aanmoedigen om, indien jullie technische collega's feedback hebben en het model te complex of onduidelijk vinden, dit zeker aan ons door te geven.

Tijdens de volgende werkgroep zullen we ook terugkomen op twijfelgevallen over de toewijzing van Activiteiten aan specifieke beleidsdomeinen of categorieën. Als jullie vooraf al twijfelgevallen hebben geïdentificeerd, kunnen jullie die in de volgende werkgroep bespreken, zodat we hier samen beslissingen over kunnen nemen.

De tijdlijn voor dit traject ziet er als volgt uit:



Inschrijven voor een van de volgende werkgroepen kan via [deze link](#).

4.1 CONTACTGEGEVENS

Feedback kan bezorgd worden aan het kernteam via volgende e-mailadressen:

- digitaal.vlaanderen@vlaanderen.be
- laurens.vercauteren@vlaanderen.be
- louise.ysewijn@vlaanderen.be
- loeke.clynen@vlaanderen.be
- pieter.heyvaert@vlaanderen.be