

Verslag Thematische Werkgroep 1 OSLO Hulp- en Dienstverlening Gedetineerden

1 INHOUD

1 Inhoud	2
2 Praktische info	3
2.1 Aanwezigheden	3
2.2 Agenda thematische werkgroep 1	4
3 Inleiding	5
3.1 Aanleiding en context standaard voor Hulp- en Dienstverlening Gedetineerden	5
3.2 OSLO	6
3.3 Samenvatting van de business werkgroep	7
3.4 Bestaande modellen	9
4 Sneuvelmodel	10
4.1 Aanbod, dienstverlener	10
4.2 Gevangenis, infrastructuur	13
4.3 Financiering, subsidiegever	16
4.4 Populatie, profielkenmerken	17
4.5 Het model in zijn geheel	19
5 Volgende stappen	20
6 Thematische werkgroep 2	21
7 Bijlage	22
7.1 Oefening 1: Aanbod, dienstverlener	22
7.2 Oefening 2: Gevangenis, infrastructuur	24
7.3 Oefening 3: Financiering, agent	26
7.4 Oefening 4: Gedetineerdenpopulatie, profielkenmerken	27
7.5 Oefening 5: Het volledige sneuvelmodel	28

2 PRAKTISCHE INFO

- Datum: 25/06/2024, 09u00 - 12u00
- Locatie: Virtueel (MS Teams)

2.1 AANWEZIGHEDEN

- Digitaal Vlaanderen:
 - Louise Ysewijn
 - Loeke Clynen
 - Pieter Heyvaert
- Agentschap Justitie en Handhaving:
 - Anke Verlaenen
 - Inge Vandeurzen
 - Martine Van Cutsem
 - Tessa Heylighen
 - Noor Verbeeck
 - Lotte Schelles
 - Evelyn Branswijk
- Federale Overheidsdienst Justitie:
 - Heidi Suykens
 - Sam Fonteyn
- Departement Werk en Sociale Economie:
 - Patricia Vroman
- Departement Onderwijs en Vorming:
 - Sarah De Decker
- Vlaams Ondersteuningscentrum Voor het Volwassenenonderwijs:
 - Marleen Strubbe
- De Rode Antraciet:
 - Els Tijskens
 - Jelle Miechielsen
- Departement Zorg:
 - Sofie Herroelen
- Zorgnet-Icuro:
 - Samir Bouregghda
- CAW De Kempen (clusters Gezin & Detentie):
 - Wim Duerloo

2.2 AGENDA THEMATISCHE WERKGROEP 1

09u05 - 09u10	Welkom en agenda
09u10 - 09u15	Aanleiding en context
09u15 - 09u20	OSLO
09u20 - 09u40	Samenvatting vorige werkgroep + scope
09u40 - 09u50	Bestaande modellen
09u50 - 09u55	UML
09u55 - 10u30	Toelichting sneuvelmodel + brainstorm (deel 1)
10u30 - 10u45	Pauze
10u45 - 11u45	Toelichting sneuvelmodel + brainstorm (deel 2)
11u45 - 12u00	Q&A en volgende stappen

3 INLEIDING

3.1 AANLEIDING EN CONTEXT STANDAARD VOOR HULP- EN DIENSTVERLENING GEDETINEERDEN

De Vlaamse regering heeft **nood aan gecentraliseerde (cijfer)gegevens over de (organisatie van de) hulp- en dienstverlening aan gedetineerden** (verder: HDG). Om deze centrale dataverzameling mogelijk te maken, moeten de actoren van de gemengde commissie (verder: GC) en de Bovenlokale Werkgroep (verder: BLWG):

1. afbakenen welke gegevens deel moeten uitmaken van de centrale dataset;
2. afspraken maken met alle actoren die gegevens aanleveren;
3. een tool voorzien om de gegevens effectief te verzamelen.

In 2024 en 2025 zal het Agentschap Justitie en Handhaving (verder: AJH) de uitvoering van bovenstaande stappen (met name stap 1 en 2) coördineren. Deze oefening kadert binnen maatregel 51 van het strategisch plan 2020-2025 en wordt ingebed binnen het **bovenlokale ESF-project “netwerkorganisaties voor gevangenen”**. De centrale dataverzameling draagt immers bij tot een versterking van de multidisciplinaire samenwerking binnen het netwerk HDG (die uiteindelijk tot doel heeft om te komen tot een hulp- en dienstverleningsaanbod op maat van elke gedetineerde).

Alvorens te kunnen afbakenen welke gegevens deel moeten uitmaken van de centrale dataset, moet de doelstelling van de gegevensverzameling duidelijk zijn. Op basis van de eerste besprekingen binnen het bovenlokale ESF-project en de aanbevelingen van het Rekenhof, stelt AJH voor om minimaal te starten met het ontwikkelen van een (cijfermatige) dataset die **het beleid informeert** om meer centraal aan te kunnen sturen, zowel op vlak van personeelsinzet en financiering als op vlak van aanbod.

Concreet betekent dit minstens het in kaart brengen van:

- Gegevens betreffende het **aanbod** hulp- en dienstverlening aan gedetineerden in de Vlaamse en Brusselse gevangenen
- Gegevens betreffende de **huidige personeelsinzet** vanuit alle partnerorganisaties en beleidsdomeinen voor de organisatie van de hulp- en dienstverlening aan gedetineerden
- Gegevens betreffende de **financiering** van het aanbod hulp- en dienstverlening aan gedetineerden
- Gegevens betreffende het **profiel van de gedetineerdenpopulatie** in de Vlaamse en Brusselse gevangenen

Om deze centrale dataverzameling mogelijk te maken, is het niet voldoende om af te bakenen **welke gegevens** centraal verzameld moeten worden. Er is nood aan een afsprakenkader met alle actoren die gegevens moeten aanleveren. Zo moet worden nagegaan of en waar de gevraagde gegevens beschikbaar zijn en wie ze registreert, en moet worden afgesproken hoe vaak en wanneer ze bezorgd worden, wie ze bezorgt, wie ze verwerkt, enzovoort (“**organisatorische afstemming**”).

Bovendien moeten we ons ervan bewust zijn dat de werking van de verschillende betrokken actoren ondersteund wordt door verscheidene gespecialiseerde toepassingen van verschillende softwareleveranciers. De gegevens in deze toepassingen worden dikwijls gemodelleerd vanuit een specifiek perspectief, waardoor deze niet hergebruikt kunnen worden over verschillende toepassingen en processen heen. Er is dus nood aan het standaardiseren van de betekenis van informatie (“**semantische afstemming**”).

Tot slot is er ook nood aan een **wettelijke basis** om gegevens te verwerken, alsook een **tool** om de gegevens centraal te verzamelen.

Het afbakenen van welke gegevens moet deel uitmaken van de centrale dataset, het ontwikkelen van een semantische standaard voor deze gegevens en dus het maken van afspraken met alle actoren die gegevens aanleveren vormen samen het doel van dit OSLO traject.

3.2 OSLO

Met Open Standaarden voor Linkende Organisaties (OSLO) wordt er gestreefd naar interoperabiliteit. Dat verwijst naar de mogelijkheid van verschillende autonome organisaties of systemen om met elkaar te communiceren en samen te werken. Dat is belangrijk omdat toepassingen (applicaties) naar de reële wereld kijken vanuit verschillende perspectieven. De informatie in die systemen wordt telkens gestructureerd vanuit één perspectief, waardoor silo's aan informatie ontstaan en het andere partijen veel tijd en geld kost om informatie te koppelen.

Het doel van OSLO is om de data semantisch te modelleren en de structuur van de data te standaardiseren in de context van hulp- en dienstverlening aan gedetineerden. Dit om data-uitwisseling en samenwerking tussen verschillende organisaties, alsook het opzetten van een centrale dataset te faciliteren.

Extra informatie over OSLO en een verzameling van de datastandaarden zijn te vinden op volgende links: <https://overheid.vlaanderen.be/oslo-wat-is-oslo> en <https://data.vlaanderen.be/>

DOEL VAN DIT TRAJECT

In dit OSLO-traject zal een applicatieprofiel en vocabularium voor HDG worden ontwikkeld. Een applicatieprofiel is een profiel van het datamodel met beschrijvingen van alle elementen uit het datamodel. Dit datamodel zal de structuur worden van de centrale dataset. In het vocabularium zal duidelijk beschreven worden wat verstaan wordt onder elk element. Ook een gemeenschappelijk begrippenkader is cruciaal voor het creëren van een centrale dataset. Om tot deze twee deliverables te komen, wordt een standaard methodiek gevolgd:

- Het identificeren van de informatienoden met betrekking tot de centrale dataset.
- Aligneren met bestaande standaarden.
- Het creëren van data-elementen wanneer bestaande definities en standaarden niet voldoen aan de specifieke behoeften van hulp- en dienstverlening aan gedetineerden.

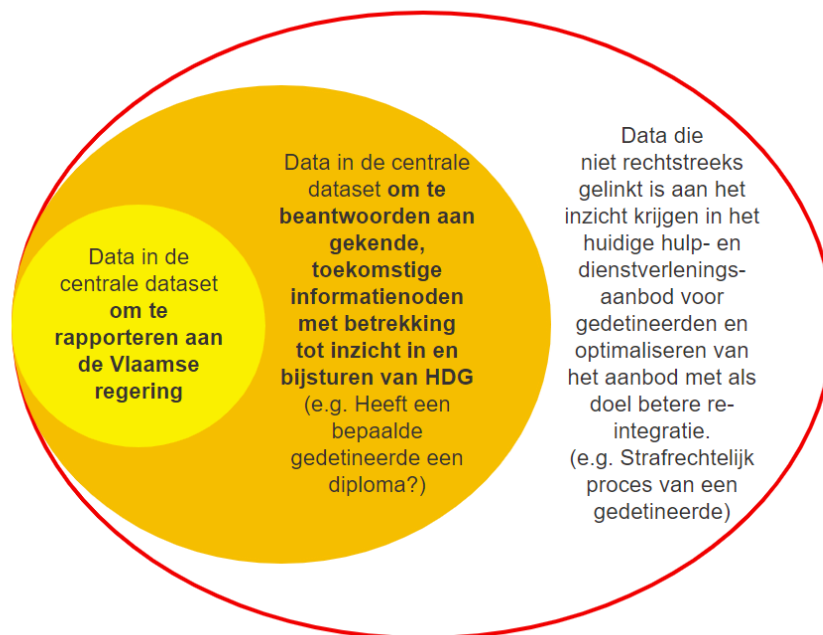
3.3 SAMENVATTING VAN DE BUSINESS WERKGROEP

Tijdens de business werkgroep hebben we de aanleiding van het traject besproken, een uitgebreide introductie gegeven over OSLO, en drie brainstormoefeningen uitgevoerd. De eerste oefening richtte zich op het identificeren van informatienoden met betrekking tot de centrale dataset. De tweede oefening was gericht op het identificeren van de data-elementen die in de centrale dataset opgenomen moeten worden en data die reeds beschikbaar is. De derde oefening focuste op het afbakenen van de scope van de dataset, om te bepalen welk aanbod meegenomen moet worden in het model.

Enkele use cases (informatienoden m.b.t. de centrale dataset) die vermeld werden tijdens de business werkgroep:

- Hoe kunnen leden van de Gemengde Commissie en de Vlaamse Regering (met 1 druk op de knop) weten
 - welk aanbod er toegankelijk is voor wie in welke gevangenis?
 - hoe het profiel van een specifieke gevangenispopulatie eruit ziet? (leeftijd, nationaliteit, recht op verblijf, geslacht, ...)
 - hoeveel koppen en hoeveel FTE er werken in het ad-hoc/ projectmatig/ ingebed aanbod in de gevangenissen?
 - welke budgetten ingezet worden voor HDG? (structureel vs. tijdelijk gefinancierd vs. steunfonds)
 - hoeveel dagen per jaar er gestaakt wordt in elke gevangenis en wat de impact hiervan is op het aanbod van hulp- en dienstverlening?
- Hoe kunnen hulp- en dienstverleners het beleid informeren en verantwoording afleggen m.b.t. gesubsidieerd aanbod?
- Hoe kan het aanbod vergeleken worden tussen verschillende gevangenissen?
- Hoe kan inzicht verkregen worden in de impact van het aanbod van HDG?

Tijdens de vorige werkgroep bleef de belangrijke vraag m.b.t. hoe de scope voor de centrale dataset afgebakend zou worden, overeind. Om hierover duidelijkheid te scheppen, werd de scope verdeeld in drie categorieën, zoals gevisualiseerd op de onderstaande slide met de kleurcodering:



- **Geel: In scope**
 - In scope zijn alle data-elementen die verplicht onderdeel zijn van de centrale dataset. Dit gaat grotendeels over data-elementen die vandaag reeds aangeleverd zouden kunnen worden door ten minste één partner. De data-elementen in scope worden als essentieel beschouwd voor het rapporteren aan de Vlaamse regering en voor het bieden van inzichten om de hulp- en dienstverlening te sturen en bij te sturen.
 - De definities van deze data-elementen zullen besproken worden tijdens de werkgroepen.
- **Oranje: Optioneel in scope**
 - Deze categorie bevat data-elementen die niet noodzakelijk voor de rapportering aan de Vlaamse regering, maar wel een relevante uitbreiding zijn voor de centrale dataset om deze ook in te zetten voor bijkomende doeleinden (bv. als basis voor een centraal dossier beheersysteem).
 - Definities voor deze data-elementen kunnen tijdens de werkgroepen aan bod komen als er voldoende tijd is. Zo niet is feedback per mail op deze definities steeds welkom en noodzakelijk voor verdere verfijning.
- **Rood: Out of scope**
 - Gegevens die niet direct bijdragen aan het verkrijgen van inzicht in het bestaande aanbod van diensten of die geen directe impact hebben op het verbeteren van de dienstverlening worden als buiten scope beschouwd.

Voor een volledig overzicht van de initiële categorisering van de concepten die vernoemd werden tijdens de business werkgroep, wordt verwezen naar de slides 22-23.

3.4 BESTAANDE MODELLEN

Gezien hergebruik voor OSLO een belangrijke pijler is, werd in aanloop van de eerste thematische werkgroep onderzoek gedaan naar bestaande standaarden en stukjes daaruit die aansluiten bij de input uit de business werkgroep.

[OSLO Generiek](#)

OSLO-Generiek focust op termen van algemeen nut. OSLO Generiek wordt hergebruikt in verschillende OSLO trajecten en biedt ook een herbruikbare basis voor domeinen buiten OSLO. Voorbeelden van concepten die gedefinieerd werden binnen OSLO Generiek, maar ook in de context van hulp- en dienstverlening voor gedetineerden relevant zijn, zijn o.a. Organisatie, Persoon en het algemenere Agent. Ook enkele datatypes, zoals Locatie, Contactinfo, Identifier en TaalString zijn relevant voor OSLO HDG.

[OSLO Dienstencatalogoog](#)

Dit applicatieprofiel heeft tot doel data met betrekking tot een catalogoog van publieke dienstverlening te standaardiseren om zo deze data vlotter uit te wisselen en de herbruikbaarheid ervan te vergroten. Het datamodel bouwt verder op het Core Public Service Vocabulary Application Profile van Interoperability Solutions for European Public Administrations (ISA). Het concept PubliekeDienstverlening, met kenmerken als formeel kader waarbinnen de dienst aangeboden wordt, contactinfo, taal, kost, beschrijving enzovoort sluit goed aan bij het aanbod van hulp- en dienstverlening voor gedetineerden dat we binnen dit OSLO traject wensen te modelleren.

[OSLO Dienst-Transactiemodel](#)

Deze specificatie beschrijft een informatiemodel voor het gestructureerd bijhouden van informatie met betrekking tot de consumptie van een bepaalde Publieke Dienstverlening. Het omvat informatie met betrekking tot: de status van de uitvoering van een bepaalde dienst, of en wanneer er een actie nodig is van de afnemer, welke actoren betrokken zijn in de uitvoering van de dienstverlening en welke informatie verstrekt wordt door de consument van de dienstverlening. De achterliggende standaarden die gebruikt werden om deze specificatie op te stellen zijn de ISA Core Public Service Application Profile en Core Criterion & Core Evidence Vocabulary.

[OSLO Cultuur- en Jeugdinfrastructuur](#)

Dit applicatieprofiel laat toe om cultuur- & jeugdinfrastructuur te beschrijven en kan gebruikt worden om infrastructuurgegevens uit te wisselen. Als centrale klasse is er de Infrastructuur die zich verder kan specialiseren in zaken als een Gebouw, Binnen- of Buitenruimte. De concepten Infrastructuur, Binnen- en Buitenruimte zijn eveneens van toepassing op een gevangenis en laten toe een aantal relevante context parameters in kaart te brengen voor het aanbod in een bepaalde gevangenis.

[OSLO Cultuurparticipatie](#)

Om te modelleren wat de doelgroep van een specifiek aanbod is, alsook welke profielkenmerken de participanten hebben, kan inspiratie opgedaan worden uit OSLO Cultuurparticipatie. Dit applicatieprofiel laat toe om cultuurparticipatie, of de Deelname aan een Activiteit te beschrijven. De concepten ParticipantProfiel en SociodemografischKenmerk kunnen binnen OSLO HDG hergebruikt worden.

We verwijzen naar slides 17-19 voor een overzicht van de hergebruikte klassen.

4 SNEUVELMODEL

Een sneuvelmodel is een eerste draft van het data model (structuur voor de centrale dataset). Tijdens de thematische werkgroep werd het sneuvelmodel overlopen. Het model werd gestructureerd rond een aantal categorieën van data die minimaal nodig zijn voor rapportering over hulp- en dienstverlening aan gedetineerden aan de Vlaamse regering. Deze categorieën omvatten het aanbod van diensten, de personeelsinzet, de financiering van deze diensten en het profiel van de gedetineerdenpopulatie.

In deze sectie van het verslag verdiepen we ons in de hoofdconcepten van het sneuvelmodel en behandelen we de feedback en vragen die zijn voortgekomen uit de discussies tijdens de thematische werkgroep. Deze feedback heeft belangrijke inzichten verschaft in hoe de dataset verder kan worden vormgegeven.

4.1 AANBOD, DIENSTVERLENER

Eerst werd gefocust op de gegevens betreffende het aanbod van hulp- en dienstverlening aan gedetineerden in de Vlaamse en Brusselse gevangenissen. Om dit te kunnen beschrijven werden drie concepten geïntroduceerd: **Aanbod** en **Aanlevering** die samen het aanbod beschrijven en daarnaast ook **Dienstverlener** die het aanbod aanbiedt. Het onderscheid tussen Aanbod en Aanlevering werd gemaakt om onderscheid te maken tussen kenmerken van het aanbod die voor elke gevangenis hetzelfde zijn, zoals de beschrijving van het aanbod en het feit of het over groeps- of individueel aanbod gaat, en kenmerken die specifiek zijn voor de aanlevering van dat aanbod in een specifieke gevangenis, zoals het aantal plaatsen, aantal VTE, aantal deelnemers enz..

Een **Aanbod** wordt gekenmerkt door:

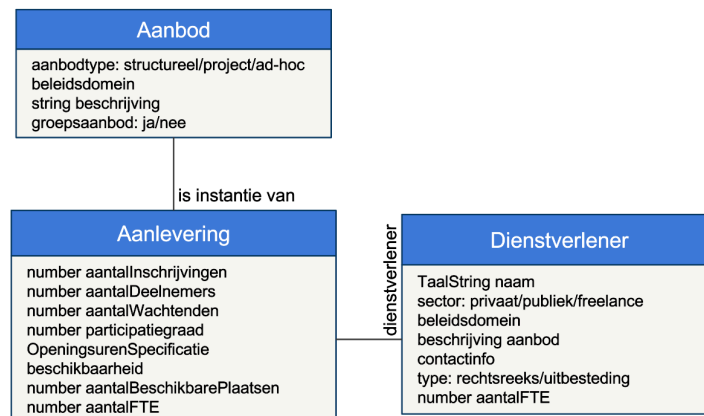
- een aanbod type: Is dat structureel, projectmatig of ad hoc?
- een beleidsdomein
- een algemene beschrijving
- of het al dan niet om een groepsaanbod gaat.

Relevante kenmerken van een **Aanlevering** zouden de volgende kunnen zijn:

- Het aantal beschikbare plaatsen (hoeveel zijn er ten opzichte van het aantal deelnemers?).
- Wat is het aantal inschrijvingen?
- Wat is het aantal mensen dat effectief deelneemt?
- Zijn er wachtenden?
- Participatiegraad, al kan dit berekend worden aan de hand van de bovenstaande getallen.
- De beschikbaarheid van het aanbod: op welke dagen en uren is het aanbod beschikbaar?
- Hoeveel FTE zijn er nodig om het aanbod in een specifieke gevangenis te kunnen aanbieden?

De **Dienstverlener** die de dienst aanbiedt, heeft:

- een naam
- een sector (privaat/publiek/freelance)
- een beleidsdomein waarin de dienstverlener actief is.
- een beschrijving van het volledige aanbod.



Een aantal vragen die werden gesteld ter inspiratie van de eerste brainstormoefening, zijn:

- Is dit alles wat het beleid moet weten over het Aanbod en bijbehorende Dienstverlener?
- Zijn er specifieke kenmerken voor individueel/groepsaanbod?
- Wanneer spreken we over een aanbod en wanneer over intake? Kunnen deze samengenomen worden in het model?
- Klopt het dat de Dienstverlener gelinkt wordt aan de Aanlevering (i.e. aanbod in een specifieke gevangenis) en niet aan het algemenere Aanbod?

Uit een bespreking van deze vragen via [Mural](#), volgden de onderstaande bedenkingen en suggesties ter verbetering van het model:

Aanbod

- **Opmerking:** Momenteel worden er al heel wat gedetailleerde gegevens bijgehouden over het Aanbod, maar is dit niveau van detail ook relevant voor de centrale dataset?
- **Opmerking:** Hoe zal de beschrijving van het Aanbod opgenomen worden in de centrale dataset? Moet dit overeenkomen met een waarde in een voorgeprogrammeerde lijst? Of wordt dit volledig open gelaten? Dan riskeer je natuurlijk dat iedereen hetzelfde aanbod op verschillende manieren beschrijft.
- **Opmerking:** Momenteel worden groepsactiviteiten niet geregistreerd via unieke deelnames. Als je 40.000 uren per jaar organiseert is het qua tijdsduur quasi onmogelijk om dit op naam te doen. Al zou het wel interessant zijn om de deelnemers te kennen.

- **Opmerking:** FTE geeft al een indruk van de subsidiëring. Als je de audit van het Rekenhof erop na leest gaat het echter niet enkel om de personeelsinzet maar over het totale kostenplaatje voor de overheid/overheden.
- **Vraag:** Wat met personen die om bepaalde reden niet mogen deelnemen aan groepsaanbod? (bv. gedwongen individueel aanbod)
- **Opmerking:** Wat met eenmalige activiteiten versus aanbod dat op regelmatige basis herhaald wordt?
- **Opmerking:** Het verschil tussen projectmatig en ad hoc aanbod is niet helemaal duidelijk.
- **Vraag:** Hoe laat het sneuvelmodel toe dat een organisatie meerdere aanbod vormen heeft?
 - **Antwoord:** Elke Aanbod vorm wordt hier apart opgenomen. Een Dienstverlener is dan gelinkt aan één of meerdere Aanbod vormen. Zo zal ook het onderscheid gemaakt worden tussen individueel en groepsaanbod die door eenzelfde Dienstverlener aangeboden worden en is het niet nodig dat beide tegelijk mogelijk zijn.
- **Opmerking:** Vanuit beleidsperspectief zou het wel interessant zijn om gegevens over de intake te verzamelen. Daar hebben we nu weinig of geen zicht op, maar is wel essentieel, bijvoorbeeld voor het onderwijs.
 - **Opmerking:** Intake wordt door verschillende organisaties geïnterpreteerd, bv. Eerste (telefonisch) contact ifv aanmelding / Eerste face to face contact om alle informatie te verkrijgen en aanbod af te stemmen. Bijvoorbeeld: een screening vooraf als er specifieke vereisten zijn bv. sporttechnisch, Nederlandse taal. → Het is belangrijk om duidelijk af te spreken wat de juiste definitie is.
- **Opmerking:** De focus van de attributen ligt heel erg op groepsaanbod. Nochtans bestaat er ook heel veel individueel aanbod. Daardoor is de match tussen bijvoorbeeld individuele psychosociale begeleiding en de attributen bij Aanlevering op dit moment niet duidelijk.
- **Vraag:** Binnen beleidsdomein Onderwijs wordt onderscheid gemaakt tussen conceptueel aanbod, het volledige aanbod dat aangeboden zou kunnen worden, en het actuele aanbod, het aanbod dat op een bepaald moment aangeboden wordt in verschillende gevangenissen. Is het conceptuele Aanbod dan een noodzakelijk gegeven in de centrale dataset?
 - **Antwoord:** We mogen het onderscheid tussen Aanbod en Aanlevering niet verwarren met conceptueel vs. actueel Aanbod. Enkel het actuele Aanbod zal een plaats krijgen in de centrale dataset. Voor dat actuele Aanbod wordt, zoals reeds vermeld, nog onderscheid gemaakt tussen algemene kenmerken (naam, beschrijving, ...) en kenmerken die specifiek zijn afhankelijk van de gevangenis waar het Aanbod plaatsvindt (VTE, aantal beschikbare plaatsen, ...). Die bepalen het onderscheid tussen Aanbod en Aanlevering.

Aanlevering

- **Opmerking:** Er wordt niet altijd met inschrijvingen gewerkt.

- **Opmerking:** We moeten ons ervan bewust zijn dat het aantal deelnemers door veel factoren beïnvloed wordt. Daarnaast rijst ook de vraag: “Op welk moment "tellen" we dit?” (op moment van inschrijving/ enkel als een groeps/individueel traject volledig is doorlopen of vanaf 1 sessie/ contact).
 - **Vraag:** Wat zegt deze info? Wat willen we hier precies mee weten?
- **Opmerking:** Participatiegraad is niet gewoon het quotiënt van aantal deelnemers en aantal beschikbare plaatsen, maar heeft betrekking op de mate waarin de doelgroep betrokken is bij de ontwikkeling van het aanbod: worden ze hierover louter geïnformeerd of hebben ze dit mee ontwikkeld?
- **Vraag:** Wat willen we precies in kaart brengen met “openingsuren”?
 - **Antwoord:** De openingsuren verwijzen naar de momenten (dag en uur) waarop het aanbod plaatsvindt, alsook de frequentie (eenmalig, wekelijks, ...).
- **Opmerking:** Aantal beschikbare plaatsen zal in sommige gevallen een schatting zijn. In geval van zorg kan dit bijvoorbeeld afhangen van de intensiteit van een traject (hoe vaak zie je iemand per week).
- **Opmerking:** Het aantal FTE lijkt belangrijk om te rapporteren aan de Vlaamse Regering, maar dan moeten de coördinerende instanties ook in kaart gebracht worden, anders geeft dit een vertekend beeld.

Dienstverlener

- **Opmerking:** Door slechts één Dienstverlener te koppelen aan een Aanlevering, wordt het Importmodel niet volledig gevat. Er moet ook plaats zijn voor partners (verschillende organisaties die het Aanbod uitvoeren) en coördinerende instanties, die een Aanbod faciliteren via andere organisaties.
- **Opmerking:** Een Dienstverlener is vaak een partnerschap. Over dat partnerschap zijn er misschien nog additionele zaken die we moeten opnemen in de centrale dataset.

Algemeen

- **Opmerking:** Om te bepalen welke elementen uiteindelijk deel moeten uitmaken van de centrale dataset, moet er nagedacht worden over waarom we iets willen weten of welke vraag we ermee proberen te beantwoorden.

4.2 GEVANGENIS, INFRASTRUCTUUR

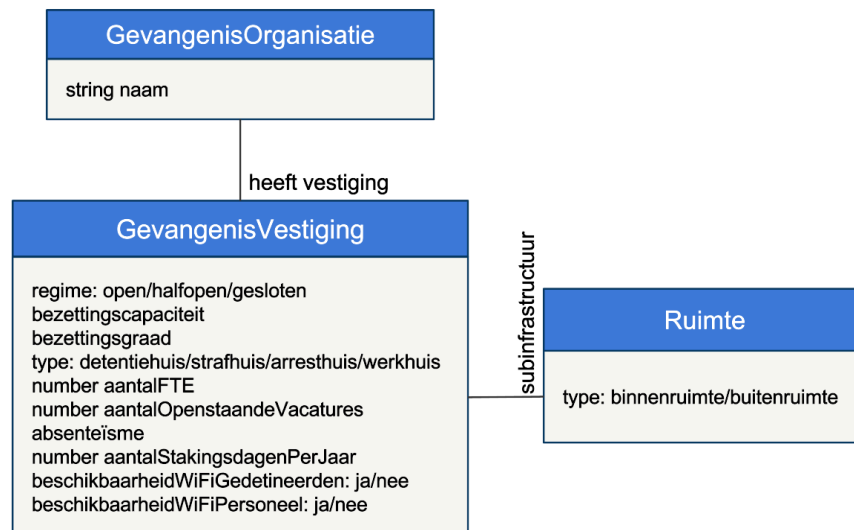
Na het Aanbod en de bijbehorende Dienstverlener, kwamen de gevangenis en bijbehorende infrastructuur aan bod.

Om de gevangenis te modelleren, werden twee concepten geïntroduceerd: de **GevangenisOrganisatie** en de **GevangenisVestiging**. Het onderscheid tussen beide is afkomstig vanuit het OSLO-model Organisatie. Hierin wordt eveneens onderscheid gemaakt tussen een Organisatie en haar Vestiging(en), aangezien een Organisatie, zoals een winkel, meerdere Vestigingen kan hebben. We nemen dit principe over. Echter, wil dit niet zeggen dat een gevangenis per sé meerdere vestigingen heeft. Wel worden deze twee klassen gebruikt om

conceptuele kenmerken van een `GevangenisOrganisatie` (bv. naam) te onderscheiden van de fysieke kenmerken van een `GevangenisVestiging`, zoals:

- het regime: open, halfopen of gesloten?
- bezettingscapaciteit
- bezettingsgraad
- type: detentiehuis, strafhuis, arresthuis of werkhuis
- aantal FTE
- aantal openstaande vacatures
- absenteïsme
- aantal stakingsdagen per jaar
- digitalisering: dit attribuut geeft aan of gedetineerden al dan niet toegang hebben tot internet.

Wat de klasse **Ruimte** betreft: Dit is een belangrijke contextparameter om te begrijpen welk Aanbod beschikbaar is in een bepaalde `GevangenisVestiging`.



Een aantal vragen die werden gesteld ter inspiratie van de eerste brainstormsessie, zijn:

- Aantal FTE: Gaat het enkel over personeel beschikbaar voor hulp- en dienstverlening of is dit al het personeel in een gevangenis?
- Aantal openstaande vacatures: Is dat voor alles of voor HDG?
- Absenteïsme: Op wie slaat dit juist?
 - Personeel gevangenis of personeel beschikbaar voor ondersteuning van hulp- en dienstverlening?
- Zijn er eventueel types gevangenissen die nog ontbreken?
- aantalStakingsdagenPerJaar: Is meer detail nodig? Hoelang 1 staking duurt? Welk personeel juist staakt?
- Is dit alles wat het beleid moet weten over de gevangenissen? Geeft dit voldoende context bij informatie over het aanbod?

Uit een bespreking van deze vragen via [Mural](#), volgden de volgende suggesties ter verbetering van het model:

GevangenisOrganisatie

- /

GevangenisVestiging

- **Opmerking:** Het open/halfopen regime is anders in elke instelling. Misschien is het daarom beter om het aantal uren 'open deuren' op te nemen.
- **Opmerking:** aantal VTE: Het aantal FTE van EPI is misschien niet noodzakelijk om hier mee in te rekenen.
- **Opmerking:** Het begrip bezetting wordt niet veel gebruikt. Er wordt meestal gesproken over (theoretische) capaciteit en (effectieve) populatie.
- **Vraag:** EPI-vacatures: Is er een basis om deze info te mogen verwerken?
- **Opmerking:** Enkel in de detentiehuizen hebben gedetineerden toegang tot WiFi. In de andere gevangenis hebben gedetineerden geen toegang tot internet.
 - **Opmerking:** Zo wordt de informatie 'hebben gedetineerden toegang tot WiFi' dus al gevat door het type instelling. Dit attribuut kan daarom weggelaten worden.
- **Vraag:** Wat wordt er bedoeld met "beschikbaarheid WiFi personeel"? Gaat dit over al het personeel van de gevangenis of het personeel voor hulp- en dienstverlening, of beide?
 - **Antwoord:** Hiermee wordt vooral verwezen naar het personeel voor hulp- en dienstverlening, aangezien dat hetgene is wat het Aanbod mee vorm kan geven en waarin we dus geïnteresseerd zijn in de centrale dataset.
- **Opmerking:** Suggestie om het aantal VTE niet bij GevangenisVestiging op te nemen, maar enkel bij het Aanbod. Het is belangrijker om te weten hoeveel VTE er nodig zijn om een bepaald Aanbod te realiseren en hoe die gefinancierd worden, dan om te weten hoeveel van die VTE voor hulp- en dienstverlening aangeboden worden door de GevangenisVestiging zelf.

Aantal VTE staat momenteel zowel bij het Aanbod, de Dienstverlener, als bij de GevangenisVestiging. Aantal VTE bij het Aanbod gaat vooral over de uitvoering, bij Dienstverlener over de totale beschikbaarheid van personeel over verschillend aanbod heen en bij GevangenisVestiging over de ondersteuning vanuit de gevangenis zelf.

Er werd besproken dat aantal VTE bij GevangenisVestiging weinig informatief is, tenzij specifiek gericht op het ondersteunend of coördinerend personeel dat niet direct aan een specifiek aanbod is gekoppeld. Al kunnen aantalOpenstaandeVacatures, absenteïsme, en aantalStakingsdagenPerJaar hier ook wel een indruk van geven.
- **Opmerking:** aantalStakingsdagen: Het is vooral belangrijk om te weten welk aanbod kan doorgaan tijdens een staking.

- **Opmerking:** Absenteïsme en stakingsdagen kunnen helpen verklaren waarom aanbod beperkt/ ingeperkt wordt - is belangrijke achtergrond/ context informatie voor het juist interpreteren van bepaalde cijfers.

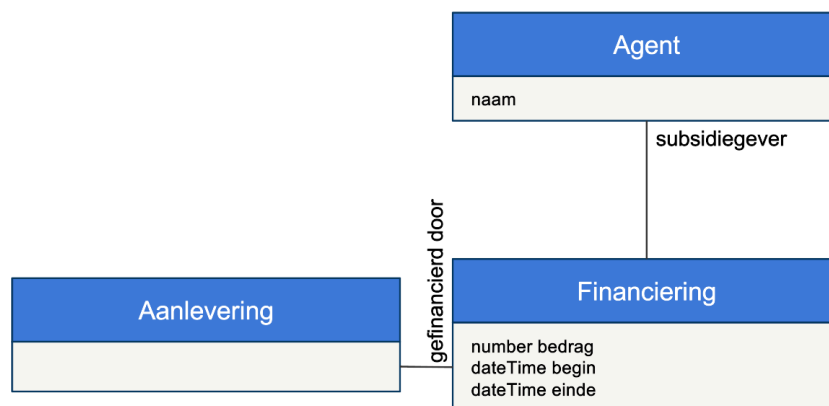
Ruimte

- **Opmerking:** Moet er gespecificeerd worden welk soort infrastructuur er beschikbaar is in de GevangenisVestiging? Een computerlokaal, bibliotheek, ...

4.3 FINANCIERING, SUBSIDIEGEVER

Nadien kwamen de gegevens betreffende de financiering van het aanbod hulp- en dienstverlening aan gedetineerden aan bod.

Elke Aanlevering is gelinkt aan een klasse **Financiering**. Een Financiering is afkomstig van een subsidiegever. Deze wordt gemodelleerd m.b.v. de klasse **Agent**. Een Agent is "Iemand die of iets dat kan handelen of een effect kan teweegbrengen.". Dit is een generieke term om te verwijzen naar een Persoon of Organisatie, zoals onder andere de Vlaamse Overheid. De klasse Aanlevering bevat dezelfde attributen die besproken werden in sectie 4.1. De klasse Financiering wordt gekenmerkt door het bedrag van de subsidie, alsook de start en het einde van de looptijd van de Financiering. Extra informatie die hieraan toegevoegd zou kunnen worden, is informatie over wanneer welke stukken van een subsidie beschikbaar gesteld worden.



De resultaten van de brainstorm met betrekking tot Financiering en Agent, zijn:

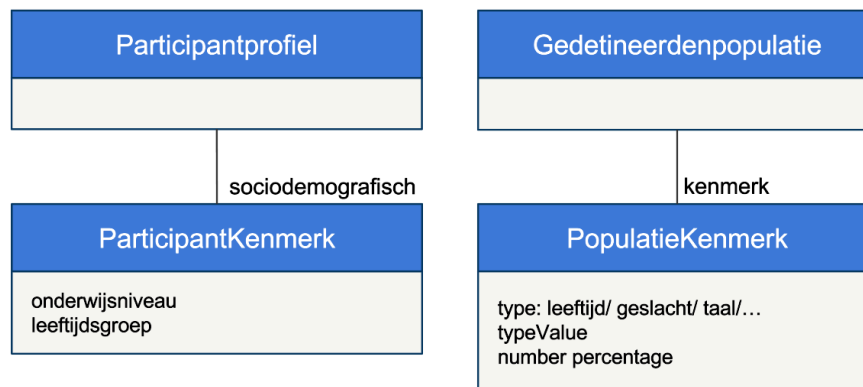
- **Vraag:** Wat willen we weten over de subsidiegever (Agent) buiten de naam (van de Organisatie)?
 - **Antwoord:** Eventueel het niveau van de subsidiegever: Vlaams of niet?
- **Vraag:** Is een financiering gekoppeld aan:

- Het Aanbod?
- De Aanlevering (Aanbod in een gevangenis)?
- Een Dienstverlener?
- **Antwoord:** Soms is financiering gekoppeld aan een Dienstverlener (bij structurele dienstverlening), en soms aan een bepaald Aanbod (projecten); soms wordt ook gefinancierd op basis van aantal deelnemers (bijvoorbeeld onderwijs). Dit kan heel erg verschillen.
- **Opmerking:** Het principe van enveloppefinanciering aan een bepaalde Dienstverlener maakt het niet altijd mogelijk om een beeld te krijgen van hoe de subsidie besteed wordt. Zo kan de subsidie dus in sommige gevallen niet rechtstreeks gelinkt worden aan een Aanlevering.
- **Opmerking:** Wat met financieringen waar we geen zicht op hebben: Andere FOD's?

4.4 POPULATIE, PROFIELKENMERKEN

Tenslotte zouden de gegevens betreffende het profiel van de gedetineerdenpopulatie in de Vlaamse en Brusselse gevangenissen aan bod gekomen zijn.

Echter, wegens tijdgebrek hebben we dit onderdeel van het sneuvelmodel nog niet kunnen bespreken. Dit onderdeel zal de nodige aandacht krijgen tijdens de tweede thematische werkgroep.

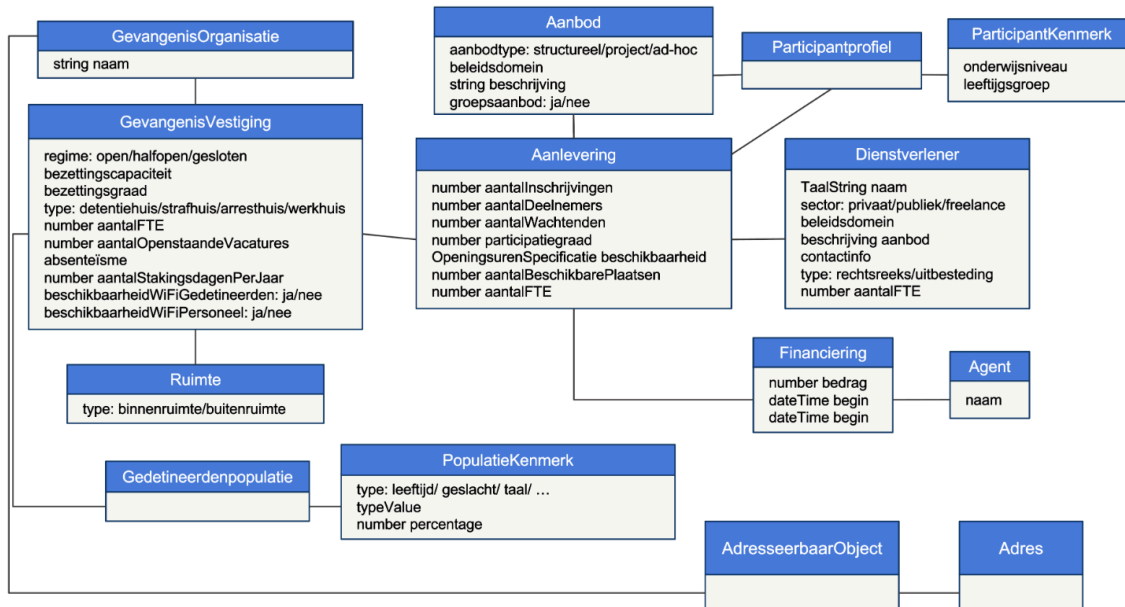


Voor de tweede thematische werkgroep zullen we ons focussen op onderstaande vragen:

- Leeftijd: Welke leeftijd categorisering is relevant voor het beleid?
- Scholingsgraad: Welke categorisering van scholingsgraad is relevant voor het beleid?
- Welke andere kenmerken van de gedetineerdenpopulatie zijn relevant voor het beleid en hoe moeten die bijgehouden worden op populatieniveau? (e.g. gezondheid, origine, statuut, verblijfsstatuut, strafmaat, ...)

4.5 HET MODEL IN ZIJN GEHEEL

Hieronder is het volledige model nog eens terug te vinden.



5 VOLGENDE STAPPEN

In deze sectie worden de volgende stappen opgelijst van het traject. Daarna volgt de planning. Voor de volgende Thematische Werkgroep kan je onderaan het verslag inschrijven. Tenslotte zijn de contactgegevens nog meegedeeld alsook de link om feedback te geven via Github.

Volgende stappen



Verwerken van alle input uit de thematische werkgroep.



Rondsturen van een verslag van deze werkgroep. Feedback is zeker welkom.



Feedback capteren via GitHub. We maken issues aan voor bepaalde zaken, gelieve hierop te reageren en input te bezorgen.



Eerste versie van een semantisch model publiceren op GitHub. Hier is feedback ook zeker welkom.



Omzetten van sneuvelmodel in UML conform data model

OSLO tijdslijn

Thematische werkgroep 2 op **maandag 16 september: 09u - 12u**
(in het Herman Teirlinckgebouw) [Schrijf u hier in](#)



Feedback over het model alsook de werkvorm kan steeds bezorgd worden via volgende e-mailadressen:

- digitaal.vlaanderen@vlaanderen.be
- laurens.vercauteren@vlaanderen.be
- louise.ysewijn@vlaanderen.be
- loeke.clynen@vlaanderen.be
- pieter.heyvaert@vlaanderen.be

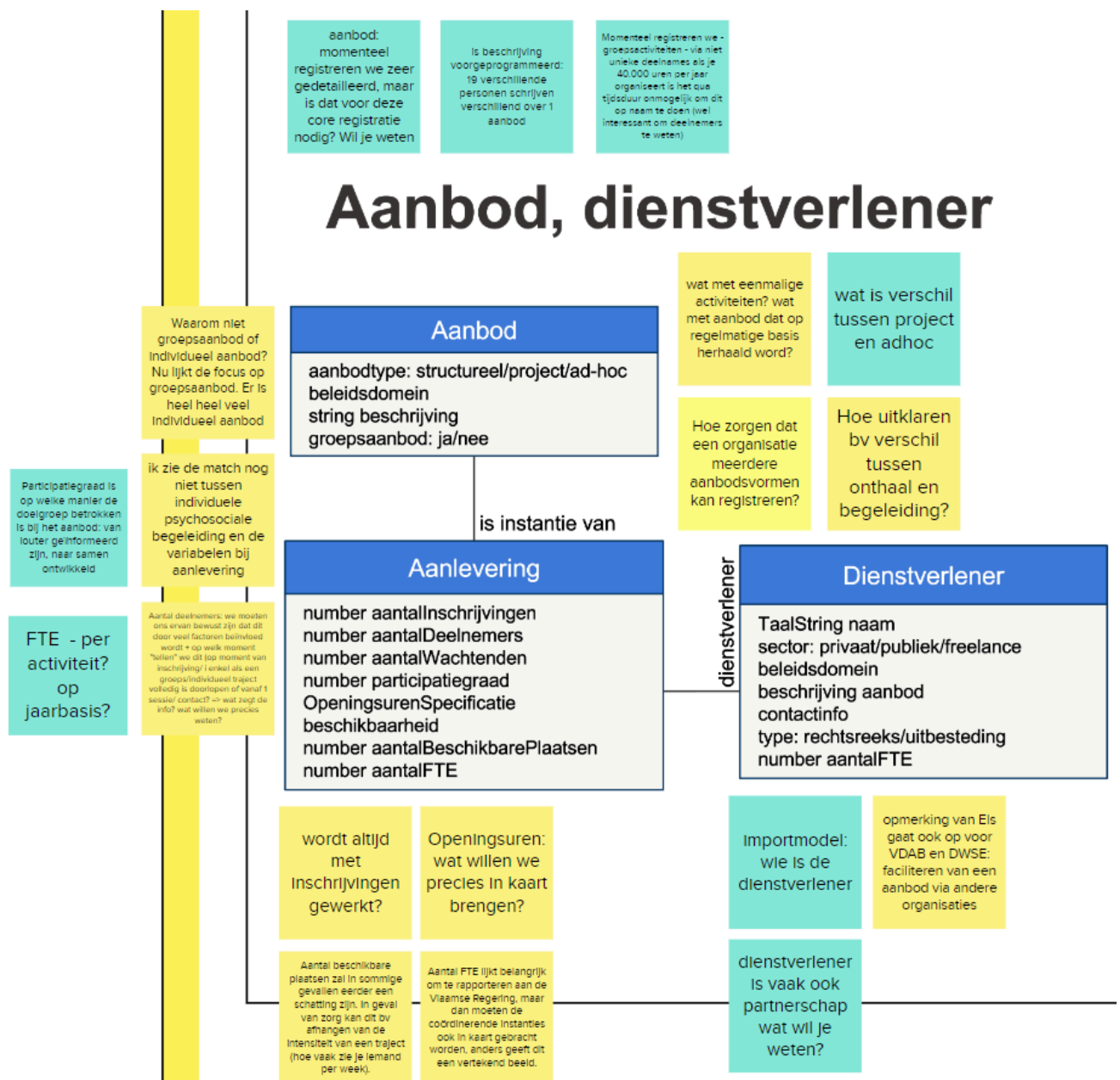
6 THEMATISCHE WERKGROEP 2

De volgende Thematische Werkgroep zal doorgaan op **maandag 16 september 2024** van 9u tot 12u in het Herman Teirlinckgebouw (Havenlaan 88, 1000 Brussel). Inschrijven kan via onderstaande link.

[Schrijf je hier in](#)

7 BIJLAGE

7.1 OEFENING 1: AANBOD, DIENSTVERLENER



voor ons is een intake de screening vooraf als er specifieke vereisten zijn bv. sporttechnisch, nederlandse taal

Bijvragen

- Is dit alles wat het beleid moet weten over het aanbod en bijhorende dienstverlener?
- Zijn er specifieke kenmerken voor individueel/groepsaanbod?
- Wanneer spreken we over een aanbod en wanneer over intake? Kunnen deze samengenomen worden in het model?
- Klopt het dat de dienstverlener gelinkt wordt aan de aanlevering (i.e. aanbod in een specifieke gevangenis) en niet aan het conceptuele aanbod?

Algemeen: bij elk element helder formuleren waarom we dit willen weten/ welke vraag we ermee proberen te beantwoorden

Belangrijk om de waarom- vraag goed voor ogen te houden. Waarom willen we dit weten?

Is het conceptuele aanbod een noodzakelijk gegeven in de database?

Idem het waarom en de doelstelling van het verzamelen van de informatie.

FTE geeft al een indruk van de subsidiëring. Als je de audit van het rekenhof er op na leest gaat het echt niet enkel om de personeelsinzet maar over de algemene financiële kost voor de overheid/overheden.

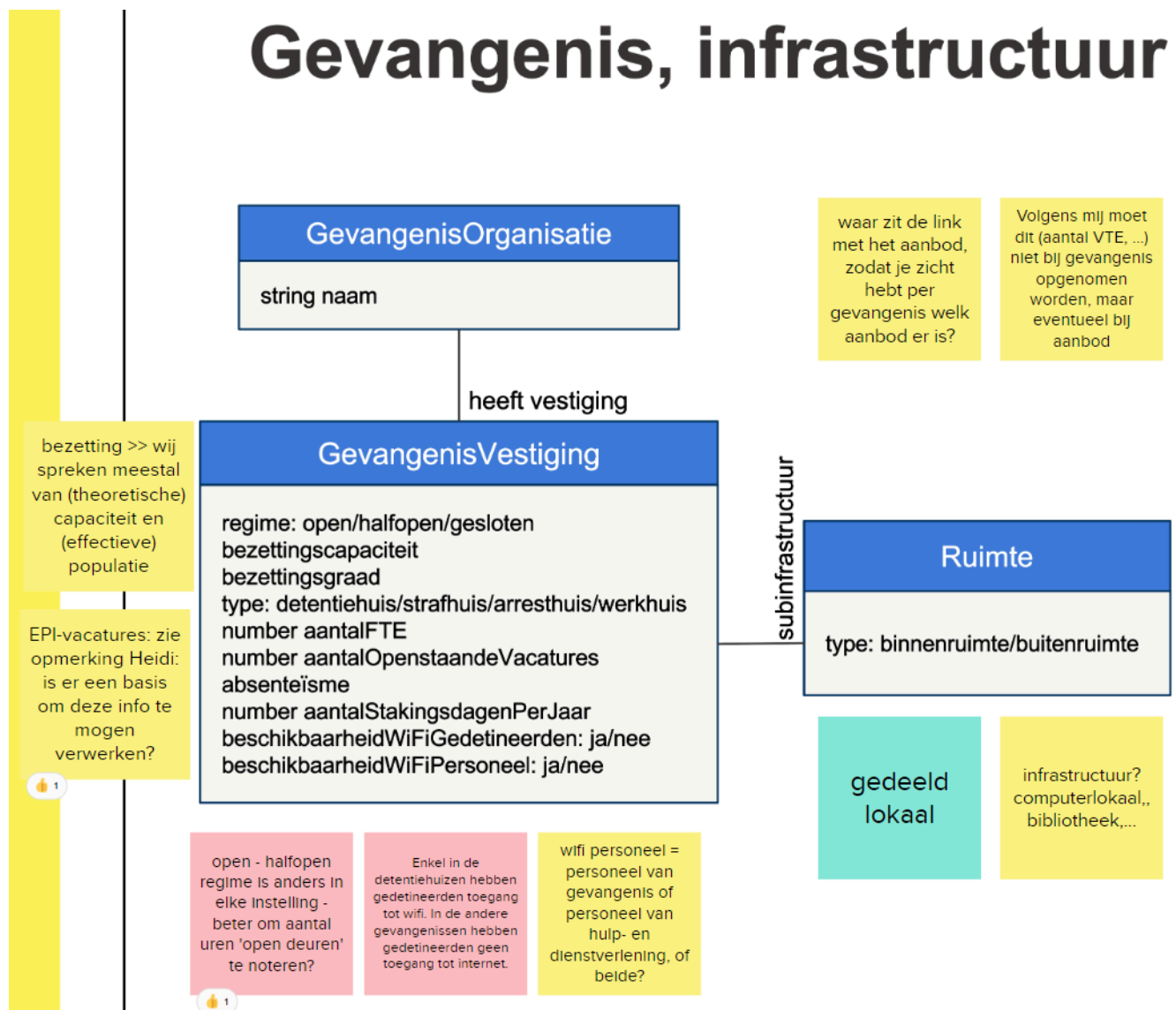
wat met personen die om bepaalde redenen bv niet mogen deelnemen aan groepsaanbod? gedwongen individueel aanbod

Vanuit beleidsperspectief zou het wel interessant zijn om gegevens over de intake te verzamelen. Daar hebben we nu weinig of geen zicht op, maar is wel essentieel bijv. voor Onderwijs.

Intake wordt door verschillende organisaties geïnterpreteerd, bv:
1. Eerste (telefonisch) contact ivm aanmelding
2. Eerste face to face contact om alle informatie te verkrijgen en aanbod af te stemmen
3. ...

Het is belangrijk dit duidelijk af te spreken wat de juiste definitie is.

7.2 OEFENING 2: GEVANGENIS, INFRASTRUCTUUR



Bijvragen

- **Aantal FTE:** is dat voor alles of voor HDG?
- **Aantal openstaande vacatures:** is dat voor alles of voor HDG?
- **aantalStakingsdagenPerJaar:** is meer detail nodig? Hoelang 1 staking duurt? Welk personeel juist staakt?
- **Absenteïsme:** op wie slaat dit juist?
- Is dit alles wat het beleid moet weten over de gevangenissen? Geeft dit voldoende context bij informatie over het aanbod?

Het aantal FTE van EPI is misschien niet noodzakelijk

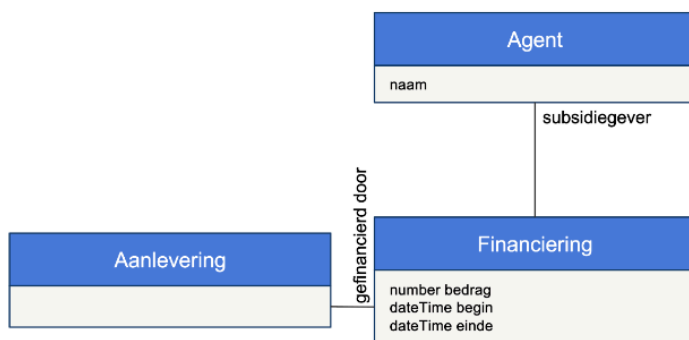
Het is vooral belangrijk om te weten welk aanbod kan doorgaan tijdens een staking

personeel gevangenis of personeel hulp- en dienstverlening?

Ivm de waarom willen we dit weten-vraag: absenteïsme en stakingsdagen kunnen helpen verklaren waarom aanbod beperkt/ ingeperkt wordt - is belangrijke achtergrond/ contextinfo voor het juist interpreteren van bepaalde cijfers

7.3 OEFENING 3: FINANCIERING, AGENT

Financiering, agent



Bijvragen

- Wat willen we weten over de subsidiegever buiten de naam?

Is een financiering gekoppeld aan:

- Een aanbod?
- Een (aanbod in een) gevangenis?
- Een dienstverlener?

- Indien een financiering gekoppeld is aan een aanbod, hoe nemen we dan de begunstigde van de financiering op?

Wat met financieringen waar we geen zicht op hebben: andere FOD's?

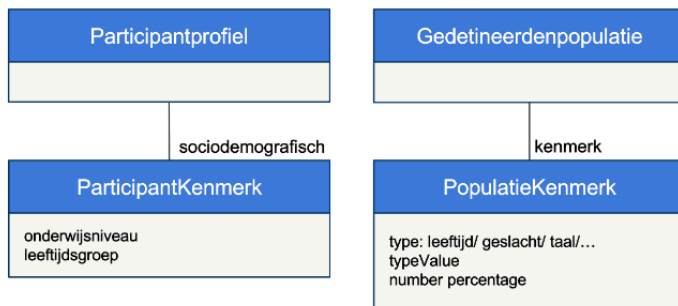
Vlaams of niet?

soms is financiering gekoppeld aan een dienstverlener (bij structurele dienstverlening), en soms aan een bepaald aanbod (projecten); soms wordt ook gefinancierd over aantal deelnemers (vb onderwijs)

enveloppefinanciering geeft niet altijd duidelijk beeld

7.4 OEFENING 4: GEDETINEERDENPOPULATIE, PROFIELKENMERKEN

Populatie, profielkenmerken



Bijvragen

- **Datum vrijlating:** hoe nemen we dit op in het model (op populatieniveau)?
-
- **Leeftijd:** welke leeftijdscategorisering is relevant voor het beleid?
-
- **Scholingsgraad:** welke categorisering van scholingsgraad is relevant voor het beleid?
-
- **Welke andere kenmerken** van de gedetineerdenpopulatie zijn relevant voor het beleid en hoe moeten die bijgehouden worden op populatieniveau? (e.g. gezondheid, origine, statuut, verblijfsstatuut, strafmaat, ...)

7.5 OEFENING 5: HET VOLLEDIGE SNEUVELMODEL

Oefening 2: Het sneuvelmodel

Welke zaken zijn onduidelijk in het sneuvelmodel?
Kloppen de zaken die we modelleren?
Welke zaken ontbreken momenteel in het sneuvelmodel?

