

# **VERSLAG**

Business Werkgroep  
OSLO Hulp- en Dienstverlening Gedetineerden

## INHOUD

<b>Inhoud</b>	<b>1</b>
<b>1. Praktische Info</b>	<b>2</b>
Aanwezig	2
Agenda	3
<b>2. Inleiding</b>	<b>4</b>
Context standaard voor Hulp- en Dienstverlening Gedetineerden	4
OSLO	5
Inspiratie	6
<b>3. Brainstormsessie</b>	<b>7</b>
Doel van de Brainstormsessie	7
Aanpak	7
Use Cases	7
Concepten	11
Scope van de centrale dataset	14
<b>4. Volgende Stappen</b>	<b>15</b>
Sneuvemodel hulp- en dienstverlening gedetineerden	16
Volgende werkgroepen	16
Contactgegevens	16
<b>5. Bijlagen</b>	<b>17</b>
Use cases	17
Concepten	22

## 1. PRAKTISCHE INFO

- Datum: 30/05/2024 (9:00-12:00)
- Locatie: Herman Teirlinck - 01.16 - Rik Wouters

## AANWEZIGEN

- Digitaal Vlaanderen:
  - o Louise Ysewijn
  - o Loeke Clynen
  - o Pieter Heyvaert
- Agentschap Justitie en Handhaving:
  - o Anke Gittenaer
  - o Anke Verlaenen
  - o Inge Vandeurzen
  - o Martine Van Cutsem
  - o Tessa Heylighen
  - o Noor Verbeeck
- Wonen in Vlaanderen:
  - o Ronald van Paassen
- Federale Overheidsdienst Justitie:
  - o Heidi Suykens
- Departement Werk en Sociale Economie:
  - o Patricia Vroman
- Departement Onderwijs en Vorming:
  - o Sarah De Decker
- Vlaams Agentschap voor Personen met een Handicap:
  - o Rudi Kennes
- Vlaams Ondersteuningscentrum Voor het Volwassenenonderwijs:
  - o Marleen Strubbe
- De Rode Antraciet:
  - o Els Tijskens
  - o Jelle Miechielsen
- Vlaamse Dienst voor Arbeidsbemiddeling en Beroepsopleiding:
  - o Jessica Morias
  - o Claudia Mc Kenzie
- Departement Zorg:
  - o Sofie Herroelen
  - o Martine Van Gierdeghom

- Zorgnet-Icuro:
  - o Samir Bouregghda
- Departement Cultuur, Jeugd en Media:
  - o Geert Lievens

### AGENDA

09u05 - 09u15	Wie is wie?
09u15 - 09u25	Aanleiding en context
09u25 - 09u35	Introductie OSLO
09u35 - 09u45	Inspiratie Hulp en Dienstverlening Gedetineerden
09u45 - 10u25	Brainstormsessie (deel 1)
10u25 - 10u40	Pauze
10u40 - 11u35	Brainstormsessie (deel 2)
11u35 - 11u45	Q&A en volgende stappen

## 2. INLEIDING

De business werkgroep voor OSLO Hulp- en Dienstverlening Gedetineerden startte met een toelichting van het traject. Tevens werd er een introductie gegeven over OSLO. Het grootste deel van de werkgroep werd besteed aan een brainstormsessie waarin de deelnemers hun inzichten deelden over de informatienoden met betrekking tot de centrale dataset. Er werd ook besproken welke data-elementen nodig zijn om aan deze behoeften te voldoen en of de focus van de centrale dataset en dit OSLO traject enkel moet liggen op het Vlaamse aanbod.

### CONTEXT STANDAARD VOOR HULP- EN DIENSTVERLENING GEDETINEERDEN

De Vlaamse regering heeft **nood aan gecentraliseerde (cijfer)gegevens over de (organisatie van de) hulp- en dienstverlening aan gedetineerden** (verder: HDG). Om deze centrale dataverzameling mogelijk te maken, moeten de actoren van de gemengde commissie (verder: GC) en de Bovenlokale Werkgroep (verder: BLWG):

1. afbakenen welke gegevens deel moeten uitmaken van de centrale dataset;
2. afspraken maken met alle actoren die gegevens aanleveren;
3. een tool voorzien om de gegevens effectief te verzamelen.

In 2024 en 2025 zal het Agentschap Justitie en Handhaving (verder: AJH) de uitvoering van bovenstaande stappen (met name stap 1 en 2) coördineren. Deze oefening kadert binnen maatregel 51 van het strategisch plan 2020-2025 en wordt ingebed binnen het **bovenlokale ESF-project “netwerkorganisaties voor gevangenen”**. De centrale dataverzameling draagt immers bij tot een versterking van de multidisciplinaire samenwerking binnen het netwerk HDG (die uiteindelijk tot doel heeft om te komen tot een hulp- en dienstverleningsaanbod op maat van elke gedetineerde).

Alvorens te kunnen afbakenen welke gegevens deel moeten uitmaken van de centrale dataset, moet de doelstelling van de gegevensverzameling duidelijk zijn. Op basis van de eerste besprekingen binnen het bovenlokale ESF-project en de aanbevelingen van het Rekenhof, stelt AJH voor om minimaal te starten met het ontwikkelen van een (cijfermatige) dataset die **het beleid informeert** om meer centraal aan te kunnen sturen, zowel op vlak van personeelsinzet en financiering als op vlak van aanbod.

Concreet betekent dit minstens het in kaart brengen van:

- Gegevens betreffende het **aanbod** hulp- en dienstverlening aan gedetineerden in de Vlaamse en Brusselse gevangenen
- Gegevens betreffende de **huidige personeelsinzet** vanuit alle partnerorganisaties en beleidsdomeinen voor de organisatie van de hulp- en dienstverlening aan gedetineerden
- Gegevens betreffende de **financiering** van het aanbod hulp- en dienstverlening aan gedetineerden
- Gegevens betreffende het **profiel van de gedetineerdenpopulatie** in de Vlaamse en Brusselse gevangenen

Om deze centrale dataverzameling mogelijk te maken, is het niet voldoende om af te bakenen **welke gegevens** centraal verzameld moeten worden. Er is nood aan een afsprakenkader met alle actoren die gegevens moeten aanleveren. Zo moet worden nagegaan of en waar de gevraagde gegevens beschikbaar zijn en wie ze registreert, en moet worden afgesproken hoe vaak en wanneer ze bezorgd worden, wie ze bezorgt, wie ze verwerkt, enzovoort ("**organisatorische afstemming**").

Bovendien moeten we ons ervan bewust zijn dat de werking van de verschillende betrokken actoren ondersteund wordt door verscheidene gespecialiseerde toepassingen van verschillende softwareleveranciers. De gegevens in deze toepassingen worden dikwijls gemodelleerd vanuit een specifiek perspectief, waardoor deze niet hergebruikt kunnen worden over verschillende toepassingen en processen heen. Er is dus nood aan het standaardiseren van de betekenis van informatie ("**semantische afstemming**").

Tot slot is er ook nood aan een **wettelijke basis** om gegevens te verwerken, alsook een **tool** om de gegevens centraal te verzamelen.

Het afbakenen van welke gegevens moet deel uitmaken van de centrale dataset, het ontwikkelen van een semantische standaard voor deze gegevens en dus het maken van afspraken met alle actoren die gegevens aanleveren vormen samen het doel van dit OSLO traject.

*We verwijzen naar slides 6-9 voor meer informatie.*

## OSLO

Met Open Standaarden voor Linkende Organisaties (OSLO) wordt er gestreefd naar interoperabiliteit. Dat verwijst naar de mogelijkheid van verschillende autonome organisaties of systemen om met elkaar te communiceren en samen te werken. Dat is belangrijk omdat toepassingen (applicaties) naar de reële wereld kijken vanuit verschillende perspectieven. De informatie in die systemen wordt telkens gestructureerd vanuit één perspectief, waardoor silo's aan informatie ontstaan en het andere partijen veel tijd en geld kost om informatie te koppelen.

Het doel van OSLO is om de data semantisch te modelleren en de structuur van de data te standaardiseren in de context van hulp- en dienstverlening aan gedetineerden. Dit om data-uitwisseling en samenwerking tussen verschillende organisaties, alsook het opzetten van een centrale dataset te faciliteren.

Extra informatie over OSLO en een verzameling van de datastandaarden zijn te vinden op volgende links: <https://overheid.vlaanderen.be/oslo-wat-is-oslo> en <https://data.vlaanderen.be/>

### DOEL VAN DIT TRAJECT

In dit OSLO-traject zal een applicatieprofiel en vocabularium voor HDG worden ontwikkeld. Een applicatieprofiel is een profiel van het datamodel met beschrijvingen van alle elementen uit het datamodel. Dit datamodel zal de structuur worden van de centrale dataset. In het vocabularium zal duidelijk beschreven worden wat verstaan wordt onder elk element. Ook een gemeenschappelijk

begrippenkader is cruciaal voor het creëren van een centrale dataset. Om tot deze twee deliverables te komen, wordt een standaard methodiek gevolgd:

- Het identificeren van de informatienoden met betrekking tot de centrale dataset.
- Aligneren met bestaande standaarden.
- Het creëren van data-elementen wanneer bestaande definities en standaarden niet voldoen aan de specifieke behoeften van hulp- en dienstverlening aan gedetineerden.

*We verwijzen naar slides 10-16 voor meer informatie.*

## INSPIRATIE

Tijdens dit onderdeel van de presentatie werden een aantal bestaande datamodellen toegelicht om tastbaar te maken wat het eindresultaat van een OSLO traject is, alsook om te benadrukken dat hergebruik een belangrijk principe is voor OSLO en dat de vermelde standaarden aldus een startpunt kunnen bieden voor het verdere traject. Volgende modellen werden kort aangehaald:

### OSLO Dienstencatalogoog

Dit applicatieprofiel heeft tot doel data met betrekking tot een catalogoog van publieke dienstverlening te standaardiseren om zo deze data vlotter uit te wisselen en de herbruikbaarheid ervan te vergroten. Het datamodel bouwt verder op het Core Public Service Vocabulary Application Profile van Interoperability Solutions for European Public Administrations (ISA). Concepten als publieke dienstverlening, openingsurenspecificatie en participatie zouden overgenomen kunnen worden in de datastandaard voor HDG.

### OSLO Dienst-Transactiemodel

Deze specificatie beschrijft een informatiemodel voor het gestructureerd bijhouden van informatie met betrekking tot de consumptie van een bepaalde Publieke Dienstverlening. Het omvat informatie met betrekking tot: de status van de uitvoering van een bepaalde dienst, of en wanneer er een actie nodig is van de afnemer, welke actoren betrokken zijn in de uitvoering van de dienstverlening en welke informatie verstrekt wordt door de consument van de dienstverlening. De achterliggende standaarden die gebruikt werden om deze specificatie op te stellen zijn de ISA Core Public Service Application Profile en Core Criterion & Core Evidence Vocabulary.

*We verwijzen naar slides 17-19 voor meer informatie.*

## 3. BRAINSTORMSESSIE

### DOEL VAN DE BRAINSTORMSESSIE

Het doel van de brainstormsessie is:

- Het identificeren van informatienoden met betrekking tot de centrale dataset.
- Het opsommen van data-elementen die de centrale dataset zou moeten bevatten.
- Het bepalen van de focus van de centrale dataset: enkel het Vlaamse aanbod of ruimer?

## USE CASES

In de eerste oefening trachten we relevante use cases op te lijsten en te bespreken. Een use case is een situatie waarbij data/informatie gebruikt wordt, met andere woorden, 'Welke informatie willen jullie halen uit de centrale dataset?' en 'Wat willen jullie met die informatie doen?'.

Ter inspiratie werden eerst enkele voorbeeld use cases gepresenteerd, zie slide hieronder.



Tijdens deze oefening kwamen verschillende use cases aan bod, waarvan het grootste deel hieronder per thema werd opgelijst:

### Algemene informatiebehoeften:

#### Vergelijken tussen gevangenissen:

- Aanbod vergelijken tussen gevangenissen.
  - Wat zijn grote verschillen in de gevangenissen qua aanbod? Bijvoorbeeld: overaanbod ten koste van het andere aanbod?
- Aanbod vergelijking in tijd (per jaar).
  - Zomeraanbod versus winteraanbod

#### Het huidige aanbod analyseren en evalueren:

- Welk aanbod is toegankelijk voor wie in welke gevangenis?
- Kunnen we de noden in kaart brengen met de centrale dataset?
- Het uiteindelijke doel is een kwaliteitsvol aanbod → wat is de impact van dit aanbod?
- Met de centrale data willen we zicht krijgen op:



- De lokale populatie
- Het lokale aanbod
- Het gebruik van het aanbod
- Toegankelijkheid
- Kruistabellen / dagcijfers / % bereik

### Bijsturen van het eigen aanbod:

- De gegevens moeten centraal consulteerbaar zijn door alle betrokken organisaties → organisaties in de gevangenis moeten zelf ook aan de slag kunnen gaan met de gegevens uit de dataset.
- Planning / uitbouw van het aanbod: de centrale dataset is een voorname informatiebron bij keuzes: wat gaan we voorzien / financieren?
- Beleid eigen organisatie. Bijvoorbeeld muziek → uitrollen over meerdere gevangenissen.

### Het beleid informeren en verantwoording afleggen:

- Het beleid informeren / evalueren / bijsturen
- Beleid en verantwoording ten aanzien van subsidiërende overheden. (Bv. Sport Vlaanderen)
- Parlementaire vragen beantwoorden
- Samenwerkingsverband met FOD Justitie

### Overige:

- Brug naar buiten
- Draagvlak samenleving (algemeen) ↔ partners (specifiek)
  - Betrokkenheid van vrije burgers
- Kwaliteit versus kwantiteit

### Specifieke informatiebehoeften:

#### Aanbod:

- Aanbod per:
  - Doelgroep
  - Domein (bv. onderwijs, sport, psychische zorg, ...)
    - vb. Onderwijs: algemene opleidingen (geletterdheid, taal, ...) vs. beroepsopleidingen
  - Samenwerkingsverband
  - Verstrekker (lesgever ↔ gedetineerde)
  - Participatiegraad
- Contactgegevens van de aanbieders in een bepaalde gevangenis (telefoonnummer, e-mail, aansturende organisatie, ...)
- Welk aanbod?
  - Wat houdt dat in?
  - Inclusie/exclusie criteria?
  - Hoeveel mensen kunnen deelnemen?
  - Wat bieden we aan voor een bepaalde doelgroep? / Bieden we iets aan?

## Gevangenis:

- Informatie over staat / klimaat / omstandigheden gevangenis (bijvoorbeeld: renovatie, staking, verhoogde waakzaamheid, etc.)
  - Fiche van elke gevangenis - update per jaar.
  - Aantal openstaande vacatures (gemiddelde per jaar)
- Overzicht van alle projecten binnen een gevangenis (vanuit het beleid en vanuit de organisatie).
  - Welke specifieke hulp- en dienstverlening is er in een bepaalde gevangenis?
  - Welke gevangenissen genieten van welk aanbod?
- Contextinformatie die praktische haalbaarheid van dienstverlening beïnvloedt → openingsuren, beschikbaarheid lokalen, bezetting, ...
  - Interpretatie van lokalen: “aantal lokalen” is niet informatief genoeg. Dit zegt niets over de grootte en beschikbaarheid van die lokalen.
- Toegankelijkheid index aan de hand van initiatieven
  - Fysieke toegankelijkheid versus digitale toegankelijkheid
  - Welke toegankelijkheden zijn er voor wie? Bijvoorbeeld: openingsuren bib en dagpopulatie bib om de dienst gericht te kunnen sturen.

## Personeelsinzet:

- Personeelsinzet in de diverse Vlaamse en Brusselse gevangenissen → hoe wordt het bepaald?
- Welke gevangenis staakt? (in real time)
- Hoeveel koppen / FTE's werken er in de bib?
- Welke personeelsinzet is er bij de bib in welke gevangenissen?
- Koppen / FTE inzet: belangrijk om te kaderen dat de context meer inzet vraagt dan bij “standaard” dienstverlening → *algemeen: contextgegevens*

## Participatie, bereik en wachttijden:

- Van welk zorg- en welzijnsaanbod wordt er gebruikgemaakt?
  - Hulp & Dienstverlening
  - Medische zorg
  - Vrijwilligers
- Hoe actief nemen gedetineerden deel aan het aangeboden programma en hoe wordt deze deelname geregistreerd? De participatiegraad is een belangrijke parameter om de kwaliteit van het aanbod te garanderen.
- Wat met onzichtbaren in detentie?
- Welke gedetineerden bereiken we niet met ons aanbod? Welk profiel hebben deze gedetineerden?
  - Deelnemers (inschrijvingen) versus deelnemers?
- Planning versus realiteit: We zijn afhankelijk van flyers, oproepen, ruimte, personeelsinzet, ...
- Hoeveel personen wachten op een hulp- en dienstverleningsaanbod op datum xx/xx/xxxx?
  - Wachttijden per gevangenis

## Kenmerken van de gedetineerdenpopulatie:

- Wat zijn de actuele populatie gegevens van de personen in de gevangenis?
  - Gezondheidsgegevens
  - Demografische gegevens (o.a. leeftijd, scholingsgraad, rijksregisternummer, taal, ...)
  - Precariteit (inkomen / huisvesting)
    - Informatie over woonsituatie voor detentie / bij vrijlating
  - Actueel aantal personen → in functie van inzetten personeel (in real time)
  - Aantal personen met (een vermoeden van) handicap / ziekte / arbeidsongeschiktheid in een bepaalde gevangenis ten opzichte van de lokale gevangenispopulatie
  - Statuut van de gedetineerde
  - Identiteitsdocumenten / verblijfsdocumenten / recht op verblijf
  - Strafmaat per gedetineerde (strafduur) en verwachte datum van invrijheidstelling
- Een zicht op de populatie in elke strafinstelling:
  - Arresthuizen
  - Strafhuisen
  - Detentiehuisen
- Restrictie (op persoonsniveau) verbonden straf
  - Regioverbod
  - Beroepsverbod

## CONCEPTEN

Hieronder staat een overzicht van de concepten (data elementen) die gehanteerd kunnen worden bij de uitwerking van het model.

### Aanbod:

- Individueel of groepsaanbod
  - In geval van groepsaanbod: gemengde groepen? (geslacht)
- Inhoud / Beschrijving
- Naam
- Beleidsdomein
  - Onderwijs (CVO / CBE? Opleiding? Module?)
- Doelgroep (inclusie exclusie criteria)
- Dienstverlener / aanbod verstrekker
  - Huisarts
  - Penitentiaire gezondheidszorg → psychiater
  - Drugs in detentie
- Soort aanbod / actualiteit
- Projectmatig (project + opdrachtgever en uitvoerder)
  - Samenwerking
- Deelnemers / Deelnemers / Participatieniveau
- Toegankelijkheid
- Frequentie

- Digitaal
- Duur en start
- Statuut
- Categorie & Subcategorie
- Wachtenden
- Structureel versus project looptijd
- Subsidiegever (FOD Justitie, FOD Volksgezondheid, zorg, lokaal, ...)
- Grootte subsidiebedrag
- Aantal FTE
- Doelpubliek (indien mogelijk)
- Profiel

### **Dienstverlener:**

- Voorbeelden: Externe partners, CVO, Ligo, syntra, rode kruis
- Naam organisatie
  - Samenwerking
  - Beleidsteam
  - Vrijwilligers
- Privé / publiek / freelance
- Contactgegevens / Centraal contactpersoon → Individueel (GDPR proof)
- Rechtstreekse dienst of partner, uitbesteding
- Aanbod
- Projecten
- Personeelsinzet / Aantal FTE
- Type (structureel, ad hoc, project)
- Domein

### **Gedetineerdenpopulatie (gemiddeldes):**

- Origine
- Taal
- Scholingsgraad
- Leeftijd / Leeftijdscategorie
- Beklaagd / veroordeeld / geïnterneerd
- Verblijfsstatuut
- Nationaliteit
- Geslacht
- Datum vrijlating
- Geslacht
- Strafmaat
- Gezondheidsindicatoren →
  - Prevalentie bv op basis van BelRAI Screener
  - Handicap (vermoeden van)
- Gebruik aanbod
  - Welk aanbod
  - Aantal versus totale populatie per aanbod
- Precariteit / bereidbaarheid
  - Arbeidsloos
  - Armoede

## Gevangenis:

- Regime (open / gesloten / halfopen)
- Detentie begeleiders
- Capaciteit vs Effectieve populatie / Bezetting(sgraad)
- Bereikbaarheid
- Classificatie (detentiehuis / arresthuis / strafhuis / werkhuis)
- Ruimte / aantal lokalen
  - Beschikbare lokalen voor consult en voor groepsaanbod
- Adres
- Digitalisering / WiFi voor dienstverleners / WiFi voor gedetineerden
- Staking
- Personeelsbezetting / Absenteïsme
- Openingsuren
- Toegankelijkheid / vlot bewegen doorheen het complex
- Profiel van de gedetineerden
- Beschikbaar aanbod
- Faciliteiten
- Oppervlakte binnen ↔ oppervlakte buiten
- Openstaande vacatures
- Indicatoren toegankelijkheid (zorg)
  - Financiële indicatoren
  - Spreiding (zorg)personeel

## Extra opmerkingen:

- **Vraag:** Hoe ver zullen we in detail gaan in het beschrijven van een aanbod in de centrale dataset? (vb. Het aanbod van onderwijs bestaat uit verschillende niveaus waarbinnen verschillende modules bestaan etc.) De structuur van het aanbod verschilt immers heel erg per beleidsdomein, dus het zal een uitdaging worden om hier een gestandaardiseerde structuur voor te ontwikkelen.
  - **Antwoord:** Dit is inderdaad een belangrijke uitdaging. Om te bepalen hoeveel details over het aanbod opgenomen moeten worden in de centrale dataset, moet vertrokken worden vanuit de doelstelling(en) van de centrale dataset. Dit zal verder uitgeklaard worden tijdens de volgende werkgroepen.
- **Opmerking:** Voor de dienstverleners is het belangrijk om dubbele dataverzameling te vermijden.
  - **Antwoord:** Het is inderdaad zeker niet de bedoeling om aan dubbele dataverzameling te gaan doen. Idealiter wordt een tool gebouwd die automatisch bepaalde gegevens kan oppikken uit jullie eigen systemen, al dan niet kan transformeren, en opnemen in de centrale dataset.
- **Vraag:** Het is niet helemaal duidelijk of er nagedacht moet worden vanuit de eigen organisatie of vanuit het bovenlokale niveau.
  - **Antwoord:** Vandaag is het de bedoeling om na te denken vanuit de eigen organisatie zodat we alle informatiebehoeften en opportuniteiten met betrekking tot de centrale dataset zo goed mogelijk in kaart kunnen brengen. Na afloop van de

werkgroep zal er een scoping gebeuren van de concepten waar we mee verder gaan in dit traject. Daarbij zal in de eerste plaats uitgegaan worden van de bovenlokale toepassingen van de centrale dataset. Eventuele andere use cases die vandaag aanbod gekomen zijn en daar heel eenvoudig op kunnen aansluiten kunnen eventueel ook mee behandeld worden in dit initiële traject. Alles wat buiten scope valt kan in de toekomst nog verder opgenomen worden in een uitbreiding van het initiële datamodel.

### SCOPE VAN DE CENTRALE DATASET

Tot slot werd de discussie geopend over de scope van de centrale dataset: focust deze op het Vlaamse aanbod, of moet ook het federale, privé en andere aanbod mee in rekening genomen worden?

Tijdens de discussie werd de complexiteit van het integreren van een breder aanbod benadrukt, vooral gezien de uiteenlopende financieringsstructuren en het gebrek aan beschikbare data over dit aanbod. Het werd duidelijk dat een dieper begrip nodig is van de impact van het in scope nemen van het bredere aanbod, en de verschillen op dataniveau ten opzichte van het Vlaamse aanbod.

Hoewel het technisch haalbaar is om het uitgebreide aanbod mee in scope te nemen, is de consensus dat de scope van het model in deze initiële fase beperkt moet blijven tot het Vlaamse aanbod. Dit besluit is genomen om de complexiteit te beheersen en een solide basis voor het model te garanderen. Niettemin, wordt het model modulair opgebouwd, zodat het in de toekomst in eventuele vervolgttrajecten uitgebreid kan worden om aanvullende gegevens te integreren.

De vraag die in de volgende werkgroep verder beantwoord moet worden, is “Wat verstaan we onder het Vlaamse aanbod?”. Gaat dit over aanbod door Vlaamse publieke organisaties, of elk initiatief gefinancierd door de Vlaamse overheid, of nog iets anders?

## 4. VOLGENDE STAPPEN

Op onderstaande slide staat een overzicht van wat de volgende stappen zijn na de business werkgroep.

### Volgende stappen



Verwerking van de input van de brainstorm oefening.



Rondsturen van een verslag van deze werkgroep. Feedback is zeker welkom!



Verder onderzoek en voorbereiding van de eerste thematische werkgroep.



Informatie verzamelen via GitHub!

De tijdlijn voor OSLO kan geraadpleegd worden op volgende slide:

### OSLO tijdlijn

Thematische werkgroep 1 op **dinsdag 25 juni: 09u - 12u** (virtueel)

Schrijf u in via volgende link: [1ste thematische werkgroep](#)



## SNEUVELMODEL HULP- EN DIENSTVERLENING GEDETINEERDEN

Als volgende stap wordt een eerste aanzet gemaakt rond de datastandaard. Er wordt gebruik gemaakt van de geïdentificeerde informatienoden en data-elementen om invulling te geven aan de verschillende klassen en attributen.

Het sneuvelmodel zal de basis vormen voor de discussies in de volgende thematische werkgroepen.

## VOLGENDE WERKGROEPEN

Indien u graag zou willen deelnemen aan één van de aankomende werkgroepen, kan u via de onderstaande link een overzicht van de workshops terugvinden en u ook zo inschrijven. De eerste thematische werkgroep zal plaatsvinden op 25/06/2024. Inschrijven kan [hier](#).

## CONTACTGEGEVENS

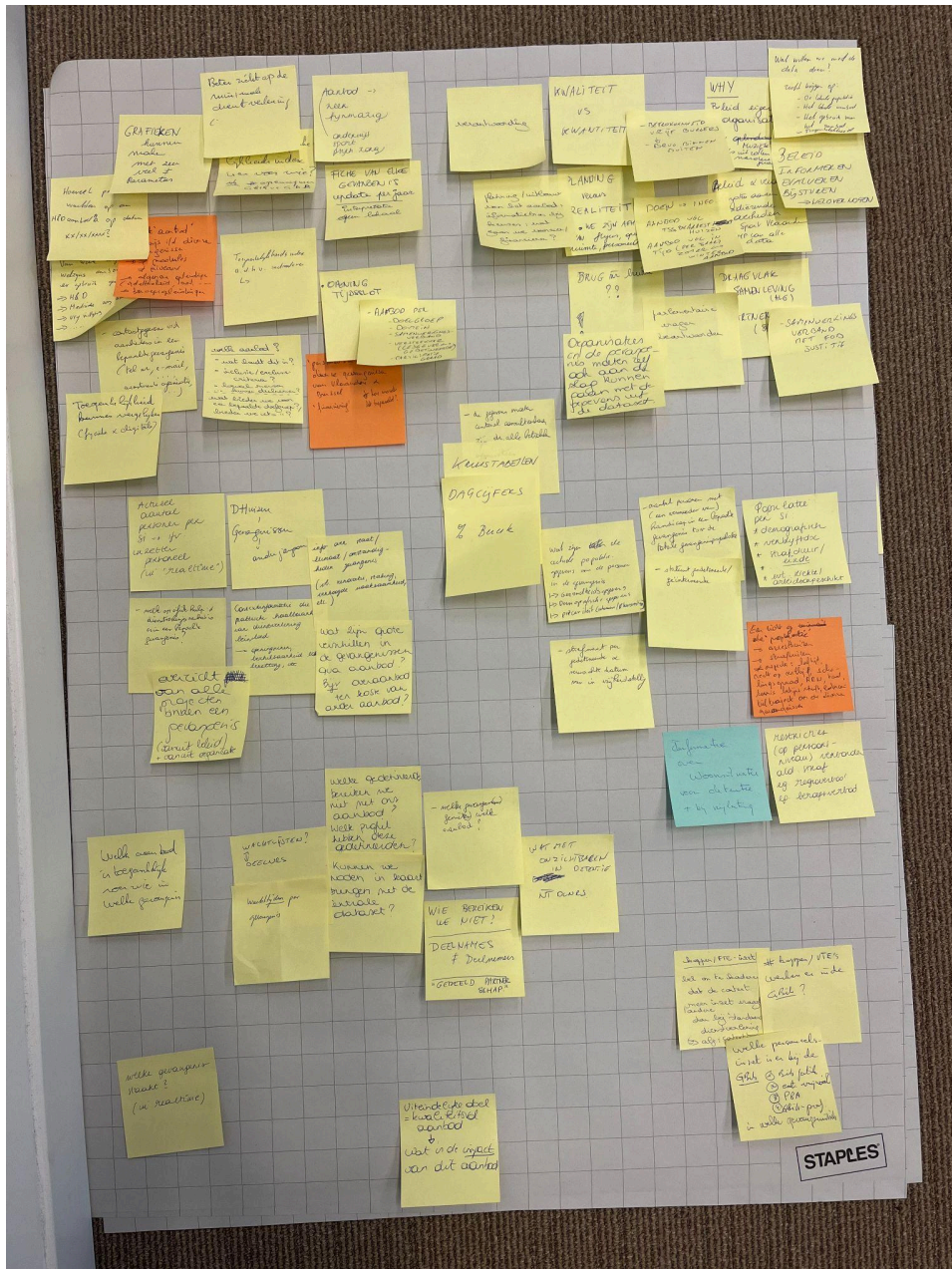
Feedback kan bezorgd worden aan het kernteam via volgende e-mailadressen:

- [digitaal.vlaanderen@vlaanderen.be](mailto:digitaal.vlaanderen@vlaanderen.be)
- [laurens.vercauteren@vlaanderen.be](mailto:laurens.vercauteren@vlaanderen.be)
- [louise.ysewijn@vlaanderen.be](mailto:louise.ysewijn@vlaanderen.be)
- [loeke.clynen@vlaanderen.be](mailto:loeke.clynen@vlaanderen.be)

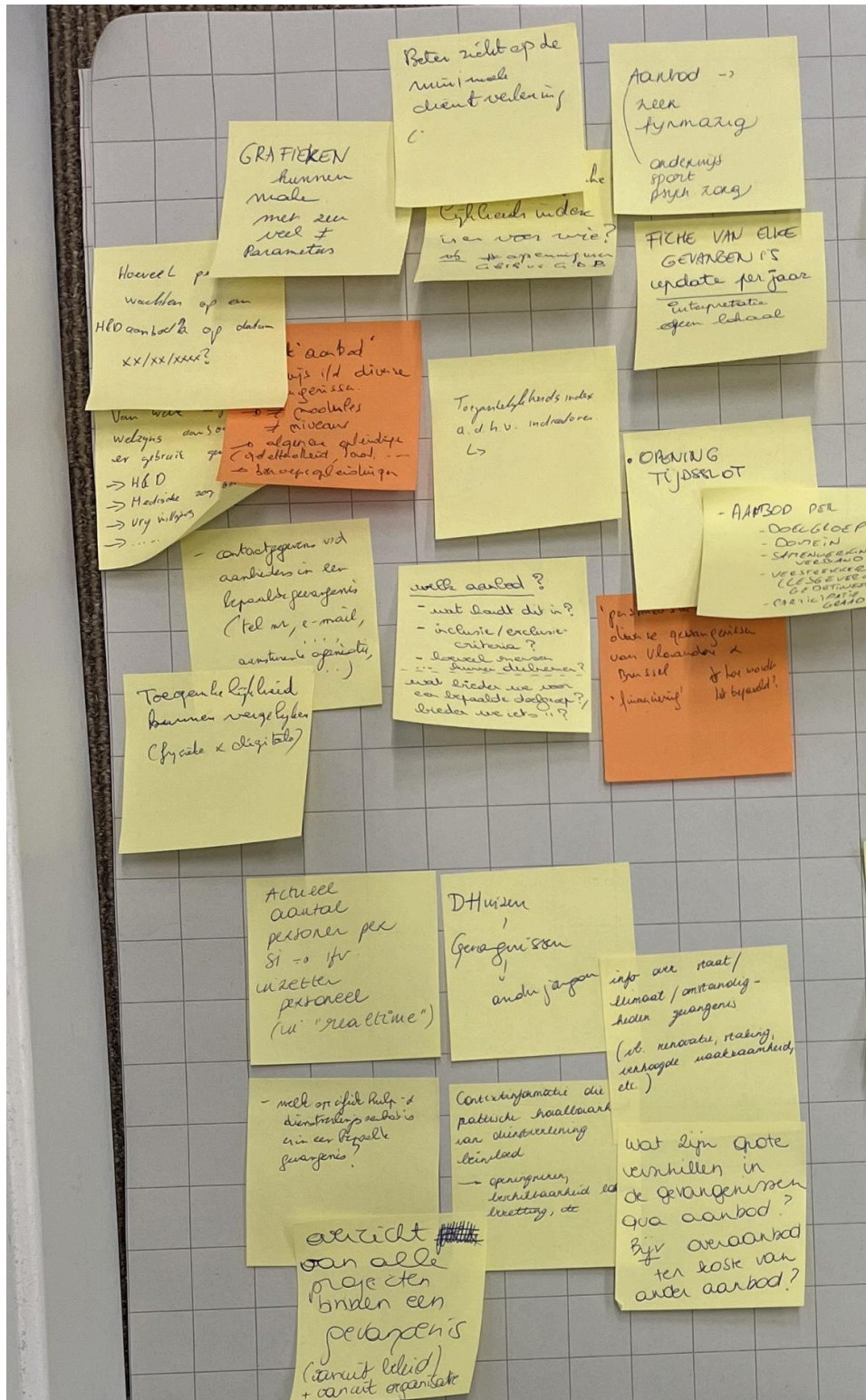


## 5. BIJLAGEN

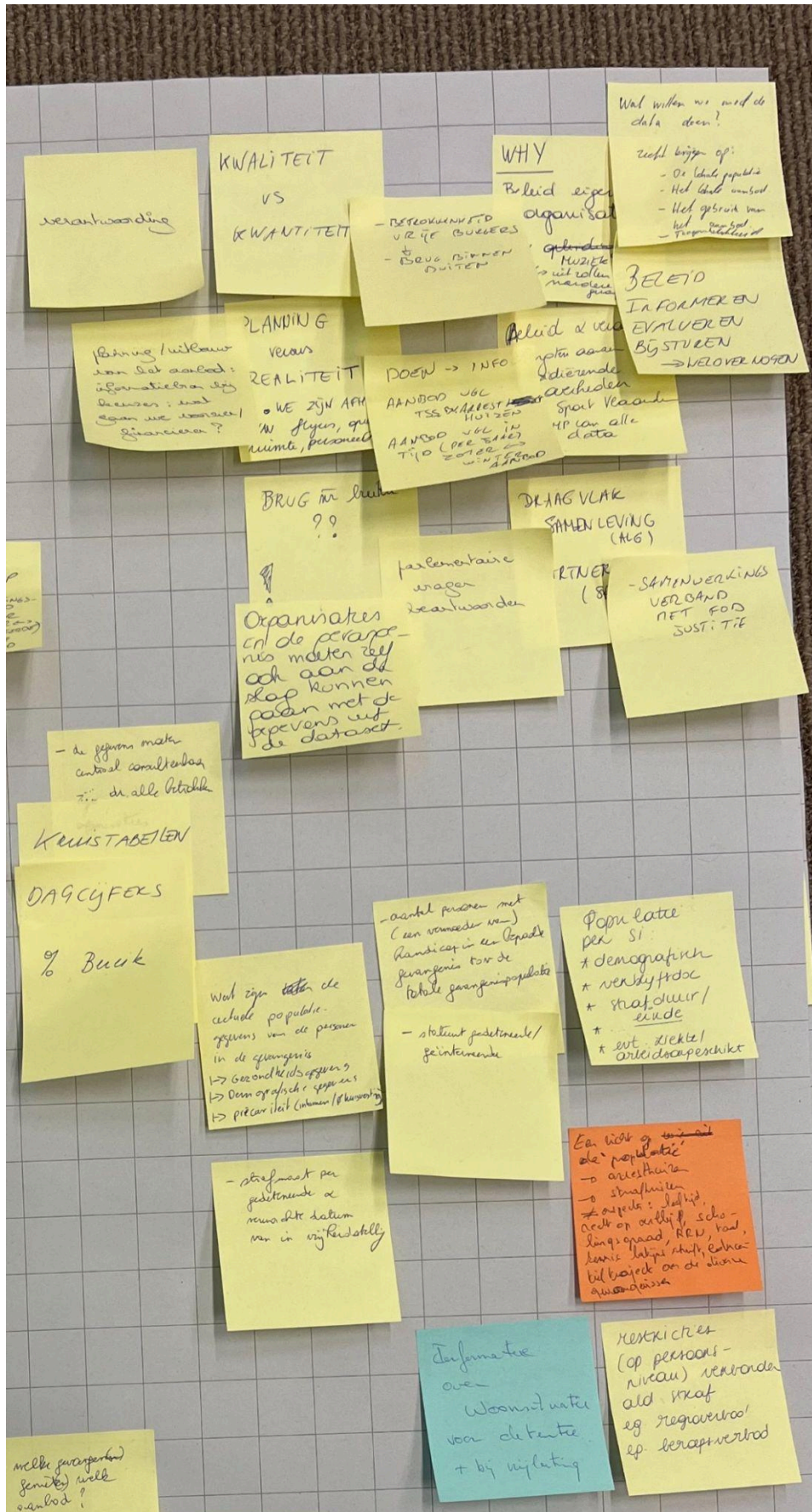
### USE CASES

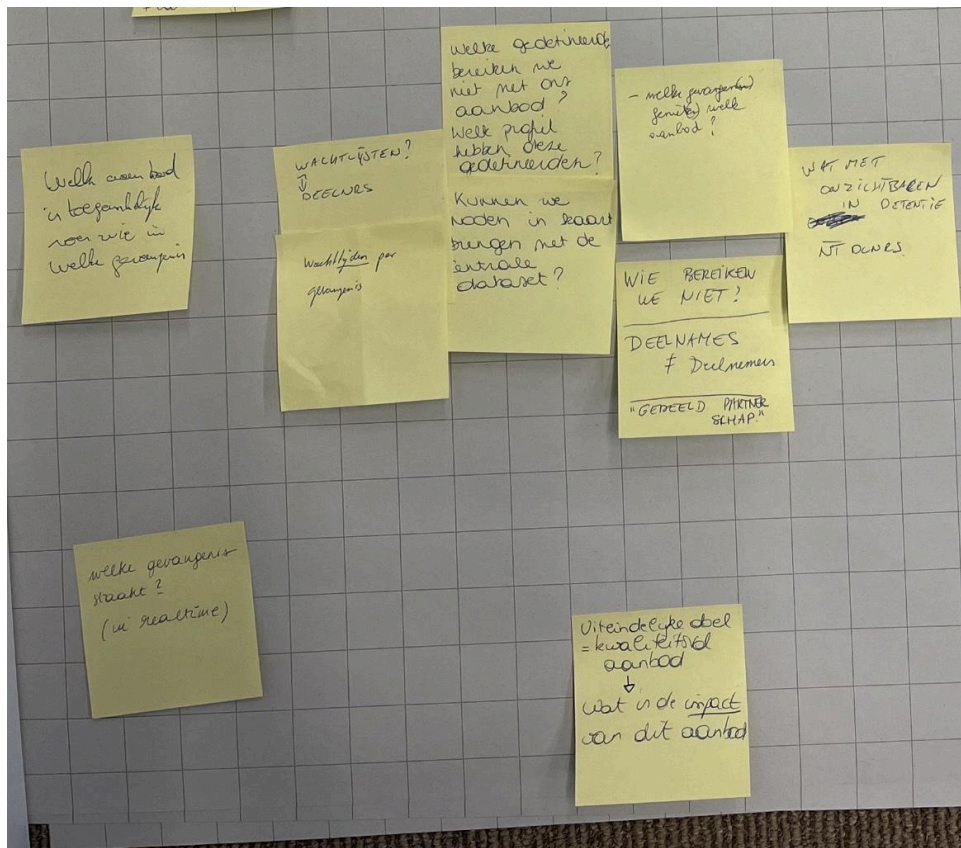




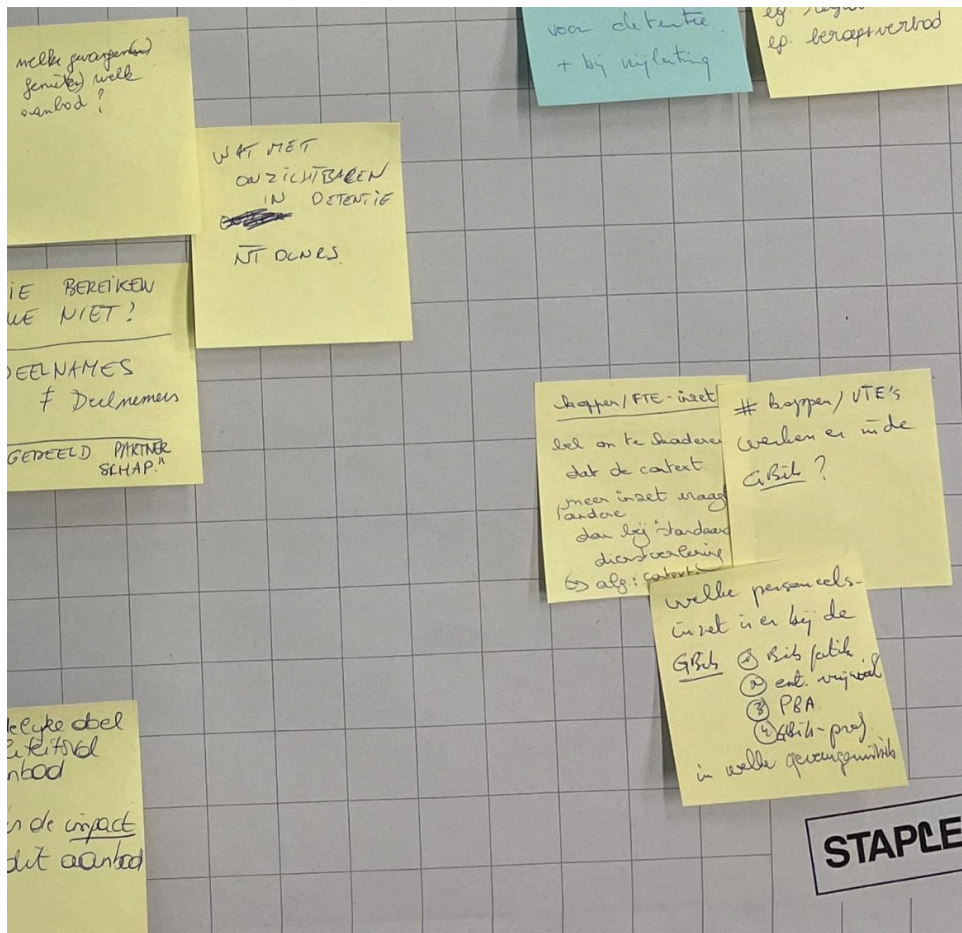




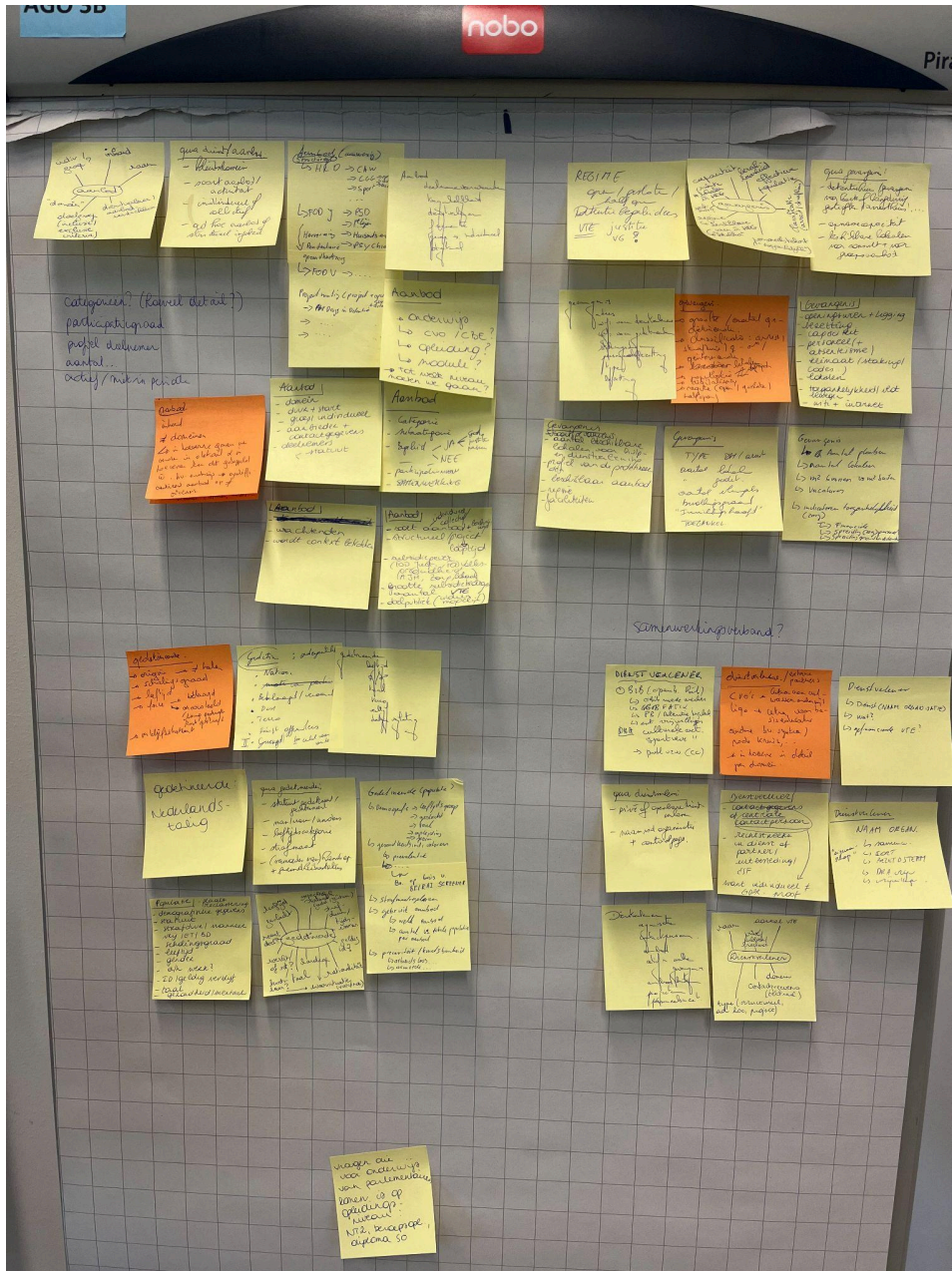






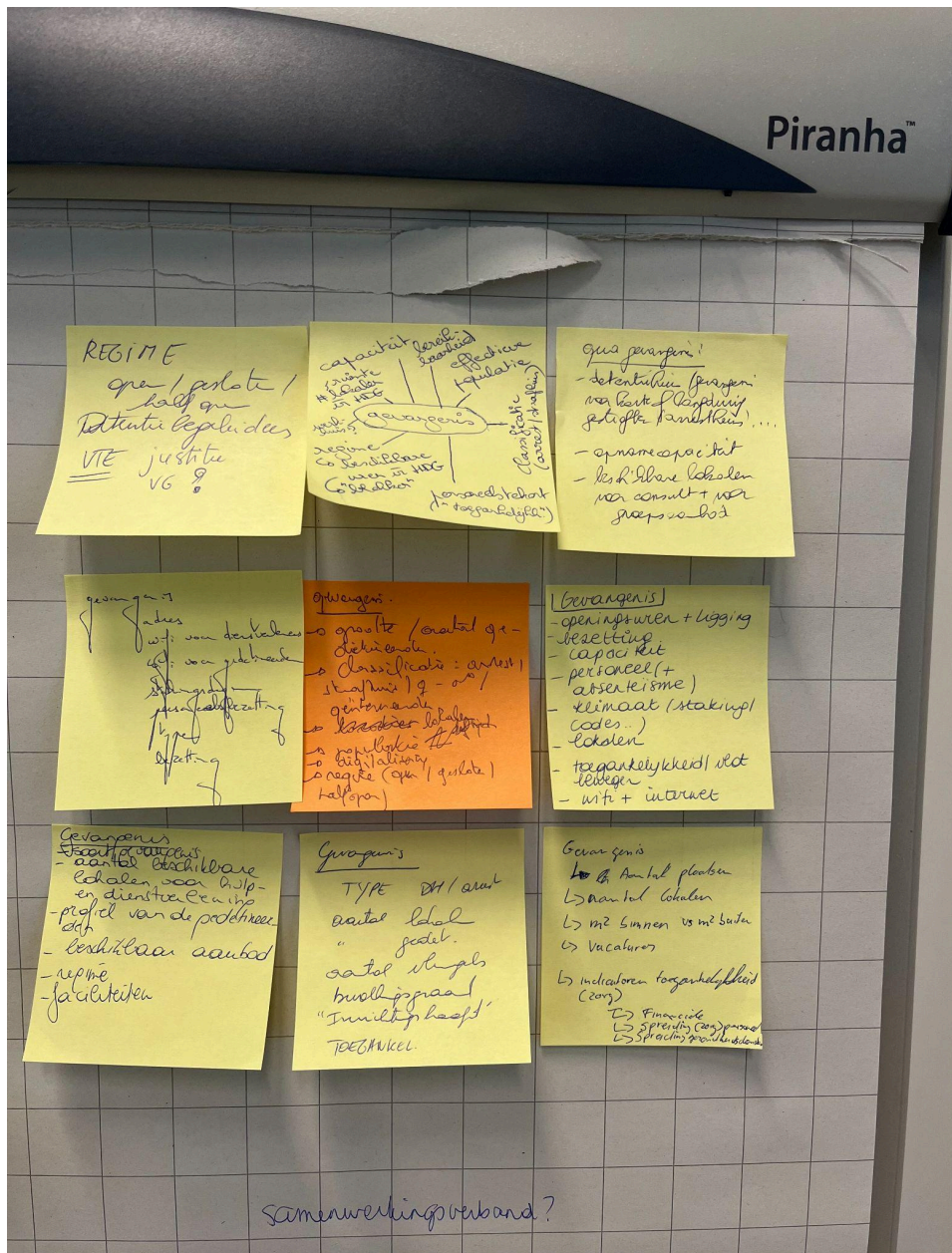


## CONCEPTEN

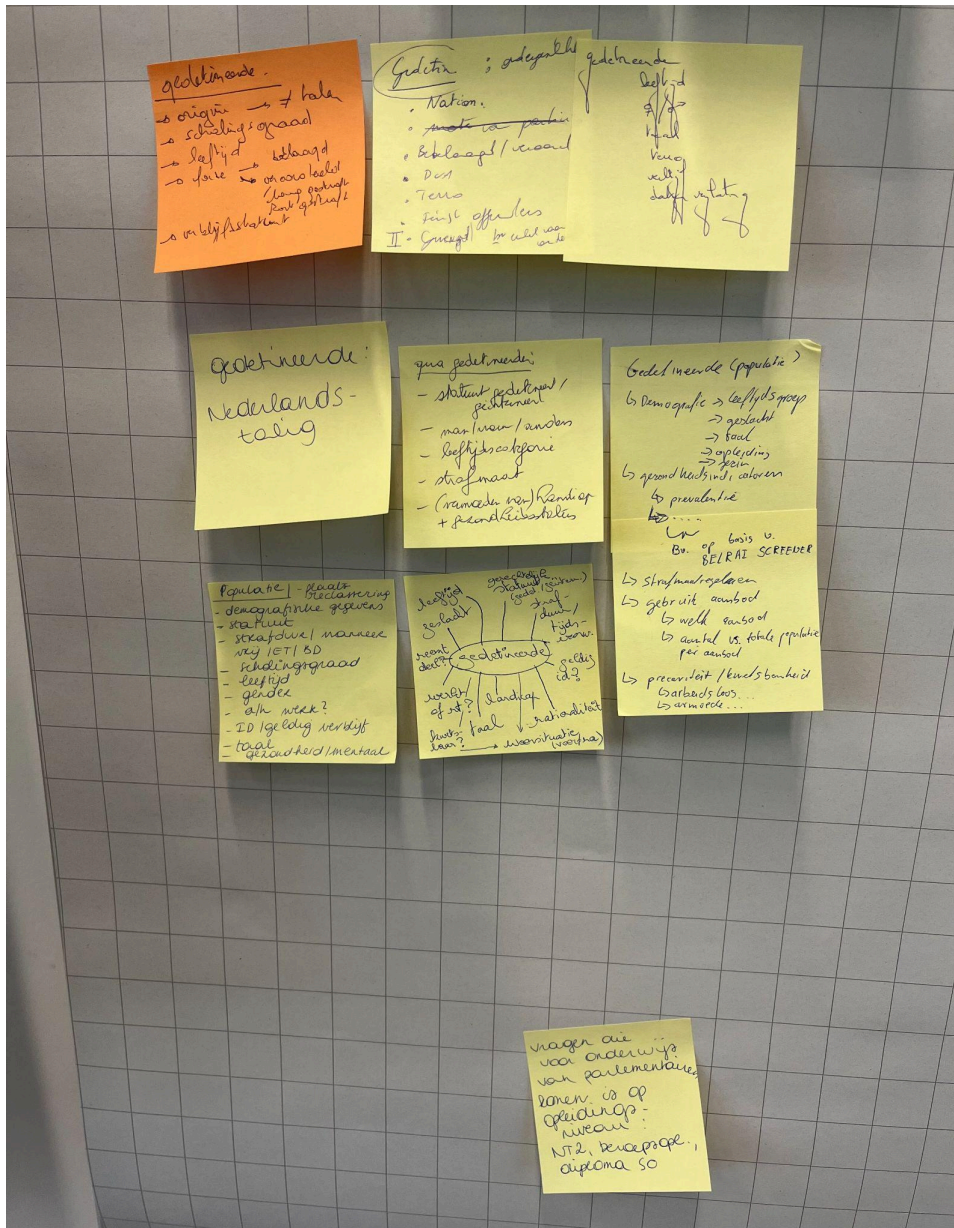












## Samenwerkingsverband?

### Dienstverleners

- Bij (openb. Ref.)
  - ↳ CBIT mede werken
  - ↳ GGB F&T u
  - ↳ PB / Pilotie bijlab
  - ↳ erk. vrijwilligen
- DKA culturele cret.
  - ↳ spant vers "
- pub. vzw (cc)

### Dienstverleners / externe partners

- CVO's & ultra van veld - wasser onderwijs
- ligo & ultra van ba - s13 educatie
- andere bv. syntra
- node kennis, .
- & in horeca in debiel per domein

### Dienstverleners

- ↳ Dienst (NAAM ORGANISATIE)
- ↳ wat?
- ↳ op/inom cirkel VTE?

### qua dienstverleners

- priv. of openbare dienstverleners
- naam ind organisatie + control ofpgs.

### Dienstverleners

- contact ~~personen~~ of centrale contactpersoon
- registreert in dienst of partner / uitbesteding / SF
- Want individueel ≠ GDR - moef

### Dienstverleners

- NAAM ORGAN.
- ↳ namenw.
- ↳ EOT
- ↳ PRESTIDENT
- ↳ MRA vzw
- ↳ vzw vzw

### Dienstverleners

- agente
- contactpersoon
- alhoewel
- alle
- gegevens
- aanvullend
- gegevens
- gegevens

### naam contact VTE

- priv. / publiek / freelance
- Dienstverleners
- domein
- contactpersoon (betrokken)
- type (structureel, ad hoc, project)