

VERSLAG

Thematische Werkgroep 2

OSLO Hulp- en Dienstverlening Gedetineerden



INHOUD

lr	houd		2
1	Praktische Info		3
	1.1	Aanwezigen	3
	1.2	Agenda	4
2	Inleiding		5
	2.1	Aanleiding en context standaard voor Hulp- en Dienstverlening Gedetineerden	5
	2.2 09	SLO	6
	2.3 Sa	menvatting van de eerste thematische werkgroep	6
	2.4 Da	atavoorbeelden	6
3	Datamodel		7
	3.1	Overzicht van de aanpassingen	7
	3.2 O	verzicht datamodel en definities	9
	3.3 He	et model in zijn geheel	16
4	Klik	hier om tekst in te voeren.Volgende Stappen	18
	4.1	Contactgegevens	19

1 PRAKTISCHE INFO

- Datum: 16/09/2024 (9:00-12:00)
- Locatie: Herman Teirlinck 01.19 Paul Van Ostaijen

1.1 AANWEZIGEN

- Digitaal Vlaanderen:
 - o Louise Ysewijn
 - o Loeke Clynen
 - o Pieter Heyvaert
- Agentschap Justitie en Handhaving:
 - o Anke Gittenaer
 - o Martine Van Cutsem
 - Tessa Heylighen
 - Noor Verbeeck
 - o Lotte Schelles
 - o Jannes Verstichel
- CAW
 - o Wim Duerloo
 - o Marina Punie
- Wonen in Vlaanderen:
 - Ronald van Paassen
- Federale Overheidsdienst Justitie:
 - o Sam Fonteyn
 - o Dominique Miguel Borm
- Departement Werk en Sociale Economie:
 - o Patricia Vroman
- Vlaams Agentschap voor Personen met een Handicap:
 - Rudi Kennes
- Vlaams Ondersteuningscentrum Voor het Volwassenenonderwijs:
 - o Marleen Strubbe
 - Merel De Maeseneer
- De Rode Antraciet:
 - o Bjorn Callens
 - o Jelle Miechielsen
- Zorgnet-Icuro:
 - o Samir Boureghda
- Departement Cultuur, Jeugd en Media:
 - o Geert Lievens

1.2 AGENDA

09u05 - 09u10	Welkom en agenda
09u10 - 09u15	Aanleiding en context
09u15 - 09u25	Samenvatting vorige werkgroep
09u25 - 09u55	Datavoorbeelden
09u55 - 10u25	Overzicht van de aanpassingen
10u25 - 10u40	Pauze
10u40 - 11u45	Feedback op datamodel en definities
11u45 - 12u00	Q&A en volgende stappen

2 INLEIDING

2.1 Aanleiding en context standaard voor Hulp- en Dienstverlening

GEDETINEERDEN

De Vlaamse regering heeft nood aan gecentraliseerde (cijfer)gegevens over de (organisatie van de) hulp- en dienstverlening aan gedetineerden (verder: HDG). Om deze centrale dataverzameling mogelijk te maken, moeten de actoren van de gemengde commissie (verder: GC) en de Bovenlokale Werkgroep (verder: BLWG):

- 1. afbakenen welke gegevens deel moeten uitmaken van de centrale dataset;
- 2. afspraken maken met alle actoren die gegevens aanleveren;
- 3. een tool voorzien om de gegevens effectief te verzamelen.

In 2024 en 2025 zal het Agentschap Justitie en Handhaving (verder: AJH) de uitvoering van bovenstaande stappen (met name stap 1 en 2) coördineren. Deze oefening kadert binnen maatregel 51 van het strategisch plan 2020-2025 en wordt ingebed binnen het **bovenlokale ESF-project "netwerkorganisaties voor gevangenissen"**. De centrale dataverzameling draagt immers bij tot een versterking van de multidisciplinaire samenwerking binnen het netwerk HDG (die uiteindelijk tot doel heeft om te komen tot een hulp- en dienstverleningsaanbod op maat van elke gedetineerde).

Alvorens te kunnen afbakenen welke gegevens deel moeten uitmaken van de centrale dataset, moet de doelstelling van de gegevensverzameling duidelijk zijn. Op basis van de eerste besprekingen binnen het bovenlokale ESF-project en de aanbevelingen van het Rekenhof, stelt AJH voor om minimaal te starten met het ontwikkelen van een (cijfermatige) dataset die **het beleid informeert** om meer centraal aan te kunnen sturen, zowel op vlak van personeelsinzet en financiering als op vlak van aanbod.

Concreet betekent dit minstens het in kaart brengen van:

- Gegevens betreffende het **aanbod** hulp- en dienstverlening aan gedetineerden in de Vlaamse en Brusselse gevangenissen
- Gegevens betreffende de huidige personeelsinzet vanuit alle partnerorganisaties en beleidsdomeinen voor de organisatie van de hulp- en dienstverlening aan gedetineerden
- Gegevens betreffende de financiering van het aanbod hulp- en dienstverlening aan gedetineerden
- Gegevens betreffende het profiel van de gedetineerdenpopulatie in de Vlaamse en Brusselse gevangenissen

Om deze centrale dataverzameling mogelijk te maken, is het niet voldoende om af te bakenen welke gegevens centraal verzameld moeten worden. Er is nood aan een afsprakenkader met alle actoren die gegevens moeten aanleveren. Zo moet worden nagegaan of en waar de gevraagde gegevens beschikbaar zijn en wie ze registreert, en moet worden afgesproken hoe vaak en wanneer ze bezorgd worden, wie ze bezorgt, wie ze verwerkt, enzovoort ("organisatorische afstemming").

Bovendien moeten we ons ervan bewust zijn dat de werking van de verschillende betrokken actoren ondersteund wordt door verscheidene gespecialiseerde toepassingen van verschillende softwareleveranciers. De gegevens in deze toepassingen worden dikwijls gemodelleerd vanuit een specifiek perspectief, waardoor deze niet hergebruikt kunnen worden over verschillende toepassingen en processen heen. Er is dus nood aan het standaardiseren van de betekenis van informatie ("semantische afstemming").

Tot slot is er ook nood aan een **wettelijke basis** om gegevens te verwerken, alsook een **tool** om de gegevens centraal te verzamelen.

Het afbakenen van welke gegevens moet deel uitmaken van de centrale dataset, het ontwikkelen van een semantische standaard voor deze gegevens en dus het maken van afspraken met alle actoren die gegevens aanleveren vormen samen het doel van dit OSLO traject.

2.2 OSLO

Met Open Standaarden voor Linkende Organisaties (OSLO) wordt er gestreefd naar interoperabiliteit. Dat verwijst naar de mogelijkheid van verschillende autonome organisaties of systemen om met elkaar te communiceren en samen te werken. Dat is belangrijk omdat toepassingen (applicaties) naar de reële wereld kijken vanuit verschillende perspectieven. De informatie in die systemen wordt telkens gestructureerd vanuit één perspectief, waardoor silo's aan informatie ontstaan en het andere partijen veel tijd en geld kost om informatie te koppelen.

Het doel van OSLO is om de data semantisch te modelleren en de structuur van de data te standaardiseren in de context van hulp- en dienstverlening aan gedetineerden. Dit om data-uitwisseling en samenwerking tussen verschillende organisaties, alsook het opzetten van een centrale dataset te faciliteren.

Extra informatie over OSLO en een verzameling van de datastandaarden zijn te vinden op volgende links: https://www.vlaanderen.be/digitaal-vlaanderen/onze-oplossingen/oslo

We verwijzen naar slides 8 – 9 voor meer informatie.

2.3 SAMENVATTING VAN DE EERSTE THEMATISCHE WERKGROEP

Tijdens de eerste thematische werkgroep werd kort geïntroduceerd hoe je een datamodel moet lezen. Het grootste deel van de werkgroep werd gespendeerd aan het stapsgewijs overlopen van het de eerste versie van het datamodel en het verzamelen van feedback over de duidelijkheid, volledigheid en correctheid ervan.

In navolging van de eerste thematische werkgroep werd gewerkt aan een duidelijke initiële scope van de centrale dataset en dus ook deze OSLO standaard. De tabel hieronder geeft weer welke data-elementen in scope zijn en dus de focus vormen van de OSLO werkgroepen, welke data-elementen aan bod zullen komen wanneer dat eerste deel op punt staat, en welke data-elementen geen deel uitmaken van de initiële scope van de centrale dataset.

	In scope	Out of scope
warkaroan	Aanbod (Naam, individueel of groepsaanbod, frequentie, start, duur, beschrijving, beleidsdomein, categorie/subcategorie, aanbod type: structureel / project / ad hoc, doelgroep (profiel), aantal deelnemers)	Toegankelijkheid
tiidene we	(Subsidiegever & subsidiebedrag)	
Focus tii		Contactgegevens
anvoluctanian	Gedetineerdenpopulatie (Nationaliteit, leeftijdscategorie, taal, beklaagd / veroordeeld / geïnterneerd, geslecht, datum vrijlating, scholingsgraad, origine, precariteit (arbeidsloos, armoede,), verblijfsstatuut)	Gebruik aanbod, specifieke gezondheidsindicatoren (handicap, ziekte,)
Veryola	Gevangenis Capaciteit versus effectieve populatie, staking	Adres, regime: open / halfopen / gesloten, classificatie (strafhuis, werkhuis,), ruimte (oppervlakte) / aantal lokalen, digitalisering (computers, WiFi,), aantal FTE, absenteïsme, openstaande vacatures, bereikbaarheid

2.4 DATAVOORBEELDEN

Om te verduidelijken welk soort informatie er in de centrale dataset verzameld zal worden en welk soort vragen daarmee beantwoord kunnen worden (en welke niet), werden drie datavoorbeelden gepresenteerd.

Datavoorbeeld 1: Aanbod voor 50-plussers in de gevangenis van Antwerpen

Vraag: Welk aanbod bestaat er momenteel voor 50-plussers in de gevangenis van Antwerpen?

Centrale dataset: Om deze vraag te beantwoorden, filteren we in de centrale dataset op Gevangenis naam = Antwerpen, en willen we graag een overzicht krijgen van het volledige aanbod waaraan alle gedetineerden kunnen deelnemen, alsook een overzicht van het aanbod specifiek gericht op 50 plussers.

Belangrijke kanttekening: De dataset bevat informatie over het beschikbare aanbod, maar geeft geen inzicht in de behoefte van de 50-plussers zelf en dus kunnen er geen conclusies getrokken worden over de mate waarin dit aanbod voldoet aan hun noden. Hiervoor is diepgaandere analyse en interpretatie vereist.

Datavoorbeeld 2: Subsidies voor hulp- en dienstverlening

Vraag: Hoeveel geld heeft de Vlaamse Overheid in 2024 reeds geïnvesteerd in hulp- en dienstverlening voor gedetineerden?

Centrale dataset: Om deze vraag te beantwoorden, filteren we op de naam van de subsidiegever, in dit geval de Vlaamse Overheid, en willen we graag een overzicht krijgen alle dienstverleners die in 2024 een subsidie ontvingen van de Vlaamse Overheid voor het organiseren van hulp- en dienstverlening voor gedetineerden, met het corresponderende bedrag.

Belangrijk punt: De dataset geeft inzicht in de verstrekte bedragen, maar geen indicatie van de exacte finaliteit van de middelen of de impact ervan op de re-integratie van gedetineerden (effectiviteit).

Datavoorbeeld 3: Inzet van VTE's en vrijwilligers

Vraag: Hoeveel VTE's en vrijwilligers hebben er meegewerkt aan de organisatie van het aanbod hulp- en dienstverlening in de gevangenis van Antwerpen in 2024?

Centrale dataset: Dit voorbeeld toont hoe je uit de centrale dataset kunt afleiden hoeveel VTE's en vrijwilligers betrokken zijn geweest bij specifieke activiteiten in een gevangenis. De tabel geeft aan per activiteit (bijvoorbeeld een fitnesssessie of tekenworkshop) hoeveel voltijdse-equivalente medewerkers (VTE) en vrijwilligers er hebben bijgedragen aan de organisatie ervan.

We verwijzen naar slides 17 – 28 voor meer informatie.

3 DATAMODEL

3.1 OVERZICHT VAN DE AANPASSINGEN

Opmerking	Aanpassing
In de vorige versie van het datamodel was er één klasse "Dienstverlener" die direct was gekoppeld aan een Activiteit. Feedback luidde dat het nodig is om een onderscheid te kunnen maken tussen de coördinator en de uitvoerder.	Er werden twee klassen toegevoegd aan het datamodel, "Organisator" en "Uitvoerder", om dit onderscheid te maken.
Een subsidie kan niet altijd rechtstreeks gelinkt worden aan een Activiteit. De relatie tussen Financiering en Activiteit moet dus herzien worden.	Financiering werd gekoppeld aan de dienstverlener (i.e. Realisator).
Het is belangrijk om te weten van welk beleidsniveau (Vlaams, federaal,) een subsidie afkomstig is.	Het attribuut "beleidsniveau" werd toegevoegd aan de klasse Subsidiegever.

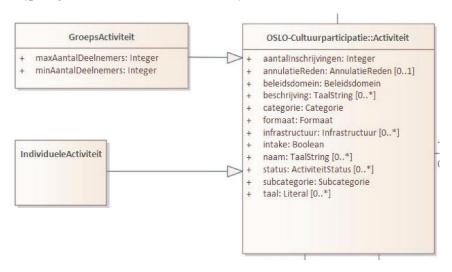
Wat betreft stakingen: het is belangrijk om te weten welk aanbod kan doorgaan tijdens een staking en omgekeerd: of een Activiteit geannuleerd of verplaatst werd en de reden (bv. staking, ziekte van de dienstverlener,).	Er werden twee klassen "Annulatie" en "Verplaatsing" aan het datamodel toegevoegd om aan te geven hoeveel sessies geannuleerd/verplaatst worden, alsook om welke reden.
Er zou ook ergens aangegeven moeten kunnen worden of er een intake heeft plaatsgevonden.	Er werd een attribuut "intake" toegevoegd aan de klasse Activiteit.
Activiteiten worden in verschillende systemen op hun eigen manier geregistreerd. Daarom is het interessant om de namen van Activiteiten te kunnen ophalen uit verschillende bronsystemen en te mappen naar lijsten van categorieën en subcategorieën in de centrale dataset. Dit zorgt voor meer uniformiteit en de mogelijkheid tot het berekenen van statistieken.	Hiervoor werden de attributen "categorie" en "subcategorie" toegevoegd aan de klasse Activiteit.
De link tussen het datamodel en de praktijk is niet voldoende duidelijk.	Om de link met de praktijk te verduidelijken werden een aantal codelijsten (drop-down menu's) uitgewerkt. Deze worden gekenmerkt door groene blokjes op het datamodel en geven aan welke waarden het attribuut "VTEtype" bijvoorbeeld kan aannemen: fatikken, vrijwilligers, gevangenispersoneel, intern.

Tijdens de eerste thematische werkgroep werden nog een aantal andere zaken aangehaald, zoals het opnemen van het attribuut "participatiegraad". In de eerste instantie werd beslist om dit attribuut niet mee op te nemen in de centrale dataset, in de veronderstelling dat dit slechts voor één partner relevante informatie is.

- De werkgroep was het erover eens dat een categorie en subcategorie van Activiteiten nodig, alsook voldoende zijn om de nuances van elk aanbod in onder te brengen, zonder te vervallen in te veel details. Subcategorie zal als een optioneel attribuut voorzien worden, zodat het niet ingevuld moet worden wanneer dit niet relevant is.
- Opmerking: "eenmalig" in de codelijst "Financieringskarakter" zou hernoemd moeten worden naar "ad-hoc".
- Opmerking: "personeelstekort" zou ook nog toegevoegd moeten worden aan de codelijst "AnnulatieReden". Dit zorgt ervoor dat Activiteiten die zouden moeten plaatsvinden, maar niet kunnen doorgaan omwille van langdurig personeelstekort geregistreerd kunnen blijven worden en niet onopgemerkt blijven.
- **Opmerking**: er is reeds een lijst van annulatie redenen uitgewerkt binnen AJH. Deze kan aangeleverd worden, zodat we de elementen in de codelijst "AnnulatieReden" erop kunnen afstemmen.
- Opmerking: "vermoedenHandicap" moet zeker toegevoegd worden aan de lijst van Doelgroepkenmerken.
- Opmerking: "lokaal" moet ook nog toegevoegd worden aan de lijst van Beleidsniveaus voor een Financiering. Het gebeurt immers soms dat subsidies van Vlaams of Federaal niveau niet volstaan voor de volledige organisatie van een bepaald aanbod, en dat er dus ook lokale middelen gebruikt worden.
- **Opmerking**: De beslissing m.b.t. participatiegraad moet heroverwogen worden, nadat een tweede partner de relevantie van het attribuut benadrukte.

3.2 Overzicht datamodel en definities

3.2.1 Activiteit (groeps- en individuele activiteit)



Activiteit is de klasse die gebruikt wordt om het aanbod HDG te modelleren. Het is ook de bedoeling om informatie over een heel aantal kenmerken van de Activiteit op te nemen in de centrale dataset. Onder andere het aantal inschrijvingen, een korte beschrijving, of er een intakegesprek heeft plaatsgevonden enzovoort.

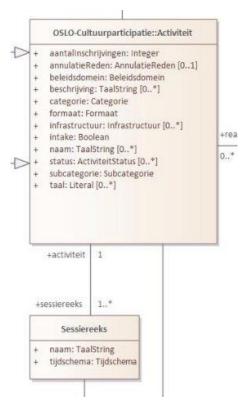
Daarnaast is het ook belangrijk om het onderscheid te maken tussen Groeps- en Individuele Activiteiten.

Voor een overzicht van alle definities verwijzen we naar slides 41-42 en het standaardenregister.

- Vraag: Als de partners of kinderen van een gedetineerde betrokken zijn bij de Activiteit, is het dan een Groeps- of Individuele Activiteit?
 - Antwoord: Als er slechts één gedetineerde betrokken is bij de Activiteit, is dit een IndividueleActiviteit.
 Dit moet verduidelijkt worden in de definitie door niet te spreken over personen, maar over gedetineerden.
- Vraag: Moet elk kenmerk aangevuld worden? Krijg je een foutmelding als je iets niet aanvult?
 - o **Antwoord**: Sommige zaken zullen als optioneel aangeduid worden, en zijn dus niet verplicht om aan te leveren.
- **Opmerking**: In de definitie van Activiteit die hergebruikt werd uit OSLO Cultuurparticipatie, ontbreekt eigenlijk het "educatief effect".
- Opmerking: Soms wordt een Activiteit uitgevoerd door een fatik of een comedian à dit zijn geen hulp- en dienstverleners. Dit deel van de definitie moet dus herzien worden.
- Vraag: Als je een specifieke Activiteit opzet voor een doelgroep, valt dat dan onder de kenmerken van de Doelgroep
 of van de Activiteit?
 - Antwoord: De Doelgroepkenmerken vallen onder de Doelgroep. Zo kan je eenzelfde Activiteit
 organiseren voor verschillende Doelgroepen, en hoef je deze informatie niet als aparte Activiteiten aan
 te leveren
- Vraag: Wat wordt er juist bedoeld met Agent? Dit begrip is eerder verwarrend omdat het zo veel kan betekenen.
 - Agent is gedefinieerd als "iemand die of iets dat kan handelen of een effect kan teweeg brengen". Dit begrip wordt binnen OSLO vaak gebruikt om te verwijzen naar "een Persoon of Organisatie". Je kan het dus ook op die manier lezen.
- Opmerking: Wat wordt er bedoeld met het woord "bewust"? Is dit nodig?
 - Antwoord: Met "bewust" wordt verwezen naar Activiteiten die georganiseerd, gestructureerd, gepland zijn, en dus geen spontane Activiteiten. Van dit soort spontane Activiteiten zal meestal geen digitaal spoor zijn, dus deze zullen ook niet meegenomen worden in de centrale dataset.

- **Vraag**: Hoe gaan we om met aanmeldingen die het maximum aantal deelnemers overschrijden, en waardoor gedetineerden op de wachtlijst komen, maar niet ingeschreven zijn?
 - o **Antwoord**: Hiervoor moeten we nog een attribuut toevoegen naast het maximum aantal plaatsen en het aantal personen dat ingeschreven is en dus kan deelnemen aan de Activiteit: het aantal personen dat zich aangemeld heeft om te kunnen deelnemen. Deze drie getallen kunnen van elkaar verschillen.
- Suggestie: Het woord "formaat" is verwarrend, misschien kan dit beter vervangen worden door "medium"?

3.2.2 Sessiereeks



Een activiteit bestaat altijd uit één of meerdere sessies. Om dit te modelleren gebruiken we de klasse Sessiereeks. Per sessiereeks houden we de naam bij en het tijdschema. Deze laatste houdt bij gedurende welke periode de sessies plaatsvinden, welke dagen van de week, en welke uren van de dag.

Voor een overzicht van alle definities verwijzen we naar slide 43 en het standaardenregister.

- **Vraag**: Een indicatie van of een Activiteit structureel plaatsvindt of slechts eenmalig, is dat iets wat we willen opnemen in de centrale dataset?
 - O **Antwoord**: Dit zou je kunnen afleiden uit het feit dat er één of meerdere Sessiereeksen aan de Activiteit hangen.

3.2.3 Annulatie/Verplaatsing



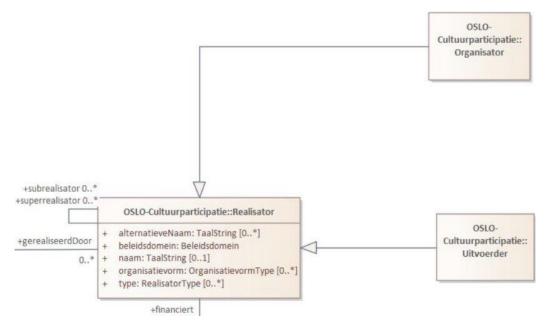
aantalSessies: Integer reden: AnnulatieReden

De klassen Annulatie en Verplaatsing worden gebruikt om bij te houden hoeveel sessies er geannuleerd of verplaatst werden samen met de reden van annulatie of verplaatsing. Het attribuut reden bij Verplaatsing heeft ook een waarde van het type AnnulatieReden omdat we dit kunnen zien als een sessie die geannuleerd werd en dan op een ander moment terug werd ingepland. Bij Annulatie is dit laatste (het opnieuw inplannen) niet het geval.

Voor een overzicht van alle definities verwijzen we naar slide 44 en het standaardenregister.

- Opmerking: Er ontbreekt een link tussen een Annulatie en een individuele sessie. Is het niet belangrijk om te weten welke specifieke sessies precies geannuleerd zijn? Of is het voldoende om simpelweg te weten hoeveel sessies in totaal geannuleerd zijn?
 - Antwoord: Voor de Individuele Activiteiten is dit niet haalbaar. Als er slechts één gedetineerde betrokken is bij een Activiteit, gebeurt het al snel dat een Sessie een keer verplaatst wordt. Dat wordt momenteel niet allemaal geregistreerd en we moeten ons ook afvragen of die gedetailleerde informatie wel relevant is.
 - Suggestie: Voor Groepsactiviteiten is het wel haalbaar om op dit niveau van detail te rapporteren. Die informatie is normaal gezien ook reeds beschikbaar via ACSY. Het kan een optie zijn om het dus enkel voor Groepsactiviteiten bij te houden en niet voor Individuele Activiteiten.
 - Antwoord: We zouden dit ook kunnen opvangen door Annulaties en Verplaatsingen optioneel te maken, zowel voor Individuele als Groepsactiviteiten.
 - Suggestie: We zullen de mogelijkheden en implicaties onderzoeken en de discussie tijdens de volgende werkgroep opnieuw opnemen.

3.2.4 Aanbodverstrekker



In de meeste gevallen heeft een Activiteit een Organisator, coördinerende instantie zoals De Rode Antraciet, en een Uitvoerder, organisatie ter plaatse gaat in de gevangenis en de gedetineerden begeleidt in de Activiteit. Om dit onderscheid te kunnen maken, werder er twee klassen in het leven geroepen die beiden een subklasse zijn van Realisator. Dit is een meer algemene term voor organisaties die meegewerkt hebben aan het aanbod HDG en bevat gemeenschappelijke kenmerken van Organisator en Uitvoerder, zoals bijvoorbeeld naam en beleidsdomein, dat we van beide partijen willen weten.

Voor een overzicht van alle definities verwijzen we naar slide 45 en het standaardenregister.

- Vraag: Wat is precies het verschil tussen Realisator, Organisator en Uitvoerder?
 - o Antwoord: Het verschil zit in het abstractie niveau. Je kan dit vergelijken met Activiteit vs. subklassen IndividueleActiviteit en GroepsActiviteit. Activiteit bevat alle attributen die gemeenschappelijk zijn voor Groeps- en Individuele Activiteiten, zodat dit niet dubbel geregistreerd wordt. Hetzelfde geldt voor de Realisator vs. subklassen Uitvoerder en Organisator.
- **Vraag**: Stel dat een Activiteit rond voetbal in de gevangenis georganiseerd wordt. Kan Voetbal Vlaanderen de organisator zijn en de jeugdwerking van Club Brugge de uitvoerder?
 - Antwoord: Ja, dat is een goed voorbeeld van een correcte invulling hiervan.
- Vraag: Is het mogelijk om onder de realisator meerdere personen te plaatsen? Bijvoorbeeld, als De Rode Antraciet samen met Voetbal Vlaanderen een Activiteit organiseert, kunnen ze dan beide als organisatoren worden opgenomen?
 - O **Antwoord**: Ja, er kunnen meerdere organisatoren en meerdere uitvoerders zijn. Er is geen beperking op het aantal.

3.2.5 Financiering

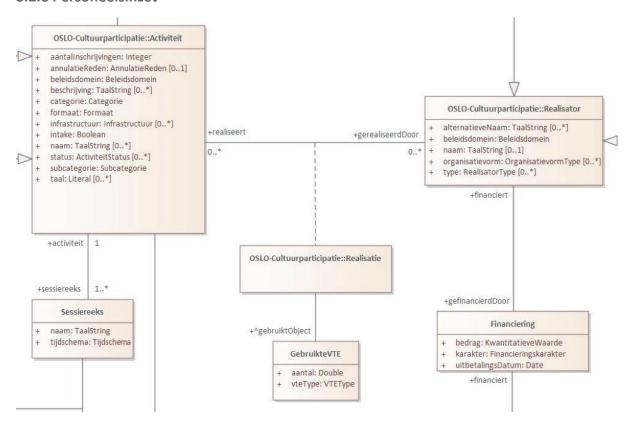


Zowel Organisators als Uitvoerders kunnen gefinancierd worden door een Subsidiegever. Daarvoor hebben we de twee klassen, Financiering en Subsidiegever, toegevoegd aan het model. Bij Financiering houden we bij welke bedrag gefinancierd werd, wat het karakter ervan is (bijvoorbeeld ad-hoc of structureel), en wanneer de uitbetaling gebeurde. Voor Subsidiegever houden we het beleidsdomein en het beleidsniveau bij.

Voor een overzicht van alle definities verwijzen we naar slide 46 en het standaardenregister.

- **Vraag**: Het woord "subsidie" roept vaak een associatie van overheidsfinanciering op. Zijn andere vormen van Financiering buiten scope of moeten we dit neutraler formuleren, bijvoorbeeld als "financieringsbron"?
 - Antwoord: We willen de scope niet beperken, dus Financieringsbron is inderdaad een betere benaming.
 - Suggestie: Is het dan ook niet belangrijk om duidelijk aan te geven of het om subsidies gaat of andere financieringsvormen, zoals giften?
 - Antwoord: Dat klopt inderdaad. We zullen hiervoor een extra attribuut voorzien.
 - O **Suggestie**: In dit geval moet het lijstje van beleidsniveaus ook aangevuld worden met "lokaal", en "Europees".
- Vraag: Is het mogelijk om meerdere Financieringen te combineren?
 - O **Antwoord**: Ja, hier staat geen beperking op.
- Vraag: Wat bedoelen we hier precies met "Agent"? Moet dat niet gespecificeerd worden, aangezien de definitie van Agent zo breed interpreteerbaar is?
 - Antwoord: We zullen dit verduidelijken in de gebruiksnota van de klasse Subsidiegever. Zoals reeds vermeld kan Agent gelezen worden als 'Persoon of Organisatie'. Een Organisatie kan in dit geval een overheid, bedrijf of persoon zijn.
- Vraag: Wat met sponsoring in natura? (vb. Donatie van sportmateriaal)
 - O **Antwoord**: Dat beschouwen we momenteel als out of scope.

3.2.6 Personeelsinzet

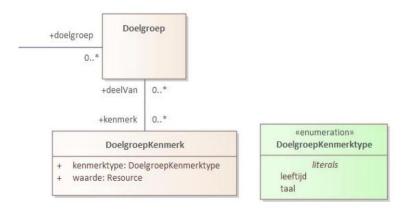


Om te modelleren welke personen werden ingezet voor een Activiteit, gebruiken we de klasse Realisatie. Deze heeft een relatie met de klasse GebruikteVTE. Deze laatste beschrijft hoeveel VTE's er gebruikt werden en wat voor type VTE het was (bijvoorbeeld gevangenispersoneel, fatikken, vrijwilligers). Het is niet nodig om de klasse Realisatie te gebruiken. Het is mogelijk om direct een relatie tussen Activiteit en Realisator te maken, indien deze informatie over VTE's niet aangeleverd kan worden.

Voor een overzicht van alle definities verwijzen we naar slide 47 en het standaardenregister.

- Vraag: De totale kosten van een Activiteit worden op dit moment niet afgedekt in het datamodel. Worden de kosten voornamelijk bepaald door de VTE's?
 - O Antwoord: Ja, de personeelskosten zijn vaak de grootste kostenpost. En die personeelskosten worden bepaald door de opleiding van het personeel. Daarnaast, kunnen de materiaalkosten (bv. voor sportactiviteiten) ook significant zijn. We maken normaal gezien onderscheid tussen personeels- en werkingskosten, maar het is niet zeker of dit voor iedereen hier even relevant is en haalbaar om dit soort informatie aan te leveren.
 - Antwoord: Daarom beschouwen we dit momenteel als out of scope.
- Opmerking: Voor personen die fulltime werken voor een volledig aanbod van Activiteiten in verschillende gevangenissen, is het heel moeilijk om te preciseren over hoeveel VTE het gaat. (bv. onderwijscoördinator) Je zou hier een soort inschatting van kunnen maken op basis van het aantal Activiteiten dat ondersteund wordt, maar dan moet uit de definitie van dit begrip ook duidelijk blijken dat het om een benadering gaat en hoe die benadering gedaan moet worden.
 - o **Antwoord**: Dit moet tijdens de volgende werkgroep verder uitgeklaard worden. Het zou bijvoorbeeld gemakkelijker zijn om deze inschatting te maken op gevangenis niveau, dan op Activiteit niveau.

3.2.7 Profielkenmerken doelgroep



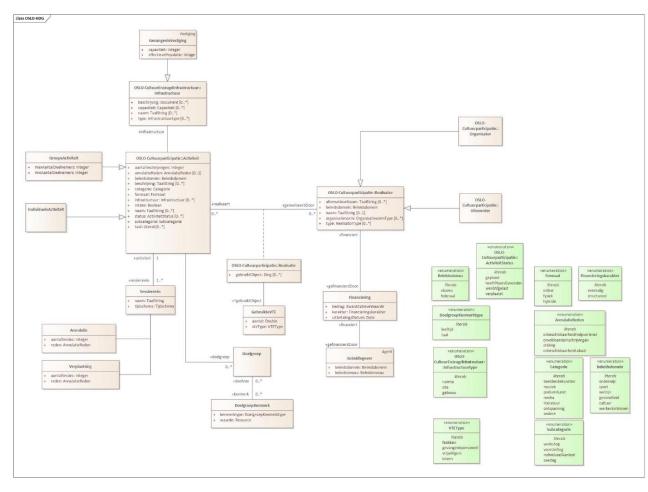
De klassen Doelgroep en DoelgroepKenmerk laten toe om voor een Activiteit te specifieren wat de doelgroep is. De Doelgroep kan meerdere kenmerken hebben. Een kenmerk kan bijvoorbeeld de leeftijd van de gedetineerden zijn of de taal die ze spreken. Om dit te modelleren heeft DoelgroepKenmerk een kenmerktype (bijvoorbeeld leeftijd) en een waarde (bijvoorbeeld 65+).

Voor een overzicht van alle definities verwijzen we naar slide 48 en het standaardenregister.

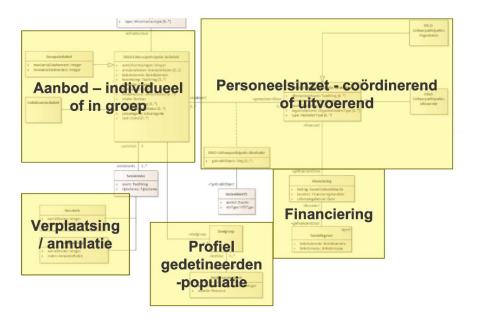
- Vraag: Moet de Doelgroep altijd gespecificeerd worden?
 - Antwoord: Nee, je kan ook een Activiteit hebben zonder een specifieke Doelgroep.
- Vraag: Is de Doelgroep beperkend? Of is dit slechts een richtlijn?
 - o **Antwoord**: Als je een Doelgroep bepaalt, betekent dit dat je een bepaalde groep wilt aanmoedigen om deel te nemen, maar dan mag je gedetineerden die niet aan deze kenmerken voldoen vaak niet uitsluiten.
 - Opmerking: Soms is het wel belangrijk dat een doelgroep echt specifieke kenmerken heeft. Als je bijvoorbeeld een sociale vaardigheidstraining organiseert in het Nederlands, is het belangrijk dat de deelnemers Nederlands kunnen spreken. Dan moet je kunnen aangeven dat de doelgroep mensen zijn die Nederlands kunnen spreken of begrijpen.
 - Opmerking: Er valt voor beide opties iets te zeggen. Deze vraag zal volgende keer opnieuw opgenomen worden.

3.3 HET MODEL IN ZIJN GEHEEL

Het model kan in zijn geheel hieronder teruggevonden worden, alle hiervoor toegelichte klassen zijn hierop te zien samen met alle onderlinge relaties.



Overzicht van het datamodel





4 VOLGENDE STAPPEN

Op onderstaande slide kan men een overzicht terugvinden van wat de volgende stappen zijn na de tweede thematische werkgroep.

Volgende stappen



Verwerken van alle input uit de thematische werkgroep.



Rondsturen van een verslag van deze werkgroep. Feedback wordt aangemoedigd.



Feedback capteren via GitHub. We maken issues aan voor bepaalde zaken, gelieve hierop te reageren en input te bezorgen.



Tweede versie van een semantisch model publiceren op GitHub. Hier is feedback ook zeker welkom.



Omzetten van sneuvelmodel in UML conform data model

De tijdlijn voor dit traject ziet er als volgt uit:

OSLO tijdslijn

Thematische werkgroep 3 op **dinsdag 22 oktober: 9u00 - 12u00** (Herman Teirlinckgebouw - 01.19 - Paul Van Ostaijen - Havenlaan 88, 1000 Brussel) Schrijf u in via volgende link: <u>3de thematische werkgroep</u>



Inschrijven voor een van de volgende werkgroepen kan via <u>deze link</u>. Voor de volgende werkgroep wordt aan de partners gevraagd om na te gaan of zij alle besproken informatie zouden kunnen aanleveren. Daarbij is het belangrijk na te gaan of deze informatie afkomstig is uit één of meerdere systemen, en indien dat het geval is, om te identificeren welke systemen dat zijn.

4.1 CONTACTGEGEVENS

Feedback kan bezorgd worden aan het kernteam via volgende e-mailadressen:

- digitaal.vlaanderen@vlaanderen.be
- <u>laurens.vercauteren@vlaanderen.be</u>
- louise.ysewijn@vlaanderen.be
- loeke.clynen@vlaanderen.be
- pieter.heyvaert@vlaanderen.be