

VERSLAG

Thematische Werkgroep 4

OSLO Hulp- en Dienstverlening Gedetineerden



INHOUD

In	houd	2
1	Praktische Info	3
	1.1 Aanwezigen	3
	1.2 Agenda	4
2	Inleiding	5
	2.1 Samenvatting van de derde thematische werkgroep	5
	2.2 Overzicht van de aanpassingen	5
	2.2 Datamodel aan het begin van de werkgroep	5
	2.3 Indeling van Activiteiten in Beleidsdomeinen	6
3	Datamodel	8
	3.1 Aanpassingen die doorgevoerd werden na de vierde thematische werkgroep	. 12
	3.2 Het finale model	. 13
4	Volgende Stappen	. 14

1 PRAKTISCHE INFO

- Datum: 25/11/2024 (9:00-12:00)
- Locatie: Herman Teirlinck 01.19 Paul Van Ostaijen

1.1 AANWEZIGEN

- Digitaal Vlaanderen:
 - o Louise Ysewijn
 - o Pieter Heyvaert
- Agentschap Justitie en Handhaving:
 - o Martine Van Cutsem
 - o Inge Vandeurzen
 - o Tessa Heylighen
 - Jannes Verstichel
 - Noor Verbeeck
 - Anke Gittenaer
 - o Lisa Luyten
- CAW:
 - o Marina Punie
- Federale Overheidsdienst Justitie:
 - Sam Fonteyn
- Vlaams Ondersteuningscentrum Voor het Volwassenenonderwijs:
 - o Marleen Strubbe
 - o Merel De Maeseneer
- Vlaams Agentschap voor Personen met een Handicap:
 - o Rudi Kennes
- Vlaamse Dienst voor Arbeidsbemiddeling en Beroepsopleiding:
 - o Jessica Morias
 - o Tom Van Sant
 - Simon Martens
- Agentschap voor Hoger Onderwijs, Volwassenenonderwijs, Kwalificaties en Studietoelagen:
 - o Wim De Pelsemaeker
- Departement Cultuur, Jeugd en Media:
 - o Geert Lievens

1.2 AGENDA

09u05 - 09u10	Welkom en agenda
09u10 - 09u30	Samenvatting vorige werkgroep Overzicht van de aanpassingen
09u30 - 09u45	Datavoorbeelden
09u45 - 10u15	Indeling beleidsdomeinen
10u15 - 10u30	Pauze
10u30 - 11u30	Feedback op datamodel
11u30 - 11u45	Q&A en volgende stappen

2 INLEIDING

2.1 SAMENVATTING VAN DE DERDE THEMATISCHE WERKGROEP

Tijdens de derde thematische werkgroep hebben we even stilgestaan bij het traject waar we met iedereen ingestapt zijn. Het uiteindelijke doel van dit traject is om te komen tot centrale dataverzameling over hulp- en dienstverlening voor gedetineerden in Vlaamse en Brusselse gevangenissen. De eerste stappen in dat traject waren het bepalen van welke gegevens centraal verzameld moeten worden, alsook het afspreken van het formaat waarin die gegevens verzameld zullen worden. Deze stappen worden volledig behandeld in het OSLO traject. Het resultaat van dit OSLO traject is een structuur voor de centrale dataset (datamodel), alsook uitgebreide documentatie van wat verstaan wordt onder alle deeltjes van die datastructuur en in welk formaat dit aangeleverd zal moeten worden. Na dit OSLO traject eindigt het proces echter niet. De concrete verdere stappen die genomen zullen worden vanaf begin 2025 werden opgelijst in sectie 4. Volgende stappen.

Naast een kadering van waar we mee bezig zijn en waarom, werd tijdens de vorige werkgroep zoals steeds even teruggekoppeld naar de stand van zaken en de belangrijkste feedback uit de vorige werkgroep. Nadien werd het datamodel nogmaals stapsgewijs toegelicht (aan de hand van enkele voorbeelden) met als doel opnieuw feedback te capteren.

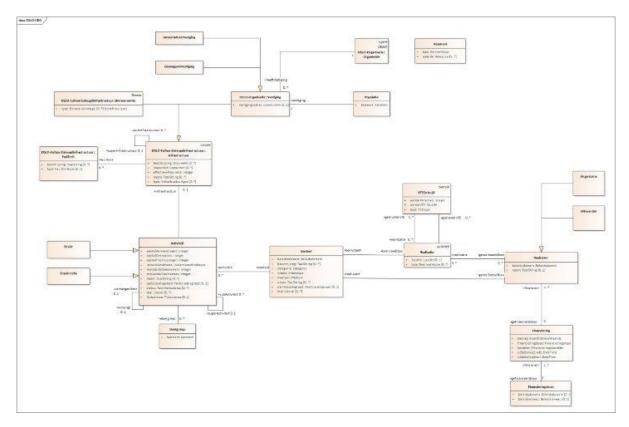
2.2 OVERZICHT VAN DE AANPASSINGEN

Voor een overzicht van een vorige versie van het datamodel verwijzen we naar slides 7-9 en voor een overzicht van de aanpassingen die werden voorgesteld op basis van feedback uit de vorige werkgroep verwijzen we naar slides 10-19.

Daarnaast werd ook een interne kwaliteitscontrole van het datamodel uitgevoerd en werd nog een kleine optimalisatie voorgesteld: De status van de Activiteit werd ondergebracht in een apart datatype. Zo is het niet alleen mogelijk om een status en annulatiereden te linken aan een Activiteit in het geval deze geannuleerd of verplaatst is, maar kan ook de status "gepland" of "afgelopen" van toepassing zijn.

2.2 DATAMODEL AAN HET BEGIN VAN DE WERKGROEP

Tijdens de werkgroep werd het onderstaande datamodel als startpunt genomen.



Op basis van dit datamodel werden ook enkele datavoorbeelden uitgewerkt. Dit om te verduidelijken hoe data met betrekking tot Individueel Aanbod zich verhoudt tot Groepsaanbod, alsook hoe je informatie over VTE en kenmerken van de gedetineerdenpopulatie in het datamodel kan passen.

We verwijzen naar slides 27-35 voor meer informatie.

2.3 INDELING VAN ACTIVITEITEN IN BELEIDSDOMEINEN

Tijdens de derde thematische werkgroep gevraagd om nog even stil te staan bij het toekennen van beleidsdomeinen aan Activiteiten waarvoor dat niet helemaal duidelijk is (bv. Yoga).

Bij het opnemen van deze discussie tijdens de afgelopen werkgroep, werd duidelijk dat we eerst nood hebben aan een vaste lijst van beleidsdomeinen en onderliggende beleidsvelden.

Dan zijn er twee manieren om een beleidsdomein/-veld te linken aan een Activiteit: op basis van de inhoud van de Activiteit of op basis van de Financieringsbron. In de centrale dataset worden beide mogelijkheden ondervangen. Zo kan er zowel aan een Financieringsbron een beleidsdomein worden toegekend, alsook aan een Activiteit.

De finale lijst van beleidsdomeinen en verdere uitsplitsing in beleidsvelden, is:

- Kanselarij, Bestuur, Buitenlandse Zaken en Justitie (KBBJ)
 - Bestuurszaken
 - o Justitie

- o Buitenlandse zaken
- Financiën en Begroting (FB)
 - o Begroting en Financiën
- Economie, Wetenschap en Innovatie (EWI)
 - o Economie
 - o Innovatie en Industrie
- Onderwijs en Vorming (OV)
 - o Onderwijs
- Welzijn, Volksgezondheid en Gezin (WVG)
 - o Welzijn
- Cultuur, Jeugd, Sport en Media (CJSM)
 - o Cultuur
 - Jeugd
 - Sport
 - o Media
- Werk en Sociale Economie (WSE)
 - o Werk
 - o Sociale Economie
- Landbouw en Visserij (LV)
 - o Landbouw
 - o Zeevisserij
- Mobiliteit en Openbare Werken (MOW)
 - Mobiliteit
 - o Openbare Werken
- Omgeving (OMG)
 - Omgeving

Tijdens de werkgroep werden al een aantal voorbeelden van twijfelgevallen vermeld. Voor deze Activiteiten werd het beleidsdomein (en beleidsveld) waaraan deze inhoudelijk gelinkt worden in de centrale dataset hieronder opgelijst:

- Beroepsopleidingen: Onderwijs & Vorming
- Aanbod rond geestelijke gezondheidszorg: Welzijn, Volksgezondheid & Gezin
- Yoga: Sport

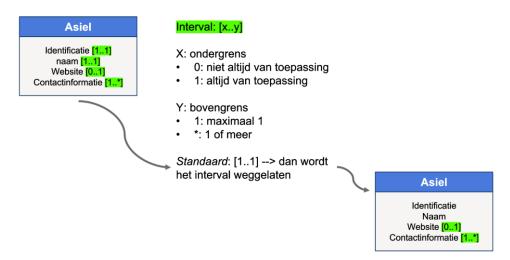
Voor andere twijfelgevallen roepen we jullie graag op om contact op te nemen met de initiatiefnemers van AJH, zodat hier verder de nodige knopen in doorgehakt kunnen worden.

3 DATAMODEL

Na de discussie over de beleidsdomeinen en –velden, werd een laatste keer de tijd genomen om gezamenlijk het datamodel te overlopen. Hierbij werd gevraagd om eens kritisch na te denken over de kardinaliteiten in het datamodel. Dat zijn de kleine intervalletjes die je hier en daar ziet staan. Zo een intervalletje, of kardinaliteit [x .. y], moet je als volgt begrijpen:

- X stelt de ondergrens voor.
 - 0: niet altijd van toepassing (vb. Het zou kunnen dat een asiel geen website heeft)
 - o 1: altijd van toepassing (vb. Een asiel zal steeds een ondernemingsnummer hebben)
- Y stelt de bovengrens voor.
 - 1: kan maximaal 1 waarde aannemen (vb. Een asiel kan maximaal 1 ondernemingsnummer hebben)
 - *: kan meerdere waarden aannemen (vb. Een asiel kan meerdere e-mailadressen hebben)
- Het standaard geval is [1..1]. In dat geval wordt het intervalletje weggelaten op het datamodel.

Samenvattend:



Kardinaliteiten kunnen op twee manieren benaderd worden. Het is belangrijk om het onderscheid duidelijk te maken tussen semantische en technische kardinaliteiten:

Semantisch

Adres Straat [1..1] Huisnummer [1..1] Busnummer [0..1] Postcode [1..1] Gemeente [1..1] Land [1..1]

Een Belgisch Adres bestaat in principe altijd uit een straat, huisnummer, postcode, gemeente en land

Enkel het busnummer is niet altijd **van toepassing**

Technisch



In een specifiek IT systeem worden adressen aangevuld op basis van een formulier op een website, waarbij de postcode en land de enige twee verplicht in te vullen velden zijn.

Voor het ontwikkelen van een datamodel is het belangrijk om te focussen op de semantische kardinaliteiten, i.e. hoe de werkelijkheid in elkaar zit, los van welke data bijgehouden wordt in IT-systemen.

Met deze informatie in het achterhoofd werd nogmaals de tijd genomen om stapsgewijs het datamodel te overlopen. De volgende feedback werd daarbij nog gegeven:

Feedback

- Vraag: Is het onderscheid strafhuis vs. arresthuis binair?
 - O Antwoord: Nee, het is mogelijk om meerdere types te linken aan één Gevangenis.
- € Opmerking: Er staat nog een typfoutje in de codelijst Kenmerktype: "soortOVeroordeling".
- ✓ Vraag: Als een gedetineerde samen met zijn of haar gezin deelneemt aan een Activiteit, is dit dan een Individuele of Groepsactiviteit?
 - Antwoord: Om te bepalen of iets een Groeps- of Individuele Activiteit is, moet enkel gekeken worden naar het aantal gedetineerden dat deelneemt aan de Activiteit, en niet naar eventuele gezinsleden.
- ✓ Vraag: Wat betreft het indelen van gedetineerden in leeftijdscategorieën, zou het voor VDAB interessant zijn om 60 plussers of 65 plussers te beschouwen.
 - Antwoord: Het datavoorbeeld waarin gesproken werd over een categorie "50 plussers" is louter illustratief. De leeftijdscategorieën zullen niet definitief afgebakend worden binnen dit OSLO traject. Dat zal achteraf door AJH moeten gebeuren. Op dat moment zal hier rekening mee gehouden worden.
- **€ Opmerking**: De codelijst "Beleidsdomein" zou alle Vlaamse beleidsdomeinen en beleidsvelden moeten bevatten.
- ∉ Opmerking: Er moet nog een beleidsdomein toegevoegd worden "federaal".

- - O Antwoord: Dat kan. Zoals vorige keer tijdens de werkgroep vermeld zijn de codelijsten die we hier opstellen (groene blokjes op het datamodel) slechts een startpunt, maar is het niet de bedoeling om deze exhaustief te definiëren binnen dit OSLO traject. Dat is iets wat achteraf kan gebeuren, net omdat het een flexibel onderdeel is van het datamodel.
- **♥ Opmerking**: Aantal aanmeldingen hoort niet thuis bij Activiteit, maar bij Aanbod.

- - o **Antwoord**: Dat klopt. We zullen alles verzetten naar de klasse Infrastructuur.

Naast deze meer structurele opmerkingen, moeten een aantal kardinaliteiten bijgesteld worden:

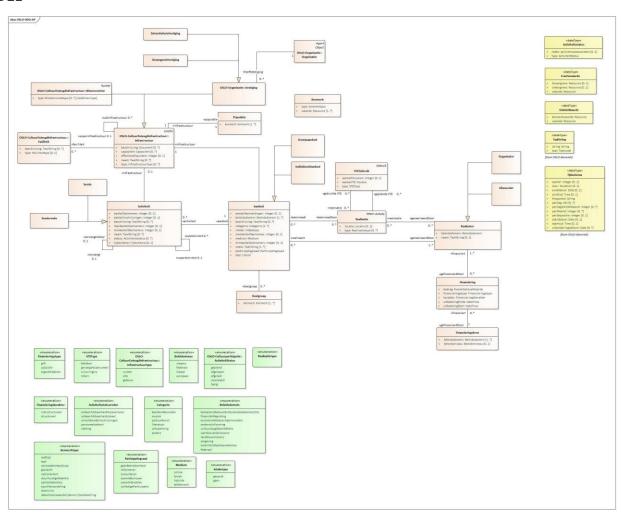
- **Activiteit.beschrijving**: [0..*] (Aangezien het datatype hier een TaalString is. Dit betekent dat er per definitie een beschrijving in meerdere talen (bv. NL en FR) voorzien kan worden.)
- **Aanbod.participatiegraad**: [1..1] (Dit is altijd van toepassing, gezien er ook de optie is om "geen betrokkenheid" aan te duiden. Dit zal de standaard optie zijn.)
- Activiteit.status: [1..1] (Aangezien de status van een Activiteit ook "gepland", "afgelopen" of "bezig" kan zijn, is er steeds een status van toepassing.)
- **Aanbod.taal**: [1..1] (Een Aanbod is altijd in een bepaalde taal. Als een Aanbod in meerdere talen aangeboden wordt, zullen dat verschillende instanties van Aanbod zijn.)
- **Doelgroep.kenmerk**: [1..*] (Een doelgroep kan beschreven worden aan de hand van 1 of meerdere kenmerken. Indien er geen doelgroep van toepassing is op een Activiteit, wordt deze klasse niet geïnstantieerd.)
- Aanbod.beleidsdomein: [1..*] (Het moet mogelijk zijn om meerdere beleidsdomeinen te koppelen aan een Aanbod, aangezien het kan dat een Aanbod wordt georganiseerd in samenwerking tussen partners uit verschillende beleidsdomeinen.)
- Activiteit.naam: [1..*] (Een Activiteit moet meerdere namen kunnen hebben. Zo kunnen Activiteiten die niet altijd consistent benoemd worden of van naam veranderen doorheen de tijd toch aan elkaar gelinkt worden.)

- Aanbod.gerealiseerdDoor: [1..*] (Een Aanbod wordt steeds mogelijk gemaakt door één of meerdere organisaties.)
- Realisator.gefinancierdDoor: [0..*] (Een Realisator (dienstverlener) kan niet gefinancierd worden of gefinancierd worden door 1 of meer Financieringsbronnen.)
- Financieringsbron.beleidsdomein: [1..*] (Aan een Financieringsbron kunnen één of meerdere beleidsdomeinen gekoppeld worden, om dezelfde reden als hierboven vermeld bij het beleidsdomein van een Activiteit.)
- Financieringsbron.financiert: [0..*] (Een Financieringsbron kan niet gelinkt worden aan een Financiering, wanneer deze op een bepaald moment geen uitstaande Financieringen heeft. Daarnaast is het uiteraard mogelijk dat een Financieringsbron aan één of meerdere uitstaande Financieringen gelinkt is.)
- **Populatie.kenmerk**: [1..*] (Een Populatie kan, op dezelfde manier als een doelgroep, beschreven worden aan de hand van één of meerdere kenmerken.)
- Realisator.realiseert: [0..*] (Een Organisatie (Realisator) kan gelinkt worden aan 0 of meer Aanbod.)
- VTEGebruik.aantalPersonen: [0..1] (VTE zijn niet hetzelfde als aantal personen.)

3.1 Aanpassingen die doorgevoerd werden na de vierde thematische werkgroep

Nr	Wijziging		
1	Codelijst Kenmerktype: typfout verbeterd: soortVeroordeling		
2	Codelijst Beleidsdomein: elementen vervangen door alle Vlaamse beleidsdomeinen		
	en beleidsvelden		
3	Codelijst Beleidsdomein: optie "federaal" toevoegen		
4	Klasse Activiteit: attribuut "aantalAanmeldingen" verschuiven naar klasse Aanbod		
5	Klasse Activiteit: attribuut "instantieMethode" weghalen		
6	Codelijst Intaketype: optie "geen" toevoegen		
7	Codelijst Medium: optie "telefonisch" toevoegen		
8	Codelijst ActiviteitStatus: optie "bezig" toevoegen		
9	Klasse Populatie: niet aan Vestiging hangen, maar aan Infrastructuur, conform de		
	attributen effectievePopulatie en capaciteit		
10	Kardinaliteiten bijstellen:		
	 Activiteit.beschrijving: [0*] 		
	Aanbod.participatiegraad: [11]		
	Activiteit.status: [11]		
	Aanbod.taal: [11]		
	Doelgroep.kenmerk: [1*]		
	Aanbod.beleidsdomein: [1*]		
	Activiteit.naam: [1*]		
	Aanbod.gerealiseerdDoor: [1*]		
	Realisator.gefinancierdDoor: [0*]		
	 Financieringsbron.beleidsdomein: [1*] 		
	 Financieringsbron.financiert: [0*] 		
	Populatie.kenmerk: [1*]		
	Realisator.realiseert: [0*]		
	VTEGebruik.aantalPersonen: [01]		

3.2 HET FINALE MODEL



Bovenstaande versie van het datamodel + vocabularium kan geraadpleegd worden via OSLO Hulp- en Dienstverlening aan Gedetineerden. De huidige versie zal stabiel blijven gedurende de volledige publieke review, die van start zal gaan begin januari. Meer details over de exacte start en het doel van de publieke reviewperiode volgen nog in een aparte communicatie.

Feedback kan tijdens de publieke reviewperiode steeds bezorgd worden via <u>GitHub</u> of via e-mail aan <u>pieter.heyvaert@vlaanderen.be</u>, <u>louise.ysewijn@vlaanderen.be</u> en <u>loeke.clynen@vlaanderen.be</u>.

4 VOLGENDE STAPPEN

Hieronder staat een overzicht van wat de volgende stappen zijn na de vierde thematische werkgroep.

- Q1 2025: Proof-of-Concept data-aanlevering ACSY
 - o In de loop van Q1 2025 zullen 1-op-1 gesprekken ingepland worden tussen AJH en enkele business en IT-profielen van alle partners.
- Q2 2025: Feedback PoC en finaal OSLO model, gefaseerde opstart data-aanlevering partners
- Op basis van lessons learned PoC ACSY
- Actieve samenwerking met en begeleiding door IT AJH
- Oproep: Kandidaten early-adopters?
- Q3 2025: Opstart data-aanlevering door grote partners
- Q3 2025: Verkenning data-aanlevering door kleine partners
- Q4 2025: Deling rapporten