

Verslag Thematische werkgroep 1
OSLO Kindfiche

1 INHOUD

1 Inhoud	2
2 Praktische info	3
2.1 Aanwezigheden	3
2.2 Agenda thematische werkgroep 1	4
3 Inleiding	5
3.1 aanleiding en context	5
3.2 Linked Data & OSLO	6
3.3 Samenvatting van de business werkgroep	7
3.4 Bestaande modellen	8
4 Eerste versie data model	10
4.1 Louise is verantwoordelijke van een buitenschoolse opvang in Bornem en wil een volledig beeld van een kind, Lucas, en ze wilt weten wie zijn contactpersonen zijn.	11
4.2 Sara is een medewerker van de dienst Onderwijs en Jeugd bij de gemeente Bornem en moet toegang hebben tot informatie over Lucas om te weten bij welke lokale kinderopvang en/of school hij is ingeschreven en wie hem mag ophalen van de opvang.	15
4.3 Jonas is begeleider van een buitenschoolse activiteit en wil weten welke zorgnoden er nodig zijn voor Lucas indien er zich medische problemen zouden voordoen.	19
4.4 Het model in zijn geheel	23
5 Volgende stappen	25
6 Thematische werkgroep 2	26

2 PRAKTISCHE INFO

- Datum: 12/03/2024, 9u00 - 12u00
- Locatie: Virtueel

2.1 AANWEZIGHEDEN

- Digitaal Vlaanderen:
 - Yaron Dassonneville
 - Sam Vangramberen
- ABB
 - Tina Tyteca
- Agentschap Opgroeien
 - Riet De Bondt
- Agentschap Uitbetaling Groeipakket
 - Sara Franqui
- Vereniging van Vlaamse Steden en Gemeenten
 - Lisse De Witte
 - Griet Serroels
 - Rika Verpoorten
- Gemeente Bornem
 - Annelies Hautekeete
- Stad Antwerpen
 - Sabine Lefever
- Stad Gent
 - Hanne Smet
- Stad Herentals
 - Jan De Vrij
- Gemeente Temse
 - Joke Maes
 - Angelique Bombeke De Meyer
- Cubitec BVBA
 - Michiel Steegmans
- Gemeente Stekene
 - Gertie Thielman
 - Joanne Uvin
- Tactics

- Gert Van Den Buijs
 - Taco Orens
- DEONA - KidsConnect
 - Gunther Vrancken
 - Patrick Vrydaghs
- BKO Sint-Niklaas
 - Britt Gogol
- VDS
 - Tine Bergiers
- FOD Financiën
 - Martha Anseeuw

2.2 AGENDA THEMATISCHE WERKGROEP 1

9u00 - 9u05	Welkom en agenda
9u05 - 9u15	Aanleiding en context
9u15 - 9u20	OSLO
9u20 - 9u30	Samenvatting vorige werkgroep
9u30 - 9u45	UML
9u45 - 9u55	Onze aanpak
9u55 - 10u10	Pauze
10u10 - 11u40	Eerste versie datamodel adhv bestaande use cases
11u40 - 12u00	Q&A en volgende stappen

3 INLEIDING

3.1 AANLEIDING EN CONTEXT

Om het belang van het traject nog eens in de verf te zetten, werd de context van het traject vanuit Bornem geschetst.

De aanleiding voor het standaardisatie traject 'Kindfiche' is het GZG (Gemeente-zonder-gemeentehuis) Boost traject bij lokaal bestuur Bornem voor het ontwikkelen van een intergemeentelijk zoek- en reservatie platform dat het decreet buitenschoolse opvang en activiteiten (BOA) digitaal vormgeeft. Het doel van dit platform is om een intuïtief en gebruiksvriendelijk deelplatform te creëren in co-creatie met (kwetsbare) ouders en BOA-actoren. Daarnaast is het streven om de administratieve processen van BOA-medewerkers en organisatoren te optimaliseren en automatiseren, en om kwetsbare doelgroepen te ondersteunen door toegang te bieden aan maatschappelijk werkers en toeleiders.

De meerwaarde van het BOA-platform is dat het een intergemeentelijk systeem is met een gedeelde product roadmap. Het is aanpasbaar aan de lokale context via modulaire bouwblokken en gratis voor alle lokale aanbieders van activiteiten. Bovendien is het platform gevalideerd voor en door kwetsbare burgers.

Het deelplatform legt de nadruk op co-creatie en richt zich op mensen die moeite hebben om het aanbod te vinden. Het doel is om zoveel mogelijk mensen aan te spreken en hen weerbaar te maken om ermee aan de slag te gaan. Daarnaast wordt gestreefd naar verbetering van de dienstverlening door automatisering met het nieuwe systeem. Zowel eigen medewerkers als alle private aanbieders worden betrokken, zodat ouders een centrale plek hebben om alles te vinden wat betreft activiteiten. Er is vooral aandacht voor specifieke zorgbehoeften en kwetsbare doelgroepen. In de vooronderzoeken en het maken van prototypes van de software is er ook al deels afgetoetst met de praktijk om te zien wat de meerwaarde is.

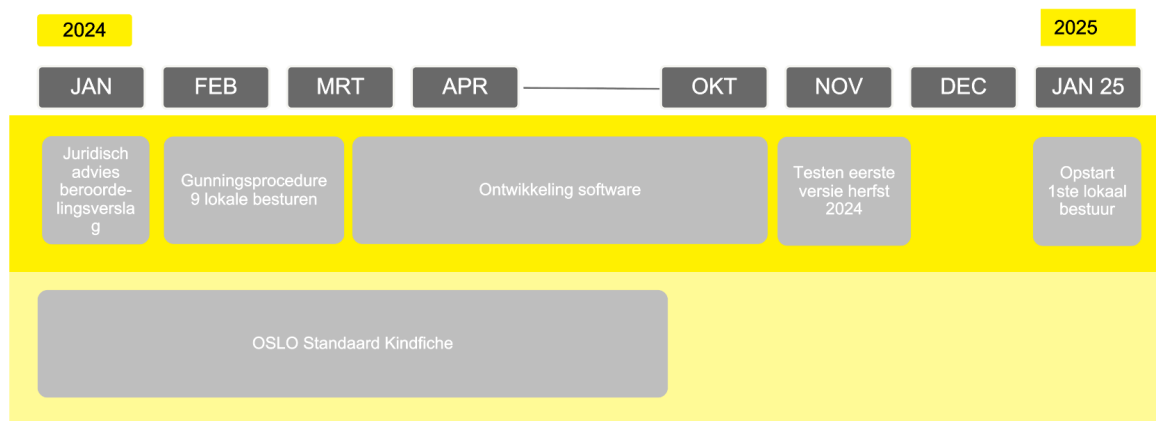
De ultieme droom is om alles te verzamelen van het aanbod, al dan niet gelinkt aan een backoffice, en dit gratis aan te bieden voor alle lokale besturen. Het platform moet gemeentegrensoverschrijdend zijn en zo modulair mogelijk om alle mogelijke scenario's te kunnen ondersteunen, aangezien lokale besturen onderling verschillen.

Binnen de kinderopvang is er momenteel een probleem met datastandaardisatie. Er ontbreekt een uniforme standaard voor het uitwisselen van informatie, wat leidt tot onnodige administratieve lasten voor burgers. De verscheidenheid aan informatie bemoeilijkt ook de rapportage rond de dienstverlening. Daarnaast bepalen dienstverleners mee de informatienoden, waardoor lokale besturen te sterk afhankelijk worden van de leverancier. Het OSLO standaardisatietraject 'Kindfiche' heeft als doel om deze problemen aan te pakken en een uniforme datastandaardisatie binnen de kinderopvang te realiseren.

De projectplanning van het gehele GzG traject en OSLO:

OSLO is deel van het GzG project

GZG BOOST BORNEM – BUITENSCHOOLSE KINDEROPVANG



Het OSLO standaardisatie traject is een onderdeel van het overkoepelende GzG project waarbij software wordt ontwikkeld voor een BOA platform. Deze ontwikkeling is dus geen onderdeel van het OSLO traject.

We verwijzen naar slides 8-13 voor meer informatie.

3.2 LINKED DATA & OSLO

Het doel van OSLO is om de datastromen semantisch te modelleren en de structuur van de data te standaardiseren in de context van het kind, gericht op het ontwikkelen van een gemeenschappelijk begrip van essentiële **kindinformatie**. Deze informatie is van groot belang voor zorgverleners, leerkrachten en andere professionals, ter ondersteuning van de zorg en het welzijn van kinderen. Hierbij zal de focus gelegd worden op het verbeteren van de gegevensuitwisseling tussen de verschillende partijen in de zorgsector.

Doel van de standaardisatie

Met een standaard 'kindfiche' willen we de zorgcontinuïteit ondersteunen, samenwerking tussen dienstverleners optimaliseren en ook de administratieve lasten voor ouders verminderen. Door een gemeenschappelijk begrip te bereiken omtrent essentiële informatie over het kind, resulterend in een 'kindfiche', ontstaat een fundament voor data-uitwisseling tussen diverse softwareprogramma's en wordt de communicatie tussen de belanghebbenden versterkt. Informatieuitwisseling speelt een cruciale rol,

bijvoorbeeld als een baby met een voedselallergie van crèche naar kleuterschool of buitenschoolse opvang overgaat. Het delen van deze allergie-informatie zorgt voor een veilige overgang en continuïteit in de zorg.

Met OSLO wordt er concreet ingezet op semantische en technische interoperabiliteit. De vocabularia en applicatieprofielen worden ontwikkeld in co-creatie met o.a. Vlaamse administraties, lokale besturen, federale partners, academici, de Europese Commissie en private partners (ondertussen meer dan 4000 bijdragers).

Extra informatie en een verzameling van de datastandaarden zijn te vinden op volgende links: <https://overheid.vlaanderen.be/oslo-wat-is-oslo> en <https://data.vlaanderen.be/>

We verwijzen naar slides 14-18 voor meer informatie.

3.3 SAMENVATTING VAN DE BUSINESS WERKGROEP

Tijdens de business werkgroep werd OSLO geïntroduceerd en hebben we verschillende brainstorm oefeningen gedaan rond use cases, concepten en bestaande datamodellen binnen het thema Kindfiche. Op basis van die input zal er een semantisch framework ontwikkeld worden voor data-uitwisseling rond “een Kindfiche”. Concreet zullen de use cases uit de business werkgroep de basis vormen, gealigneerd met bestaande standaarden en uitgebreid met nieuwe concepten waar nodig.

Voor een volledig overzicht van de input uit de business werkgroep verwijzen we graag naar het verslag van die werkgroep, te vinden via deze [link](#).

Op basis van de use cases werd een eerste scoping gedaan:

Binnen scope	Buiten scope	Feature/implementatie
Kind	Facturatie Informatie	Privacy/GDPR: Welke gegevens zijn wel niet beschikbaar voor welke personen?
Voogd, co-ouder	Korting	Real-time gegevens
Contactpersoon uit het netwerk	Toestemmingen	Historische gegevens
School/opvang informatie		
Medische gegevens, zorgnoden, dieetinformatie, routines, etc.		
Socio-economische statuten Fiscale informatie		

Facturatie informatie, kortingen, kosten en toestemmingen houden we bijvoorbeeld buiten scope, omdat deze elementen vaak afhankelijk zijn van een bepaalde opvanginstantie en worden daarom als **niet relevant** beschouwd voor uitwisseling van informatie in dit standaardisatietraject.

De zaken die opgelijst zijn in de kolom “feature/implementatie/impliciete relatie” behoeven geen plaats in het model, maar worden behandeld tijdens de implementatie van het model of maken gebruik van data uit het model (zoals GDPR, historiek en real-time data).

3.4 BESTAANDE MODELLEN

Naast de hierboven besproken use cases en concepten uit de business werkgroep, werden een aantal bestaande standaarden en bronnen gebruikt als inspiratie voor de eerste versie van het datamodel. Onder meer:

- Bestaande OSLO standaarden
- Internationale data standaard omtrent medische informatie: FHIR
- E-Health
- I-Active
- Alivia

eHealth, een veelzijdig gezondheidsportaal in Vlaanderen, werd gebruikt als inspiratiebron om verschillende aspecten van gezondheidsterminologie in het datamodel Kindfiche te integreren. I-Active, het systeem van het lokaal bestuur Bornem voor kinddossiers, bood inzicht in hoe lokale overheden kindgerelateerde informatie bijhouden. Alivia, een systeem dat ondersteuning biedt aan personen met intensieve zorgbehoeften, gaf inspiratie om multidisciplinaire zorgaspecten in het datamodel te verwerken. De implementatie van de FHIR-standaard in Alivia gaf richtlijnen voor het voorstellen van relevante medische informatie met betrekking tot een kind, wat cruciaal was voor de eerste versie van het datamodel Kindfiche.

Daarnaast vormden de volgende bestaande OSLO modellen een belangrijke inspiratiebron voor de eerste versie van het model Kindfiche.

Binnen scope	OSLO
Kind	OSLO Persoon + Persoonsrelatie om de verschillende rollen van een OSLO Persoon voor te stellen
Voogd	
Co-ouder	
Contactpersoon uit netwerk	

School/opvang/voorzienings informatie	OSLO Organisatie OSLO Dienst OSLO Vestiging
Medische gegevens, zorgnoden, dieetinformatie, etc.	OSLO Dossier -> MedischDossier, ZorgNoden Inspiratie: FHIR

Het model [OSLO Persoon](#) vormde een belangrijke inspiratiebron voor de eerste versie van het model Kindfiche. Het bevat de info die binnen OSLO relevant wordt geacht voor het uitwisselen van gegevens over personen. OSLO Persoon richt zich op het beschrijven van een natuurlijk persoon, d.w.z. een fysiek persoon en geen organisatie. In de context van een kindfiche kunnen belangrijke actoren in de omgeving van een kind zoals een kind, ouder, co-ouder, voogd, arts, zorgmedewerker, etc. voorgesteld worden door elementen uit het OSLO Persoon model. Daarom werd een deel van dit model hergebruikt. Meer bepaald worden klassen 'Persoon', 'GeregistreerdPersoon' en 'Persoonsrelatie' hergebruikt om de personen zelf en de relaties tussen de verschillende personen te voor te stellen.

Daarnaast werden ook de modellen OSLO [Dienst](#), [Transactie](#) en [Organisatie](#) deels hergebruikt om dienstverlening van een opvang, school, activiteit, etc. voor te stellen.

Uit deze modellen worden verschillende elementen hergebruikt. De concepten van participatie, dienstenaanbod, dienstenconsumptie en organisatie worden gemodelleerd om een systeem te representeren waarin diensten worden aangeboden en geconsumeerd door verschillende actoren, waaronder individuen (zoals een kind, voorgesteld door de klasse Persoon) en organisaties.

De klasse 'Participatie' staat centraal in dit model en verbindt een persoon, zoals een kind, met de dienst die het ontvangt. Deze klasse legt vast welke rol het kind inneemt in het gebruik van de dienst; in dit geval kan het kind de rol van ontvanger van kinderopvang hebben. De 'ParticipatieModaliteit' gaat verder in op hoe deze participatie zich manifesteert — het kan specificeren of het kind deelneemt aan een programma voor halve dagen, volledige dagen of andere bijzonderheden die relevant zijn voor de dienst.

Daarnaast is er de 'Dienstverlening (aanbod)' klasse, die het assortiment van diensten beschrijft dat door een organisatie wordt aangeboden. In dit voorbeeld zou dit de verschillende types kinderopvang of buitenschoolse activiteiten kunnen omvatten die een organisatie beschikbaar stelt. Dit omvat niet alleen een beschrijving van de dienst maar ook praktische aspecten van het dienstaanbod.

Aan de andere kant vertegenwoordigt de 'Dienstverlening (consumptie)' klasse hoe een dienst daadwerkelijk door een persoon wordt gebruikt. Dit is waar details worden vastgelegd over het verbruik van de dienst door het kind, zoals frequentie, duur, en de manier waarop de dienst wordt geleverd. Dit is een directe weergave van de interactie tussen het kind en de dienst.

De 'Organisatie' klasse is waar de aanbieder van de dienst wordt gemodelleerd. Organisaties zijn de entiteiten die verantwoordelijk zijn voor het aanbieden van bijvoorbeeld de kinderopvangdiensten. Ze spelen een cruciale

rol in zowel het creëren van het dienstaanbod als het mogelijk maken van de dienstconsumptie. De organisatie kan worden gezien als de brug tussen het aanbod van diensten en de consumptie ervan door het kind.

Door de klassen op deze manier te structureren, wordt een duidelijk beeld geschetst van hoe kinderopvangdiensten worden aangeboden, geconsumeerd en ervaren binnen het systeem. Elk van deze klassen draagt bij aan een volledig begrip van de relaties en dynamieken die aanwezig zijn in de uitwisseling tussen de kinderopvangorganisatie en het kind dat de dienst ontvangt.

4 EERSTE VERSIE DATA MODEL

De eerste versie van het datamodel werd gedurende de werkgroep opgebouwd aan de hand van verschillende storylines. Een overzicht van het volledige model is terug te vinden in [sectie 4.4](#). In het verslag wordt dieper ingegaan op de hoofdklassen van het model en de feedback/vragen die tijdens de thematische werkgroep werden gegeven/gesteld.

Er komen drie storylines aan bod die het model toelichten aan de hand van voorbeelden uit het dagelijkse leven. Op het einde kwam het volledige model nog eens aan bod om te reflecteren over het model in zijn geheel.

Storyline



Louise is **verantwoordelijke van een buitenschoolse opvang** in Bornem en wil een **volledig beeld van een kind, Lucas**, en ze wilt weten wie zijn contactpersonen zijn



Sara is een **medewerker van de dienst Onderwijs en Jeugd bij de gemeente Bornem** en moet toegang hebben tot informatie over Lucas om te weten bij **welke lokale kinderopvang en/of school** hij is ingeschreven en wie hem mag ophalen van de opvang.

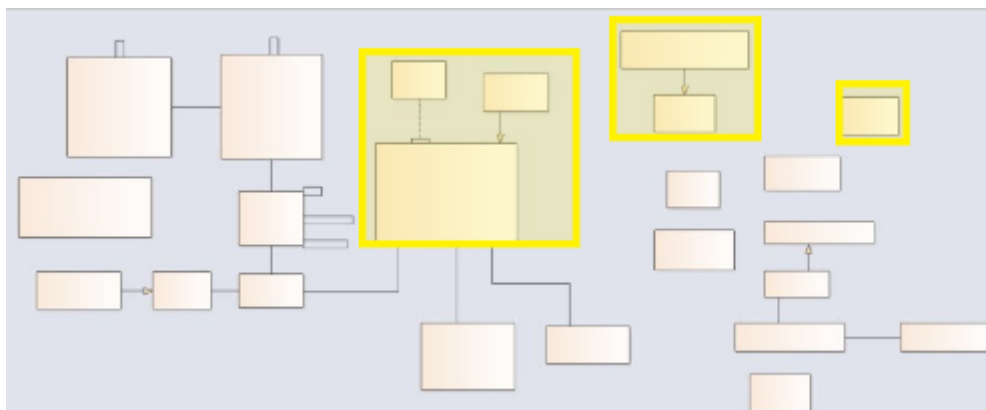


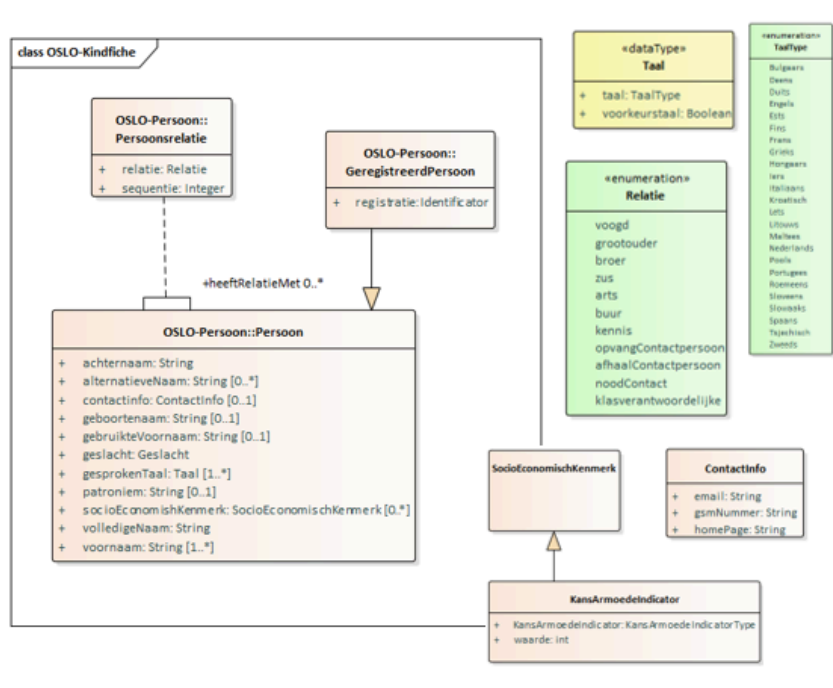
Jonas is **begeleider van een buitenschoolse activiteit** en wil weten welke **zorgnoden** er nodig zijn voor Lucas indien er zich medische problemen zouden voordoen.

4.1 LOUISE IS VERANTWOORDELIJKE VAN EEN BUITENSCHOOLSE OPVANG IN BORNEM EN WIL EEN VOLLEDIG BEELD VAN EEN KIND, LUCAS, EN ZE WILT WETEN WIE ZIJN CONTACTPERSONEN ZIJN.

De eerste storyline gaat over Louise, de verantwoordelijke van de buitenschoolse opvang, en ze heeft een uitgebreid profiel van een kind, Lucas, nodig, inclusief gegevens over zijn contactpersonen. De klassen **Persoon**, **Persoonsrelatie**, en **Geregistreerd Persoon** stellen haar in staat om Lucas' persoonlijke informatie te bekijken, zoals naam, geslacht en de relatie met geregistreerde personen die mogelijk familieleden of voogden zijn. De **Socio-Economisch Kenmerk** en **Kansarmoedeindicator** klassen bieden inzicht in Lucas' socio-economische achtergrond of de achtergrond van de ouders, wat belangrijk kan zijn voor het bepalen van zijn toegang tot bepaalde diensten of voor het inschatten van zijn behoeften. **Contactinfo** houdt belangrijke contactgegevens bij, zoals telefoonnummers en e-mailadressen van Lucas' contactpersonen, wat cruciaal is voor communicatie in noodgevallen of voor reguliere updates.

De definities van de concepten Persoon, Geregistreerd Persoon, Persoonsrelatie werden overgenomen uit bestaande OSLO standaarden [OSLO Persoon](#).





Een aantal vragen die werden gesteld ter inspiratie van de eerste brainstormsessie, zijn:

- Zijn de bestaande definities ruim genoeg?
- Hoe definiëren we de KansArmoedeIndicator?
- Wat valt onder Socio-Economische kernmerken?
 - Voorstel: De eigenschappen van personen die deze hebben verworven en waardoor zij tot een bepaalde groep zijn gaan behoren
- Wat willen we additioneel capteren over:
 - Persoon?
 - Persoonsrelatie?
 - SocioEconomischKenmerk?
 - ContactInfo?
 - KansArmoedeIndicator?

Uit een bespreking van deze vragen via het Mural bord, volgden de volgende suggesties ter verbetering van het model:

Persoon

- Iets toevoegen rond omgangsregelingen.
 - In geval van scheiding zou er aangeduid moeten kunnen worden welke ouder het kind mag ophalen. Dit zit reeds vervat in Sectie 4.2 maar verdient extra aandacht in context van omgangsregeling.
 - Uri toevoegen voor document dat een ouder dient op te laden als deze een aanvraag wilt indienen voor wijziging van omgangsregeling.

- Attributen die mogelijks toegevoegd kunnen worden aan Persoon:
 - Geslacht: m/v/x
 - Geboortedatum? Dit zit reeds in OSLO Persoon
 - Verwachte geboortedatum (in verband met een ongeboren kind)
 - Als het kind nog niet geboren is, kan de ouder/voogd al een aanvraag indienen voor kinderopvang. Hier zal ook met andere trajecten afgestemd worden.
 - Moedertaal vs. thuistaal vs. taal bij school/opvang
- Ongeboren kinderen
 - Als een aparte klasse of extra attribuut voor verwachte geboortedatum toevoegen bij Persoon klasse?
- Geloofsovertuiging wordt niet geacht relevant te zijn als attribuut voor een kind in deze context maar de gevolgen van een geloofsovertuiging zijn wel relevant voor de zorgnoden.
 - Bijvoorbeeld: er dient rekening gehouden te worden met zaken zoals halal voeding wanneer het kind een bepaalde geloofsovertuiging heeft. Dit zal mee opgenomen worden in dieetvoorkeuren.

Persoonsrelatie en Relatie enumeratie

- Een voogd is niet altijd de ouder van een kind.
 - Suggestie om het onderscheid te maken tussen voogd, ouder en biologische ouder.
 - Aangeleverde oplijsting:
 - Meemoeder
 - Meevader
 - Moeder
 - Pleegmoeder
 - Pleegvader
 - Plusmoeder
 - Plusvader
 - Vader
 - Voogd
- Andere mogelijke relaties:
 - hulpverlener
 - maatschappelijk werker
 - brugfiguur
 - vertrouwenspersoon
- Onderzoek nodig bij het Rijksregister hoe de relatie gedefinieerd wordt.

- De lijsten/enumeraties met typen van relaties werden als breed beschouwd. Echter zal in een OSLO traject een aanzet gegeven worden voor een bepaalde ophijsting van typering, maar er zal geen exhaustieve lijst aangeboden worden. Dit wordt ingevuld door de afnemer in de implementatiefase.
 - Een ouder kan zowel een afhalen als een noodcontact zijn.
 - PersoonsrelatieType enumeratie aanvullen ('mag ophalen', 'kan gecontacteerd worden', ...)
- De rol van personen ten opzichte van elkaar kunnen verschillen naargelang de setting
 - Dit zit vervat in Sectie 4.2 bij de klasse Participatie.

SocioEconomischKenmerk:

- Er wordt rond Socio-economisch kenmerk maximaal afgestemd met het traject OSLO 'Schuldbeheer'.
- Socio-economische kenmerken zijn vaak een true/false attribuut; je beschikt erover of niet.
 - Echter bij groeipakket bijvoorbeeld komt daar nog een extra categorisering bij kijken.
- Toe te voegen elementen:
 - Zorgtoeslag groeipakket aangezien dit specifiek is voor een kind met zorgnood
 - Agentschap Opgroeien gaat vanuit regelgeving een stuk subsidies verbinden aan het bereiken van bepaalde doelgroepen zoals kinderen bij kwetsbare gezinnen.
 - Dus als er later een softwarepakket ontwikkeld zou worden dan zou vanuit regelgeving gevraagd worden dat deze toewijzing van subsidies zo dynamisch mogelijk zou moeten zijn.
 - Bv kinderen met recht op zorgtoeslag van sociale groeipakket
 - UitPAS met kansentarf?
 - Link met sociaal tarief OCMW?
 - Sociale toeslag groeipakket?
 - Fiscale attesten?
 - Gegevens omtrent de ontvanger van een fiscaal attest / verdeling ratio fiscaal attest?
- Voorrangsregels worden out of scope geacht.
- De kansarmoede index:
 - Gebruiken zoals Statistiek Vlaanderen?

De kansarmoede-index wordt berekend op basis van zes parameters: het maandinkomen van het gezin, de opleiding van de ouders, de arbeidssituatie van de ouders, de kwaliteit van de huisvesting, het stimulatie-niveau van de kinderen en de gezondheid. Per parameter wordt een ondergrens bepaald. Wanneer gezinnen bij minstens 3 van de 6 parameters op of onder de ondergrens scoren, groeit een kind op in kansarmoede.

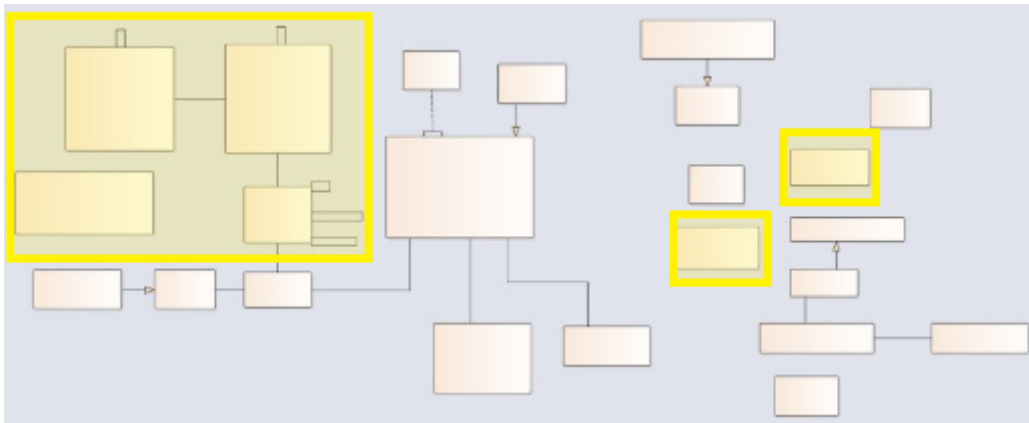
-

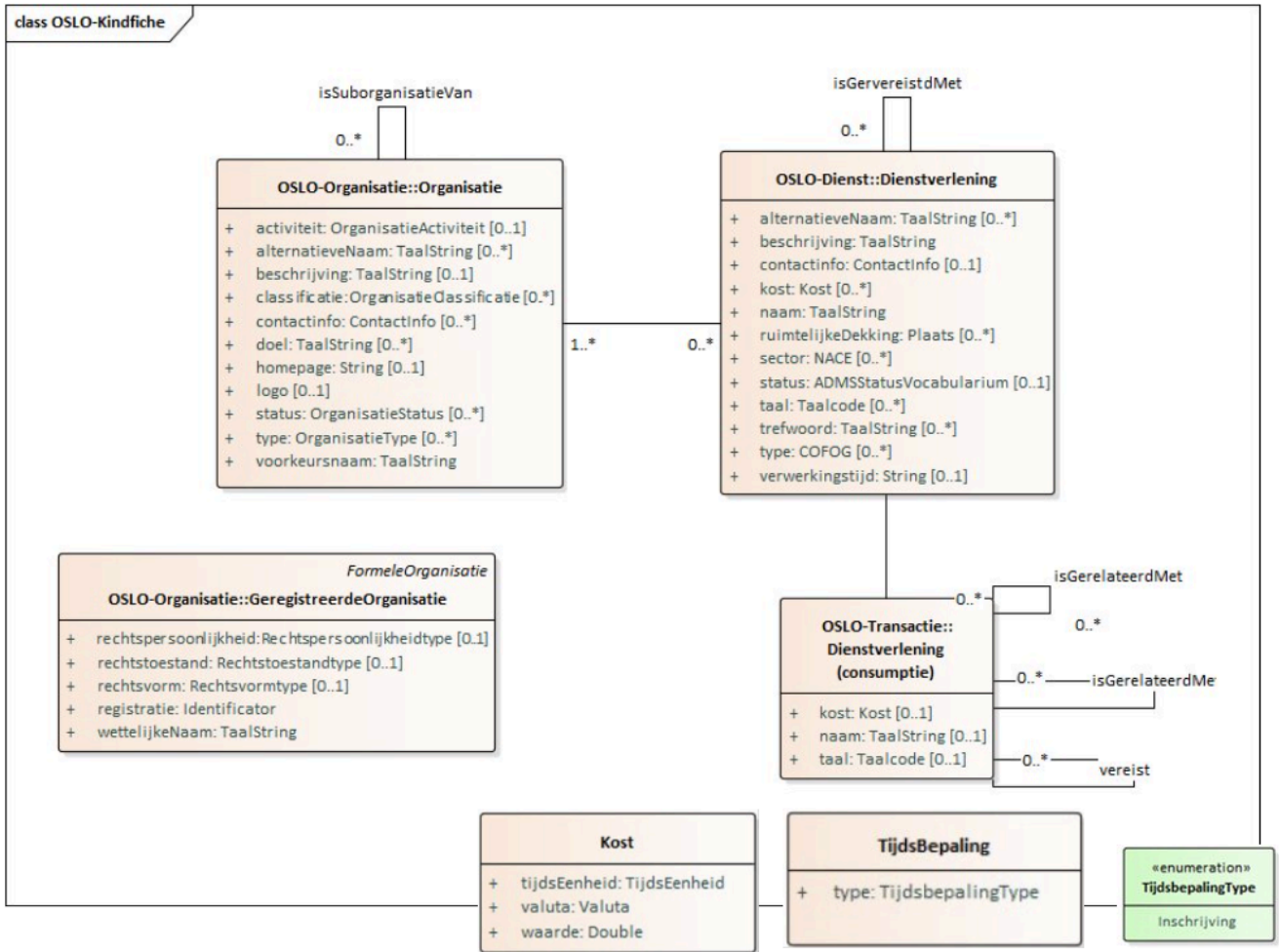
4.2 SARA IS EEN MEDEWERKER VAN DE DIENST ONDERWIJS EN JEUGD BIJ DE GEMEENTE BORNEM EN MOET TOEGANG HEBBEN TOT INFORMATIE OVER LUCAS OM TE WETEN BIJ WELKE LOKALE KINDEROPVANG EN/OF SCHOOL HIJ IS INGESCHREVEN EN WIE HEM MAG OPHALEN VAN DE OPVANG.

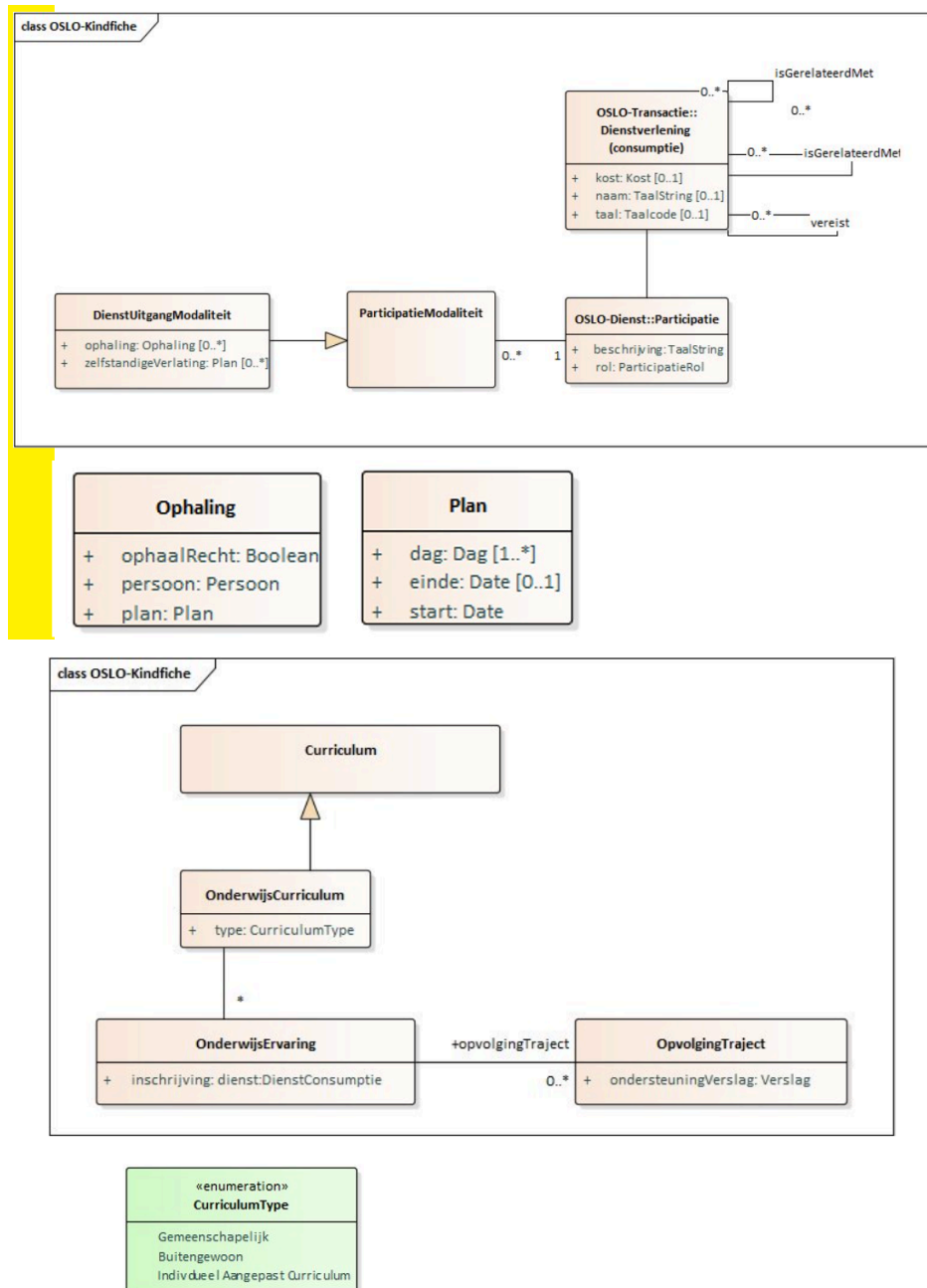
In de tweede storyline volgen we Sara. Sara is werkzaam bij de dienst Onderwijs en Jeugd en heeft toegang nodig tot informatie over Lucas om zijn inschrijvingen bij lokale kinderopvang en scholen te beheren en om te weten wie geautoriseerd is hem op te halen.

De **Dienstverlening** klassen (zowel aanbod als consumptie) stellen haar in staat om te zien welke diensten Lucas gebruikt en welke diensten door de organisaties worden aangeboden. De **Organisatie** klasse bevat gegevens over de faciliteiten waar Lucas is ingeschreven. **Kost** en **Tijdsbepaling** geven financiële en tijdgerelateerde details over deze diensten. **Participatie**, **ParticipatieModaliteit**, en **DienstuitgangModaliteit** gaan over Lucas' deelname aan de diensten, de voorwaarden van zijn deelname, en toegangsdetails. **Ophaling** en **Plan** klassen zijn essentieel voor het logistieke deel, waarbij wordt vastgelegd wie Lucas mag ophalen en het schema van deze ophaalmomenten.

De definities van de concepten Organisatie, Geregistreeerde Organisatie, Dienstverlening (aanbod en consumptie), Participatie werden overgenomen uit bestaande OSLO standaarden OSLO [Dienst](#), [Transactie](#) en [Organisatie](#).







Een aantal vragen die werden gesteld ter inspiratie van de eerste brainstormsessie, zijn:

- Wat als het kind nog niet geboren is: toekomstige consumptie?
- Correct om aan te nemen dat de organisatie de specifieke vestiging is?
- Hoe kunnen we vonnis toevoegen?
 - Link naar document?
- Wat missen we aan aanbod en consumptie kant van een dienst?
- Wat willen we additioneel capteren over:

- Dienstverlening
- Organisatie
- Kost
- Tijdsbepaling
- Wat willen we weten over een Curriculum?
- Wat verstaan we onder een ParticipatieModaliteit?
 - Voorstel: Een set van voorwaarden en attributen die de deelname van een kind aan een publieke dienstverlening (zoals onderwijs) specificeert en reguleert, waarbij rekening wordt gehouden met de vertegenwoordiging door de ouders of voogden. Het kan details bevatten zoals toestemming voor zelfstandig verlaten van de activiteit en specifieke instructies of beperkingen gerelateerd aan de participatie.
- Wat verstaan we onder een DienstUitgangModaliteit?
 - Voorstel: Een raamwerk binnen de publieke dienstverlening dat de voorwaarden specificeert waaronder een kind de dienst mag verlaten, wie het kind mag ophalen, en welke rechten of beperkingen van toepassing zijn op het ophalen, inclusief eventuele gerechtelijke beperkingen zoals vastgelegd in een vonnis.

Uit een bespreking van deze vragen via het Mural bord, volgden de volgende suggesties ter verbetering van het model:

Algemeen:

- Ongeboren kind: persoon in wording waarvoor een dienstverlening wordt aangevraagd en kan geconsumeerd worden
 - Zal verwerkt worden in de klasse Persoon (Sectie 4.1)
 - Welke zaken nog toe te voegen in de klassen Dienstverlening van deze user story?

Organisatie:

- Eenzelfde dienstverlening kan aangeboden worden in verschillende vestigingen en dit wordt gemodelleerd door de zelfrelatie op de Organisatie klasse 'IsSubOrganisatieVan'.
 - Het lijkt logischer om hier dus ook een klasse Vestiging toe te voegen.
- Attribuut 'type:OrganisatieType'
 - Te onderzoeken wat dit attribuut juist inhoudt.
 - Opvang
 - Losse activiteiten
 - etc.

Dienstverlening:

- Zit er al iets in rond de onderverdeling van diensten per categorie?
 - Te onderzoeken of het attribuut 'sector' voldoende is, of er een extra attribuut dient toegevoegd te worden.
- Dienstverlening Consumptie:
 - De kost van de consumptie van een dienstverlening werd als niet relevant beschouwd om mee op te nemen.
 - Ouders willen vaak de kost van de dienstverlening zelf te weten komen maar dit is niet hetzelfde als de kost van de consumptie

- Vaak is dit specifiek per organisatie.
- Kostprijs en facturatie informatie out of scope beschouwd.

Plan/Ophaling:

- Een aanduiding voor een terugkerend opvangplan of een flexibel plan (per week verschillend) moet nog toegevoegd worden.
- Vonnis: document uit de rechtbank als uri toevoegen om te linken aan ophaalrecht van een bepaald persoon.

Curriculum:

- Voor de opvang van een kind is het vooral belangrijk om te weten waar de linken en connecties liggen met de verschillende organisaties zoals school, maar het specifieke curriculum dat een kind volgt op school lijkt alleen relevant voor als je in secundair zit en bepaalde leerproblemen hebt.
 - Dit werd out of scope van dit traject gestemd door de werkgroep.
 - Eventueel wel verwijzen naar curriculum om in de toekomst een uitbreiding te voorzien, maar geen specifieke invulling.
- Is het CLB of Agentschap Onderwijs gecontacteerd geweest voor eventuele input?
 - Er werden uitnodigingen verstuurd.

Discussie rond transacties en kosten:

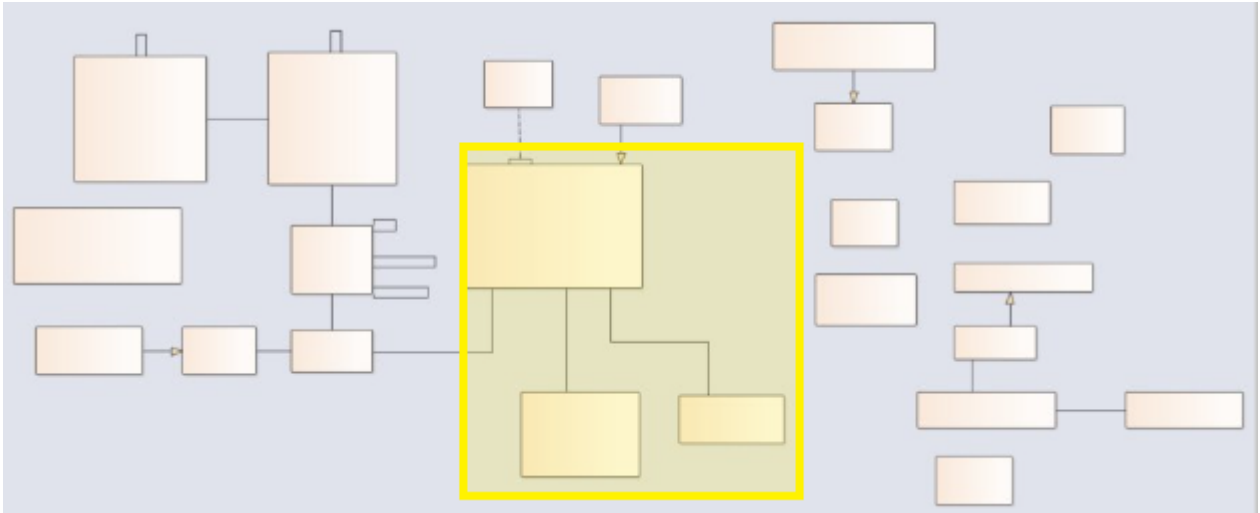
- In de context van het BOA-platform dienen ouders te reserveren op verschillende activiteiten die georganiseerd worden op gemeentelijk niveau en dienen ze dus de kostprijs te kennen van die diensten.
 - Als de ouders reserveren op het platform, moet er dan gegevensuitwisseling zijn naar achterliggende applicaties; deze transactie is aan die kost geboekt of moet de kostprijs daarbij?
 - Dit is eerder een operationeel reservatie element op applicatie niveau maar minder over welke informatie we bijhouden rond het kindfiche.
- Conclusie:
 - Stel we laten het er uit, dan wordt er geen OSLO standaard definitie aan gegeven, maar in implementatiefase kan dit wel toegevoegd worden door de afnemer.
 - Zowel bij dienstverlening aanbod als bij consumptie werd het als niet relevant beschouwd dus kan weggelaten worden.
 - De kost zit wel nog vervat in de Organisatie klasse om er gebruik van te kunnen maken.

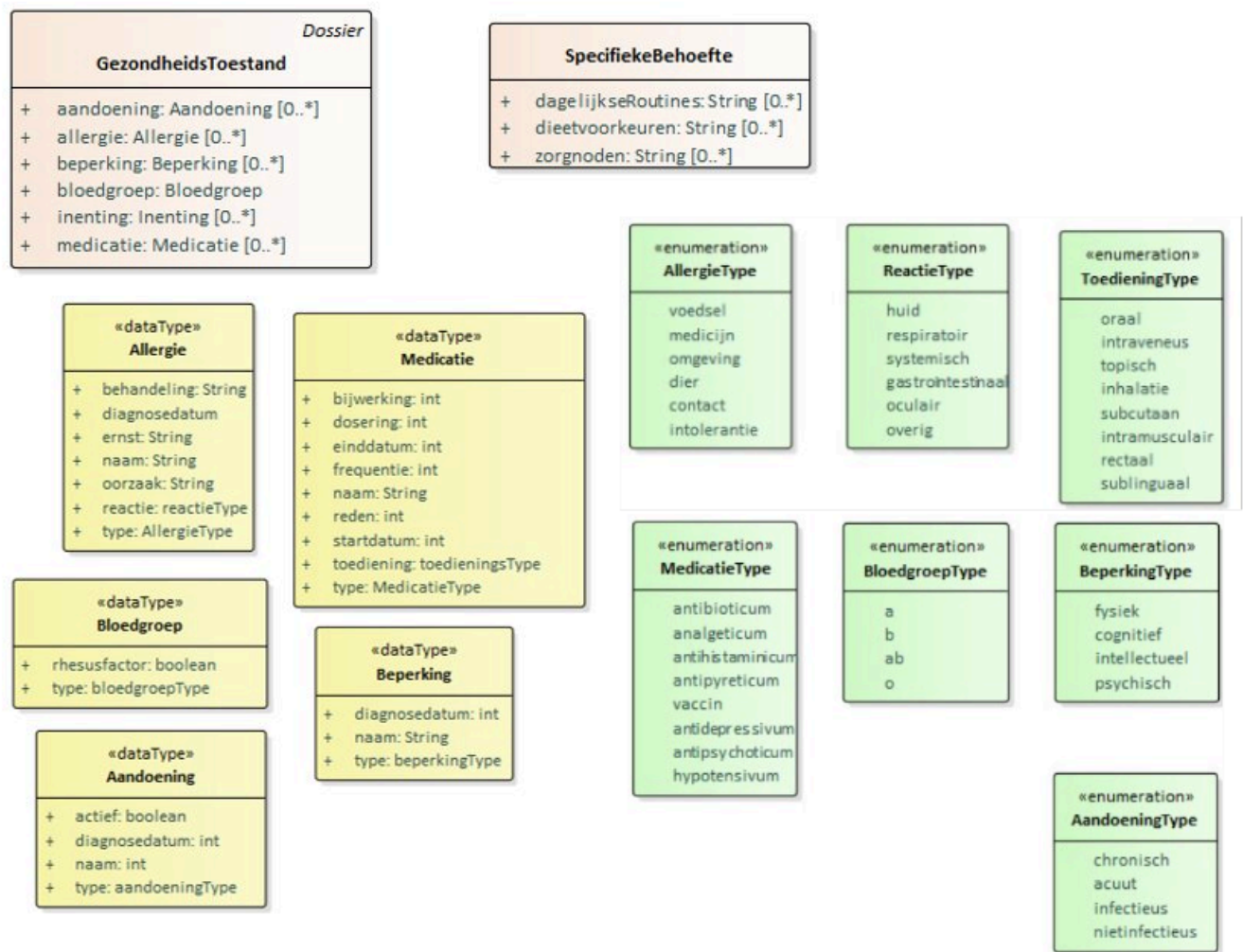
4.3 JONAS IS BEGELEIDER VAN EEN BUITENSCHOOLSE ACTIVITEIT EN WIL WETEN WELKE ZORGNODEN

ER NODIG ZIJN VOOR LUCAS INDIEN ER ZICH MEDISCHE PROBLEMEN ZOUDEN VOORDOEN.

Jonas, als begeleider van buitenschoolse activiteiten, moet voorbereid zijn op eventuele medische noodsituaties die Lucas zou kunnen hebben. De klasse **Gezondheidstoestand** geeft belangrijke informatie over

Lucas' fysieke gezondheid, zoals allergieën, aandoeningen, of andere relevante gezondheidsproblemen. De klasse **SpecifiekeBehoefte** richt zich op de speciale vereisten of routines die Lucas nodig heeft, zoals medicatiebeheer of dagelijkse zorgrouines. Deze informatie is cruciaal voor Jonas om een veilige en ondersteunende omgeving te bieden en om snel en effectief te handelen als Lucas medische aandacht nodig heeft tijdens de activiteiten.





Een aantal vragen die werden gesteld ter inspiratie van de eerste brainstormsessie, zijn:

- Wat verstaan we onder een GezondheidsToestand?
 - Voorstel: Beschrijft de medische en fysiologische details van een persoon, die gebruikt kunnen worden om een gepersonaliseerde zorgplan op te stellen, medische interventies te coördineren, en te zorgen voor de algemene welzijn van het individu in zorgomgevingen.
- Wat verstaan we onder een SpecifiekeBehoefte?
 - Voorstel: Classificatie die bijzondere vereisten of voorkeuren van een persoon identificeert die aandacht nodig hebben in bepaalde situaties zoals educatieve settings of zorginstellingen.
- Wat willen we hier nog over weten over?
- Momenteel capteren we, dagelijkseRoutines, Dieetvoorkeuren en Zorgnoden als String. Is dit voldoende?
- Hoe wordt inenting, medicatie, allergie ingedeeld? Wat moeten we hier nog over weten?
- Zijn andere zaken relevant? Of zijn aspecten niet nodig?

- Zijn de oplistingen (enumeratie)s volledig? En klopt de terminologie?

Uit een bespreking van deze storyline via het Mural bord, volgden de volgende suggesties ter verbetering van het model:

Algemeen:

- Discussie over het al dan niet opnemen van up-to-date medische gegevens, waarbij geconcludeerd werd dat dit niet binnen de scope van een OSLO standaardisatietraject valt. Er is gesuggereerd dat er eventueel richtlijnen kunnen worden opgesteld om ervoor te zorgen dat informatie up-to-date wordt gehouden, mogelijk door ouders jaarlijks te vragen om het dossier van hun kind bij te werken.
- Definities en begrijpelijkheid:
 - Er is besproken dat het project zelf geen medische termen zal definiëren, maar dat er behoefte kan zijn aan een project dat zich hier specifiek op richt. Het gebruik van begrijpelijke termen en eventueel de mogelijkheid om termen te koppelen aan e-health zijn besproken.
 - Te complexe en medische terminologie kunnen verwarring en onduidelijkheid veroorzaken waardoor het beter wordt geacht om te werken met algemene termen die alleen van toepassingen zijn bij kinderopvang, aangezien de huidige opgelijste medische zaken soms al te verregaand zijn.
 - Eventueel een optie om de termen te matchen met de gebruikte termen in e-Health?
- Toestemmingen (om bepaalde medicatie toe te dienen) worden out of scope gelaten aangezien dit te specifiek is per organisatie.
 - Wel worden er vaak mondelinge toestemming gegeven voor het toedienen van medicatie bij het brengen van een kind naar de opvang.

Relatie Persoon en GezondheidsToestand:

- Contactgegevens huisarts toevoegen
 - Er werd voorgesteld om een relatie te voorzien tussen de persoon en een agent (die zowel een organisatie als een persoon kan zijn), specifiek voor het opnemen van de contactgegevens van de huisarts of andere vereisten. Dit is vooral belangrijk voor het geval dat er contact moet worden opgenomen met de huisarts, bijvoorbeeld in geval van nood.

GezondheidsToestand:

- Inentingen en bloedgroep weglaten aangezien dit iets is dat door de huisarts wordt opgevolgd.
- Allergieën en aandoeningen:
 - Er is overeenstemming dat informatie over allergieën en relevante aandoeningen (die van invloed kunnen zijn op deelname aan bepaalde activiteiten) moet worden opgenomen.
 - Er moet ruimte zijn om aan te geven hoe met het kind moet worden omgegaan zonder overdreven voorzichtig te zijn.
 - Tekstveld
 - Fysiek, communicatief, socio-emotioneel
 - In datatypes meer detail rond geven over wat er gedaan moet worden of hoe er omgegaan moet worden met een behandeling of bepaalde beperking.
 - Tekstveld
- Behandeling en ondersteuning:

- Het is belangrijk om te weten wie de ondersteuner is die over de benodigde expertise beschikt, inclusief contactgegevens.
- Medicatie
 - Tijdelijk vs niet tijdelijke medicatie
 - bijvoorbeeld het toedienen van siroop is vaak tijdelijk. Begin en einddatum zijn daarbij belangrijk
 - Eventueel toevoegen van een uri naar medisch attest, voorschrift of doktersbriefje met specificaties (op identiteitskaart).

Specifieke Behoeften:

- Een algemene omschrijving van speciale zorgbehoeften, zorgnoden en dagelijkse routines kan voldoende zijn. Dit kan worden ondersteund door een codelijst met omschrijvingen.
 - omschrijving toevoegen in datatype/codelijst
- Beperking: diagnosedatum niet per se nodig

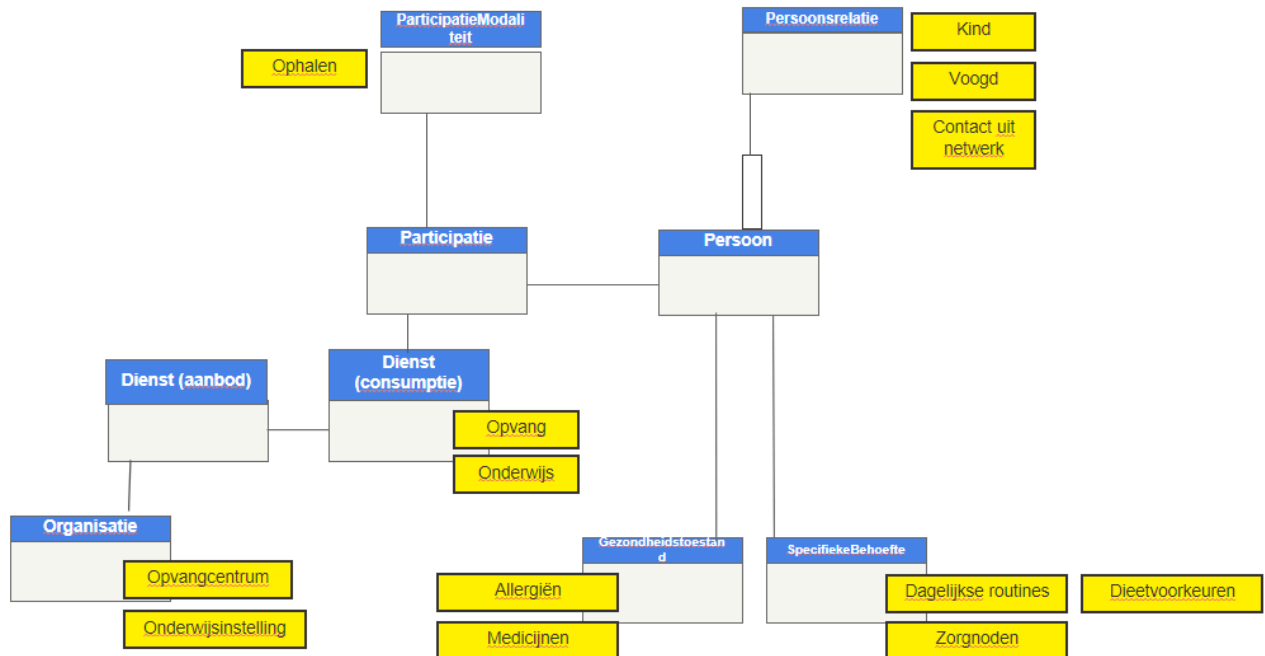
Codelijst/enumeratie:

- Enerzijds omschrijving van de zaken nodig maar ook een voorstel tot enumeratie zodat je beide kan raadplegen.

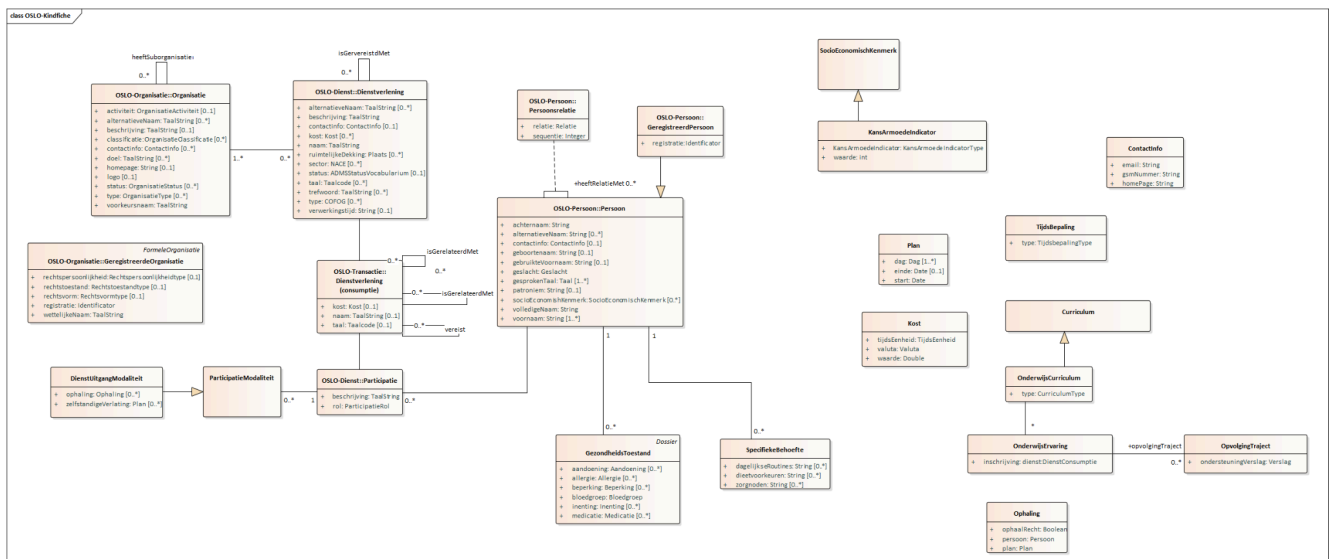
4.4 HET MODEL IN ZIJN GEHEEL

Hieronder is een high-level overzicht van de eerste versie van het datamodel nog eens terug te vinden.

Eerste versie datamodel (high-level)



Hieronder is de eerste versie van het volledige model in UML weergegeven.



Voor een duidelijk beeld van de verschillende klassen verwijzen we naar slide 43-45.

5 VOLGENDE STAPPEN

In deze sectie worden de volgende stappen van het traject opgelijst. Daarna volgt de planning. Voor de volgende Thematische Werkgroep kan je onderaan het verslag inschrijven. Tenslotte zijn de contactgegevens nog meegedeeld alsook de link om feedback te geven via Github.

Feedback over het model alsook de werkvorm kan steeds bezorgd worden via volgende e-mailadressen:

Het OSLO team:

- digitaal.vlaanderen@vlaanderen.be
- laurens.vercauteren@vlaanderen.be
- aron.dassonneville@vlaanderen.be
- sam.vangramberen@vlaanderen.be

Of rechtstreeks via GitHub: <https://github.com/Informatievlaanderen/OSLOthema-kindFiche>

Volgende stappen



Verwerken van alle input uit de thematische werkgroep.



Rondsturen van een verslag van deze werkgroep. Feedback is zeker welkom.



Feedback capteren via GitHub.



Herwerkte versie van model publiceren op GitHub. Hier is feedback ook zeker welkom.

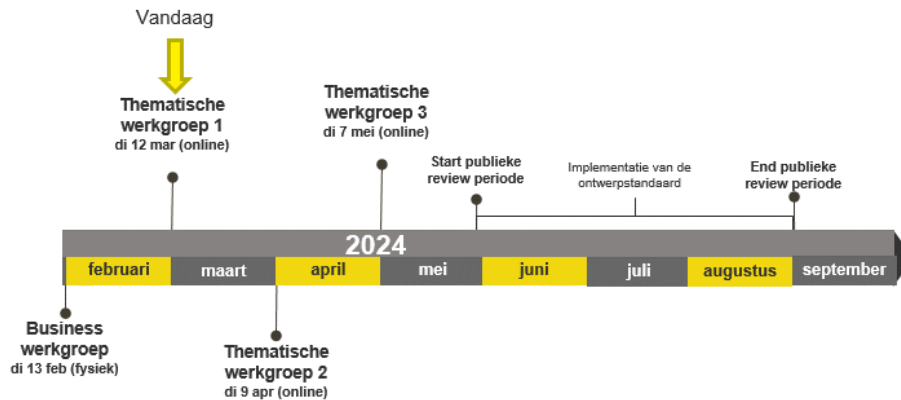


Publicatie op standaardenregister

OSLO tijdslijn

Thematische werkgroep 2 op **dinsdag 9 april: 09u00 - 12u00**

Schrijf u in via volgende link: [2ste thematische werkgroep](#)



6 THEMATISCHE WERKGROEP 2

De volgende Thematische Werkgroep zal doorgaan op **dinsdag 9 april 2024** van 9u tot 12u (virtueel). Inschrijven kan via onderstaande link.

[Schrijf je hier in](#)