

Toegankelijkheid

woensdag 25 oktober 2023 14:11

Volgen we de aanpak in EPIP dan krijgen we iets als dit:

AccessibilityAssessment
- mobilityImpairedAccess: LimitationStatus - accessibilityLimitation: AccessibilityLimitation [0..1]

AccessibilityLimitation
- wheelchairAccess: LimitationStatus - stepFreeAccess: LimitationStatus [0..1] - escalatorFreeAccess: LimitationStatus [0..1] - liftFreeAccess: LimitationStatus [0..1] - audibleSignsAvailable: LimitationStatus [0..1] - visualSignsAvailable: LimitationStatus [0..1]

«enumeration» LimitationStatus
true false partial unknown

In [Trips & Aanbod \(T&A\)](#) doen we dit (gebaseerd op aanpak bij de Lijn):

Toegankelijkheid
+ niveau: Toegankelijkheidsniveau + onderdeel: Toegankelijkheidsonderdeel [0..1] + type: Toegankelijkheidstype

Toegankelijkheidstype
Fysieke Toegankelijkheid Informatie Toegankelijkheid Dienst Toegankelijkheid

Toegankelijkheidsonderdeel
parkeerplaats inkom toilet lift website infobalie etc

Toegankelijkheidsniveau
Zelfstandig Toegankelijk Met Hulp Toegankelijk Niet Toegankelijk

Comments:

- AccessibilityAssesment bestaat niet in T&A, er kunnen daar meerdere Toegankelijkheden worden gegeven voor bvb een Stopplaats ipv 1 AccessibilityAssessment dat verschillende types Toegankelijkheid beschrijft.
- AccessibilityAssessment.mobilityImpairedAccess en bijhorend niveau wordt gedekt in T&A door Toegankelijkheid.type "FysiekeToegankelijkheid" en Toegankelijkheid.niveau.
- De verschillende AccssibilityLimitations zijn bij T&A niet hard gecodeerd, wat een meer flexibele aanpak (makkelijker om uit te breiden) is en daarom te prefereren.
- Toegankelijkheid.onderdeel is bij NETEX niet nodig aangezien de Toegankelijkheid neergezet is als telkens een attribuut van dergelijk onderdeel (in praktijk van Line, VehicleType, Entrance, Level, Quay and StopPlace).
- [EPIAP](#) is een versie van EPIP met (oander andere?) een meer uitgebreide lijst van Limitations (bvb rampFreeAccess, levelAccessIntoVehicle etc zijn toegevoegd) maar alles nog steeds hard gecodeerd.
- Toegankelijkheidstype is minder verfijnd is ingedeeld, de codelijst is echter illustratief, ze kan verder worden ingedeeld (bvb FysiekeToegankelijkheid-Rolstoeltoegankelijk, FysiekeToegankelijkheid-geenTrap etc.)
- CONCLUSIE: Aanpak zoals bij T&A: AccessibilityAssessment maar met codelijst. Past beter bij de LD-aanpak (naast het feit dat hard coderen van waarden in een datamodel bad practise is).
- Ziet er dan als volgt uit:

