

VERSLAG

Thematische Werkgroep 2
OSLO Omgevingsvergunning

INHOUD

Inhoud	2
1 Praktische Info	3
1.1 Aanwezigen	3
1.2 Agenda	4
2 Inleiding	5
2.1 Aanleiding en context	5
2.2 OSLO	5
2.3 Samenvatting van de eerste thematische werkgroep	6
2.4 Overzicht van de aanpassingen	6
3 Wat is een vergunning?	7
4 Het model	9
4.1 Stefanie en haar regenjassen bedrijf	10
4.2 Jens wil onbehandeld afvalwater lozen	19
4.3 Nagaan van een bouwovertreiding	20
4.4 Het model in zijn geheel	23
5 Volgende Stappen	24
5.1 Contactgegevens	25
6 Bijlagen	26
6.1 Definitie Vergunning - Mural	26
6.2 Definities Datamodel - Mural	27

1 PRAKTISCHE INFO

- Datum: 11/12/2023 (13:00-16:00)
- Locatie: Virtueel MS Teams

1.1 AANWEZIGEN

- Digitaal Vlaanderen:
 - o Louise Ysewijn
 - o Lorenzo Vylders
 - o Mathieu Tulpinck
- Departement Omgeving:
 - o Kris Peirelinck
 - o Philippe Rutten
 - o Virgini Geranios
 - o Jos Tits
 - o Ruben Vandewalle
- Stad Oostende:
 - o Joeri De Jonghe
- Agentschap Binnenlands bestuur:
 - o Bart Stichelmans
- Vlaamse Milieumaatschappij:
 - o Jurgen Meirlaen
- Agentschap Wegen en Verkeer:
 - o Timothy Nuttens
- Athumi:
 - o Evelyne Devos
- Openbare Vlaamse Afvalstoffenmaatschappij
 - o Bruno Billiaert
- PIDPA:
 - o Nele Struyfs
- Remmicom:
 - o Bert Welkenhuysen
- Stad Gent:
 - o Kathleen De Clercq
- VMx
 - o Nicole Otten
- Farys
 - o Gwenda De Regge

- DBRC
 - o Jens Hoofd
- Gemeente Zemst
 - o Laeti Van den Eede
- Gemeente Heusden-Zolder
 - o Els Jennen
 - o Ann Cuppens
- Geo-IT
 - o Toon Verbeeck
 - o Wouter De Wilde
- Departement Landbouw en Visserij:
 - o Bart Laridon
- Stad Mechelen:
 - o Luc Janssens

1.2 AGENDA

13u05 - 13u10	Welkom en agenda
13u10 - 13u20	OSLO
13u20 - 13u25	Aanleiding en context
13u25 - 13u30	Samenvatting vorige werkgroep
13u30 - 13u45	Overzicht van de aanpassingen
13u45 - 14u00	Definitie van een vergunning
14u00 - 14u15	Pauze
14u15 - 15u35	Datamodel adhv bestaande use cases
15u35 - 15u45	Q&A en next steps

2 INLEIDING

2.1 AANLEIDING EN CONTEXT

Om het belang van dit traject nog eens in de verf te zetten, werden opnieuw een aantal redenen aangehaald:

- Er is meer en betere uitwisseling, koppeling en hergebruik van vergunningsinformatie nodig om aan allerlei verplichtingen en informatie-noden te kunnen voldoen.
- Zonder een gedeeld begrippenkader, een gemeenschappelijke semantiek, zijn misverstand en spraakverwarring onvermijdelijk en is bovenstaande moeilijk, zo niet onmogelijk.
- De OSLO methodiek is hét Vlaams instrument om zo'n gedeeld begrippenkader te bewerkstelligen; een OSLO traject rond dit onderwerp dringt zich dus op.
- Directe aanleiding is het project “vergunningenregister” – opdracht waar het departement momenteel werk van maakt en waarnaar door velen gekeken wordt om een centrale rol op te nemen in de uitwisseling en koppeling van vergunningsinformatie.

2.2 OSLO

Met Open Standaarden voor Linkende Organisaties (OSLO) wordt er gestreefd naar interoperabiliteit. Dat is de mogelijkheid van verschillende autonome organisaties of systemen om met elkaar te communiceren en samen te werken. Dat is belangrijk omdat applicaties naar de reële wereld kijken vanuit verschillende perspectieven. De informatie in die systemen wordt telkens gestructureerd/gemodelleerd vanuit één perspectief. Daardoor bestaan verschillende authentieke bronnen als silo's; waardoor het veel tijd en geld kost om informatie te koppelen. Dit heeft dan weer een weerslag op de snelheid en prijs van dienstverlening.

In Vlaanderen zijn er meer dan 1500 publieke administraties. De nood aan interoperabiliteit is dan ook hoog. Met OSLO wordt steeds een stapje terug genomen: alle verschillende perspectieven van verschillende organisaties worden als een puzzel bij elkaar gelegd om het grotere plaatje in beeld te kunnen brengen. Dat wordt gedaan door een zo breed mogelijk gamma aan use cases te verzamelen (binnen de scope van dit traject). Op basis daarvan wordt een eerste versie van het datamodel gemaakt, die maximaal gebruikmaakt van bestaande standaarden. Deze versie van het model wordt tijdens opeenvolgende feedbacksessies met de stakeholders besproken om stapsgewijs te evolueren naar een gedragen datastandaard.

Wanneer de standaard klaar is en door een organisatie gebruikt dient te worden in haar data-uitwisselingen, zal er een mapping moeten gebeuren tussen de huidige datastructuur en de OSLO data standaard. De gegevens van het ene formaat of structuur worden dus vertaald naar het vereiste formaat van de standaard. Deze mapping zorgt ervoor dat de uitgewisselde gegevens

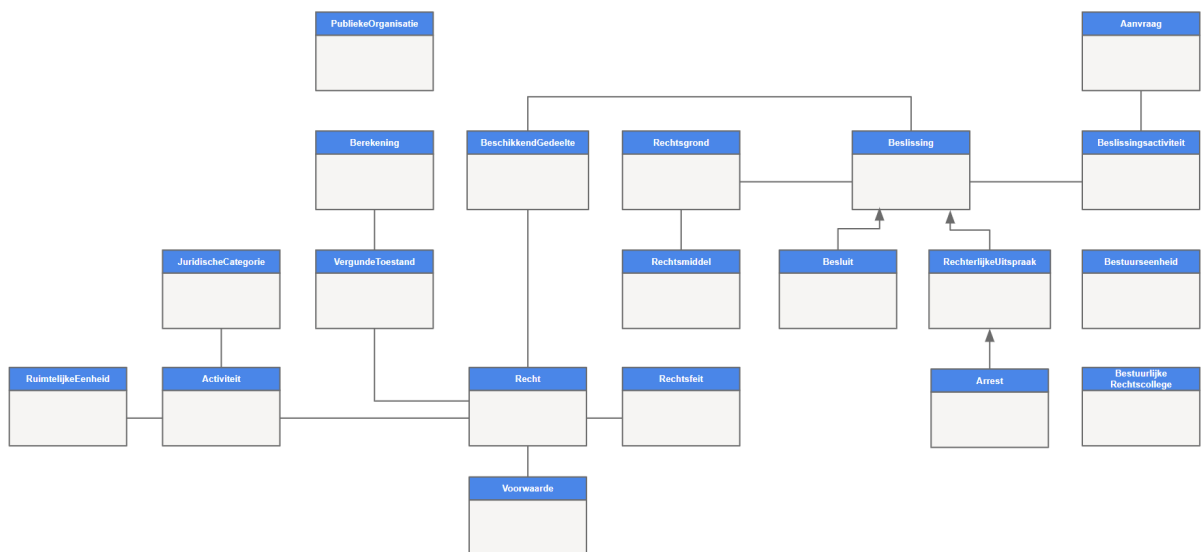
naadloos kunnen worden begrepen en gebruikt door systemen die conform dezelfde standaard werken

Extra informatie en een verzameling van de datastandaarden zijn te vinden op volgende links: <https://overheid.vlaanderen.be/oslo-wat-is-oslo> en <https://data.vlaanderen.be/>

We verwijzen naar slides 6-16 voor meer informatie.

2.3 SAMENVATTING VAN DE EERSTE THEMATISCHE WERKGROEP

Tijdens de eerste thematische werkgroep werd OSLO opnieuw geïntroduceerd en werd de aanleiding en context van dit traject opnieuw toegelicht. We hebben een korte introductie gegeven over UML en hoe we de diagrammen dienen te lezen. Op basis van de input die verzameld werd tijdens de business werkgroep, werd op de eerste thematische werkgroep een sneuvelmodel voorgesteld voor data-uitwisseling rond omgevingsvergunningen. Het model dat werd voorgesteld vind je hieronder terug:



Voor een volledig overzicht van het sneuvelmodel en de input uit de eerste thematische werkgroep verwijzen we graag naar het verslag van die werkgroep, te vinden via deze [link](#).

2.4 OVERZICHT VAN DE AANPASSINGEN

Op basis van jullie input werden er heel wat klassen toegevoegd, hernoemd of verwijderd ten opzichte van het sneuvelmodel. Hieronder volgt een gestructureerd overzicht van alle wijzigingen ten opzichte van het model dat in de eerste thematische werkgroep gepresenteerd werd:

- De klasse **'BeschikkendGedeelte'** werd **verwijderd** gezien de feedback op de vorige werkgroep was dat het lostrekken van het beschikkend gedeelte uit het besluit het te complex maakt.
- **Toevoeging van de klasse 'Omgevingsrecht'** als subklasse van 'Recht'. Dit laat ons toe om naast het algemeen definiëren van een recht ook een recht specifiek van toepassing in het kader van de omgevingsvergunning toe te voegen, wat ons een zekere flexibiliteit biedt naar definitie en attributen toe.
- De klasse **'Berekening'** werd **hernoemd naar 'BepalingVergundeToestand'**.
- **De klasse 'Vaststelling'** werd **toegevoegd**. Dit laat ons toe om de fysieke toestand op het terrein te beoordelen op basis van wat vastgesteld wordt.
- **De klasse Activiteit werd hernoemd naar 'Omgevingsactiviteit'**. De reden hiervoor is dat dit ons toelaat om specifiek binnen het domein van omgevingsvergunningen activiteiten te beschrijven, wat opnieuw meer flexibiliteit biedt.
- **De klasse 'RuimtelijkeEenheid' werd veranderd naar de klasse 'Locatie' uit OSLO Generiek**. De reden hiervoor is dat we dit behapbaarder willen voorstellen. Locatie is een duidelijke term, en is generiek genoeg om verschillende specifieke details toe te laten zoals bv: coördinaten, een toponiem, een adreslabel, ...
- **De relatie tussen de klasse 'Rechtsfeit' en de klasse Omgevingsrecht werd veranderd, het 'Rechtsfeit' heeft nu een associatie met de klasse 'Vaststelling'**. De reden hiervoor is dat een rechtsfeit vastgesteld dient te worden, vooraleer de gevolgen op het 'Omgevingsrecht' beoordeeld kunnen worden.
- **Toevoeging van een zelfrelatie met 'Beslissing'**. De reden voor deze aanpassing is om toe te laten dat beslissingen aan elkaar kunnen gerelateerd worden wanneer deze een logisch gevolg zijn van een andere beslissing.
- **Herwerking van het procedurele luik:**
 - 'Aanvraag' valt nu onder 'Aanleiding' maar kan ruimer gaan dan enkel een aanvraag. Een beroep kan bijvoorbeeld ook een aanleiding zijn voor het starten van een zaak.
 - 'Aanleiding' staat niet meer rechtstreeks in verband met de 'Beslissingsactiviteit'. Deze staat nu in verband met de 'Zaak' waarin de 'Beslissingsactiviteit' plaatsvindt.
 - Aan een 'Zaak' hangt ook een bepaalde 'Procedure' vast die wordt bepaald door de klasse 'Rechtsgrond'.
 - Een 'Procedure' heeft ook een 'UitkomstProcedure', hierin wordt de uitkomst dus beschreven.
 - Tegen de 'UitkomstProcedure' kan in beroep gegaan worden, dit wordt beschreven aan de hand van een 'Rechtsmiddel'.

We verwijzen naar slides 22– 36 voor meer informatie.

3 WAT IS EEN VERGUNNING?

In dit onderdeel werd de definitie van een vergunning besproken, gezien dit het centrale thema nog steeds is binnen dit traject. De vergunning zelf komt niet direct voor in het OSLO Model, maar het is toch belangrijk dat we semantisch over hetzelfde concept spreken.

Volgens het Nederlandse Kenniscentrum voor Beleid en Regelgeving (KBR) is een vergunning “een beschikking die bepaalde activiteiten of handelingen toestaat, die zonder deze beschikking niet zijn toegestaan”. ([bron](#))

Aan de deelnemers van de werkgroep werd gevraagd hoe zij tegenover deze definitie staan. Enkele opmerkingen die gedeeld werden op het [Mural](#) board:

- Het woord “toelating” is beter verstaanbaar dan “beschikking”
- Definitie in de regelgeving van Omgevingsvergunning: “De schriftelijke beslissing van de vergunningverlenende overheid houdende toelating voor een vergunningsplichtig project”.
 - Een project is een geheel van
 - stedenbouwkundige handelingen
 - de exploitatie van ingedeelde inrichtingen of activiteiten
 - kleinhandelsactiviteiten
 - het wijzigen van de vegetatie; dan wel het verkavelen van gronden
- Beperkingen toevoegen:
 - in tijd
 - in ruimte
 - in inhoud (vergunning op proef)

De uitkomst van deze discussie zal als basis dienen voor het verder verfijnen van de definitie van een vergunning in het vocabularium van OSLO Omgevingsvergunning.

Discussie:

- **Vraag:** We definiëren hier vergunning, maar het centraal voedselagentschap levert ook vergunningen af voor het serveren van eten. Het begrip omgevingsvergunning, is dit een apart begrip dat ook nog besproken zal worden?
 - **Antwoord:** Een vergunning moeten we breed genoeg definiëren zodat alle mogelijke vergunningen ermee afgedekt worden, en de omgevingsvergunning zou daarnaast wat specifiekere gedefinieerd moeten worden.
 - **Vraag:** We hebben ook een definitie nodig voor omgevingsvergunning, die we waarschijnlijk grotendeels kunnen ontleenen aan de wetgeving. Dat is een begrip dat zeker in deze OSLO standaard opgenomen moet worden om duidelijk te maken waarover het hier gaat.
 - **Antwoord:** De definitie uit de regelgeving is een goed startpunt. Moet daar eigenlijk nog aan gesleuteld worden?
 - **Antwoord:** Hoe minder afwijkingen, hoe beter, lijkt het.

4 HET MODEL

Het model werd gedurende de werkgroep opgebouwd aan de hand van verschillende storylines. Een overzicht van het volledige model is terug te vinden in **sectie 4.4**. In het verslag gaan we dieper in op de hoofdklassen van het model en de feedback/vragen die tijdens de thematische werkgroep werden gegeven/gesteld. De feedback werd verzameld op het [Mural](#) board.

Er komen 3 storylines aan bod die het model toelichten aan de hand van voorbeelden uit het dagelijkse leven.

We verwijzen naar slides 40–60 voor meer informatie.

Storyline



Stefanie wil net buiten de stad Antwerpen een fabriek bouwen om waterafstotende regenjassen te produceren. Ze heeft een vergunning nodig om de fabriek te bouwen en om PFAS uit te stoten. Ze doet hiervoor een aanvraag.

Enkele weken later verneemt Stefanie dat de vergunning geweigerd is. Ze gaat in beroep tegen de weigering van haar aanvraag in eerste aanleg.

De bevoegde overheid beslist om de aanvraag toch goed te keuren. Ze heeft nu het recht om een fabriek te bouwen en een minimale hoeveelheid PFAS uit te stoten, op voorwaarde dat ze een actieve koelfilter installeert.



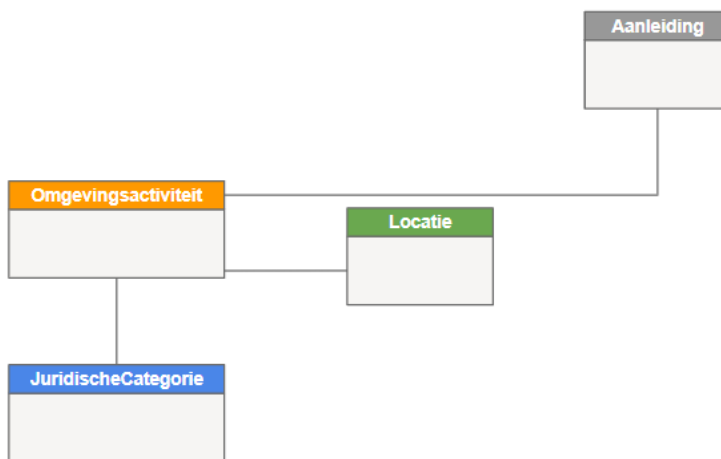
Het bedrijf van Jens wil onbehandeld afvalwater lozen. Dit afvalwater bevat geen hogere concentratie van gevaarlijke stoffen dan de voormelde concentraties bevat. Deze activiteit valt onder klasse 3 binnen de IIOA. Hiervoor geldt de meldingsplicht.



Naar aanleiding van de melding van een vermoedelijke bouwovertreiding, bezoekt een medewerker van Stad Antwerpen de fabriek van Stefanie. De vastgestelde fysieke toestand wordt vergeleken met de bepaalde vergunde toestand.

4.1 STEFANIE EN HAAR REGENJASSEN BEDRIJF

3.1.1 Stefanie wil net buiten de stad Antwerpen een fabriek bouwen om waterafstotende regenjassen te produceren. Ze heeft een vergunning nodig om de fabriek te bouwen en om PFAS uit te stoten. Ze doet hiervoor een aanvraag.



De klasse 'Locatie' beschrijft de locatie van de activiteit op verschillende manieren, bijvoorbeeld d.m.v. coördinaten, een toponiem, een adreslabel, een verwijzing naar een plaats/regio of verwijzing naar een adres. Dit is cruciaal om de exacte plaats van de fabriek te specificeren en die op verschillende manieren te kunnen beschrijven, gezien dit doorheen de tijd kan veranderen.

Discussie

- **Vraag:** Stefanie, de aanvrager van het dossier, bedrijf, exploitant of andere, komt hier niet voor in de storyline. Komt dat nog?
 - **Antwoord:** Dat zit er nog niet in als aparte klasse, maar als attribuering kunnen we dat zeker nog toevoegen.
 - **Opmerking:** We moeten wel weten welke juridische entiteit de aanvraag doet, dus dat is belangrijk om mee op te nemen.
- **Vraag:** Gaat het hier zowel over stedenbouwkundige als milieugerelateerde activiteiten?
 - **Antwoord:** Het gaat over alle activiteiten die onder het toepassingsgebied van de omgevingsvergunning vallen.

‘Omgevingsactiviteit’

‘Omgevingsactiviteit’ omvat niet alleen de productie van de waterafstotende regenjassen, maar ook het daadwerkelijke bouwproces van de fabriek zelf. Beide aspecten zijn onderhevig aan de omgevingsvergunning, wat betekent dat Stefanie moet voldoen aan de vergunningplichten met betrekking tot zowel de productieactiviteiten als de bouwwerkzaamheden. Tijdens de storyline werd de volgende definitie voorgesteld voor ‘Omgevingsactiviteit’:

Het geheel van handelingen/activiteiten

- die iemand (een of meer mensen/bedrijven)
- binnen een welbepaald tijdsbestek en
- op een welbepaalde locatie
- ten uitvoer (willen) (laten) brengen,
- en die gezien hun aard te kwalificeren zijn en dus geregeld zijn onder één of meer welbepaalde juridische categorieën/rubrieken/soorten van activiteit/handeling.

Discussie:

- **Vraag:** Moet het tijdsbestek niet los gezien worden van de activiteit, maar eerder als onderdeel van een beslissing of vergunning? Een activiteit is over het algemeen voor onbepaalde tijd.
 - **Antwoord:** Zullen we meenemen.

JuridischeCategorie

De klasse 'JuridischeCategorie' verdeelt de vergunning in de verschillende thema's binnen de omgevingsvergunning: stedenbouwkundige handelingen, exploitatie van ingedeelde inrichtingen of activiteiten, kleinhandelsactiviteiten, vegetatiewijzigingen en verkavelingen. Elk van deze categorieën heeft specifieke wettelijke vereisten en beperkingen die Stefanie moet begrijpen en naleven tijdens het aanvraagproces. Ook zijn deze aspecten relevant richting de voorlopers van de omgevingsvergunning en het beschrijven ervan. De klasse ‘JuridischeCategorie’ hebben we gedefinieerd als:

Een in regelgeving vastgelegde en geregelde

- soort handeling of activiteit,
- bedoeld om zowel feitelijke als beoogde handelingen en activiteiten op systematische wijze
 - te classificeren en
 - aan voorschriften en andere vormen van regulering te onderwerpen.

Discussie:

- **Vraag:** Bedoelen we hier een IIOA binnen de milieucontext of nog iets anders?
 - **Antwoord:** Een vorm daarvan inderdaad. Het geheel van activiteiten van de indelingslijst: een domein-specifiekere invulling van de omgevingsactiviteit. Je hebt de daadwerkelijke beschrijving van de activiteit die je wilt uitvoeren en dan heb je

de juridische categorie, IIOA of een bepaalde klasse/vlarem rubriek, waar dit onder valt.

- **Vraag:** Er zijn 2 niveaus van juridische categorieën? Je hebt dan de juridische categorie IIOA en daaronder nog de opdeling in aangevraagde VLAREM rubrieken? Het was initieel niet duidelijk of deze gelaagdheid wordt gevat in het model.
- **Antwoord:** Het is vooral in omgevingsactiviteit dat deze gelaagdheid zit. Het hele project dat je aanvraagt is ook te vatten als omgevingsactiviteit. Dat kan een geheel zijn van stedenbouwkundige handelingen, een IIOA, Dat zijn allemaal deel activiteiten onder de totale activiteit. Voor de IIOA kan dit nog verder uitgesplitst worden naar specifieke activiteiten of installaties binnen de IIOA. Met de omgevingsactiviteit kan je een boomstructuur uitwerken van wat aangevraagd of vergund wordt of wat ergens ter plaatse wordt waargenomen. Op elk van die niveaus kun je een juridische categorisering toepassen. Onder de juridische categorie zit dus alles van juridisch vastgelegde typering van alles wat vergunnings- of meldingsplichtig is.
- **Vraag:** Zonder context is de definitie van de juridische categorie zeer abstract, vaag waarover het specifiek gaat. Wanneer je erbij zegt dat het gaat om stedenbouwkundige handelingen of IIOA; kortom de 5 categorieën die bestaan binnen de omgevingsvergunning, dan wordt het veel concreter. Moeten we dit niet expliciteren, zonder de volledige achterliggende boomstructuur mee op te nemen?
 - **Antwoord:** We kunnen dit ook meenemen in de gebruiksnota van het begrip, samen met enkele voorbeelden.
- **Vraag:** Wat met oude regelgeving/dossiertypes?
 - **Antwoord:** Daar wordt op exact dezelfde manier ruimte voor gelaten, door de 5 huidige categorieën niet mee op te nemen in de definitie.
- **Vraag:** Wat met de aangevraagde/vergunde hoeveelheden? Valt dit ook nog onder de juridische categorie of is dit al meer de inhoud van de vergunning?
 - **Antwoord:** Het is meer de inhoud van de vergunning.

3.1.2 Naar aanleiding van de aanvraag wordt een zaak gestart, deze volgt de procedure die nodig is om te evalueren of een omgevingsvergunning voor deze activiteiten toegekend zal worden.



De klasse 'Aanleiding' dient hier voor het beschrijven van de aanvraag. Binnen de aanvraag wordt de effectieve indiening van een gedetailleerde vergunningsaanvraag beschreven. In deze aanvraag worden specifieke gegevens verstrekt over de 'Locatie', de 'Omgevingsactiviteit' en de 'JuridischeCategorie', waar Stefanie moet aangeven onder welke categorieën haar vergunningaanvraag valt.

Deze geeft aanleiding voor het starten van een 'Zaak', tijdens deze wordt een bepaalde 'Procedure' gevolgd die overeenstemt met een bepaalde 'Rechtsgrond'.

De klassen '[Zaak](#)' en '[Procedure](#)' zijn reeds gedefinieerd binnen OSLO.

Rechtsgrond

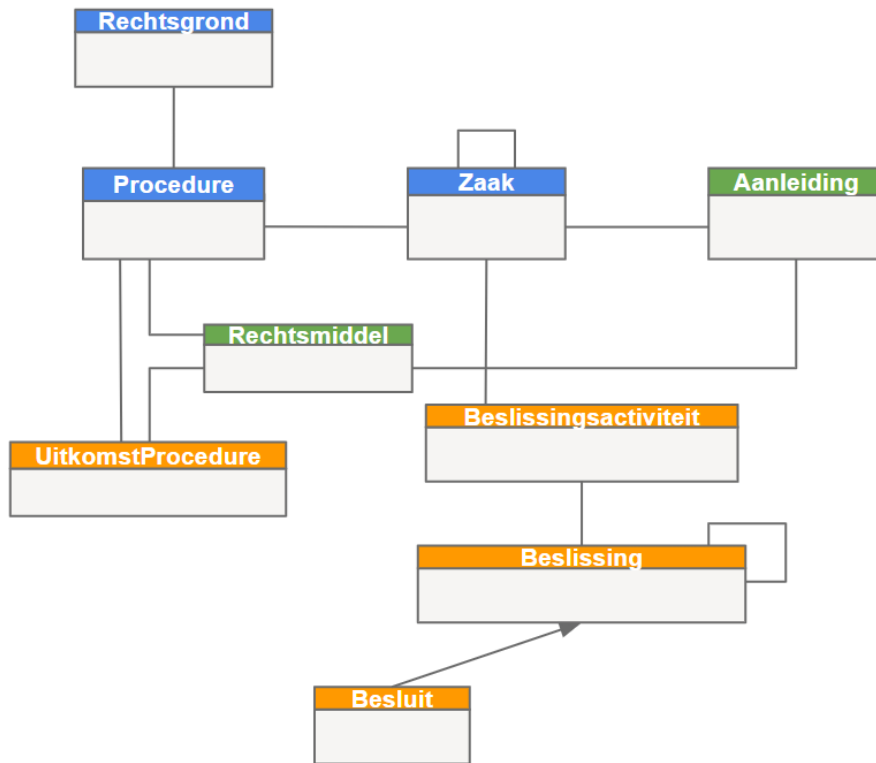
De klasse 'Rechtsgrond' beschrijft de rechtsgrond die van toepassing is bij de aanvraag voor een (omgevings)vergunning voor een bepaalde 'JuridischeCategorie' op het moment van de 'Aanleiding'. De klasse 'Rechtsgrond' werd reeds in de ELI Ontology gedefinieerd onder LegalResource, we hebben deze definitie vertaald als volgt:

- Een entiteit binnen een juridisch corpus,
- welke van toepassing is op wettelijke handelingen die formeel zijn aangenomen (ongeacht hun huidige geldigheid).
- Een juridische bron kan
 - een wettelijke handeling zelf vertegenwoordigen of
 - elk onderdeel daarvan, zoals een artikel.

Discussie:

- **Vraag:** Wat bedoelen we met een rechtsgrond?
 - **Antwoord:** De wettelijke basis die voorschrijft welke procedure doorlopen moet worden om te bepalen of iets toegelaten zal worden.
 - **Opmerking:** Waarom gebruiken we dat niet als definitie? We moeten proberen niet te veel abstracte zaken die bestaan op Europees niveau te hergebruiken. We hebben gewoon een eenvoudige definitie nodig die weergeeft wat dit begrip betekent binnen deze standaard.
- **Opmerking:** Tijdens de vorige werkgroep was er discussie over waar de rechtsgrond nu op slaat. Als deze hier enkel voor het bepalen van de te volgen procedure gebruikt wordt, zou dat ook uit de definitie moeten blijken.
- **Vraag:** Er bestaat nog geen OSLO standaard voor publicatie van Belgische/Vlaamse wetgeving. De vraag is dus hoe we zullen verwijzen naar de betreffende rechtsgrond?
 - **Antwoord:** Er is een OSLO standaard "wetgeving". Er moet onderzocht worden in welke mate deze standaard dit afdekt.

3.1.3 Enkele weken later verneemt Stefanie dat de vergunning geweigerd is. Ze gaat in beroep tegen de weigering van haar aanvraag in eerste aanleg.



In dit onderdeel van de storyline wordt de uiteindelijke 'Beslissing' van de zaak en dus ook de 'Uitkomst' van de procedure beschreven. In dit geval gaat het om een weigering, hier kan ze tegen in beroep gaan, dit wordt beschreven aan de hand van de klasse 'Rechtsmiddel'. Dit geeft opnieuw 'Aanleiding' voor een 'Zaak', deze keer volgt die de 'Procedure' voor een beroep.

UitkomstProcedure

Binnen de klasse 'UitkomstProcedure' wordt de uitkomst van de procedure beschreven. Deze klasse hebben we gedefinieerd als volgt:

- Het resultaat of de uitkomst
- van een procedure
- die wordt gevolgd volgens een specifieke wettelijke of juridische grondslag

Discussie:

- **Vraag:** Gaan we binnen dit traject een referentielijst publiceren van mogelijke procedures waarbij elke uitspraak ook een definitie/verklaring krijgt: verleend, geweigerd, ... en wat dit betekent? Of zal er gewoon een codelijst gemaakt worden van skos concepten of kan hier opnieuw vrije tekst ingevuld worden of hoe zal die "uitkomst procedure" ingevuld worden?
 - **Antwoord:** Over de invulling werd nog niets beslist.

Rechtsmiddel

Binnen de klasse 'Rechtsmiddel' wordt het beroep beschreven, deze klasse hebben we volgende definitie gegeven:

- Middel tot handhaving van een recht.

Discussie:

- **Opmerking:** De term handhaving is een beetje misplaatst in de definitie van een rechtsmiddel. Voorstel voor een alternatief: "een mogelijkheid die een natuurlijk persoon of rechtspersoon kan aanwenden om rechtshandelingen (zoals een vergunning, of een weigering of de vernietiging van een besluit) aan te vechten".
 - **Opmerking:** De term handhaving is inderdaad verwarrend om hier in de definitie te zien staan. Daarnaast is het woord rechtshandeling ook redelijk zwaarwichtig. Daarom werd voorgesteld om het begrip rechtshandeling te vervangen door "het resultaat van een procedure van een hogere instantie te laten toetsen". De andere definities zijn ook redelijk abstract. We moeten streven naar definities die begrijpbaar zijn voor iedereen die ze leest.
 - **Antwoord:** Hier en daar zullen de definities zeker vereenvoudigd moeten worden; en in andere gevallen kan er in de gebruiksnota ook verduidelijkend werken en eventueel aangevuld worden met een voorbeeld.
- **Vraag:** Er wordt in de storyline ook gesproken over een Zaak, die definitie hebben we hier nog niet gezien. Volgt die nog?
 - **Antwoord:** Die definitie zullen we hier niet verder bespreken, gezien die al bestaat binnen OSLO en daarom hergebruikt zal worden, [Zie link](#).

3.1.4 Naar aanleiding van het beroep wordt de zaak opnieuw opgestart. De bevoegde overheid beslist om het eerdere besluit te vernietigen en de aanvraag toch goed te keuren.

Het indienen van een beroep via 'Rechtsmiddel' initieert een nieuwe 'Zaak', waarbij de specifieke 'Procedure' voor het beroep wordt gevolgd. Wanneer een besluit in de laatste administratieve fase genomen wordt, of in de eerste administratieve fase bij de Vlaamse Overheid, wordt daaropvolgend het beroep gerechtelijk. Dit gerechtelijke beroep brengt de zaak voor de Raad voor Vergunningsbetwistingen en de Raad Van State. Het uiteindelijke resultaat van deze procedure is een uitgesproken 'Arrest'.

Arrest

De klasse 'Arrest' is een subklasse van een 'RechterlijkeUitspraak', het 'Arrest' hebben we gedefinieerd als volgt:

- Uitspraak in tweede of laatste aanleg.

3.1.5 Stefanie verneemt dat de vergunning werd toegekend. Ze heeft nu het recht om een fabriek te bouwen en een minimale hoeveelheid PFAS uit te stoten, op voorwaarde dat ze een actieve koolfilter installeert.

Wanneer de bevoegde overheid een besluit neemt wordt dit beschreven in de klasse 'Beslissing'. De klasse 'Besluit' op zich is een subklasse van 'Beslissing'. In dit geval is het 'Besluit' positief en wordt de vergunning toegekend, dit geeft Stefanie het 'Recht' om haar activiteiten uit te voeren volgens wat werd verleend in het 'Besluit'.

Beslissing

De klasse 'Beslissing' hebben we gedefinieerd als volgt:

- Eendoordeel, waartegen - voor zover niet in hoogste ressort is geprocedeerd - (hoger) beroep kan worden ingesteld.

Discussie:

- **Opmerking:** "voor zover niet in hoogste ressort is geprocedeerd" kunnen we best schrappen. Dit zit al vervat in het laatste onderdeel van de definitie waar staat dat een beroep KAN worden ingesteld.

Recht

De klasse 'Recht' beschrijft generiek het recht dat al dan niet verkregen is. Deze hebben we als volgt gedefinieerd:

- Toestemming/toelating
- die bij beschikking (of in uitzonderlijke gevallen van rechtswege)
- wordt verleend
- aan een of meer specifieke personen/entiteiten
- voor het uitvoeren van welbepaalde handelingen/activiteiten
- op een welbepaalde plaats en
- binnen een welbepaald tijdsbestek.

Discussie:

- **Opmerking:** De term recht is heel algemeen en slaat dus ook op andere dingen, terwijl de definitie wel redelijk specifiek is. Dit is de definitie van Recht binnen de specifieke context waar we het hier over hebben.

Omgevingsrecht

De klasse 'Omgevingsrecht' beschrijft specifieker in de context van omgevingsvergunningen het recht. Deze hebben we als volgt gedefinieerd:

- Het juridische privilege of de toestemming

- die een specifieke persoon of entiteit het recht verleent
- om een bepaalde activiteit uit te voeren,
- waarvoor een omgevingsvergunning vereist is
- volgens de geldende regelgeving op het gebied van ruimtelijke ordening en milieu.

Discussie:

- **Opmerking:** Niet nodig om recht en omgevingsrecht op te splitsen. Het is niet duidelijk welke eigenschappen of nuances we hier nog extra willen toevoegen dat niet onder recht zou kunnen vallen.
 - **Antwoord:** Je hebt het traject omgevingsvergunning, waarboven een laag ontbreekt die breder hergebruikt moet kunnen worden binnen OSLO. Daarom werd dit recht gedefinieerd, alsook een specifiekere toepassing van recht binnen de context van omgevingsvergunningen.
- **Opmerking:** “Om een bepaalde activiteit uit te voeren waarvoor een omgevingsvergunning vereist is”, zou beter aangepast worden naar “om een bepaalde activiteit uit te voeren waarvoor een toelating vereist is”, gezien we dan zowel vergunningsplichtige als meldingsplichtige als andere gevallen kunnen afdekken. Het klopt alleszins niet dat het enkel gaat om de omgevingsvergunning.
- **Opmerking:** In een vergunning kan je ook faseren, zodat er verschillende stappen gezet kunnen worden in de tijd. Er moet duidelijk een definitie verschil zijn tussen de vergunning op zich en de inhoud. Als je spreekt over een milieuvergunning, weet je bijvoorbeeld automatisch hoe lang die geldig is. Dat neemt niet weg dat de vergunning op zich wel blijft bestaan. We moeten dit fijner definiëren: het tijdsbestek van de vergunning kan dus verschillen van die van de inhoud ervan. Qua locatie kan er ook nog variabiliteit bestaan: bijvoorbeeld wanneer je een aanvraag doet om een voortuin te verharderen en het besluit is van toepassing op de hele straat.

Voorwaarde

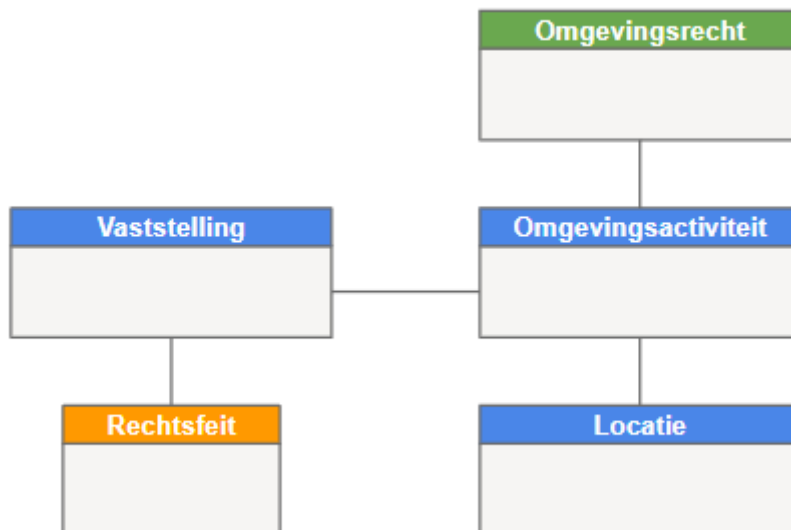
De klasse 'Voorwaarde' beschrijft de voorwaarde(n) waaraan voldaan moet worden bij het uitoefenen van het verkregen recht. Deze hebben we als volgt gedefinieerd:

- Restricties en verplichtingen
- die worden verbonden aan de toelating om een bepaalde activiteit uit te voeren.
- Deze restricties en verplichtingen kennen een eigen ruimtelijke en tijdelijke afbakening,
- alsook vallen deze onder bepaalde juridische classificaties.

Discussie:

- **Vraag:** vallen lasten ook onder voorwaarden?
 - **Antwoord:** Ja, in de definitie wordt hiernaar verwezen met "verplichtingen". Het zou goed zijn om dit wellicht explicieter te vermelden.
- **Suggestie:** Beperking is een duidelijkere term dan restrictie. Verplichtingen en beperkingen zijn de beste termen om beide aspecten van de voorwaarden te omschrijven.

3.1.6 De fabriek van Stefanie brandt af. Haar vergunning voor het uitstoten van PFAS vervalt hierdoor van rechtswege. Stefanie heeft wel de plicht om dit te melden bij de bevoegde overheidsdienst.



De klasse 'Rechtsfeit' verwijst naar het afbranden van de fabriek, dit heeft impact op het vergunde recht gezien de vergunning hierdoor van rechtswege vervalt.

Rechtsfeit

De klasse 'Rechtsfeit' hebben we als volgt gedefinieerd:

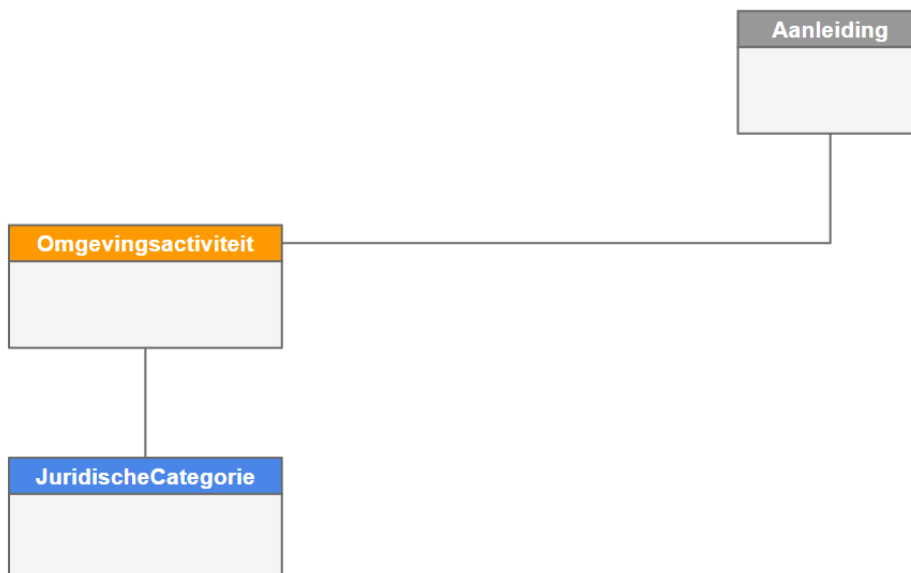
- iets waar van rechtswege rechtsgevolg aan verbonden is; in Vlaanderen met uitsluiting van rechtshandelingen, zijnde handelingen die een rechtsgevolg beogen.

Discussie:

- **Opmerking:** de definitie van een rechtsfeit is gemakkelijk te begrijpen op basis van het voorbeeld in de storyline, maar zonder dit voorbeeld is de definitie redelijk moeilijk te begrijpen. Veel woorden waar “recht” in zit. Het is niet heel verklarend voor een rechtsfeit. Het zou meer in mensentaal geschreven moeten worden of aangevuld moeten worden in de usage note met een duidelijk voorbeeld.
 - **Opmerking:** De suggestie “elke gebeurtenis, omstandigheid of handeling die rechtsgevolgen teweegbrengt, zonder de intentie om rechtsgevolgen teweeg te brengen” is een meer verstaanbare definitie.

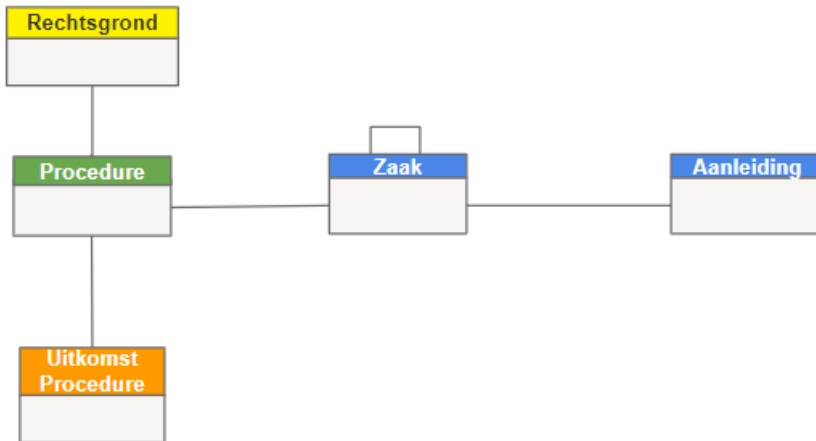
4.2 JENS WIL ONBEHANDELD AFVALWATER LOZEN

4.2.1 Het bedrijf van Jens wil onbehandeld afvalwater lozen. Dit afvalwater bevat geen hogere concentratie van gevaarlijke afvalstoffen dan de voormelde concentraties. Deze activiteit valt onder klasse 3 binnen de IIOA. Hiervoor geldt de meldingsplicht. Hij doet hiervoor een melding.



De 'Omgevingsactiviteit' die hier wordt gedefinieerd valt binnen de 'JuridischeCategorie' onder een klasse 3 binnen de indelingslijst, wat betekent dat de meldingsplicht geldt. In dit geval is de 'Aanleiding' dus een melding.

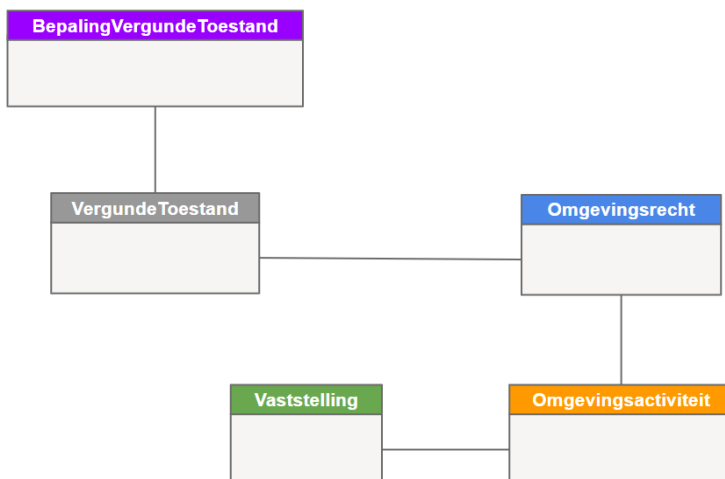
4.2.2 De procedure voor een melding wordt ingezet. Dit betekent dat het college van burgemeester en schepenen 30 dagen de tijd heeft om akte te nemen. De termijn verstrijkt. In dit geval vindt er een stilzwijgende aktename plaats.



De 'Zaak' die gestart wordt volgt de 'Procedure' van een melding. Een melding heeft als 'Rechtsgrond' dat wanneer er binnen de 30 dagen geen akte wordt genomen van een melding, deze van rechtswege wordt toegestaan. We spreken hier dus over een stilzwijgende aktename.

4.3 NAGAAN VAN EEN BOUWOVERTREDING

4.3.1 Naar aanleiding van de melding van een vermoedelijke bouwovertreding, bezoekt een medewerker van Stad Antwerpen de fabriek van Stefanie. De vastgestelde fysieke toestand wordt vergeleken met de bepaalde vergunde toestand.



Het vaststellen van de fysieke toestand gebeurt via de klasse 'Vaststelling', deze heeft een relatie met de 'Omgevingsactiviteit'. De effectief 'VergundeToestand' wordt bepaald aan de hand van de klasse 'BepalingVergundeToestand', hier worden alle relevante beslissingen en gebeurtenissen doorheen de tijd samengenomen om de vergunde toestand op een bepaald moment te bepalen.

Vaststelling

De klasse 'Vaststelling' hebben we als volgt gedefinieerd:

- Het formele proces
- van het observeren, identificeren en documenteren van feitelijke omstandigheden op het terrein,
- met als doel de naleving of overtreding van vergunningsvoorwaarden vast te stellen.

Discussie:

- **Opmerking:** Het is verwarrend om het woord vaststelling te zien staan in de definitie van de Bepaling Vergunde Toestand, gezien de klasse Vaststelling gedefinieerd wordt op een manier dat het niet van toepassing is in deze definitie.
- **Vraag:** Vallen informele vaststellingen hier ook onder? In principe gaat dit allemaal via een formeel proces verbaal, maar er moet vermeden worden dat informele vaststellingen ook hun ingang kunnen vinden in het rechtsverkeer.
 - **Antwoord:** Er is altijd een formeel proces nodig om vaststellingen vast te leggen en ze in het juridisch verkeer in te brengen.

BepalingVergundeToestand

De klasse 'BepalingVergundeToestand' hebben we als volgt gedefinieerd:

- De vaststelling van de vergunde toestand
- op een bepaald moment in de tijd.
- Hierbij worden alle relevante rechtsfeiten onderzocht die van invloed zijn geweest op die situatie.

Discussie:

- **Vraag:** Is het de bedoeling om handhaving mee in scope te nemen? Het model kan nu beschrijven dat een handhaver 5 jaar na het uitvaardigen van een vergunning langs gaat op een site en vaststelt dat de exploitatie nog niet heeft plaatsgevonden. Daardoor vervalt de vergunning van rechtswege, wat impact zal hebben op de vergunde toestand. Maar er staat nog niets in het model over het feit of de vergunde toestand wordt nageleefd.
 - **Antwoord:** Dat aspect hebben we inderdaad wel nodig. Om het vergunningen en vergunde toestand luik volledig in kaart te brengen, ben je afhankelijk van vaststellingen van wat er op het terrein gebeurt en vaststellingen van hoe dat zich verhoudt tot de vergunningen/voorwaarden en regelgeving.

VergundeToestand

De klasse 'VergundeToestand' hebben we als volgt gedefinieerd:

- Het geheel van rechten, plichten en restricties die gelden
- op een welbepaald moment
- en een welbepaalde plaats.

Discussie:

- **Vraag:** Met de vergunde toestand verwijst je naar alles waarvan je weet dat het formeel is toegelaten en niet naar alles wat daarnaast gebeurt, wat niet is toegelaten. Klopt het dat de bepaling vergunde toestand dat laatste wel dekt?
 - **Antwoord:** Wat effectief gebeurt, wordt gecapteerd in de vaststelling. Enkel rechtsfeiten die vastgesteld worden zullen meegenomen worden in de bepaling vergunde toestand, niet zomaar alles wat vastgesteld wordt.
- **Opmerking:** Als je wilt weten wat er op een bepaald moment in de tijd van toepassing was, dan heb je daar 3 dingen voor:
 - Data: was iets op een bepaald moment erfgoed?
 - Plannenregister: welke verordeningen, RUPs en andere regelgeving was er op dat moment van toepassing?
 - Vergunning

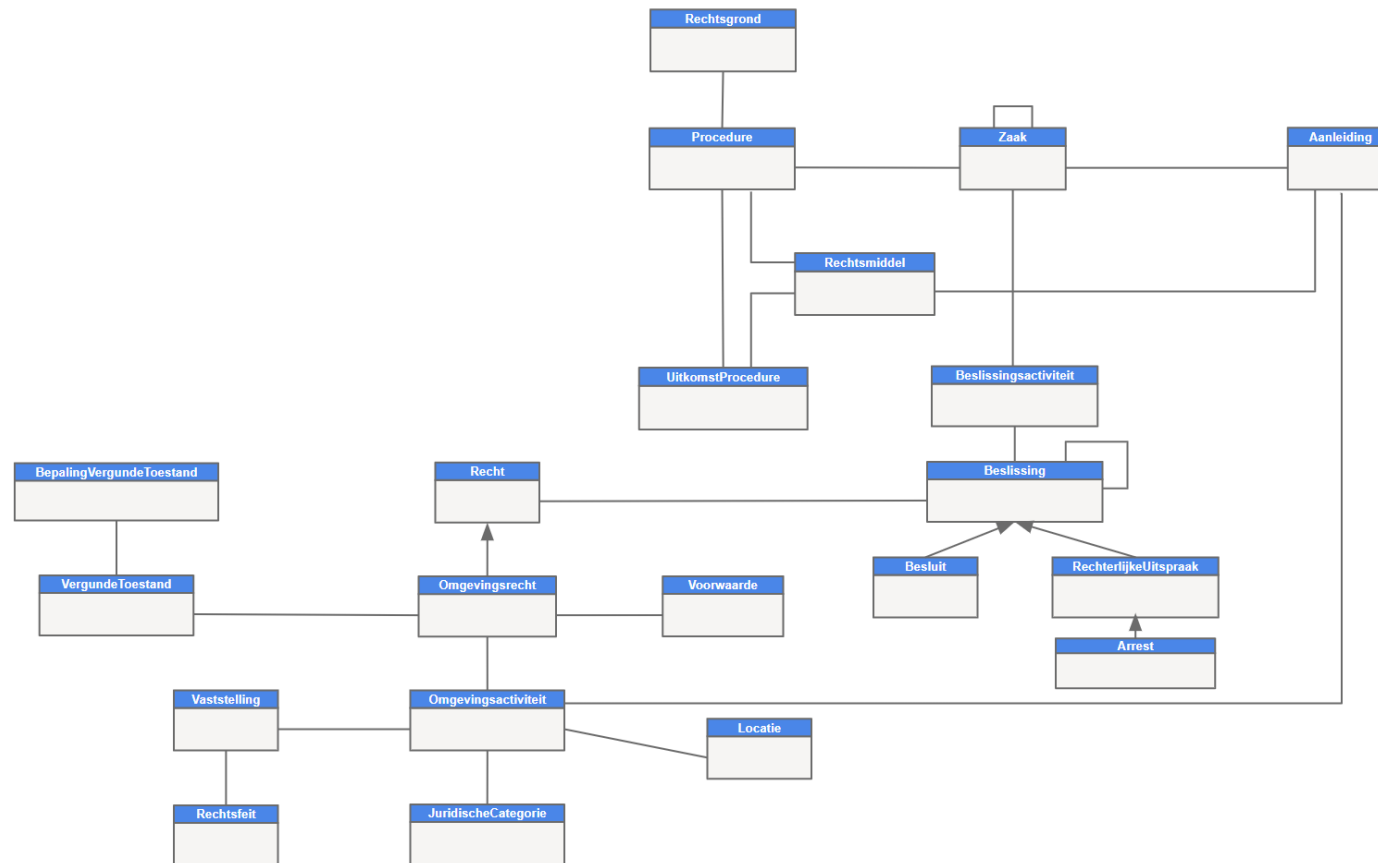
Als je in de tijd terug wil kijken, heb je deze 3 facetten nodig.

Let op dat je hier niets definieert wat eigenlijk in het plannenregister zou moeten zitten.

- **Opmerking:** Het is relevant om te weten wat er op een bepaald moment op een bepaalde plek toegelaten is, maar dat gaat ruimer dan de context waar we het hier over hebben: de vergunde toestand. Het is aangewezen om een verwijzing naar omgevingsvergunning in de definitie toe te voegen, om duidelijk te maken dat het gaat over de vergunde toestand en niet over wat "toegelaten" is, zodat de stedenbouwkundige voorschriften hier buiten scope zijn, aangezien de vergunning die al afgetoetst heeft en daarbinnen een besluit werd genomen. Daar is de kleinere grens afgebakend van de vergunning en net die toestand die we hier willen weergeven.
- **Antwoord:** Akkoord. Maar als je hier definities gebruikt zoals "het geheel van rechten, restricties en verplichtingen die gelden op een bepaald moment", dan lijkt het alsof deze zaken wel in scope zijn. Als je het herformuleert naar "het geheel van vergunningen dat geldt op een bepaald moment", dan is dat duidelijk.
- **Antwoord:** Akkoord. De definitie moet iets enger geformuleerd worden, zodat er niet verwezen wordt naar alle geldende regelgeving op een bepaald moment.

4.4 HET MODEL IN ZIJN GEHEEL

Het model kan in zijn geheel hieronder teruggevonden worden, alle hiervoor toegelichte klassen zijn hierop te zien samen met alle onderlinge relaties.



5 VOLGENDE STAPPEN

Op onderstaande slide kan men een overzicht terugvinden van wat de volgende stappen zijn na de eerste thematische werkgroep.

Volgende stappen



Verwerken van alle input uit de thematische werkgroep.



Rondsturen van een verslag van deze werkgroep. Feedback is zeker welkom.



Feedback capteren via GitHub. Het model en de bijhorende definities zullen binnenkort op de testomgeving komen.



Tweede versie van een semantisch model publiceren op GitHub. Hier is feedback ook zeker welkom.



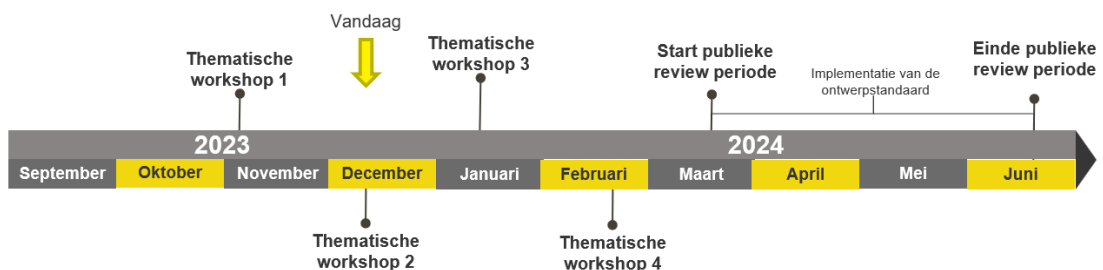
Additionele feedback verzamelen op de definities.

De tijdlijn voor dit traject ziet er als volgt uit:

OSLO tijdslijn

Thematische werkgroep 3 op **maandag 15 januari: 13u - 16u**

Schrijf u in via volgende link: [3de thematische werkgroep](#)



Inschrijven voor een van de volgende werkgroepen kan via [deze link](#).

5.1 CONTACTGEGEVENS

Feedback kan bezorgd worden aan het kernteam via volgende e-mailadressen:

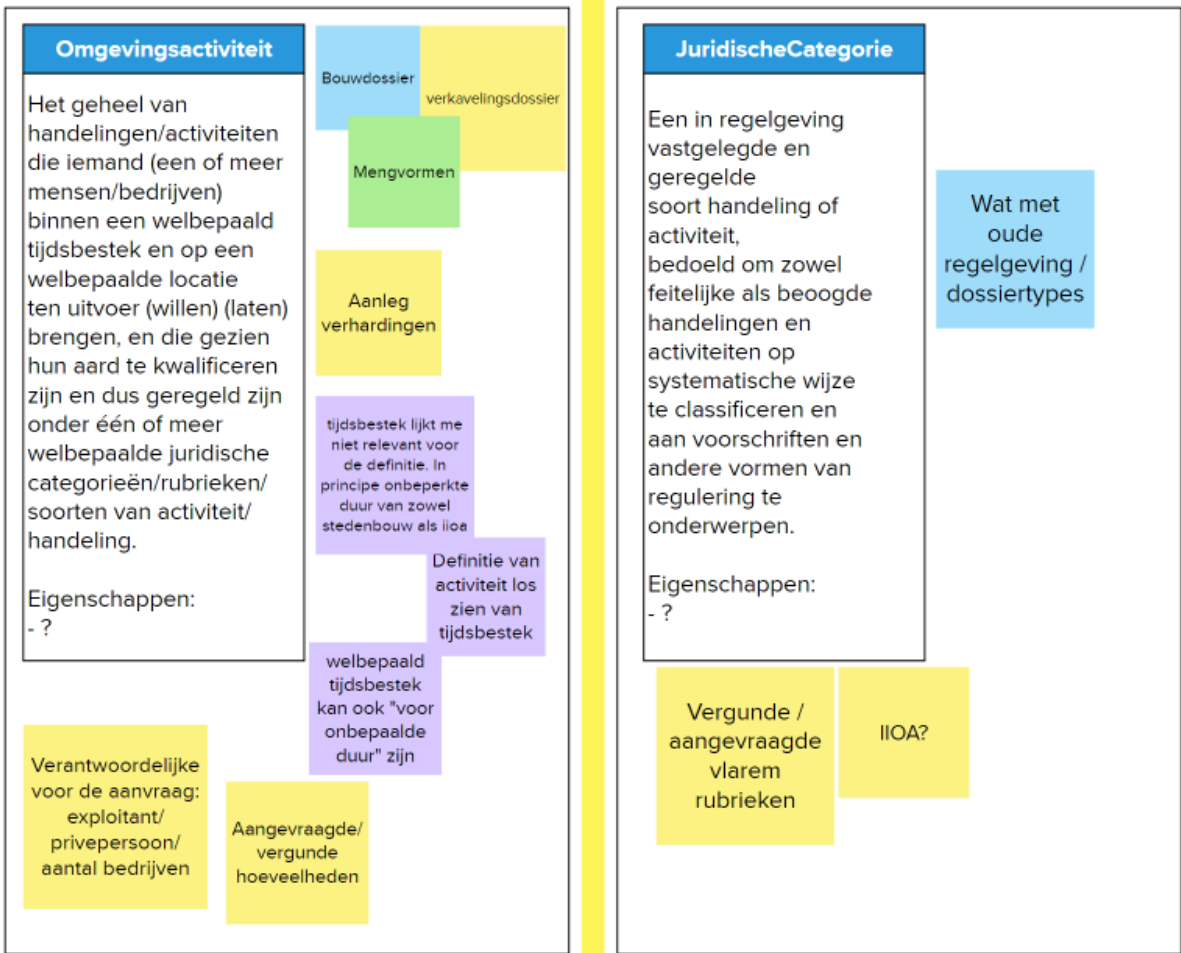
- digitaal.vlaanderen@vlaanderen.be
- laurens.vercauteren@vlaanderen.be
- lorenzo.vylders@vlaanderen.be
- louise.ysewijn@vlaanderen.be

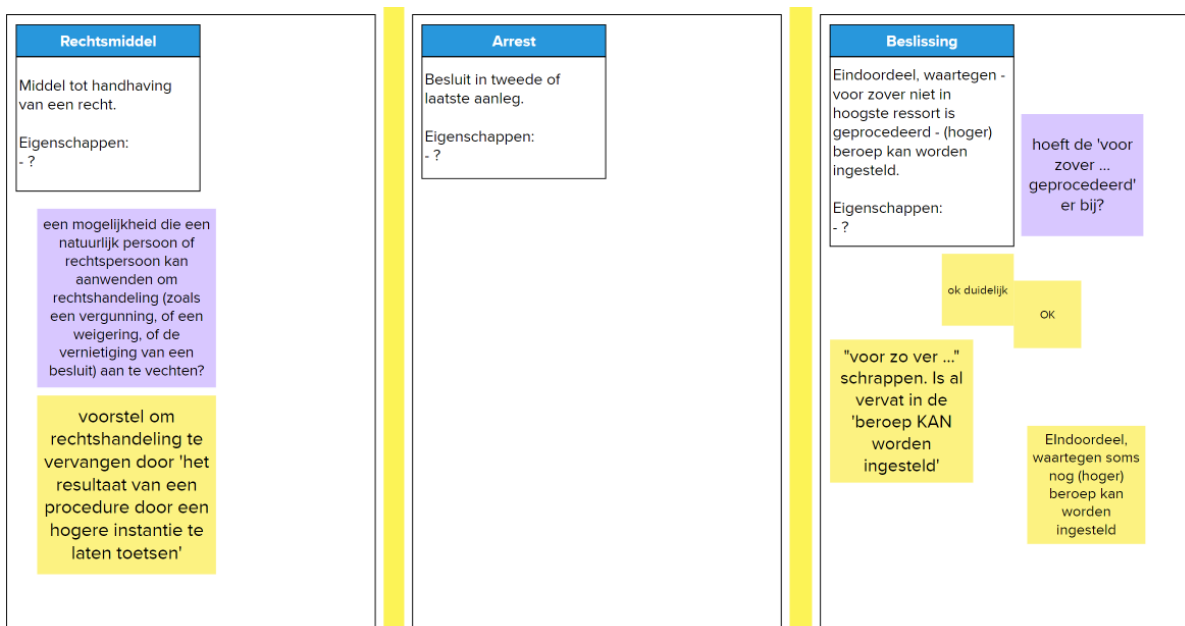
6 BIJLAGEN

6.1 DEFINITIE VERGUNNING - MURAL



6.2 DEFINITIES DATAMODEL - MURAL





<p>Recht</p> <p>Toestemming/toelating die bij beschikking (of in uitzonderlijke gevallen van rechtswege) wordt verleend aan een of meer specifieke personen/entiteiten voor het uitvoeren van welbepaalde handelingen/activiteiten op een welbepaalde plaats en binnen een welbepaald tijdsbestek.</p> <p>Eigenschappen: - ?</p> <p>duidelijk</p>	<p>titel duidelijker als daar 'vergund recht' staat?</p> <p>locatie ipv plaats</p> <p>stedenbouwkundige handelingen worden niet aan personen/entiteiten verleend. Maar, aan locaties.</p>
<p>Omgevingsrecht</p> <p>Het juridische privilege of de toestemming die een specifieke persoon of entiteit het recht verleent om een bepaalde activiteit uit te voeren, waarvoor een omgevingsvergunning vereist is volgens de geldende regelgeving op het gebied van ruimtelijke ordening en milieu.</p> <p>Eigenschappen: - ?</p> <p>er zijn vergunningsaanvragen die door meerdere exploitanten samen ingediend worden, dus misschien ook hier entiteiten opnemen ipv entiteit.</p>	<p>m.i. niet nodig om op te splitsen</p> <p>privilege komt hier raar over. Schrappen?</p> <p>koppel je recht enkel aan een vergunning? (cf aktenaam)</p> <p>omgevingsvergunning "of een voorloper ervan" toevoegen</p> <p>moeten we wel verwijzen naar een specifieke entiteit? Het recht hangt niet per se vast aan de persoon.</p>

