

VERSLAG

Business Werkgroep

OSLO Omgevingsvergunning

1 INHOUD

1 Inhoud	2
2 Praktische Info	3
2.1 Aanwezigen	3
2.2 Agenda	5
3 Inleiding	6
3.1 OSLO	6
3.2 Inspiratie	6
4 Aanleiding en context datastandaard voor Omgevingsvergunning	7
5 Brainstormsessie	11
5.1 Doel van de Brainstormsessie	11
5.2 Aanpak	11
5.3 Use Cases	12
5.4 Concepten	16
5.5 Extra informatie van de participanten	19
6 Volgende Stappen	20
6.1 Sneuvelmodel Omgevingsvergunning	22
6.2 Volgende werkgroepen	22
6.3 Contactgegevens	23
7 Bijlagen	24
7.1 Use cases - Mural	24
7.2 Concepten - Mural	25
7.3 Data modellen - Mural	26

2 PRAKTISCHE INFO

- Datum: 28/08/2023 (13u00 - 16u00)
- Locatie: Virtueel MS Teams

2.1 AANWEZIGEN

- Digitaal Vlaanderen:
 - o Louise Ysewijn
 - o Lorenzo Vylders
 - o Ruben Capiau
 - o Brecht Van de Vyvere
- Departement Omgeving:
 - o Kris Peirelinck
 - o Philippe Rutten
 - o Virgini Geranios
 - o Petra Romelart
 - o Geert Van Haute
 - o Fieke Segers
 - o Philipp Kempf
 - o Tom Van Rensbergen
 - o Lieve Gielis
 - o Stefaan Van Rossum
 - o Piet Vanhoutte
 - o Jos Tits
- AG Digipolis Antwerpen:
 - o Daniel Sevenhans
- Agentschap Binnenlands bestuur:
 - o Bart Stichelmans
- Agentschap Innoveren en Ondernemen - Oost-Vlaanderen:
 - o Els De Mil
- Agentschap voor Maritieme Dienstverlening en Kust:
 - o Miran Vanwonderghem
- Agentschap Wegen en Verkeer:
 - o Timo Nuttens
- Aquafin nv:
 - o Iggino Alcide
- Athumi:
 - o Evelyne Devos
- CEVI:
 - o Hans Van den Heede
- Departement Landbouw en Visserij:
 - o Bart Laridon

- Departement Zorg:
 - o Liesbet Van Rooy
- DEVLOED.COM
 - o Boris De Vloed
- FARYS:
 - o Frieke De Regge
- Federale Overheidsdienst Binnenlandse Zaken:
 - o Peter Pollet
- Gemeente Heusden-Zolder:
 - o Ann Cuppens
- Geo-IT:
 - o Wouter De Wilde
 - o Toon Verbeeck
- Openbare Vlaamse Afvalstoffenmaatschappij
 - o Bruno Billiaert
 - o Bart Vangilbergen
 - o Tim Lieben
- PIDPA:
 - o Nele Struyfs
- Provincie Antwerpen:
 - o Britt Mertens
 - o Pieter Sannen
 - o Liesbeth Scheerlinck
- Provincie Vlaams-Brabant:
 - o Sophie Meirens
 - o Petra Vanhercke
- Provincie West-Vlaanderen:
 - o Koen Dewulf
- Remmicom:
 - o Bert Welkenhuysen
- Stad Brugge:
 - o Mathieu Nollet
- Stad Gent:
 - o Kathleen De Clercq
- Stad Leuven:
 - o Amélie Siméon
- Stad Mechelen:
 - o Luc Janssens
- Vereniging van Vlaamse Polders en Wateringen:
 - o Katrien Coene
- Vlaamse Milieumaatschappij:
 - o Jurgen Meirlaen
- Wienerberger NV:
 - o Nick Kiekens
- JRE Consulting

- Johan Rutten
- OVO
 - Kristin Aerts
- VLARIO
 - Riet Lismont
- VMx
 - Nicole Otten
- Infrabel
 - Marc Beeckman
- Andere:
 - Manja Decat

2.2 AGENDA

13u05 - 13u15	Wie is wie?
13u15 - 13u25	Introductie OSLO
13u25 - 13u40	Inspiratie Omgevingsvergunning
13u40 - 14u00	Aanleiding en context Omgevingsvergunning
14u00 - 14u15	Pauze
14u15 - 15u35	Brainstormsessie
15u35 - 15u45	Q&A en volgende stappen

3 INLEIDING

Het doel van de business werkgroep voor OSLO Omgevingsvergunning was het toelichten van het traject. Daarnaast werd een introductie gegeven over OSLO en het topic van omgevingsvergunningen. Ten slotte werd er gebrainstormd over welke use cases de verschillende partijen zagen binnen dit traject.

3.1 OSLO

Het doel van OSLO is om de datastromen semantisch te modelleren en de structuur van de data te standaardiseren in de context van omgevingsvergunningen. Hierbij zal de focus gelegd worden op het verbeteren van de gegevensuitwisseling, -koppeling en -hergebruik tussen alle organisaties betrokken bij het behandelen en raadplegen van vergunningsdossiers. Met OSLO wordt er concreet ingezet op semantische en technische interoperabiliteit. De vocabularia en applicatieprofielen worden ontwikkeld in co-creatie met o.a. Vlaamse administraties, lokale besturen, federale partners, academici, de Europese Commissie en private partners (ondertussen meer dan 4000 bijdragers).

Extra informatie en een verzameling van de datastandaarden zijn te vinden op volgende links: <https://overheid.vlaanderen.be/oslo-wat-is-oslo> en <https://data.vlaanderen.be/>

We verwijzen naar slides 6-13 voor meer informatie.

3.2 INSPIRATIE

Tijdens dit onderdeel van de presentatie werden een aantal bestaande datamodellen toegelicht als inspiratie voor de verdere brainstormsessie en om ook in de ontwikkeling van de datastandaard mee te nemen. Volgende modellen werden kort toegelicht:

OSLO Besluit Publicatie

Het OSLO- Besluit Publicatie applicatieprofiel bouwt verder op het vocabularium van OSLO Besluit, dit applicatieprofiel heeft specifiek betrekking tot de publicatie van besluiten als linked open data. Dit applicatieprofiel is ontwikkeld om besluiten die lokale besturen verplicht zijn om te publiceren (publicatieplicht) toe te laten om op een eenvoudige wijze te voldoen aan de meldingsplicht en om de besluiten ook gemakkelijker vindbaar te maken voor burgers. Klassen als Besluit en Bestuurseenheid zouden overgenomen worden in de standaard omgevingsvergunning. OSLO Besluit Publicatie: <https://data.vlaanderen.be/doc/applicatieprofiel/besluit-publicatie/>
OSLO Besluit: <https://data.vlaanderen.be/ns/besluit/>

OSLO Dossier

Het OSLO Dossier informatiemodel vormt de basis voor de uitwisseling van dossiergegevens tussen verschillende diensten. Het definieert een aantal abstracte entiteiten, relevante eigenschappen en hun onderlinge relaties. Voorbeelden daarvan die relevant kunnen zijn in de context van OSLO omgevingsvergunning, zijn bijvoorbeeld een Zaak, die Procedurestappen doorloopt. Procedurestappen die bestaan uit Activiteiten, waarbij Stukken gegenereerd worden, die samen een

Dossier vormen. Bijgevolg is een Dossier een neerslag van een Zaak.
<https://data.vlaanderen.be/doc/applicatieprofiel/dossier/>

SEMIC Evidence

De vocabularia “Kerncriteria” en “Kernbewijsmateriaal” (CCCEV) zijn ontworpen om de uitwisseling van informatie te ondersteunen tussen organisaties of personen (meer in het algemeen Agenten) die Vereisten definiëren, en organisaties of personen die op deze Vereisten reageren door middel van gestructureerd of ongestructureerd Bewijsmateriaal (‘Evidence’). Bewijsmateriaal is in de context van omgevingsvergunningen relevant om een beslissing over de al dan niet vergunde toestand te onderleggen.

<https://semiceu.github.io/CCCEV/releases/2.00/>

OSLO Besluit-Mobiliteit

Dit applicatieprofiel beschrijft een informatiemodel om als lokaal bestuur gestructureerde besluiten inzake mobiliteit op te stellen en te publiceren. Een mobiliteitsbesluit kan momenteel een aanvullend of tijdelijk reglement zijn of een vergunning voor inname en/of signalisatie. Een Vergunning bestaat ondermeer uit informatie over de aanvrager, datum van aanvraag, de opdrachtgever, uitvoerder en datum waarop de vergunning goedgekeurd wordt. Deze klasse zou rechtstreeks overgenomen kunnen worden in de standaard omgevingsvergunning en als generalisatie van de omgevingsvergunning-klasse kunnen fungeren.

<https://data.vlaanderen.be/doc/applicatieprofiel/besluit-mobiliteit/>

OSLO Vastgoed

Het applicatieprofiel ‘OSLO Vastgoed’ komt vanuit verschillende stakeholders binnen “vastgoed” die de verschillende datastromen met betrekking tot dit domein semantisch wensen te modelleren en de structuur van de data te standaardiseren. Dit applicatieprofiel werd tijdens de werkgroep ook aangehaald, de reden hiervoor is dat de klassen Aanvrager en Aanvraag ook relevant zijn in het kader van het aanvragen van een omgevingsvergunning.

<https://data.vlaanderen.be/standaarden/standaard-in-ontwikkeling/vocabularium-en-applicatieprofielen-vastgoed.html>

We verwijzen naar slides 14-20 voor meer informatie.

4 AANLEIDING EN CONTEXT DATASTANDAARD VOOR OMGEVINGSVERGUNNING

We verwijzen naar slides 21-28 voor meer informatie.

Het departement Omgeving heeft zich toegelegd op de ontwikkeling van een vergunningenregister. Uit de analyses die ze in dit kader uitgevoerd hebben, is het volgende gebleken:

- Het voornaamste doel is het bewerkstelligen van een verbeterde uitwisseling, koppeling en hergebruik van vergunning informatie.

- Een aanzienlijke hoeveelheid informatie blijkt verspreid te zijn over diverse organisaties, elk met hun eigen doelstellingen, perspectieven en systemen die hun eigen datamodellen hanteren. De entiteiten die hier het voorwerp van vormen, worden op verschillende wijzen benoemd en gestructureerd.
- Om verbeterde informatie-uitwisseling mogelijk te maken, is de implementatie van een gemeenschappelijk begrippenkader en semantiek vereist. Het OSLO traject omgevingsvergunning beoogt de ontwikkeling daarvan. Dit traject loopt parallel aan het business case traject, waarin alle vereisten voor het realiseren van het vergunningenregister uiteengezet worden. Hierbij spelen meer operationele aspecten als IT en organisatorische afspraken een cruciale rol.

De redenen waarom jullie allen vandaag aanwezig zijn en uitgenodigd worden om de data standaard omgevingsvergunning mee te ontwikkelen, zijn:

1. Alle organisaties die hier vandaag door jullie vertegenwoordigd zijn, plukken rechtstreeks de vruchten van een verbeterde uitwisseling van vergunning informatie.
2. Alle organisaties die hier vandaag door jullie vertegenwoordigd zijn, zullen rechtstreeks geïmpacteerd worden door de standaard, doordat ze zich er in de toekomst aan zullen moeten conformeren.
3. Jullie beschikken over waardevolle kennis en ervaring op het gebied van vergunningen informatiegebruik.

De focus van de data standaard omgevingsvergunningen ligt op:

Het vaststellen van overeenstemming over termen, betekenissen en verbanden, waarbij soms nog vaagheid heerst.

In concrete termen gaat het om het definiëren van benodigde en bevorderlijke termen en verbanden voor de informatie-uitwisseling.

De afspraken die vastgelegd zullen worden in de standaard hangen af van drie cruciale factoren:

- De omvang van het onderwerp, oftewel de scope.
- Het type vragen en informatienoden die op dat vlak spelen, wat bepaalt welke informatie uitgewisseld moet worden.
- De diversiteit in beschikbare informatie, die qua structuur, taalgebruik en historische context sterk kan variëren. Hierbij mag niets het uitwisselen van verschillende informatieformaten belemmeren, waarbij openheid een kernwaarde is.

De scope van de standaard omgevingsvergunning zal met zekerheid de volgende elementen omvatten:

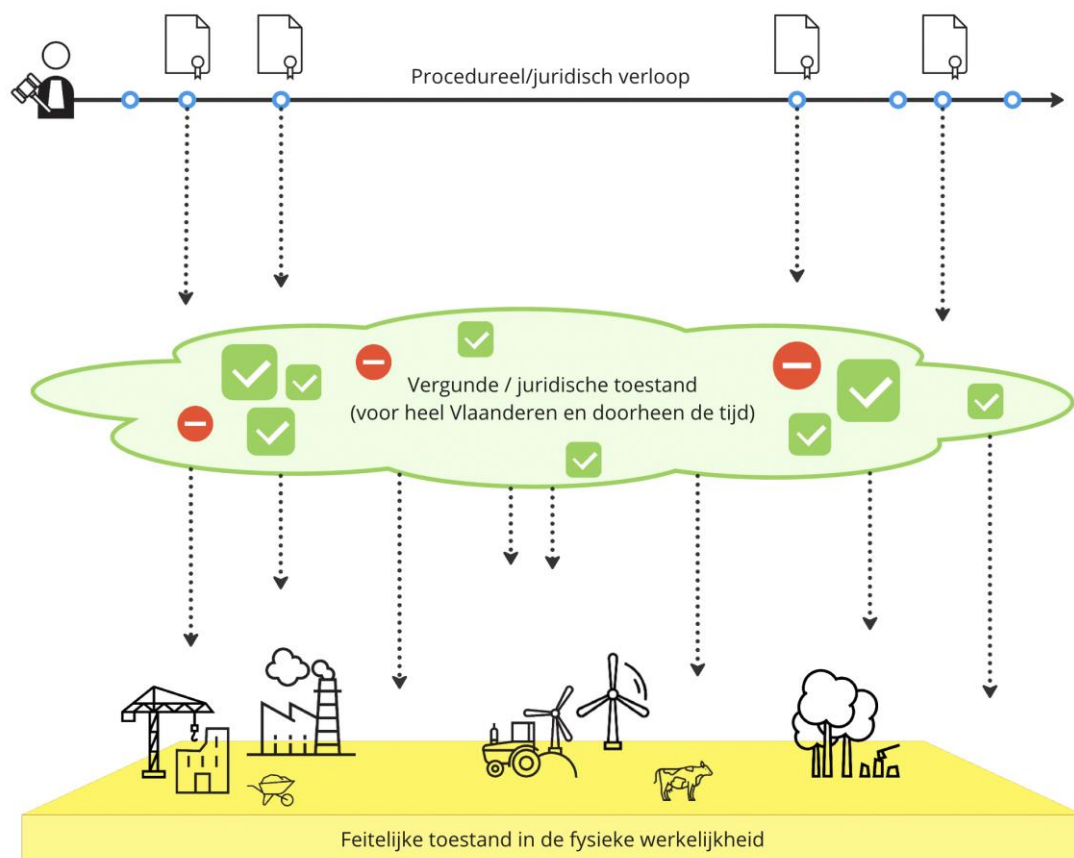
- Alle aspecten uit het onderstaande diagram. Het omgevingsvergunningsproces vervangt voorgaande vergunningsprocedures en integreert diverse inhoudelijke thema's. Zowel de thema's als de voormalige vergunningsprocedures maken deel uit van de scope van dit project.



- Verder beslaan de informatienoden doorgaans drie gebieden:

1. De **feitelijke toestand**, waarbij de fysieke gebeurtenissen binnen Vlaanderen met betrekking tot de omgevingsvergunning centraal staan. Dit heeft betrekking op zaken zoals PFAS-lozingen, mestverwerking en de locaties van gebouwen. Dit soort informatie is van belang voor rapportage, handhaving en monitoring.
2. De **juridische toestand** van objecten zoals huizen, panden en fabrieken, waarbij wordt vastgesteld wat wel en niet is toegestaan, los van de werkelijkheid.
3. Het **procedurele verloop**, dat evolueert op basis van beslissingen, juridische feiten en procedures. Dit proces omvat een reeks stappen binnen een procedure/dossier, waaronder aanvragen, besluiten, beroepen tegen besluiten en de vernietiging van besluiten. Dit kan directe invloed hebben op de vergunde toestand.

Deze 3 toestanden zijn met elkaar verbonden, zoals schematisch weergegeven in het onderstaande diagram.



Vragen en antwoorden over de scope:

Vraag: Vergunningen in stad Mechelen van de 18de eeuw, zijn die ook in scope?

Antwoord: Er is geen reden om bepaalde aspecten uit te sluiten, maar het draait om het stellen van prioriteiten. We moeten beslissen waar we in eerste instantie de focus op willen leggen. Bij de ontwikkeling van het model is het cruciaal om ervoor te zorgen dat we geen relevante informatie uitsluiten op basis van factoren zoals structuur of procedure.

Vraag: Moet een weigering ook geen deel uitmaken van het datamodel? Hier zit soms meer informatie in dan in een vergunning.

Antwoord: Weigeringen zijn inderdaad ook belangrijk voor het bepalen van de vergunde toestand. Deze zullen vervat zitten in de juridische toestand (procedureel verloop).

Vraag: Beperkt de scope zich tot het verzamelen van attributen of ook plannen voor verkavelingen?

Antwoord: De plannen zelf zullen normaal gezien geen deel uitmaken van deze oefening

Opmerking: Digitaal Archief Vlaanderen: er komt een lastenboek waar alle gemeentebesturen en VO's documenten kunnen inscannen en digitaal bewaren. Als de link naar het DAV gelegd kan worden, kunnen die stukken op een bepaalde manier misschien toch opgenomen worden. Voor dit project zal de focus liggen op welke data er bijgehouden wordt rond een vergunningsdossier en waar deze data teruggevonden kan worden, om ze in een volgende stap in het vergunningenregister te krijgen.

Antwoord: Dit OSLO traject gaat verder dan enkel het traject vergunningenregister. Binnen de OSLO standaard aan sich gaan de plannen te ver, maar in het kader van het vergunningenregister zal hier zeker rekening mee gehouden worden.

Vraag: Komen grondwatervergunningen van voor de omgevingsvergunning ook mee in scope?

Antwoord: In principe maakt alles wat ooit bepalend is geweest voor de vergunde toestand van alles wat momenteel onder het toepassingsgebied van de omgevingsvergunning valt deel uit van de scope.

Vraag: Begrijp ik het goed dat voor bepaalde vergunningen tot op niveau van geolocatie gegaan zal worden, en dus niet enkel op perceel of aanvraag niveau?

Antwoord: Dit staat eigenlijk los van de feitelijke toestand. We moeten overall rekening mee houden wat informatie-uitwisseling aangaat (feitelijk en vergund). Op dit moment wordt er gewerkt met coördinaten, waar vroeger locatie indicaties minder nauwkeurig waren. Het datamodel moet hiermee kunnen omgaan; er moeten rapporten van inspecteurs van vroeger en nu beschreven kunnen worden met verschillen in tijds- en locatie indicatie.

5 BRAINSTORMSESSIE

Het doel en de aanpak van de virtuele brainstormsessie worden hieronder beschreven. Tevens wordt de uitkomst van de brainstorm in deze sectie samengevat.

De oefeningen in de volgende onderdelen werden uitgevoerd in Mural. Voor meer informatie kan hier de [Mural pagina](#) geraadpleegd worden.

5.1 DOEL VAN DE BRAINSTORMSESSIE

Het doel van de brainstormsessie is het volgende:

- Inzichten verkrijgen in use cases m.b.t. omgevingsvergunning in al zijn facetten
- Concepten rond omgevingsvergunningen oplijsten.
- Informatienoden en bestaande datamodellen capteren

5.2 AANPAK

Brainstormsessie

De brainstormsessie werd ingedeeld in drie oefeningen: Oplijsten van use cases, oplijsten van concepten en het oplijsten van data modellen. De eerste en tweede oefening zijn met elkaar gelinkt, aangezien de concepten in de tweede oefening worden gedefinieerd aan de hand van de use cases uit de eerste oefening. De bedoeling is om rond het topic omgevingsvergunning zoveel mogelijk verschillende invalshoeken te vergaren omtrent mogelijk gebruik van verschillende actoren.

5.3 USE CASES

In de eerste oefening trachten we relevante use cases van verschillende stakeholders op te lijsten en bespreken. Een use case is een situatie waarbij de data standaard gebruikt zou kunnen worden, met

andere woorden, 'wat wil je als belanghebbende realiseren?', 'welke randvoorwaarden zijn er?', enzoverder.

Ter inspiratie werden eerst enkele voorbeeld use cases gepresenteerd, gebaseerd op de output van het traject Business Case Vergunningenregister (Departement Omgeving en Digitaal Vlaanderen):

- Vergunningverlening
 - Als eigenaar van een stuk grond heb ik een omgevingsvergunning aangevraagd. Ik zou graag de status weten van deze aanvraag.
 - Als kandidaat koper wil ik zeker zijn dat mijn toekomstige woonst volledig vergund is.
 - Als vergunningverlener wil ik bij de beoordeling van een dossier gelijkaardige dossiers kunnen raadplegen.
- Handhaving
 - Als toezichthouder wil ik de vergunde toestand van een woning kunnen vergelijken met wat er effectief werd gebouwd
 - Als toezichthouder wil ik alle bedrijven die PFAS uitstoten kunnen inventariseren
 - Als toezichthouder wil ik zicht op de evolutie van de vergunde toestand van een inrichting
- Rapportering
 - VLM wil kunnen rapporteren over het aantal landbouwbedrijven met een vergunning voor mestverwerking
 - VMM wil kunnen rapporteren over lozingen van afvalwater door de industrie of bemalingen bij bouwwerken
 - OVAM wil kunnen rapporteren over gronden met een risico op bodemvervuiling
- Openbaarheid
 - Als belangengroep wil ik weten welke bedrijven stikstof mogen emitteren in mijn omgeving
 - Als burger wil ik weten welke vergunningsprocedures er op dit moment lopende zijn in mijn buurt
- Koop-verkoop
 - Als koper van een woning wil ik weten of er inbreuken zijn tov de toegekende vergunning
 - Als koper van een industriële installatie wil ik weten welke vergunningen eerder werden geweigerd
- Rechten en plichten
 - FOD Fin wilt weten welke vergunningen werden afgeleverd met het oog op aanpassing van het kadastraal inkomen
 - Als vergunningshouder wil ik vergunnings-gerelateerde subsidies kunnen aanvragen
- Beleid & planning
 - Als beleidsadviseur wil ik zicht op de evolutie van afgeleverde vergunningen in een regio
 - Als ruimtelijk planner wil ik zicht op verleende vergunningen in een regio

Aanvullende use cases konden opgelijst worden op de [Mural pagina](#).

Uit deze oefening kwamen verschillende use cases terug waarvan de voornaamste hieronder zijn opgelijst:

- Als aanvrager

- wens ik dat het omgevingsloket de benodigde informatie maar één keer opvraagt
 - wil ik weten wanneer er beslist zal worden over mijn aanvraag
 - wens ik de reeds vergunde situatie (rubrieken) en alle andere mogelijke informatie uit voorgaande vergunningen te kunnen recupereren
- Als eigenaar
 - wil ik mijn vergunningshistoriek kunnen opvragen en desgewenst de bijhorende stukken (plannen, beslissingen) raadplegen
 - wil ik weten wat de juridische en feitelijke toestand is van mijn pand: zijn er bepaalde voorwaarden aan gekoppeld, zijn er bepaalde niet-vergunde zaken opgemeten
- Als keurder
 - van private waterafvoer wil ik de omgevingsvergunning kunnen raadplegen
- Als makelaar
 - wil ik voor klanten op zoek gaan naar geschikte woningen of gronden en nakijken wat de vergunde toestand is
- Als beleidsmaker (overheid)
 - ben ik geïnteresseerd in rapportering over het jaarlijks aantal bijgekomen en geschrapte woonentiteiten
 - wil ik de exacte geolocatie van vergunningplichtige inrichtingen kunnen terugvinden
 - wil ik het aantal statusvragen m.b.t. vergunningen verminderen via self-service burger
- Als potentiële koper
 - wil ik de vergunning historiek kennen: welke aanvragen werden ingediend, welke werden geweigerd en waarom, zijn er op dit moment lopende (beroeps-)procedures
 - wil ik weten of de vergunningsvoorwaarden tijdelijk zijn of niet
- Als burger
 - wil ik vergunningen uit het vergunningenregister kunnen raadplegen met minimale (of geen) tussenkomst van de steden/gemeenten
 - wil ik het vergunningenbeleid van mijn gemeente monitoren
 - wil ik een QR-code op een aanplakkingsbrief kunnen scannen om meer te weten te komen over de lopende procedure en de aangevraagde/toegekende vergunningen
 - wil ik via Geopunt de in mijn buurt verleende vergunningen op kaart kunnen raadplegen
- Als vergunningverlener
 - wens ik een link naar VLARIO databank KPR om te weten voor welke OV (nieuwbouw, herbouw, verbouwing, uitbreiding) een keuring riolering verwacht wordt in het kader van opvolging en handhaving Algemeen Waterverkoopreglement en MB Keuring - obv gebouw ID
 - wil ik weten welke werken gestart en beëindigd werden
 - wil ik de vergunningen van een andere VVO over een aanvraag kunnen raadplegen
- Als lokale bestuurs eenheid
 - wil ik mijn register onbebouwde percelen bijwerken
- Als handhaver
 - zou ik graag een historiek kunnen opbouwen over vergunningaanvrager, naast de historiek over een perceel
 - wil ik kunnen nagaan of een vergunning specifieke/bijzondere voorwaarden of lasten bevat (stedenbouwkundig of milieutechnisch) en over de bijzondere voorwaarden die uitgevoerd werden (bv geluidsstudie) ook informatie kunnen terugvinden
- Als politie

- wil ik weten wat vergund is op een bepaalde locatie zonder daarvoor beroep te moeten doen op andere instanties, in geval van klachten tijdens het weekend
- Als behandelaar van beroepen
 - wil ik verschillende beroepschriften op eenzelfde dossier van elkaar kunnen onderscheiden
- Als adviesverlener
 - wil ik weten wat het definitief besluit was van een aanvraag waarvoor ik advies heb gegeven
 - wil ik de vergunde rubrieken kunnen opvragen voor 1 IIOA of voor 1 rubriek alle vergunde IIOA's kunnen opvragen
 - wil ik weten of er vaststellingen gedaan zijn door het AHH

Extra duiding bij sommige use cases:

- Als adviesverlener wil ik een aanvraag kunnen beoordelen: over de nodige informatie beschikken om een advies te kunnen verlenen.
 - **Vraag:** Zal er ook een link gelegd worden met de KBO, voor het bekomen van ondernemingsnummers?
 - **Antwoord:** Dat kan bekeken worden.
- **Vraag:** Het omgevingsloket heeft een eigen toepassing (IT) voor de behandeling van omgevingsvergunningen. Klopt het dat het onderliggende datamodel aangepast zal worden, maar dat de functionaliteiten die bestaan voor aanvragers, VVO's, adviesverleners etc. niet zullen veranderen? Of is het het plan om iets helemaal nieuw voor te stellen?
Antwoord: Dit traject gaat over een data standaard, niet over de implementatie daarvan in specifieke IT tools.
Vraag: Dus de use cases zijn geen bevraging van de functionaliteiten van het omgevingsloket?
Antwoord: Het doel is om uitwisseling van informatie die uit het omgevingsloket en andere bronnen voortkomt te optimaliseren. De reden dat we deze use cases inventariseren is niet om systemen te gaan ontwikkelen om die use cases te ondersteunen, maar om te identificeren wat de belangrijke begrippen en domeinen zijn waarover data uitgewisseld zal moeten kunnen worden met die systemen. Use cases verzamelen om systemen te ontwikkelen om ze te ondersteunen is wel deels het doel van het traject vergunningenregister, maar ook in dat geval zal het omgevingsloket niet vervangen worden.
- **Opmerking:** Rapportering over bijgekomen en geschrapte woonentiteiten dient om zicht te krijgen op de woningmarkt (belangrijk in een studentenstad als Leuven). Het gaat dus voornamelijk over de feitelijke toestand, wat is er uitgevoerd van een vergunning.
- **Opmerking:** Vergunningsvoorwaarden zijn ook belangrijk om mee te nemen, dit kan bijvoorbeeld gaan over voorwaarden of lasten die bij stedenbouwkundige vergunningen opgelegd worden.
- **Opmerking:** Stad Gent wilt kunnen rapporteren en vergelijken tussen steden hoe er wordt omgegaan met vergunningen (het procedureel verloop). Ze hebben gemerkt dat er veel verschillen zijn tussen gemeenten. Zo worden dossiers soms bijvoorbeeld direct als onvolledig verklaard, en soms reeds behandeld met de mogelijkheid om later nog informatie aan te vullen.
- **Opmerking:** Belang van het hergebruik van data, gezien de omgevingsvergunning voor veel andere procedures een bron van informatie is. Er bestaan heel wat procedures die voortvloeien uit het feit of iets al dan niet vergund is (schouwen, emissies, ...). Wanneer er een gerelateerde aanvraag binnenkomt, wordt er vaak verwezen naar informatie uit een omgevingsvergunning. Daarom zou de identiteit van schouwen en emissiepunten etc.

gecaptureerd moeten kunnen worden in de omgevingsvergunning. Nu zit die informatie ergens in een bijlage, maar een rechtstreekse link zou in dit geval meer op zijn plaats zijn.

- **Vraag:** Zijn we niet met een te beperkte groep mensen hier? De vraag naar use cases zou ruimer getrokken kunnen worden door eens te horen bij andere instanties dan overheden (departementen van universiteiten, studiebureaus, architectenbureaus, ...). Zo zou er ook rekening gehouden kunnen worden met welke data zij interessant vinden in heel dit verhaal. Informatie uit een vergunning kan op die manier ook gebruikt worden voor andere doeleinden.

Antwoord: Daarom wordt er een publieke review fase ingericht. Los daarvan zijn we al een brede groep van instanties die op vlak van vergunningen iets te zeggen hebben en onderling tot goede afspraken zouden moeten kunnen komen over een breed toepassingsgebied. De reden dat jullie uitgenodigd zijn is dat jullie organisaties direct baat zullen hebben bij deze standaard en er ook rechtstreeks door geïmpacteerd zullen worden.

Antwoord: Mooie oproep, we mogen niet aan navelstaarderij doen. Anderzijds volg ik Philippe wel dat de uitdaging binnen de administratie al groot is (en de scope breed) en we de scope misschien niet direct moeten uitbreiden naar use cases van bv. onderzoeksinstituten. Omdat er al heel wat info in de standaard zal zitten waar zij mee aan de slag kunnen en de focus in de eerste plaats moet liggen op efficiënte gegevensdeling tussen overheden (lokaal-provincie-gewest-federaal-Europees), waar vooral de burger/ondernemer gebaat bij zou moeten zijn.

- **Vraag:** aangezien percelen door de jaren heen wijzigen, is een vlak zeer relevant.
Antwoord: Ik neem aan dat je met vlak een geo-contour bedoelt obv geo-coördinaten. Dat is zeker relevant en waar we daarover kunnen beschikken, zoveel te beter. Waar we enkel over perceels info beschikken is het bijvoorbeeld ook mogelijk om hier de geo-informatie voor aan te vullen obv bronnen van het kadaster. Ook voor oude percelen.

5.4 CONCEPTEN

Hieronder is een overzicht zichtbaar van de mogelijke concepten die gehanteerd kunnen worden bij de uitwerking van het model.

- Persoon/instantie
 - Potentiële koper
 - Politie
 - VVO (vergunning verlenende overheid)
 - Onderneming (KBO)
 - Burger (RR)
 - Vereniging
 - Aanvrager
 - Adviesverlener
- Vergunde toestand
 - Vergunde rubrieken (weigering, indien geen enkele)
 - Bijzondere voorwaarden
 - Datum

- Termijn
- Feitelijke toestand
 - Gebruik
 - As-built plan
- IIOA (ingedeelde inrichting of activiteit): voorwerp van de aanvraag
 - Emissiepunt
 - Chemische stof
 - Perceel
 - Gebouw
 - Leiding
 - Lozingspunt
 - Zone
- Procedure (stap)
 - Beroep
 - Eerste aanleg
 - Fase
 - Status
 - Datum agendering
 - Eindbesluit

Extra duiding bij sommige concepten:

- Politie: in gesprekken met politie hebben we vernomen dat zij ook zicht willen hebben op informatie rond vergunningen, vooral op momenten waarop de instanties niet aan het werk zijn en zij worden geconsulteerd over wat mag en niet (bv. tijdens het weekend)
 - Vergunningsvoorwaarden: bv. de plaatsing van een septische put kan een opgelegde voorwaarde zijn tot het bekomen van een vergunning
 - Eigendoms- en auteursrechten: gaat over wie kan welke informatie raadplegen (vb. vergunningshistoriek). Hier hangen auteursrechten aan vast. Maar om zo veel mogelijk papegaaienwerk bij lokale besturen weg te kunnen nemen, zodat hun focus op data kwaliteit en dienstverlening gelegd kan worden, moet het departement omgeving de juiste machtigingen hebben bij ondernemingen, verenigingen, het kadaster en persoonsgegevens.
 - In het kader van de chemicaliën: als je CAS en IC nummer hebt, ga je heel ver komen; maar benamingen moet je niet aan beginnen, want vanaf je een lettertje fout schrijft zal je de stof niet meer kunnen terugvinden. Op de ECHA website kan je veel data vinden adhv een van die 2 nummers of beide.
 - Milieutechnische eenheid: je kan een milieutechnische eenheid vormen met anderen. Dat maakt dat je op een gemakkelijke manier zou moeten kunnen zien wie wat opneemt in zijn vergunning. Zo neemt bijvoorbeeld de ene eigenaar lozingen en algemene technische dingen op in zijn vergunning. Als jij erbij komt wil je weten wie voor wat vergund is en wat je moet opnemen als aanvrager.
- Opmerking:** volgens mij valt wat hier beschreven is onder milieutechnische eenheid onder IIOA: een samenhangende eenheid, waarbij er meerdere eigenaars kunnen zijn. Dit mapt

niet op 1 onderneming, maar er is wel een verantwoordelijke voor het naleven van de vergunningsvoorwaarden.

Antwoord: in de praktijk weet de ene niet van de andere wat er al vergund is en nog vergund moet worden; volgens de definitie van IIOA is dit altijd een geheel; maar in de praktijk is het niet helemaal duidelijk welk bedrijf welk stuk doet.

- PFOS & stikstof: het is belangrijk dat er een eenduidige benaming komt voor wat er vergund wordt en dat er daarna pas wordt nagedacht over hoe de vergunde toestand beschreven kan worden. Bestaande codelijsten over waterkwaliteit van VMM en departement omgeving vormen hiervoor een goed startpunt; want voor chemische stoffen worden geen namen en nummeringen overgenomen van een andere instantie (zoals bedrijfsinformatie van KBO) waardoor er veel synoniemen en dubbele ID's van stoffen bestaan.

Antwoord: Dit valt waarschijnlijk niet binnen de scope van de standaard omgevingsvergunningen.

Antwoord: Dat hebben we ook gedaan binnen het OSLO-waterkwaliteitstraject. De codelijsten die internationaal bestaan zijn niet noodzakelijk Nederlandstalig terwijl we wel de Nederlandse namen (inclusief CAS nummers en andere identifiers) willen hebben in een vergunning. Er is een eerste voorstel in openbaar onderzoek en er loopt een traject om deze te verfijnen.

- Hoedanigheid: bij een vergunning zijn er veel verschillende partijen betrokken: architecten, behandelaars, adviesverleners, ... Met hoedanigheid verwijs ik naar hun rol in de totstandkoming van het dossier.
- Eindbesluit: wat is nu effectief de eindbeslissing, los van alle lussen die er doorlopen worden. "Geef alle op dit moment geldige vergunningen": dat is niet altijd gemakkelijk, hoewel die vraag soms door studiebureaus wordt gesteld.
- IIOA: Een ingedeelde inrichting of activiteit is het sleutelobject van heel het milieu aspect van de omgevingsvergunning, het is dus belangrijk om te bepalen wat dit juist is in dit traject. Een definitie bestaat reeds min of meer in de regelgeving, maar hoe een IIOA zich verhoudt tot een generator op het terrein (bv. schouw, installatie, etc.). Een IIOA is dus het begin van het domein model van heel het milieuaspect van de omgevingsvergunning, dit gaat dus over zaken die in een indelingslijst staan.

Antwoord: Definitie IIOA nog eens opgesnord: één inrichting of activiteit en de aanhorigheden ervan op een bepaalde locatie of, in voorkomend geval, meerdere inrichtingen of activiteiten en de aanhorigheden ervan op een bepaalde locatie die voor hun exploitatie als een samenhangend technisch geheel moeten worden beschouwd. Het feit dat verschillende inrichtingen en activiteiten een verschillend eigendomsstatuut hebben, belet niet dat ze door hun onderlinge technische samenhang als één ingedeelde inrichting of activiteit kunnen worden beschouwd (art. 5.1.1., 8° DABM).

Antwoord: de IIOA's hebben een vergunning voor 1 of meerdere rubrieken uit de lijst van ingedeelde inrichtingen of activiteiten. Overzicht van die rubrieken staat op Emis Vito <https://navigator.emis.vito.be/rubriekenlijst>

- CAVIA: Dit begrip stond vroeger in de indelingslijst, nu gaat dit eerder over mestkalveren in een agrarisch gebied voor plaatsen met 750 zeugen. Dit is het gegeven dat iets ingedeeld

maakt, vanaf je een van de aspecten van de indelingslijst doet, word je ingedeeld. Het gaat hier over een wat (mestkalveren), waar (agrarisches gebied), hoeveel (750 zeugen), en zo verder. het gaat dus over heel veel zaken tegelijkertijd.

- Bruikbaarheid model voor uitvoering etc.: het model dient zodanig bruikbaar te zijn voor uitvoering, opvolging, monitoring en beleid en nog een stap verder: verkavelingen die gaan vervallen, en zo verder. Er zijn heel wat use cases die met de data aan de slag willen gaan, maar dan ontbreekt er soms 1 attribuut dat voorkomt dat het datamodel nuttig is voor sommige andere partijen.
- Emissiepunten: belangrijk om te weten waar een schouw staat en hoe die noemt om metingen op termijn mogelijk te maken etc. (naam, locatie)
- Locatie: Opletten met oude adressen, een straatnaam of huisnummer kan altijd wijzigen. GebouwID of GebouweenheidID is veiliger.

Antwoord: Klopt. Je mag er niet zomaar van uitgaan dat het adres dat destijds werd toegekend nog hoort bij de gebouweenheid of het perceel waar het vandaag bijhoort. Een adres kan bewegen, en vandaar dat een gebouw(eenheid) stabiel en eenduidiger is.

Antwoord: Met gebouw kom je er niet... soms gaat het ook over terreinen. Met tekst kom je er ook niet, je kan met tekst geen locatie beschrijven. Hoe we de locatie persistent of automatisch "volgend" maken blijft een uitdaging op zich.

Antwoord: Juist. Gebouw is één mogelijke locatie, niet de allesomvattende oplossing voor alle use cases. Maar als je kán koppelen met gebouwID's of andere authentieke identificatoren (zoals CaPaKey), zou ik dat wel doen. Verschillende mogelijkheden voorzien voor invulling locatie ...

5.5 EXTRA INFORMATIE VAN DE PARTICIPANTEN

Bij de laatste vraag van de brainstormsessie werd er getracht om bestaande initiatieven en datamodellen naar boven te laten komen als bron van inspiratie of als vertrekpunt voor de huidige data standaard.

OSLO standaarden

- Dienst - transactie (status dossier)
- Besluit (beslissing)
- Openbaar Domein
- Gebouwenregister
- Adresregister
- Wegenregister
- Waterkwaliteit (& bijhorende codelijsten)
- Dossier
- Bedrijventerreinen (ondernemingendatabank)

Andere

- VIP inlichtingenmodel: <https://vastgoedinformatieplatform.vlaanderen.be/info>
- GPBV installaties: <https://omgeving.vlaanderen.be/nl/omgevingsvergunning/gpbv-installaties>
- Vlaamse hydrografische atlas: <https://www.vmm.be/data/vlaamse-hydrografische-atlas>
- BeStAdd: <https://overheid.vlaanderen.be/crab-belgie-best-add>
- CRAB: <https://overheid.vlaanderen.be/crab-crab-decreet-en-uitvoeringsbesluiten#tab-0>
- INSPIRE industrial facilities & industrial sites (EU): <https://inspire.ec.europa.eu/theme/pf:4>
- ELI: <https://op.europa.eu/en/web/eu-vocabularies/eli>
- CHEBI: <https://www.ebi.ac.uk/chebi/>
- Prov-O: <https://www.w3.org/TR/prov-o/>
- CHEMFONT: <https://www.chemfont.ca/chemicals>

Toelichting bij gelijkaardige initiatieven:

- Modellen van andere landen: te onderzoeken, misschien zijn er wel landen die het op gelijkaardige manier doen
Antwoord: De VN heeft vorig jaar IGIF (UN-IGIF <https://ggim.un.org/IGIF/>) gelanceerd; een framework om geodata op bepaalde wijze bij te houden om strategische doelstellingen op te volgen.
- Omgevingsloket: via hier vergunning te pakken krijgen -> via centraal register vergunning raadplegen, maar in de woningpas (gebouwen en adres register) is hier ook al rekening mee gehouden? (koppeling met gebouw en eenheid -ID's moet gemaakt worden)
- **Antwoord:** Geografische objecten meenemen (studentenkoten, bedrijf, percelen, gebouwen, adressen, -> Vlaamse authentieke bronnen die al beschreven zijn in OSLO standaarden). Er bestaat bijvoorbeeld een functionaliteit op adresregister om gebouwen te zoeken op basis van adressen. Er is de mogelijkheid om een kwalitatieve identicator te gebruiken om locatie te achterhalen.
Antwoord: er is ook de mogelijkheid om makelaars etc. toegang te geven (tijdelijk) om bepaalde informatie beschikbaar te maken
Antwoord: ook de mogelijkheid om met eigenaren te koppelen in het kadaster ->
- **Vraag:** Zitten er ook schouwen in het gebouwenregister?
Antwoord: 'schoorstenen' zitten niet in het Gebouwenregister, maar wel met hun geometrie in GRB: <https://overheid.vlaanderen.be/help/grb/objectcatalogus/schoorsteen-knw7>. Windturbines vallen hier bijvoorbeeld ook niet onder. De ID's die hier inzitten zijn URI's, in het kader van linked data is er direct een URI die bruikbaar is
- De overheid is bezig met de uitrol van een vastgoedinlichtingenplatform (VIP): inlichtingen model dat ingevuld moet worden om informatiedeling tussen notaris, makelaars en de overheid mogelijk te maken.
- De perceelkaart is aan veranderingen onderhevig: niet alleen de contouren, maar soms worden percelen ook opgesplitst, veranderen de grenzen, of verandert de bestemming. Zo wordt het 1 grote locatie waar verschillende historische dossiers aan gekoppeld zijn. Indien

een koppeling is gemaakt met het gebouwenregister kan deze problematiek verholpen worden omdat de overheid zelf procedures heeft om dit up to date te houden. Daarom is een koppeling met het GRB wenselijk.

Antwoord: Deze koppeling is eerder nuttig om het later allemaal terug te vinden en gemakkelijk relaties te vinden tussen gebouw en perceel. Een gebouw heeft altijd een eigenaar dus via gebouw kan de eigenaar van een perceel afgeleid worden.

- In het gebouwenregister zit ook al vergunnings-informatie van gebouwen.

Antwoord: Het gebouwenregister heeft niet als doel de vergunde toestand op te nemen. Het is enkel een feitenregister. Daarom zou het normaal niet mogen dat er overlappende informatie zit met het vergunningenregister.

Antwoord: Er zijn wel gesprekken gaande tussen het omgevingsloket en het gebouwenregister om een signaal te geven wanneer er een vergunning wordt aangevraagd of uitgereikt.

6 VOLGENDE STAPPEN

Op onderstaande slide kan men een overzicht terugvinden van wat de volgende stappen zijn na de business werkgroep.

Volgende stappen



Verwerk de input van de brainstorm oefening.



Rondsturen van een verslag van deze werkgroep. Feedback is zeker welkom!



Verder onderzoek en voorbereiding van de eerste thematische werkgroep.



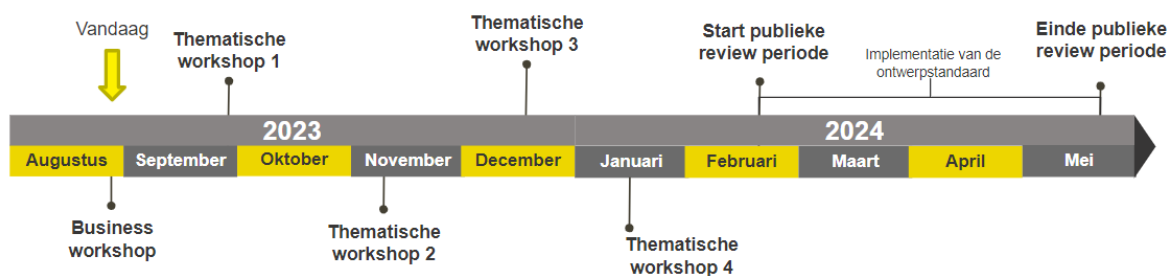
Informatie verzamelen via GitHub!

De tijdlijn voor dit OSLO traject kan geraadpleegd worden op volgende slides:

OSLO tijdlijn

Thematische werkgroep 1 op **maandag 25 september: 13u - 16u**

Schrijf u in via volgende link: 1ste thematische werkgroep



Slot vragen en antwoorden:

Vraag: Met betrekking tot vergunningsvoorwaarden: zal het model ook rekening houden met de mogelijkheid om achteraf documenten toe te voegen aan een dossier? (vb. bewijs van installatie septische put, die een voorwaarde was tot het verkrijgen van een vergunning) Dit zou interessant zijn vanuit het perspectief van de handhaver.

Antwoord: Dit zou zeker bekeken kunnen worden gezien dit wel in lijn ligt met de use cases rond handhaving.

6.1 SNEUVELMODEL OMGEVINGSVERGUNNING

Als volgende stap wordt een eerste aanzet gemaakt rond de datastandaard. Er wordt gebruikgemaakt van de geïdentificeerde use cases en concepten om invulling te geven aan de verschillende klassen en attributen.

Het sneuvelmodel zal de basis vormen voor de discussies in de volgende thematische werkgroepen.

6.2 VOLGENDE WERKGROEPEN

Indien u graag zou willen deelnemen aan één van de aankomende werkgroepen, kan u via [deze link](#) een overzicht van de workshops terugvinden en u ook zo inschrijven. De eerste thematische werkgroep zal plaatsvinden op maandag 25 september om 13u00 via Microsoft Teams. Inschrijven kan [hier](#).

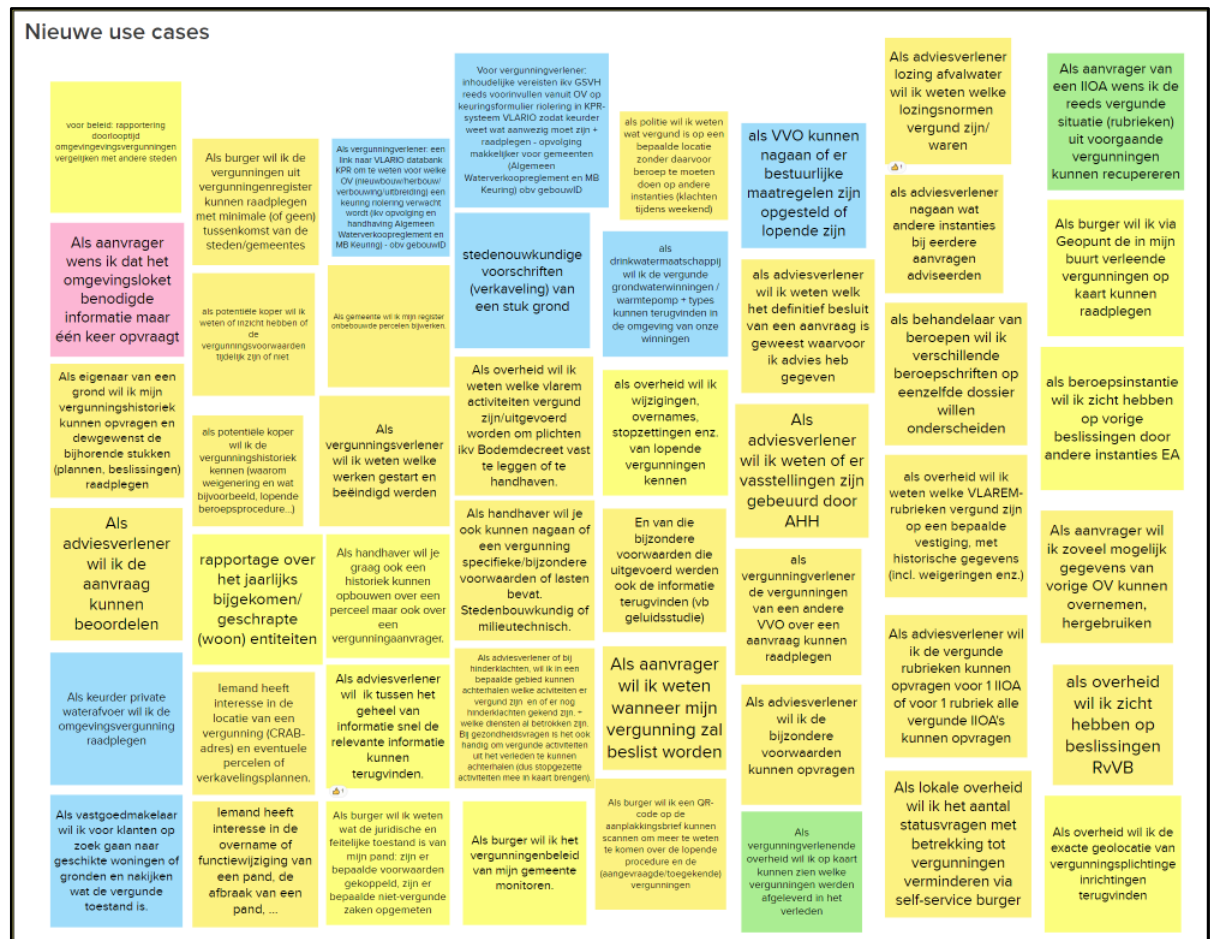
6.3 CONTACTGEGEVENS

Feedback kan bezorgd worden aan het kernteam via volgende e-mailadressen:

- digitaal.vlaanderen@vlaanderen.be
- laurens.vercauteren@vlaanderen.be
- lorenzo.vylders@vlaanderen.be
- louise.ysewijn@vlaanderen.be

7 BIJLAGEN

7.1 USE CASES - MURAL



7.2 CONCEPTEN - MURAL

Concepten											
Geoloket?	potentiële koper	politie	vergunningstermijn	verval + datum + motivering	status van een procedure (bv. beroep ingediend of aanvraag ingetrokken)	VVO	Formuliersjablonering voorbeeld formulier A in kader stedenbouwkundige vergunning	lijst waarop de vergunningvoorwaarden gecontroleerd worden	Project	Vergunning	
vergunningvoorwaarden	Kadaster (Eigenaars, aangelanden, onderzoek, betrokkenen)	Bij bedrijven : Afbraak, functiewijziging, eigenaar, gebruiker, overname,...	Link met Gebouwenregister van AIV	handhavingsscollega	wegobject of zone	lozingspunten	Eindbesluit (na alle rondjes EA, LA, ...)	milieutechnische eenheid	Dossier	niet enkel vergunningen maar ook weigeringen	
OV vergund inhoudelijk: Vereisten GSVH (zie ook berekening in addendum B25 hemelwaterformulier maar wordt niet altijd correct ingevuld door bouwheer. Daarom specifiek in vergunning details nodig over: vereiste dimensionering regenwaterput, infiltratievoorziening en buffervoorziening + hergebruik bij voorwaarden	hoedanigheid van een betrokkene of agent	Eigendoms- en Auteursrechten (hoort eerder bij dossierstukken)	Locatie Crab-adres, perceel,... geografische locatie.	Locatie	Contour	Procedurele 'keten' van rechtshandelingen/-feiten die over 'hetzelfde' gaan	gestructureerde beslissingsinhoud in aanvraagformulier	Aanvrager	bijzondere voorwaarden IIOA & stedenbouwkundig	Wat is het feitelijke gebruik.	
Historiek Percelen & Georeferentie Dossiers	Burger, Onderneming, Vereniging	Gekoppelde procedures	Resource (over wat het gaat)	Leiding?? (inleiding)	Ingetrokken vergunningsdossier	informatie van de beroepsprocedures, zowel lopende als reeds afgehandelde	vergunde rubrieken	historiek besluiten	eenheid	As built plan/attest	
IIOA	ondernemingsnummer, vestigingsnummer	Onderneming (met gegevens uit KBO)	Burger (met gegevens uit RR)	Contour of X/Y coördinaat	Adviesaanvraag	Advies	vergunde lozingsparameters (gekoppeld aan emissiepunt) en vergunde periode)	toestand vergunning op proef	beroep	Vergunningverlenende overheid	
Mestkalveren in een agrarisch gebied met plaatsen voor meer dan 500 dieren	Hinderlijke inrichting	lozingspijp	PFOS	Ingedeelde inrichting of activiteit (IIOA)	Administratieve gegevens die gekoppeld zijn aan vergunning	emissiepunten (naam, locatie)	vergunde hoeveelheden	soort voorwaarde (algemeen, sectoraal, bijzonder)	procedure bij raad RvVB	klasse van de omgevingsvergunning (IIOA)	
				Perceel	vervallen	Fase waarin vergunning zit	Voorwaarde	termijn	procedure eerste aanleg/ beroep	fase procedure (eerste aanleg/ beroep)	
				Gebouw	Stikstof	Besluit van een vergunning (vergunning/ weigering)	datum beslissing	datum agendering / orgaan	Bruikbaarheid model voor: - Uitvoering - Opvolging / planning - Beleid / Monitoring	adviesverlenende instantie	
				Adres							
				Gebouwenheid (bv studio of flat)							
				officiële nummering							
				(X,Y)-coördinaat							

7.3 DATA MODELLEN - MURAL

Data modellen							
OSLO Dienst - transactie (status dossier)	OSLO inname openbaar domein (Besluit - vergunt)	OSLO bedrijventeraine (ondernemingsdatabank)	is er ooit een evaluatie gemaakt van het 'oude' vergunningenregister (gebruik, toegankelijkheid e.d.)	inrichtingenmodel VIP	Modellen in andere landen maar die gelijkaardig zijn qua werkwijze	CHEBI/ CHEMONT	BIM
VIP datamodel vergunningen	Rijksregister VKBO Inrichtingsnummer	Datamodel omgevingsloket	Datamodel huidige vergunningenregister	OSLO-AP- Gebouwenregister	BIM & Digital Twin komen er aan... hoe daar mee omgaan?	OSLO-AP- Openbaar Domein	ELI
DOV	oude vergunningenregister < 2018	datamodellen van allerlei operationele toepassingen	MOW OTL - Infrastructuur assets	OSLO datamodel besluit (beslissing)	LOD / URI's Vocabulary (Chemie?)	OSLO-AP- Wegenregister	INSPIRE industrial facilities en industrial sites (EU)
mbt koppeling OV - KPR-systeem Vlario was vroeger een link voor keuring riolering via Remmicom, Schaubroeck, Cipal, CEVI... maar werd na invoering OV niet meer ondersteund. Wij wachten op rechtstreekse koppeling omgevingsloket. (Vlario)		OSLO Waterkwaliteit en bijhorende codelijzen	Vlaamse hydrografische atals	Prov-O	BeStAdd CRAB	OSLO-AP- Adresregister	Besluitvorming
		rioolinventaris	E-PORT als databank: https://primoenving.vlaanderen.be/primo/site/data/atom-flow?execution=201	GPBV-instalaties https://omgeving.vlaanderen.be/nl/omgevingsvergunning/gpbv-instalaties	Wegenregister	Dossier	Hergebruik geografische auth. bronnen voor (verbeteren accurateid/ precisie) locatie!

O