

OVERZICHT

Startdatum	??/10/2024
Einddatum	??/07/2025
Voorzitter	Digitaal Vlaanderen / Athumi
Projectteam	Athumi - Digitaal Vlaanderen - AWV - VVSG
Geplande overlegmomenten	
Beslissingscriterium	Goedkeuring Projectteam
Licentie	Modellicentie gratis hergebruik v1.0
Locatie documentatie	http://data.vlaanderen.be
Issue logging	https://github.com/Informatievlaanderen/OSLO-Discussion/issues

1 CONTEXT

1.1 WAT

Via dit kader wensen de verschillende stakeholders de datastromen met betrekking tot rooilijnen (rooilijnplannen), grenzen openbaar domein en ev. andere grensbepalingsdata semantisch te standaardiseren. Rooilijn(plannen) en grenzen openbaar domein zijn er zowel in gemeentelijke, als in gewestelijke context belangrijk om te bekijken. Beide varianten dienen opgenomen te worden. Inclusief de link naar de juridische context zal meegenomen worden naast de data modelleringsnoden.

Bijkomend is het ook belangrijk om de semantiek en bijhorende definities van het vocabularium overeen te komen om zeker te zijn dat partijen dezelfde taal spreken.

De doelstelling bestaat erin de data te ontsluiten als Linked (Open) Data en standaard interfaces (APIs) te definiëren om zo samenwerking en integratie van de verschillende services en tools eenvoudiger te maken. Het is eveneens een doelstelling om de data vlot herbruikbaar te maken voor alle belanghebbenden.

Voor de implementatie van deze gegevens conform het decreet gemeentewegen in het VIP of VastgoedInformatiePortaal zal dit OSLO traject voor de nodige duidelijkheid zorgen.

1.2 WAAROM

Een semantische standaard maakt het delen en uitwisselen van data tussen verschillende stakeholders gemakkelijker. Elke betrokkene kan de gegevens van de andere direct gebruiken en interpreteren. Dit stimuleert de uitwisseling en het hergebruik van gegevens en vermindert de kost van uitwisseling. De semantische standaard zorgt voor machine leesbare data. Het brengt eveneens een efficiëntiewinst met zich mee als de data in verschillende processen gebruikt kunnen worden.

Het openstellen van semantische data bevordert innovatie en zal relevante stakeholders in staat stellen om intelligentere producten en diensten te ontwikkelen. Door het linken van data beschikken we ook over rijkere data. Uit verrijkte data kan ook meer kennis worden gehaald.

Samenwerken rond standaarden en het delen van data doorbreekt ook monopolies en geeft meer ontwikkelingskansen voor vb. ontwikkelaars, leveranciers, ... en zorgt ervoor dat een bredere groep van relevante stakeholders betrokken wordt.

De uitwisseling van data is cruciaal in samenwerking tussen VIP, AWV, dMOW, VVSG en andere stakeholders die betrokken worden in dit verhaal. Data is het product dat uitgewisseld wordt tussen de verschillende partijen, en dient duidelijk te zijn voor alle (potentiële) betrokkenen.

1.3 USE CASES

Er zijn verschillende use cases waarvoor de standaardisatie van datastromen met betrekking tot rooilijnen en rooilijnplannen wenselijk is.

Burgers willen weten of er een wettelijke rooilijn is vastgesteld bij de aankoop van een perceel en/of het indienen van een vergunningsaanvraag. Enkel weten of er een rooilijn wettelijk is vastgesteld is daarbij onvoldoende. Het is even belangrijk te weten waar die ligt. **Er ontbreekt momenteel een kader dat vastlegt wie welke informatie moet bijgehouden worden om op deze essentiële vraag een antwoord te vinden noch op welke manier deze informatie moet bijgehouden worden door de beheerders van de rooilijnplannen en rooilijnen.**

Daarenboven is de **informatie gefragmenteerd beschikbaar**. Voor rooilijnen die bepaald worden op *gemeentelijk niveau* zijn verschillende mogelijke bronnen zoals de atlas der buurtwegen, of rooilijnplannen die specifiek zijn opgesteld in kader van ruimtelijke uitvoeringsplannen of omgevingsvergunningen. *Op provinciaal niveau* gelden dezelfde bronnen, en hebben de provinciale overheden rooilijnen en/of rooilijnplannen tot 2019 beheerd. *Op gewestelijk niveau* is AWW een belangrijke bronhouder m.b.t. de rooilijnen. Die informatie is lokaal per district beschikbaar, gekoppeld aan het beheer van de gewestwegen. Dit kunnen zowel rooilijnplannen die opgemaakt zijn uit recente wegenwerken als rooilijnen die in de jaren 50 of 60 zijn vastgelegd, en specifiek op perceelsniveau, dan nog vaak aangevuld met bepaalde akten en overeenkomsten om te weten of bepaalde delen van het perceel eventueel al wel of niet zijn overgedragen aan AWW.

Voor **AWW** is het eveneens belangrijk te weten of en waar de wettelijke grens openbaar domein en (to be) rooilijn is vastgesteld in aanloop naar wegenwerken zoals het verbreden van wegen of aanleggen van de hedendaags noodzakelijk fietsinfrastructuur (fietsnelwegen, 'gevaarlijke punten'...) De gewestelijke rooilijn is de (toekomstige) grens openbaar domein. Gewestelijke rooilijnplannen voorzien in voldoende vrijheidsgraden bij ontwerp. Ze dienen dan ook zeer zorgvuldig en op maat gemaakt te worden. Het zijn bestemmingsplannen zodat het voor de eigenaar/koper/rechtverkrijger in het belang van de rechtszekerheid duidelijk is welke mogelijke impact er kan zijn.

Naast de hierboven geschetste problematiek in kader van de vastgoedinlichtingen in kader van overdracht of vergunningsverlening, is het voor **lokale besturen** belangrijk ...

Uit diverse gesprekken met **landmeters en juristen** blijkt dat de **gehanteerde semantiek voor rooilijnen** eveneens niet duidelijk is. Zo zijn er verschillende rooilijndefinities.

Door het ontbreken van een duidelijk model welke informatie moet bijgehouden worden én het feit dat de informatie vandaag sterk gefragmenteerd beschikbaar is, dringt modellering zich op. Op die manier kan een antwoord geboden worden op de dringende vragen wat een rooilijn en rooilijnplan bepaalt, en bijgevolg welke informatie beschikbaar moet gehouden worden. Daarenboven biedt een gestandaardiseerde modellering ook toe om deze informatie op een eenvoudige manier zowel tussen

overheden, publiek-privé als onder professionele gebruikers, te delen wat tegemoetkomt aan de hierboven geschetste problematiek van gefragmenteerde informatie.

2 SCOPE

De doelstelling van deze werkgroep is het in kaart brengen, definiëren en standaardiseren van informatie met betrekking tot rooilijnen /grensbepalingen en (plannen). Volgende concepten zitten in scope:

- Definitie van rooilijn (jurdisch/wettelijk/technisch inhoudelijk)
- Rooilijn(plan) en andere grenzen semantisch beschrijven welke informatiebehoefte er is
- Grens openbaar domein, bouwlijn, ... alle grenslijnen in **dit document** bekijken en nagaan of ze relevant zijn voor dit OSLO traject
- *Dus ook uitklaren welke grensbepalingen we allemaal willen opnemen in de standaard en een wettelijke basis hebben , en dus wenselijk is om informatie van bij te houden*
- Concepten
 - o de rooilijn (indicatieve en goedgekeurde)
 - o grens openbaar domein
 - o bouwlijn
 - o grens erfdienstbaarheid?
 - o eigendomsgrens
 - o grens zone ondergrondse inneming?
 - o grens onteigeningszone
 - o ...

- In business werkgroep sessie zullen we de verschillende use-cases van de stakeholders evalueren om de detailscope te bepalen.

3 STAKEHOLDERS

De belanghebbenden van dit traject zijn onder meer:

Stakeholder type	Voorbeelden
Vlaamse Overheid	<ul style="list-style-type: none">• AWV

	<ul style="list-style-type: none"> • Departement Mobiliteit en Openbare werken • Digitaal Vlaanderen – Basisregisters & Basiskaart • Departement Omgeving • VMM • ...
Lokale overheden	<ul style="list-style-type: none"> • Gemeenten en Steden • Provincies • ...
Nutsbedrijven	<ul style="list-style-type: none"> • Aquafin • Fluxys • Fluvius • Elia • Infrabel • ...
Betrokken partijen	<ul style="list-style-type: none"> • Athumi • Landmeter-experten • Provincies ikv Trage wegen • ...
Federale overheden	<ul style="list-style-type: none"> • Kadaster • ...

3.1 SUCCESCRITERIA

Dit traject zal als een succes worden beschouwd wanneer de deliverables wijdverspreid gebruikt en toegepast worden. In eerste instantie binnen de Vlaamse Overheid maar ook daarbuiten, minimaal niveau Benelux, liefst op Europees niveau. In het bijzonder lijsten we volgende criteria op:

1. Er is maximaal afgestemd met alle stakeholders – vermeldt in punt 3 – die vertegenwoordigd zijn in minstens een van de werkgroep sessies
2. De werkgroep sessies resulteren in een stabiele kandidaat standaard die een consensus vertegenwoordigd van alle deelnemers
3. De specificatie wordt aanvaard door de werkgroep datastandaarden en het Stuurorgaan
4. De specificatie wordt geïmplementeerd en minimum de kapstokdata worden semantische gepubliceerd.

4 DELIVERABLES

De werkgroep zal de volgende deliverables opleveren:

- Opstellen overzicht informatienoden op basis van analyse beschikbare documentatie en bestaande standaarden.
- Organiseren van business workshop met stakeholders om de informatienoden te valideren en verder uit te breiden.
- Organiseren en faciliteren van 4 workshops met de werkgroep samengesteld uit domeinexperten + verwerking van feedback.
- Opstellen van herbruikbare documentatie voor het informatiemodel en publicatie op data.vlaanderen.be:
 - RDF vocabulary
 - HTML documentatie voor het vocabulary met termen en definities
 - UML diagram
 - HTML documentatie voor het UML diagram
 - SHACL validatieregels
 - JSON-LD context bestand
- Integratie in het OSLO-stelsel van vocabularia
- Implementatie model opmaken voor VIP en andere stakeholders of bronhouders

5 MIJLPALEN EN TIMING

Datum	Mijlpaal
TBD	Intentieverklaring opstellen en uitnodigen van geïnteresseerden voor eerste business workshop.
TBD	Business workshop en eerste thematische workshop met stakeholders om de informatienoden te valideren en scope verder te verfijnen. TARGET: start eind november/begin december
Schriftelijke procedure	Validatie werkgroep charter – Werkgroep Datastandaarden
TBD	Eerste thematische workshop (+- 3/4 weken na business workshop)
TBD	Tweede thematische workshop (+- 3/4 weken na 1ste thema workshop)
TBD	Derde thematische workshop (+- 3/4 weken na 2de thema workshop)

TBD	Implementatie model opmaken voor VIP en andere stakeholders of bronhouders
TBD	Opstart publieke reviewperiode – Erkenning ‘Kandidaat-Standaard’ - Werkgroep Datastandaarden
2 md doorlooptijd	Publieke reviewperiode
Schriftelijke procedure	Einde publieke reviewperiode – Erkenning ‘Standaard’ – Werkgroep Datastandaarden
Schriftelijke procedure	Mededeling standaard aan Stuurorgaan Vlaams Informatie- en ICT-beleid

6 AFHANKELIJKHEDEN

A. Primaire afhankelijkheden Tijdens dit traject zal minimaal afgestemd worden met de volgende bestaande initiatieven:
