

OSLO Rooilijnen: Thematische werkgroep 1

Welkom!

Donderdag 23 januari 2025 Virtuele werkgroep – Microsoft Teams

We starten om 09u05



Praktische afspraken

Geluid van het publiek is standaard **gedempt**.





Gebruik het **handje** als je iets wilt zeggen.
Interactie wordt aangemoedigd!

Vragen, opmerkingen en voorstellen kunnen via de chatfunctie meegedeeld worden. Interactie wordt aangemoedigd!





ja/nee vragen kunnen beantwoord worden via de chat:

> Akkoord = +1 Niet akkoord = - 1 Onverschillig = 0

Opname?



Doel van vandaag

Voorstelling van het sneuvelmodel aan de hand van use cases en een overzicht van de bestaande standaarden die van toepassing zijn.



Samenvatting van de business werkgroep



Presentatie en discussie over de verschillende bestaande standaarden



Voorstelling sneuvelmodel & capteren van input adhv interactieve oefening

Agenda

09u05 - 09u10	Welkom en agenda
09u10 - 09u15	Aanleiding en context
09u15 - 09u20	OSLO
09u20 - 09u35	Samenvatting vorige werkgroep + scope
09u35 - 09u40	Update na business werkgroep
09u40 - 10u10	Use cases
10u10 - 10u20	Bestaande modellen
10u20 - 10u35	Pauze
10u35 - 10u40	UML
10u40 - 11u40	Toelichting sneuvelmodel + brainstorm
11u45 - 12u00	Q&A en volgende stappen

Aanleiding en context



OSLO Rooilijnen

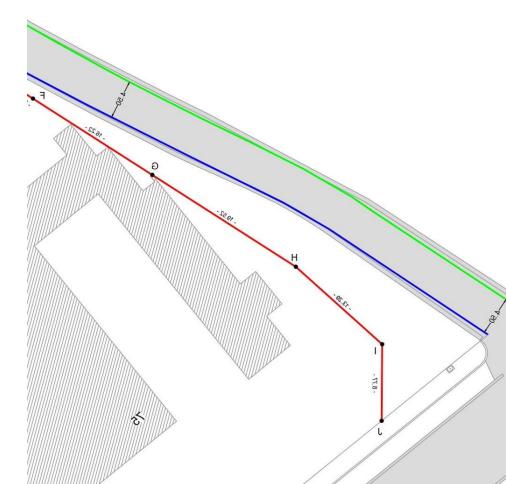


Probleemstelling

De toename van digitale innovatie biedt mogelijkheden op het verbeteren van de toegankelijkheid van grensbepalingsdata.

Momenteel zijn er echter verschillende bronnen, zoals de Atlas der Buurtwegen, wegenregister, gemeentelijk wegenregister, ruimtelijke uitvoeringsplannen (RUP's), omgevingsvergunningen en gegevens van het Agentschap Wegen en Verkeer (AWV).

Deze versnippering en gebrek aan een authentieke gegevensbron maakt het moeilijker voor gebruikers om consistente en toegankelijke rooilijninformatie te vinden.

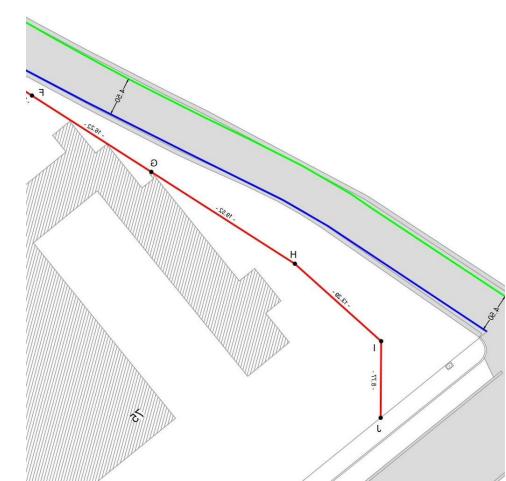


Waarom?

Het mogelijke (her)gebruik van digitale grensbepalingsdata is zeer uitgebreid en divers:

- ruimtelijke planprocessen op alle bestuursniveaus;
- verschillende soorten vergunningverlening;
- (complexe) beleidsindicatoren voor de monitoring van ruimtelijk beleid;
- stedenbouwkundige informatieplicht;
- complexe ruimtelijke analyses voor rapporten;
- studies en wetenschappelijk onderzoek;
- Etc...

Bron: Departement Omgeving.



Open Standaarden voor Linkende Organisaties (OSLO)



Waarom nood aan interoperabiliteit?

Applicaties kijken naar de reële wereld vanuit verschillende perspectieven

Informatie wordt gestructureerd/ gemodelleerd vanuit één perspectief

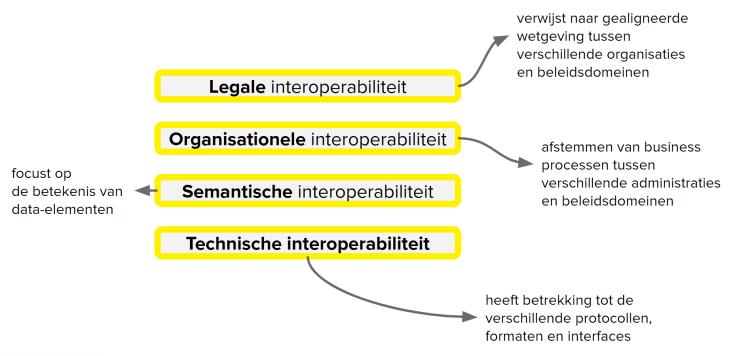
Authentieke bronnen bestaan als silo's

Meervoudige kosten om informatie te koppelen

Impact op kwaliteit en efficiëntie dienstverlening



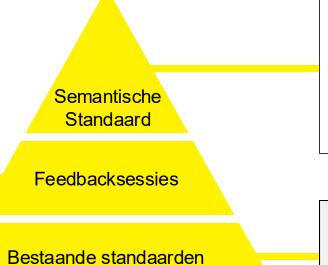
Interoperabiliteit: 4 niveaus





Bottom-up







International Standards

EV INA COME

EV INA COME

OSLO

Academia

Use Cases

Samenvatting business werkgroep



Wat hebben we gedaan in de vorige werkgroep?



- Semantische interoperabiliteit
- Hergebruik
- Werkwijze: van use cases tot een data standaard



Brainstorm oefeningen

- Welke informatie willen we ontvangen? (use cases)
- Welke data elementen (concepten) hebben we daarvoor nodig?
- Waar ligt de focus van het OSLO rooilijnen model?

Scope van het traject

Ontwikkel een structuur voor het datamodel rond het thema rooilijnen

Ontwikkel een duurzaam applicatieprofiel en vocabularium voor rooilijnen

We volgen de OSLO methodiek, wat betekent dat:



We starten van use cases



We definiëren zelf zaken waar nodig



We aligneren zoveel mogelijk met bestaande standaarden

Scope

In scope

OSLO team bepaalt wat haalbaar is om in scope te nemen.
Voorstellen mogen steeds gedaan worden en keuzes zullen gemotiveerd worden.

Out of scope



Data om te beantwoorden aan Data die gekende, niet rechtstreeks toekomstige Data om gelinkt is aan het informatienoden rooilijnen op een inzicht krijgen in het met betrekking huidige rooilijnen correcte manier tot inzicht in en methodiek alsook te weergeven bijsturen data die buiten de van rooilijnen use cases valt. (e.g. Opname toekomstige rooilijn)

Scope

In scope

- Verplicht element
- Informatie die vandaag reeds
 beschikbaar is bij minstens 1 partner
- Definitie (hoe wordt data bijgehouden) moet afgestemd worden tijdens de werkgroep

Optioneel in scope

- Optioneel element
- Informatie die vandaag reeds beschikbaar is, maar nog niet gedeeld mag worden. OF Informatie die vandaag nog niet beschikbaar is.
- Definities zullen niet uitgebreid aan bod komen tijdens de werkgroepen, maar schriftelijke feedback hierop is steeds welkom.



Scope

In scope

- Rooilijn
- Bouwlijn
- Grens openbaar domein
- Perceel
- Wegsegment
- Definities concepten

Out of scope

- Implementatie van het model
- GDPR
- Hoe bepalen van een bouwlijn, grens openbaar domein, perceel, wegsegment en omgevingsvergunning
- Verzamelen van databanken voor de informatie van de dataset
- Geometrie bepalen van een rooilijn



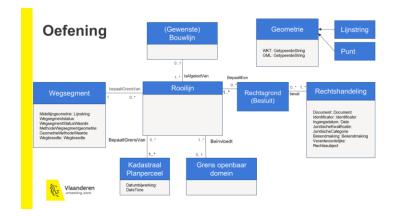
Update na business werkgroep



Wat hebben we gedaan na de business werkgroep?



Sneuvelmodel



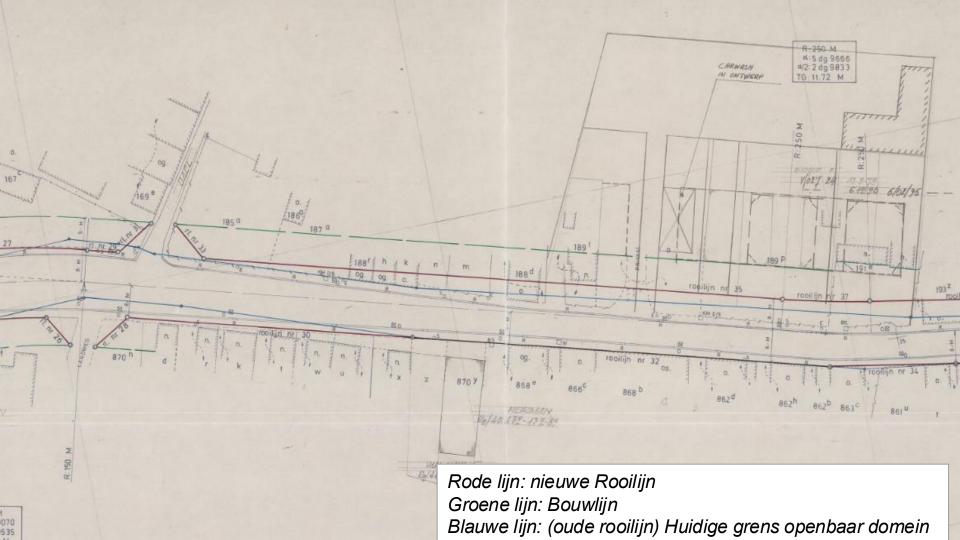


Extra meeting kernteam

Schrappen van use cases: soorten openbaar domein, waterbuffering voor watermaatschappij en data-gedreven evaluatie van rooilijnen.

Use cases





Use case 1

Een gemeente* wil aan de linkerkant van het wegsegment de grens openbaar domein verbreden en wil weten welke percelen getroffen worden door de nieuwe rooilijn.

De gemeente wil wel verhinderen dat de nieuwe rooilijn de (gewenste) bouwlijn overschrijdt. Deze informatie zal deel uitmaken van een rooilijnplan die door de gemeenteraad als besluit moet goedgekeurd worden.

*De wet staat elke overheid toe om te onteigenen. Dat kan de staat zijn, de provincie, de intercommunales, het OCMW, een gemeente, een overheidsinstelling of elke andere organisatie die door de wet gemachtigd is om te onteigenen.



Use case 2

Fluvius wenst een nieuwe
elektriciteitskabel te leggen in een
straat. Hiervoor moet ze weten waar de
grens tussen privaat en publiek
domein ligt. Ze wil de exacte
coördinaten en lijn ertussen (geometrie)
weten van de rooilijn in kwestie.

Vragen:

- Moet de nutssector een bepaalde lengte verwijderd blijven van een rooilijn?
- Wat zijn extra redenen waarom de nutssector de locatie van een rooilijn wil weten?



De **gemeente** Antwerpen wil een **vergunning** verlenen voor een nieuwbouwproject. Om deze vergunning te kunnen verlenen, heeft de gemeentelijke dienst de volgende **rooilijninformatie** nodig:

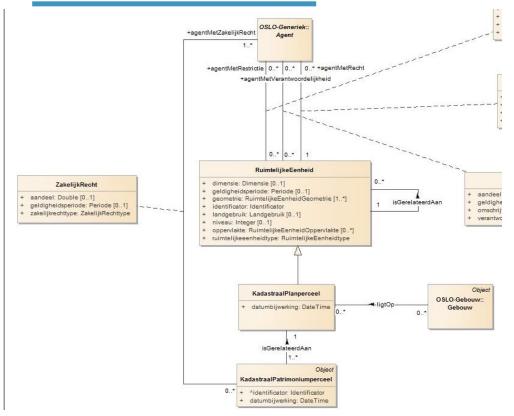
- Wat is de **huidige** ligging van de **rooilijn**?
- Wat is de toekomstige geplande ligging van de rooilijn?
- Waar bevindt zich de bouwlijn?
- Wat is de grens van het openbaar domein op de locatie van het bouwproject, om te beoordelen of het project voldoet aan de regelgeving en de toegankelijkheid van het domein niet in het gedrang komt?



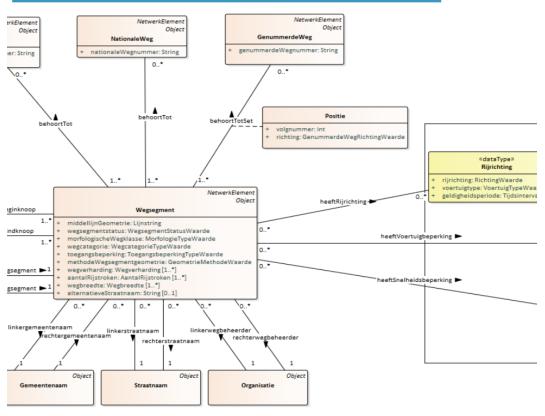
Bestaande modellen



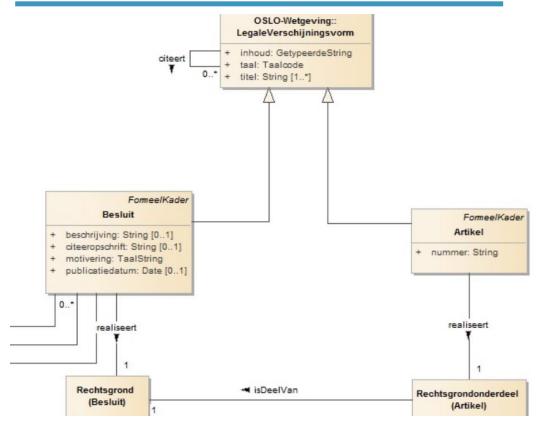
OSLO Perceel



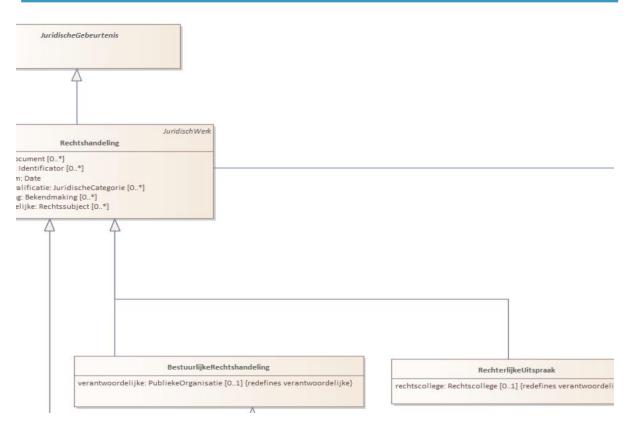
OSLO Wegenregister



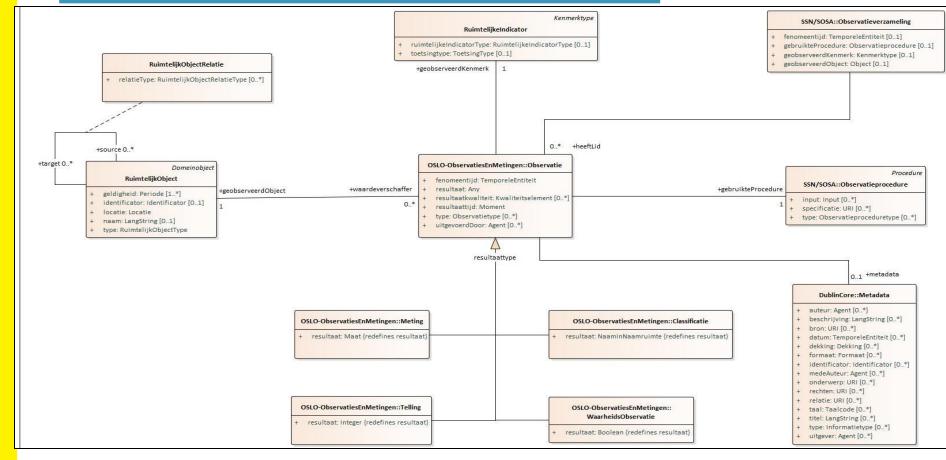
OSLO Besluit Publicatie



OSLO Omgevingsvergunning



OSLO Ruimtelijke indicatoren

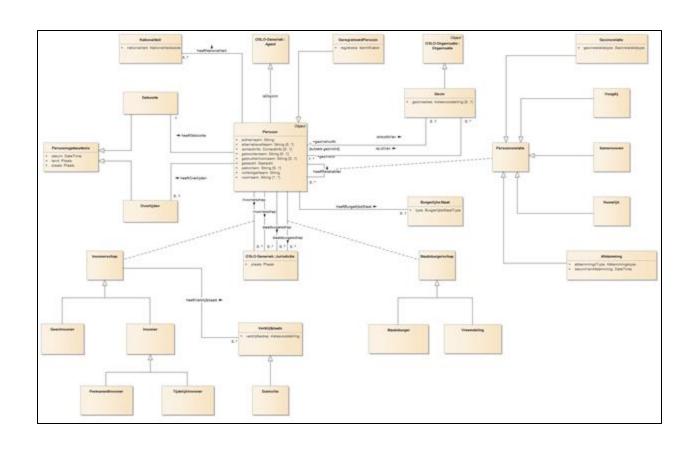




UML Unified Modeling Language



Voorbeeld: OSLO Persoon

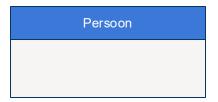


Basisconcepten UML

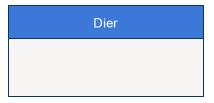
Use Case: Adoptie van een dier uit het asiel door een persoon.

- Concepten (Klasse)
- Attributen
- Relaties (Associatie)

Concepten of Klassen









Attributen

Persoon

identificatie voornaam naam contactinformatie

Dier

identificatie naam type ras geboortedatum foto

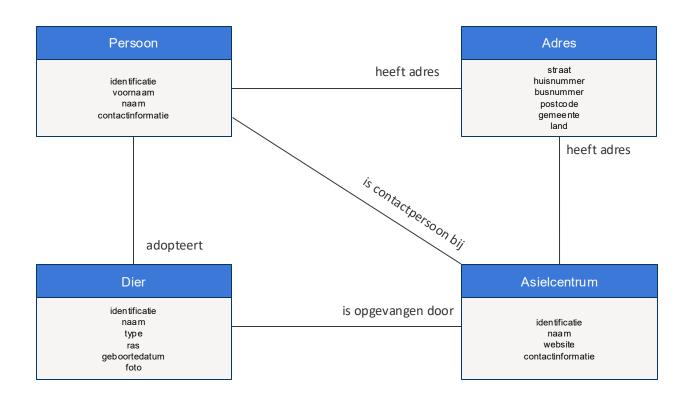
Adres

straat huisnummer busnummer postcode gemeente land

Asielcentrum

identificatie naam website contactinformatie

Associatie

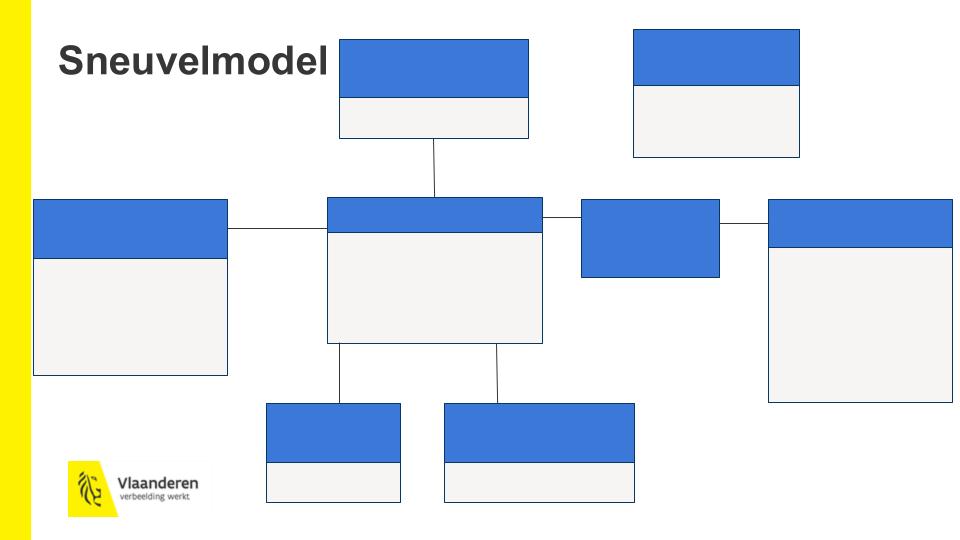


Sneuvelmodel



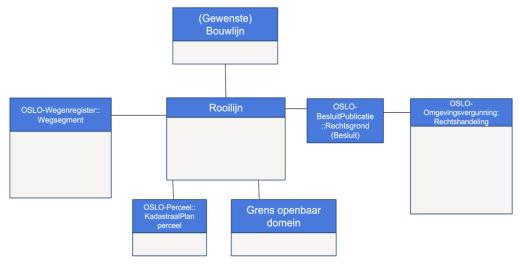
Doel

- 1. Begrijpen wat allemaal opgenomen is in het sneuvelmodel en evalueren of dit relevant, volledig en duidelijk is.
- 2. Nadenken over **hoe we de data willen registreren/bijhouden**/opnemen. (datatypes bepalen)





Een gemeente* wil aan de linkerkant van het wegsegment de grens openbaar domein verbreden en wil weten welke percelen getroffen worden door de nieuwe rooilijn. De gemeente wil wel verhinderen dat de nieuwe rooilijn de (gewenste) bouwlijn overschrijdt. Deze informatie zal deel uitmaken van een rooilijnplan die door de gemeenteraad als besluit moet goedgekeurd worden.





OSLO-Wegenregister:: Geometrie

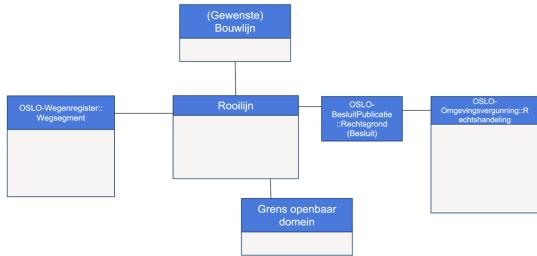
Rooilijn

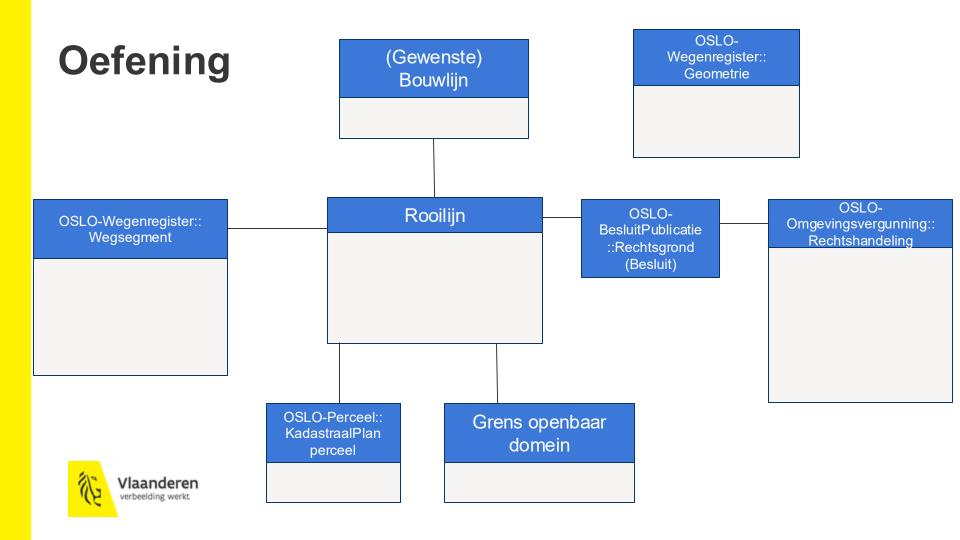
Grens openbaar domein

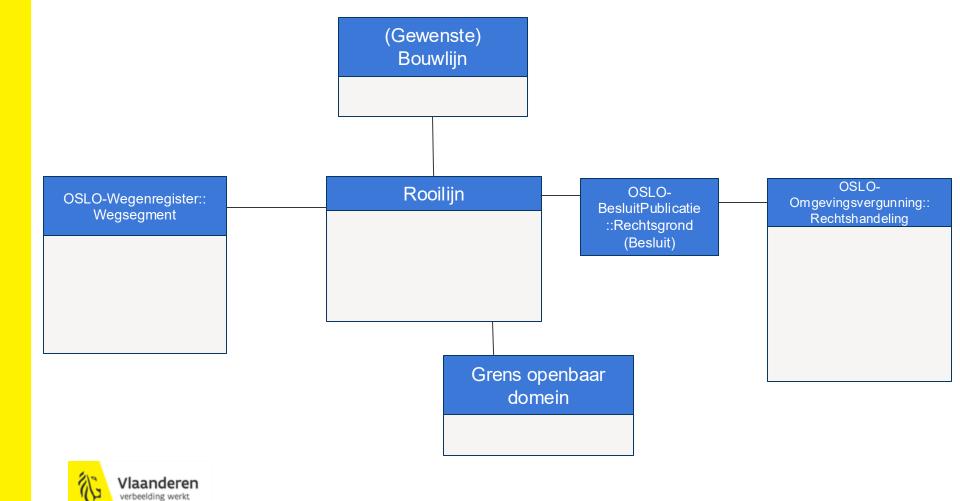


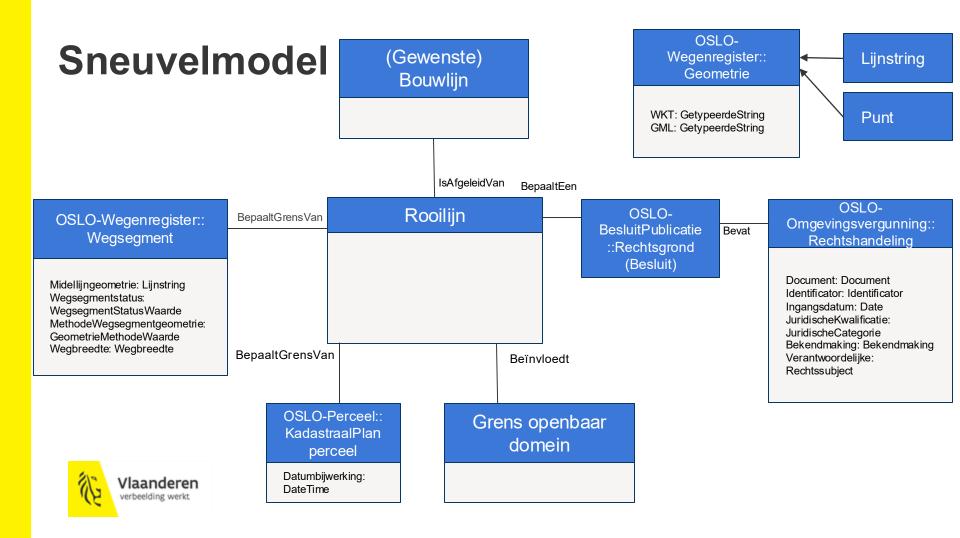
De **gemeente** Antwerpen wil een vergunning verlenen voor een nieuwbouwproject. Om deze vergunning te kunnen verlenen, heeft de gemeentelijke dienst de volgende **rooilijninformatie** nodig:

- Wat is de **huidige** ligging van de **rooilijn**?
- Wat is de **toekomstige** geplande ligging van de **rooilijn**?
- Waar bevindt zich de bouwlijn?
- Wat is de grens van het openbaar domein op de locatie van het bouwproject, om te beoordelen of het project voldoet aan de regelgeving en de toegankelijkheid van het domein niet in het gedrang komt?









Q&A en next steps



Volgende stappen



Verwerken van alle input uit de thematische werkgroep.



Rondsturen van een verslag van deze werkgroep. Feedback is zeker welkom.



Feedback capteren via GitHub. We maken issues aan voor bepaalde zaken, gelieve hierop te reageren en input te bezorgen.



Eerste versie van een semantisch model publiceren op GitHub. Hier is feedback ook zeker welkom.

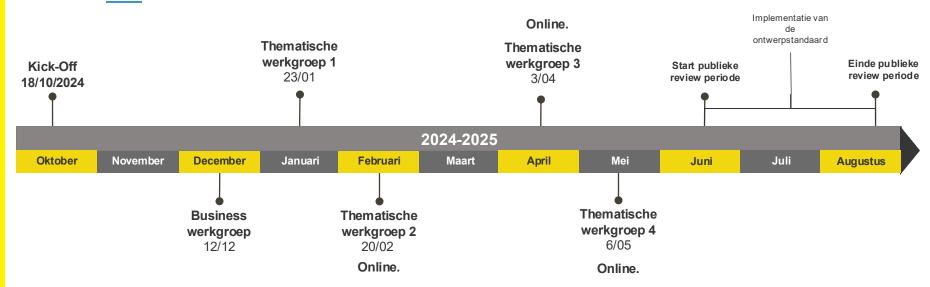


Omzetten van sneuvelmodel in UML conform data model

OSLO Tijdslijn



Schrijf u in voor de **tweede thematische werkgroep** op 20 februari 2025 via deze link.



Feedback & samenwerking OSLO



Feedback kan per e-mail worden gegeven aan de volgende personen:

- digitaal.vlaanderen@vlaanderen.be
- laurens.vercauteren@vlaanderen.be
- <u>loeke.clynen@vlaanderen.be</u>
- <u>alexander.potloot@vlaanderen.be</u>



Feedback/input kan ook gegeven worden via GitHub.

Via het aanmaken van **issues**https://github.com/Informatievlaanderen/OSLOthema-rooilijnplannen

Waarom doen we...?

Moeten we niet ... toevoegen?

Kunnen we niet beter ...?



Hoe zit het met ...?

Bedankt

