

VERSLAG

Tweede thematische werkgroep
OSLO Rooilijnen

Inhoud

1.	PRAKTISCHE INFO	2
1.1.	AANWEZIGEN	2
2.	AGENDA	4
3.	INLEIDING	5
3.1.	SAMENVATTING VAN DE EERSTE THEMATISCHE WERKGROEP	5
3.2.	UPDATE NA DE EERSTE THEMATISCHE WERKGROEP	5
3.2.1.	Gedane stappen sinds de eerste thematische werkgroep	5
3.2.2.	Scope.....	5
4.	SEMANTISCH MODEL	6
5.	VOLGENDE STAPPEN	10
5.1.	VOLGENDE WERKGROEPEN	11
5.2.	CONTACTGEGEVENS.....	12

1. PRAKTISCHE INFO

- Datum: 20/02/2025 (09:00-12:00)
- Locatie: Online (Teams)

1.1. AANWEZIGEN

Nr.	Voornaam	Naam	Email	Organisatie
1	Alexander	Potloot	alexander.potloot@vlaanderen.be	Digitaal Vlaanderen
2	Loeke	Clynen	loeke.clynen@vlaanderen.be	Digitaal Vlaanderen
3	Geert	Thijs	geert.thijs@vlaanderen.be	Digitaal Vlaanderen
4	Joren	Barbé	joren.barbe@halle.be	Stad Halle
5	Marijke	Brondeel	marijke.blondeel@stad.gent	Stad Gent
6	Roel	De Ryck	roel.deryck@mow.vlaanderen.be	Agentschap Wegen en Verkeer
7	Isabel	Franck	isabel.franck@mow.vlaanderen.be	Departement Mobiliteit en Openbare Werken
8	Niels	Indestege	niels.indestege@diepenbeek.be	Gemeente Diepenbeek
9	Marlies	Lernout	marlies.lernout@mow.vlaanderen.be	Departement Mobiliteit en Openbare Werken
10	Joris	Maervoet	joris.maervoet@dds-streekregisseurs.be	Dender, Durme en Schelde
11	Dimitri	Melkebeke	dimitri.melkebeke@mow.vlaanderen.be	Agentschap Wegen en Verkeer
12	Tom	Theuwis	tom.theuwis@mow.vlaanderen.be	Agentschap Wegen en Verkeer
13	Bjorn	Van den Broeck	bjorn.vandenbroeck@mow.vlaanderen.be	Agentschap Wegen en Verkeer
14	Gert	Van Oost	gert.vanoost@antwerpen.be	Stad Antwerpen
15	Patrick	Vandijck	patrick.vandijck@vlaamsbrabant.be	Provincie Vlaams-Brabant

Nr.	Voornaam	Naam	Email	Organisatie
16	Jef	Vinken	jef.Vinken@iok.be	IOK Dienstverlening
17	Peter	De Paepe	peter.depaepe@fluvius.be	Fluvius
18	Patty	Cant	patty.cant@vlaanderen.be	Digitaal Vlaanderen
19	Els	Denis	els.denis@mechelen.be	Stad Mechelen
20	Erik	Van Den Berghe	erik.vandenbergh@vlaanderen.be	Digitaal Vlaanderen
21	Sara	Kinds	sara.kinds@mow.vlaanderen.be	Agentschap Wegen en Verkeer
22	Hendrik	Van Hemelryck	hendrik.vanhemelryck@vlaanderen.be	Digitaal Vlaanderen
23	Marc	Van Opstal	marc@studiebureau-vanopstal.be	Studiebureau VanOpstal
24	Patricia	Bruynooghe	patricia.bruynooghe@heusden-zolder.be	LB Heusden-Zolder
25	Hans	Vanroose	hans.Vanroose@geomex.be	Geomex
26	Xynthia	Dirven	xynthia.Dirven@geel.be	Stad Geel
27	Joost	Cosijn	joost.cosijn@mow.vlaanderen.be	Agentschap Wegen en Verkeer
28	Ellen	Biesmans	ellen.biesmans@swecobelgium.be	SWECO Belgium
29	Stijn	Aerts	stijn.aerts@mow.vlaanderen.be	Agentschap Wegen en Verkeer
30	Stefan	Moons	stefan.Moons@swecobelgium.be	SWECO Belgium

U kan zich inschrijven voor de derde thematische werkgroep op 3 april 2025 via [deze link](#).

2. AGENDA

09u05 - 09u15	Welkom en agenda
09u15 - 09u25	Samenvatting vorige werkgroep
09u25 - 10u00	Overzicht model
10u00 - 10u45	Voorbeeld datamodel + vragen en discussies
10u45 - 11u00	Pauze
11u00 - 11u45	Definities
11u40 - 12u00	Q&A en volgende stappen

3. INLEIDING

De tweede thematische werkgroep voor OSLO Rooilijnen startte met een korte toelichting van de vorige werkgroep, de genomen stappen sinds de eerste thematische werkgroep, alsook een overzicht van het model en een (data)voorbeeld. Het grootste deel van de werkgroep werd besteed aan het behandelen van vragen en opmerkingen bij het model, datavoorbeeld en bij de definities.

3.1. SAMENVATTING VAN DE EERSTE THEMATISCHE WERKGROEP

- Uitleg OSLO
- Introductie UML
- Sneuvelmodel opbouwen aan de hand van verzamelde use cases

3.2. UPDATE NA DE EERSTE THEMATISCHE WERKGROEP

3.2.1. Gedane stappen sinds de eerste thematische werkgroep

- Opstelling verslag
- Afstemming kernteam
- Creatie eerste semantisch model
- Definieren van de definities van klassen en data types

3.2.2. Scope

Op basis van de verkregen input tijdens de business werkgroep en de eerste thematische werkgroep, alsook door de input van het kernteam, werden verschillende elementen out of scope gelaten (zie afbeelding onder).

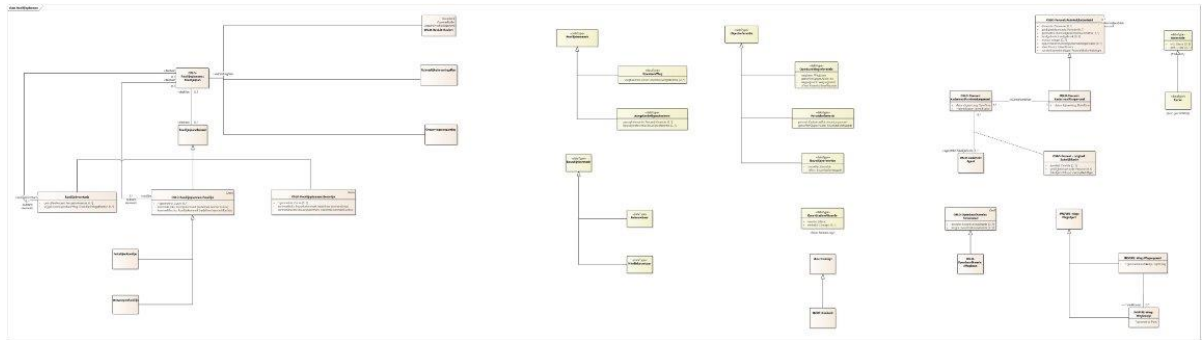
Scope

In scope	Out of scope
<ul style="list-style-type: none">• Rooilijn• Bouwlijn• Grens openbaar domein• Perceel• Wegsegment• Definities concepten	<ul style="list-style-type: none">• Implementatie van het model• GDPR• Hoe bepalen van een bouwlijn, grens openbaar domein, perceel, wegsegment en omgevingsvergunning• Verzamelen van databanken voor de informatie van de dataset• Geometrie bepalen van een rooilijn• Autosnelwegen

Figuur 1: Scope OSLO traject rooilijnen

4. SEMANTISCH MODEL

Onderstaande samenvatting geeft een weergave van de discussie over het semantisch model. Op basis van de verkregen feedback zal het semantisch model herwerkt worden tegen de derde thematische werkgroep.



Figuur 2: Eerste creatie van het semantisch model

Vragen/opmerkingen

1) Vraag: Moet er in dit OSLO-model ook bepaald worden hoe een rooilijnplan er moet uitzien i.e. de vormvereisten?

- a. Antwoord: Het OSLO traject zal niet focussen op hoe de data gepresenteerd moet worden. Het gaat enkel over welke data nodig is om de huidige situatie te kunnen beschrijven.

2) Vraag: Wat wordt bedoeld met rooilijninventaris?

- a. Antwoord: Bij rooilijnplannen wordt er steeds, bij de inventaris, vermelding gemaakt van de getroffen percelen. Enkel deze gevallen waren bekend bij de OSLO-editoren. Vanuit de stakeholders kwam de input dat dit echter niet altijd zo is. Oude rooilijnplannen bevatten geen inventaris, noch de getroffen percelen.

3) Opmerking: De bouwlijn dient verder gespecificeerd te worden. Bijvoorbeeld: Hoe verhoudt de achteruitbouwstrook zich hiertoe, bouwverbod en geen bouwverbod.

- a. Antwoord: Dit zal door de OSLO-editoren verder uitgewerkt worden tegen de derde thematische werkgroep.

4) Vraag: Kunnen volgende onderdelen toegevoegd worden aan de usage note van rooilijnplan?

DGW A16§ 2. Het gemeentelijk rooilijnplan bevat minstens de volgende elementen: 1° de actuele en toekomstige rooilijn van de gemeenteweg; 2° de kadastrale vermelding van de sectie, de nummers en de oppervlakte van de getroffen kadastrale percelen en onroerende goederen; 3° de naam van de eigenaars van de getroffen kadastrale percelen en onroerende goederen volgens kadastrale gegevens of andere gegevens die voor het gemeentebestuur beschikbaar zijn.

- a. Antwoord: Zal toegevoegd worden in de usage note van rooilijnplan.

5) Opmerking: Een rooilijnplan publiceren met vermelding van eigenaarsgegevens strookt niet met de GDPR-wetgeving

a. Antwoord: GDPR wordt in een OSLO traject niet meegenomen.

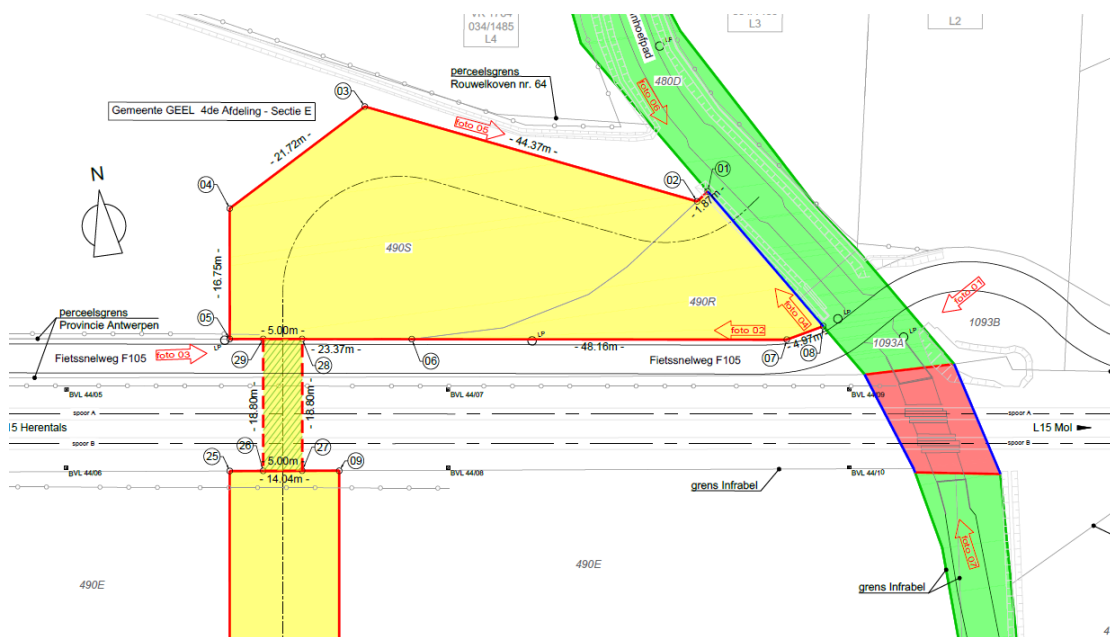
6) Opmerking: Naast de feitelijke rooilijn en ontworpen rooilijn, heb je dikwijls ook een oude rooilijn.

a. Antwoord: Er zal bekeken worden hoe 'een oude rooilijn' die niet meer bestaat, zal gemodelleerd worden. Het is momenteel nog onduidelijk welk concept hieraan gegeven moet worden.

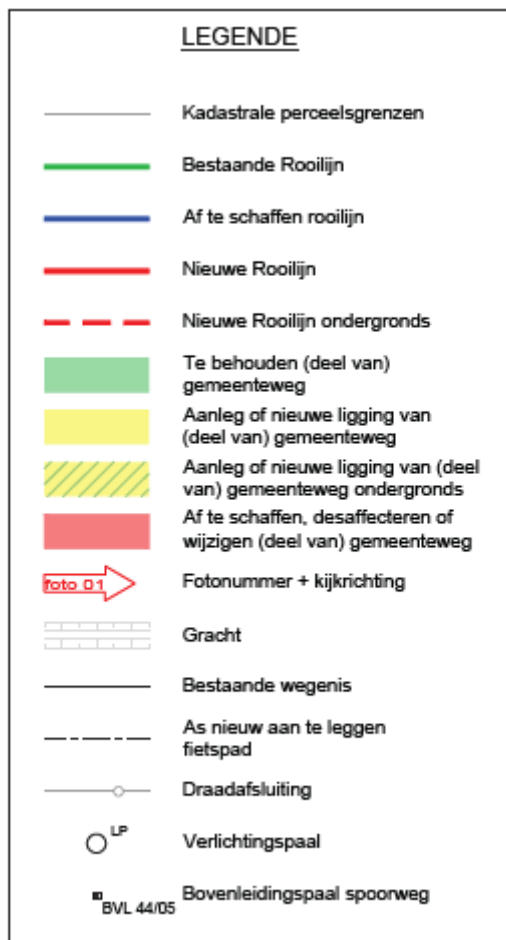
7) Opmerking: Bouwbaar en niet-bouwbaar zijn geen juridische termen. Alles is steeds bouwbaar, er geldt echter soms een bouwverbod.

a. Antwoord: In het model zal bouwbaar en niet-bouwbaar vervangen worden door te verwijzen naar bouwverbod en geen bouwverbod

8) Opmerking: Er werd in dit model nog geen rekening gehouden met rooilijnen die ondergronds zijn (Bijvoorbeeld: Een fietstunnel en fietsbruggen).



Figuur 3: Grondplan fietstunnel.



Figuur 4: Legende grondplan fietstunnel.

- 9) Vraag: Kunnen er polygoon toegevoegd worden? Echter, in sommige rooilijnplannen ontbreken de gegevens om de getroffen oppervlaktes te berekenen. Het is dus niet altijd mogelijk om de polygoon weer te geven.**
- a. Antwoord: Er zal bekeken worden hoe dit gemodelleerd kan worden en wat de relatie is met de getroffenOppervlakte.
- 10) Vraag: Kan de term kadastraalplanperceel aangepast worden naar administratief perceel (adp)?**
- a. Antwoord: Dit zal door de OSLO-editoren bekeken worden aangezien in OSLO-perceel ook gesproken wordt van een kadastraalplanperceel.
- 11) Vraag: Kan de instantie die het rooilijnplan heeft toegevoegd ook gemodelleerd worden opdat het niet enkel de datum is?**
- a. Antwoord: De OSLO-editoren zullen dit bekijken. Hier kan een link gelegd worden met OSLO-besluit waar dit reeds gemodelleerd is.

12) Vraag: Kan er intern gelinkt worden tussen definities? Bijvoorbeeld: In een definitie van een concept wordt een ander concept vermeld, kan daar een hyperlink achterzitten?

- a. Antwoord: Concepten worden met elkaar verbonden door middel van een hoofdletter waardoor je weet dat, als een woord een hoofdletter heeft, het ook een concept is en in het applicatieprofiel zal beschreven staan.

13) Opmerking: Er waren verschillende discussies over de term feitelijke rooilijn.

- a. Antwoord: Er werd afgesproken dat er schriftelijke feedback zal geleverd worden met voorstellen om dit verder uit te klaren.

14) Vraag: Kan er bij de definitie over ruimtelijk uitvoeringsplan 'die uit stedelijk bouwkundige verkavelingsvergunning voortvloeien' toegevoegd worden?

- a. Antwoord: Dit zal toegevoegd worden.

15) Vraag: Is er een link tussen autosnelwegen en rooilijnen?

- a. Antwoord: Neen, dit is een andere benadering dus het is out of scope. Er is ook geen rooilijn tussen bijvoorbeeld gemeentelijke weg en een oprit van een autosnelweg.

16) Opmerking: De definitie over wegbaan moet vergeleken worden met deze bron van hoe de wegbaan in [het GRB](#) wordt gedefinieerd.

- a. Antwoord: Dit zal door de OSLO-editoren bekeken worden.

17) Opmerking: De definitie over zakelijk recht moet duidelijker geformuleerd worden.

5. VOLGENDE STAPPEN

Op onderstaande slide staat een overzicht van wat de volgende stappen zijn na de business werkgroep.



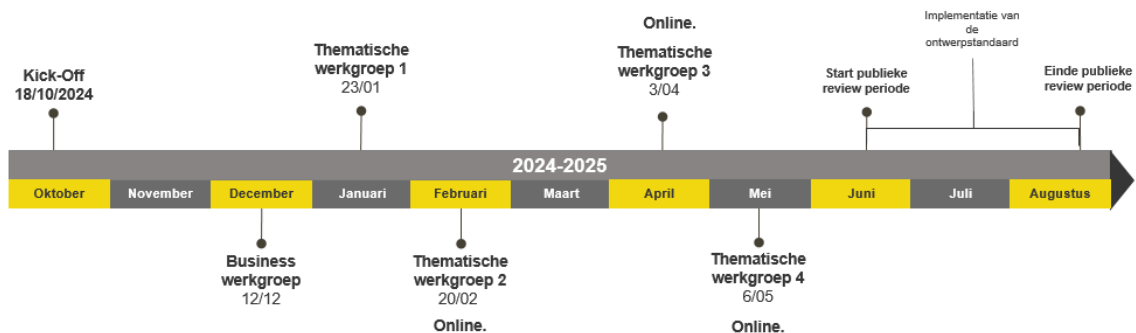
Figuur 5: Volgende stappen OSLO traject

De tijdlijn voor OSLO kan geraadpleegd worden op volgende slide:

OSLO Tijdslijn



Schrijf u in voor de **derde thematische werkgroep** op 3 april 2025 via deze [link](#).



Figuur 6: OSLO tijdslijn voor rooilijnen

5.1. VOLGENDE WERKGROEPEN

Indien u graag zou willen deelnemen aan één van de aankomende werkgroepen, kan u via de onderstaande link een overzicht van de workshops terugvinden en u ook zo inschrijven. De derde thematische werkgroep zal plaatsvinden op 03/04/2025. Inschrijven kan [hier](#).

Voor de volgende werkgroep vragen we jullie als stakeholders om feedback te geven op het definities-document. Dit is belangrijk om de volgende werkgroep efficiënt te laten verlopen en stelt ons in staat tijdig de nodige aanpassingen door te voeren. Feedback kan per e-mail worden gestuurd naar de e-mail adressen die u bij 5.2. contactgegevens kan terugvinden. Gelieve uw feedback uiterlijk vrijdag 21 maart door te geven.

5.2. CONTACTGEGEVENS

Feedback kan bezorgd worden aan het kernteam via volgende e-mailadressen:

- digitaal.vlaanderen@vlaanderen.be
- laurens.vercauteren@vlaanderen.be
- alexander.potloot@vlaanderen.be
- loeke.clynen@vlaanderen.be

6. BRONNEN

- [Fietstunnel stad Geel](#) (regel 110)
- [Gemeenteraadsbesluit stad Geel](#)
- [Rooilijnplan stad Geel](#)
- [Fotoplan stad Geel](#)