

# **VERSLAG**

Thematische Werkgroep 4  
OSLO Slim Ruimtelijk Plannen

## Inhoud

<b>1. Praktische Info</b>	<b>2</b>
Aanwezigen	2
Agenda	3
<b>2. Inleiding</b>	<b>4</b>
2.1 Context & scope standaard voor Slim Ruimtelijk Plannen	4
2.2 OSLO	4
2.3 Samenvatting van de vorige werkgroep	5
2.4 Situering van het datamodel	5
<b>3. Overzicht van de aanpassingen</b>	<b>6</b>
<b>4. Datamodel</b>	<b>7</b>
4.1 Datavoorbeeld	7
4.2 Codelijsten	10
Ruimtelijke indicatoren	11
Schaalniveaus	12
<b>5. Naam traject</b>	<b>15</b>
<b>6. Volgende Stappen</b>	<b>15</b>
Contactgegevens	15

## 1. PRAKTISCHE INFO

- Datum: 01/02/2024 (9u-12u)
- Locatie: Microsoft Teams

### AANWEZIGEN

- Digitaal Vlaanderen:
  - Vincent Feremans
  - Louise Ysewijn
- Stad Gent:
  - Jan Godderis
- Intercommunale Leiedal:
  - Inge Wydhooge
  - Lucas Verbanck
  - David Lingier
  - Bram Tack
- Departement Omgeving - Vlaams Planbureau voor Omgeving (VPO):
  - Wouter Brems
  - Hans van den Berg
  - Peter Willems
- Provincie West-Vlaanderen:
  - Hilde Coudenys
- Agentschap Landbouw en Visserij:
  - Bart Laridon
- VITO:
  - Lien Poelmans

## AGENDA

09u05 - 09u10	Welkom en agenda
09u10 - 09u20	Aanleiding en context
09u20 - 09u25	Samenvatting vorige werkgroep
09u25 - 09u30	Wie is wie?
09u30 - 09u35	Overzicht van de aanpassingen
09u35 - 10u00	Doorlopen van het model adhv een datavoorbeeld
10u00 - 10u30	Bespreking codelijsten ruimtelijke indicatoren
10u30 - 10u45	Pauze
10u45 - 11u30	Bespreking codelijsten schaalniveaus
11u30 - 11u45	Q&A en volgende stappen

## 2. INLEIDING

### 2.1 CONTEXT & SCOPE STANDAARD VOOR SLIM RUIMTELIJK PLANNEN

De uitdaging waar we voor staan is de aanzienlijke druk op de bebouwde en open ruimte in Vlaanderen. Het vraagt om een slimme benadering van de nog beschikbare ruimte. We streven ernaar om data te integreren in het beleid en de dienstverlening, met als uiteindelijk doel het creëren van leefbare buurten en bruisende centra.

De behoefteanalyse heeft uitgewezen dat Slim Ruimtelijk Plannen heel breed is. Daarom werd beslist om de focus eerst te leggen op stedenbouwkundige lasten; de lasten die aan ontwikkelaars kunnen worden opgelegd om in te spelen op de noden van een buurt. Daarnaast wordt ook gefocust op de “monitoring bouwshift” en de impact daarvan op bouwфysische indicatoren.

Bij OSLO wordt er gefocust op deze bouwфysische indicatoren en de schaalniveaus (bouwбlok, wijk, ...) waarop deze worden voorgesteld. Het VLOCA IT architectuur-traject daarentegen, focust op voorzieningen met bijbehorende capaciteit en bereikbaarheid. Daarmee worden de respectievelijke focussen mooi afgedekt.

### 2.2 OSLO

Met Open Standaarden voor Linkende Organisaties (OSLO) wordt er gestreefd naar interoperabiliteit. Dat verwijst naar de mogelijkheid van verschillende autonome organisaties of systemen om met elkaar te communiceren en samen te werken. Dat is belangrijk omdat applicaties naar de reële wereld kijken vanuit verschillende perspectieven. De informatie in die systemen wordt telkens gestructureerd vanuit één perspectief, waardoor silo's aan informatie ontstaan en het andere partijen veel tijd en geld kost om informatie te koppelen.

Het doel van OSLO is om de datastromen semantisch te modelleren en de structuur van de data te standaardiseren in de context van Slim Ruimtelijk Plannen. Dit om data-uitwisseling en vergelijking rond het thema Slim Ruimtelijke Plannen tussen organisaties te faciliteren.

Extra informatie over OSLO en een verzameling van de datastandaarden zijn te vinden op volgende links: <https://overheid.vlaanderen.be/oslo-wat-is-oslo> en <https://data.vlaanderen.be/>

#### DOEL VAN DIT TRAJECT

In dit OSLO traject zullen een applicatieprofiel en vocabularium voor het onderwerp Slim Ruimtelijk Plannen worden ontwikkeld. Een applicatieprofiel is een profiel van het datamodel met beschrijvingen van alle klassen en attributen uit het datamodel. In het vocabularium zal duidelijk beschreven worden wat verstaan wordt onder elke klasse. Om tot deze 2 deliverables te komen, wordt een standaard methodiek gevolgd:

- starten van de use cases
- aligneren met bestaande standaarden
- zelf concepten definiëren waar nodig.

### 2.3 SAMENVATTING VAN DE VORIGE WERKGROEP

Tijdens de vorige werkgroep hebben we eerst de aanpassingen overlopen die gedaan werden aan het model. Zo werd onder andere de klasse Observatieverzameling toegevoegd; werd de klasse RuimtelijkeIndicatorType hernoemd naar RuimtelijkeIndicator en kreeg elk RuimtelijkObject een geldigheid. Vervolgens werden de concepten Waarheidsobservatie en Observatieverzameling toegelicht aan de hand van een voorbeeld uit [Provincies in Cijfers](#). Het grootste deel van de werkgroep werd gespendeerd aan een discussie rond de codelijsten van RuimtelijkeIndicatoren en RuimtelijkeObjecten. Hierbij verzamelden we jullie input om het model te verbeteren.

*Graag verwijzen we naar slide 14 voor meer informatie.*

### 2.4 SITUERING VAN HET DATAMODEL

In de realiteit zijn er 3 lagen van informatie die bestudeerd kunnen worden: de ruwe data, de ruimtelijke indicatoren en wat er met die informatie gedaan wordt, zoals het opstellen van ruimtelijke plannen. Voorbeelden van data die zich op elke laag situeren, staan links op onderstaande slide. Belangrijk om in het achterhoofd te houden, is dat het OSLO model rond Slim Ruimtelijk Plannen zich situeert op de laag van de ruimtelijke indicatoren: Daar waar ruwe data (zoals aantal oppervlakte en classificatie van de bodem als verhard of onverhard) gecombineerd worden in de berekening van een ruimtelijke indicator (zoals verharde oppervlakte van 1874 ha of een verhardingsgraad van 23.8%). De ruwe data noch ruimtelijke analyses en plannen maken deel uit van de scope van het model.

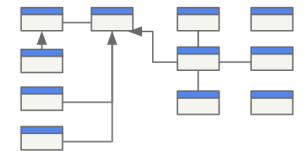
De totale oppervlakte van de gemeente Aalst is 7866 ha.  
Een bepaald gebied van 1m<sup>2</sup> in de gemeente Aalst is verhard.

Ruwe data



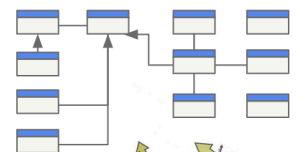
De verharde oppervlakte van de gemeente Aalst is 1874 ha.

Ruimtelijke indicatoren



De verhardingsgraad van de gemeente Aalst is 23,8%.

Ruimtelijke indicatoren



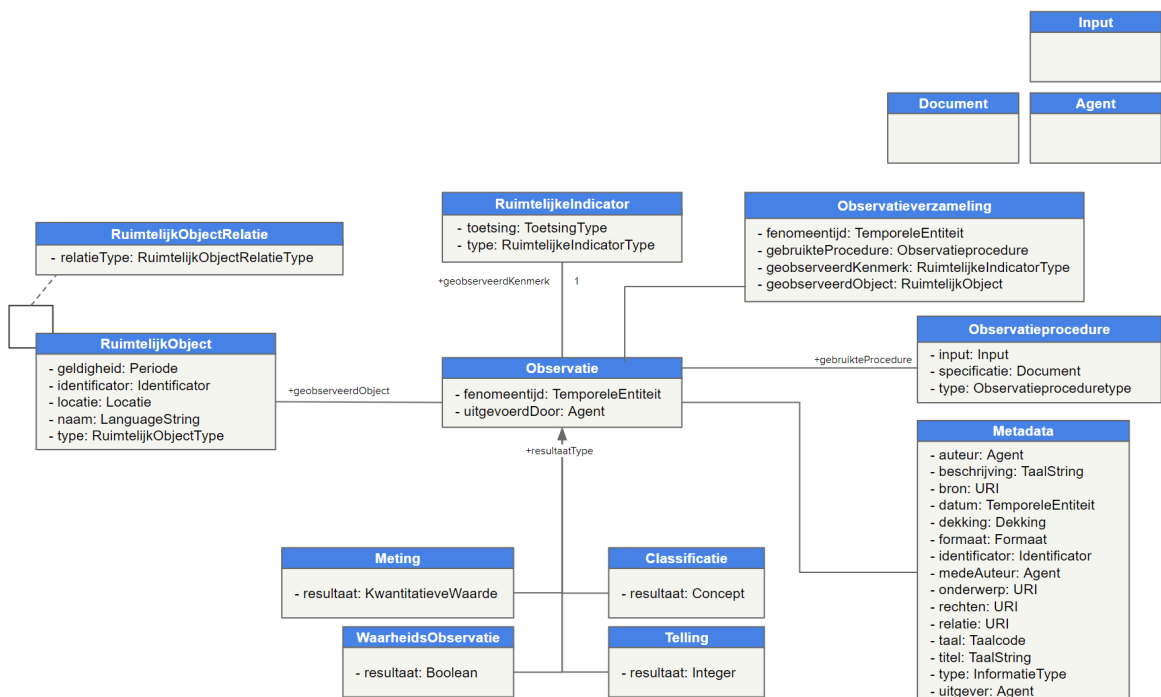
Op basis van verschillende ruimtelijke indicatoren wordt er een ruimtelijk structuurplan voor de gemeente Aalst uitgewerkt.

Ruimtelijke plannen

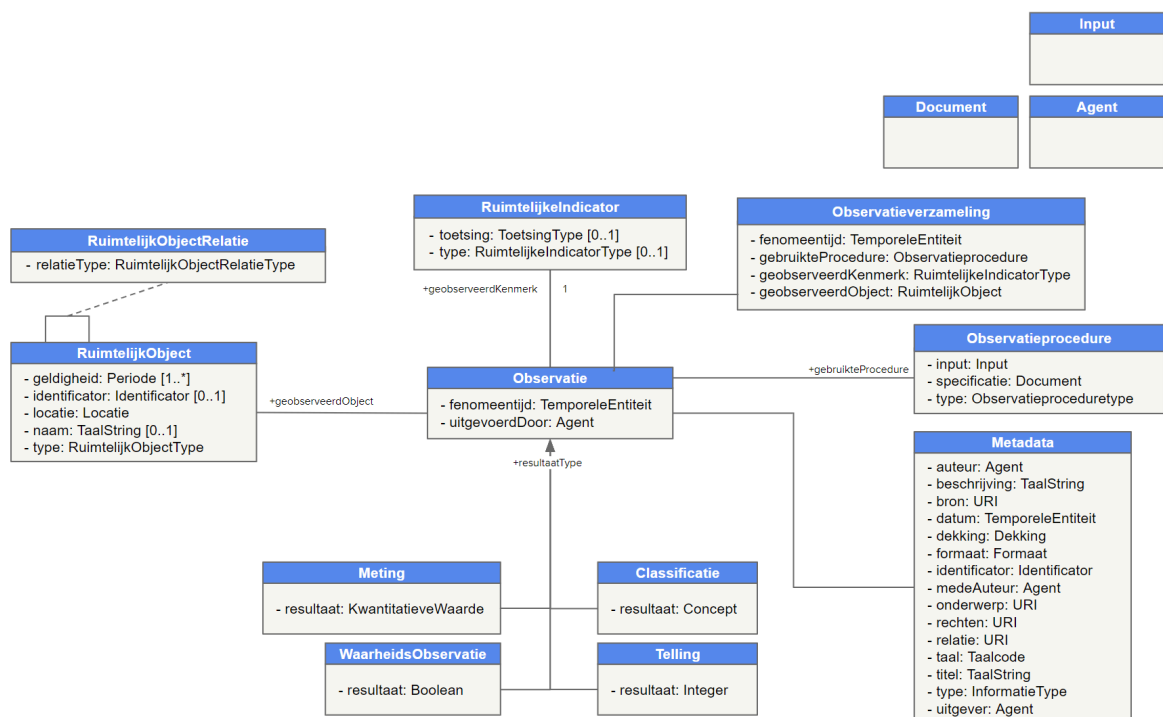


### 3. OVERZICHT VAN DE AANPASSINGEN

Het model dat tijdens de derde thematische werkgroep gepresenteerd werd, zag er als volgt uit:



Daarbij was het belangrijkste aandachtspunt dat nog een aantal kardinaliteiten op punt gesteld moesten worden. Kardinaliteiten zijn intervallen die aangeven of een attribuut optioneel is (aangegeven door een ondergrens "0") of verplicht is (aangegeven door een ondergrens "1"), en of het attribuut één waarde kan aannemen (aangegeven door een bovengrens "1") of meerdere (aangegeven door een bovengrens "\*"). Op plaatsen waar het interval niet expliciet vermeld staat, is [1..1] van toepassing. Discussies over de kardinaliteiten hebben geleid tot onderstaande versie van het datamodel:



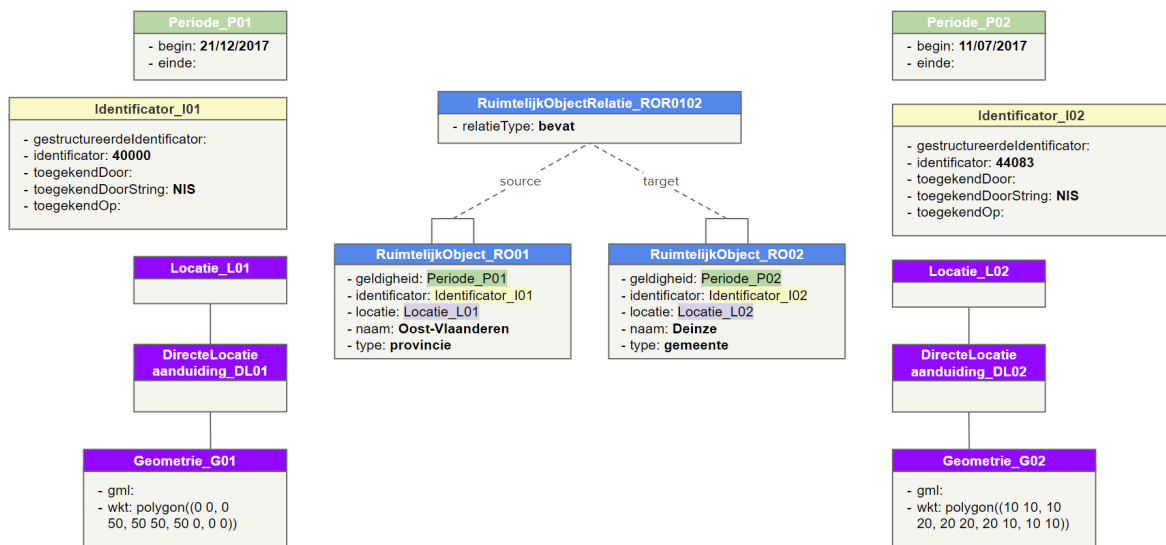
Voor meer informatie verwijzen we naar slide 19-21.

## 4. DATAMODEL

### 4.1 DATAVOORBEELD

Het eerste stukje van het model dat toegelicht werd met een ingevuld datavoorbeeld, betreft het RuimtelijkObject en de RuimtelijkObjectRelatie.

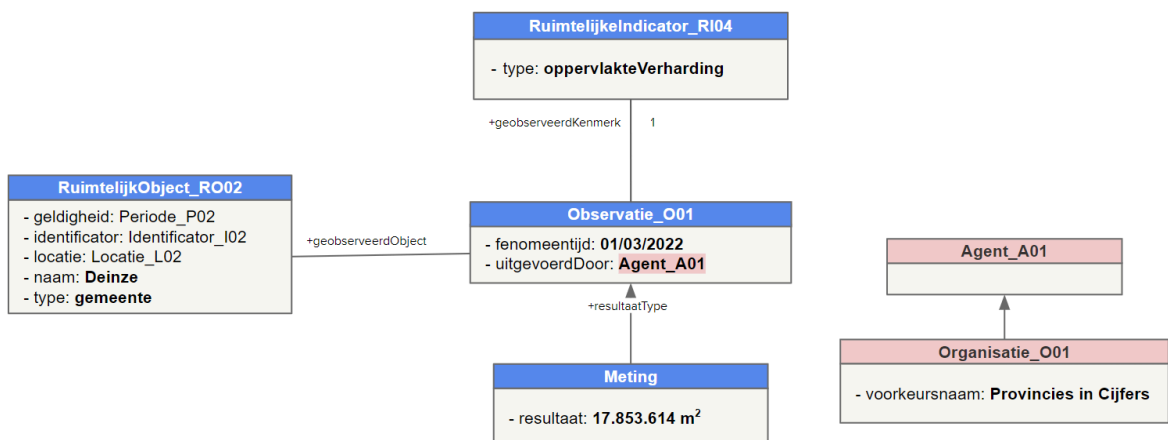




In dit voorbeeld werden twee RuimtelijkObjecten geïnstantieerd, namelijk provincie Oost-Vlaanderen en gemeente Deinze. Beide RuimtelijkObjecten worden gekenmerkt door een geldigheid. In het geval van provincie Oost-Vlaanderen gaat het om de meest recente correctie van de provinciegrens en in het geval van gemeente Deinze gaat het over de meest recente fusie. Beide RuimtelijkObjecten worden gekenmerkt door een NIS-code. De RuimtelijkObjecten worden gedefinieerd door hun locatie die in dit voorbeeld direct aangeduid is door middel van de coördinaten van hun omtrek.

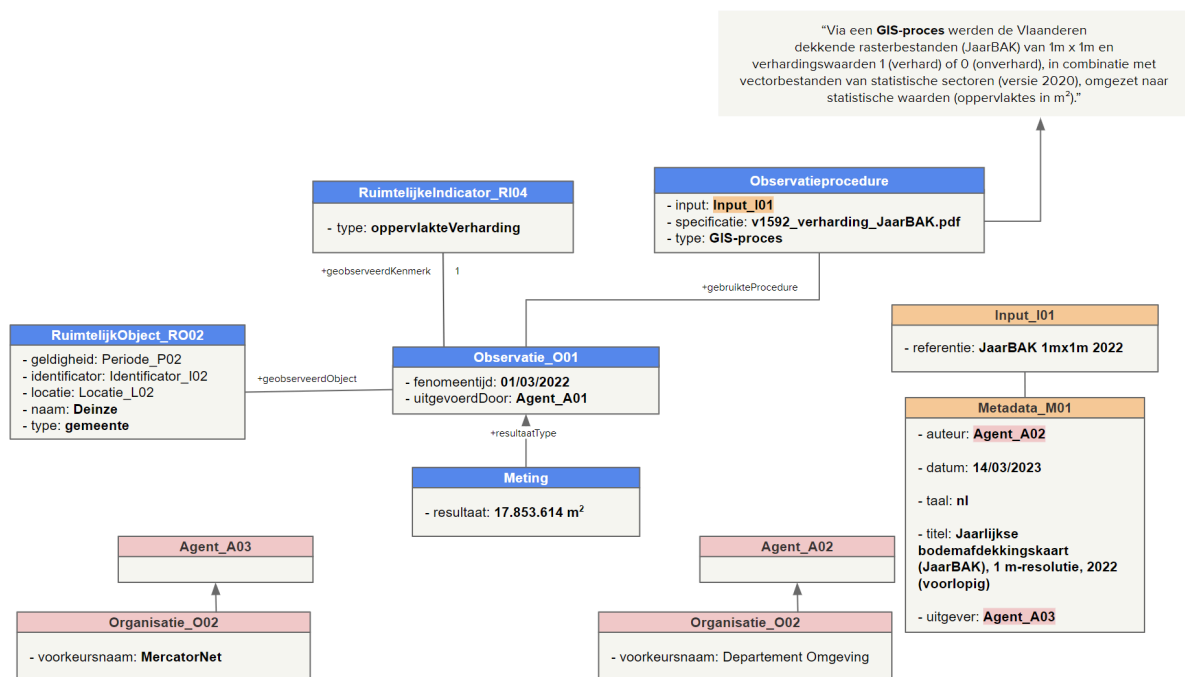
De relatie tussen beide RuimtelijkObjecten wordt getypeerd door middel van de RuimtelijkObjectRelatie. Het gaat hier over relatieType “bevat”, waarbij provincie Oost-Vlaanderen gezien wordt als de bron van de relatie (source) en gemeente Deinze het eindpunt (target).

Op Provincies in Cijfers is te lezen dat de totale oppervlakte verharding van de gemeente Deinze in 2022 17.853.614 m<sup>2</sup> bedroeg. Wanneer we die informatie in het datamodel verwerken, ziet dat er als volgt uit:



Hier wordt duidelijk dat de betreffende RuimtelijkeIndicator “oppervlakteVerharding” is, dat de Observatie betrekking heeft op 01/03/2022, wat in dit geval een willekeurig gekozen datum in het jaar 2022 is, en dat de Observatie werd uitgevoerd door de Organisatie Provincies in Cijfers. Het resultaat van de Observatie wordt ondergebracht in de klasse Meting met als datatype een KwantitatieveWaarde, dat per definitie bestaat uit een getal en de bijbehorende eenheid.

Op Provincies in Cijfers is nog wat achtergrondinformatie beschikbaar over waar de gebruikte gegevens vandaan komen en hoe het resultaat tot stand gekomen is. Ook die informatie krijgt een plaats in het datamodel:



Hier kunnen we aflezen dat het Observatieproceduretype een GIS-proces is; beschreven in het document met naam “v1592\_verharding\_JaarBAK.pdf”. Als input voor deze procedure werd onder andere gebruik gemaakt van de Jaarlijkse bodemafdekkingskaart (JaarBAK), 1m-resolutie, 2022 (voorlopig). Deze databron werd gecreëerd door Departement Omgeving en uitgegeven door MercatorNet. De laatste update van de databron werd gedaan op 14/03/2023. De JaarBAK is beschikbaar in het Nederlands.

In dit voorbeeld werd de klasse Metadata gekoppeld aan de Input, gebruikt in de Observatieprocedure. Dit toont hoe de klasse Metadata flexibel ingezet kan worden en dus gekoppeld kan worden aan de Observatie zelf, of aan één of meerdere van de inputs die worden gebruikt om de Observatie uit te voeren.

Voor meer informatie verwijzen we naar slides 24-27.

## Discussie:

- **Opmerking:** De traceerbaarheid van de data op Provincies in Cijfers naar de data leverancier Departement Omgeving in dit voorbeeld is belangrijk zodat vragen en klachten tot bij de juiste partij kunnen geraken.

- **Opmerking:** De term Observatie is verwarrend. Wat Provincies in Cijfers doet, e.g. data combineren, lijkt niet echt een Observatie.
  - **Reactie:** De definitie van de klasse Observatie is wel degelijk breed genoeg om ook een berekening of het combineren van gegevens te beschrijven. We zullen in de usage note van de definitie duidelijk maken dat ook dit voorbeelden zijn van Observaties.
- **Opmerking:** Op welke datum heeft de fenomeentijd betrekking? Is dit de datum waarop de ruwe data gemeten werd of de datum waarop de gegevens verwerkt werden tot de verharde oppervlakte of de datum waarop de gegevens gepubliceerd werden?
  - **Reactie:** Neem een voorbeeld: Op 1/3/2022 werd de JaarBAK van Departement Omgeving geactualiseerd. Op 1/3/2023 werd de databank van Provincies in Cijfers geactualiseerd op basis van diezelfde JaarBAK. Vanaf 10/3/2023 zijn deze geactualiseerde gegevens beschikbaar voor het publiek.

De definitie van fenomeentijd luidt “Het moment waarop het resultaat van de Observatie van toepassing was.”. Daarom is in dit voorbeeld de fenomeentijd 1/3/2022. Er zou daarnaast nog een extra attribuut toegevoegd kunnen worden aan de Observatie, de resultaattijd, dat reeds gedefinieerd is in [OSLO Observaties en Metingen](#). De definitie van resultaattijd luidt “Tijdstip waarop het resultaat van de Observatie werd bekomen.”. Dat zou in dit voorbeeld 1/3/2023 zijn. De datum waarop gegevens gepubliceerd worden heeft geen semantische betekenis dus die krijgt geen plaats in het model.

## 4.2 CODELIJSTEN

Na de vorige thematische werkgroep werden de twee codelijsten bijgewerkt en opnieuw rondgestuurd om additionele feedback te verzamelen voor de werkgroep. De stand van zaken voor de 4de thematische werkgroep was als volgt:

RuimtelijkIndicatorType	RuimtelijkObjectType
verhardingsgraad	gebied
bebouwingsgraad	gewest
vloer-terrein-index	provincie
open-space-ratio	arrondissement
woondichtheid	gemeente
inwonersdichtheid	referentieregio
huishoudensdichtheid	wijk
perceeldichtheid	statistische-sector
adresdichtheid	raster
woningtypemix	hexagon
gemiddeld-aantal-bouwlagen	buurt
gemiddelde-bouwhoogte	bruto-bouwblok
gemiddeld-bouwvolume	netto-bouwblok
functiemix	netto-bouwblok-bebouwd
functiewerving-wonen	netto-bouwblok-onbebouwd
doorwaadbaarheid	openbaar-domein
ruimtebeslag	wegbaan
ruimtebeslag-risico	perceel
harde-bestemmingen	gebouw
publieke-eigendommen	bestemmingscategorie
boomkruindekking	stedelijk-gebied
knooppuntwaarde	buitengebied
voorzieningenniveau	deelruimte
MOBI-score	ruimtelijk-samenhangend-geheel
ruimtelijk-kwetsbaar-gebied	deelgemeente
gemiddelde-bouwjaar	
gemiddelde-inwonersleeftijd	

Over de groene indicatoren en schaalniveaus werd reeds een akkoord bereikt. De oranje indicatoren en schaalniveaus zouden opnieuw besproken worden tijdens deze werkgroep. De rode schaalniveaus werden bestempeld als out of scope.

## Ruimtelijke indicatoren

### Verhardingsgraad vs. bodemafdekking

- De openstaande discussie over het opnemen en definiëren van verhardingsgraad versus bodemafdekking(sgraad) werd verder gezet.
- Er werd beslist om zowel “bodemafdekking” als “waterondoorlaatbaarheid” op te nemen als indicatoren.
- De definitie van bodemafdekking wordt licht aangepast naar “Bodemafdekking is een vorm van verharding die wordt uitgedrukt als de oppervlakte waarvan de aard en/of toestand van het bodemoppervlak gewijzigd is door het aanbrengen van artificiële, (semi-)ondoorlaatbare materialen waardoor essentiële ecosysteemfuncties van de bodem verloren gaan. In de praktijk gaat het vooral om gebouwen, wegen en parkeerterreinen.”.
- De voorgestelde definitie van waterondoorlaatbaarheid: “Waterondoorlaatbaarheid houdt verband met de oppervlakte waar het bodemoppervlak zijn infiltreerbaarheid voor water is verloren omwille van het aanbrengen van een artificieel waterondoorlatend oppervlak en dus waar water afstroomt via dit oppervlak.” (bron: [Digitaal Vlaanderen](#))

### Harde en zachte bestemmingen

- De openstaande discussie over welke definitie gehanteerd moet worden voor harde en zachte bestemmingen werd verder gezet (i.e., de uitgebreide definitie waarbij bestemmingscategorieën opgesomd worden, of een eenvoudigere definitie die enkel de essentie weergeeft).
- Er werd beslist om een combinatie te maken tussen de wetenschappelijk correcte definitie, inclusief de relevante bestemmingscategorieën, en een eenvoudigere definitie. Voor harde bestemmingen zou dat als volgt zijn: “Een harde bestemming is een bestemming die niet bedoeld is om door ruimtebeslag gedomineerd te worden. Concreet gaat het over bestemmingen voor wonen, recreatie, ...”
- Akkoord over nieuw voorstel:
  - Harde bestemmingen: Groepering van bestemmingen bedoeld om door ruimtebeslag gedomineerd te worden. Concreet gaat het (momenteel) om de bestemmingen voor wonen, recreatie, industrie (binnen en buiten de poorten), bepaalde bestemmingen uit categorie 'overig groen' en bepaalde bestemmingen uit categorie 'overige'.
  - Zachte bestemmingen: Groepering van bestemmingen bedoeld om niet door ruimtebeslag gedomineerd te worden. Concreet gaat het (momenteel) om de bestemmingen voor landbouw, natuur en bos, bepaalde bestemmingen uit categorie 'overig groen' en bepaalde bestemmingen uit categorie 'overige'.

### Overstromingsgevoelig gebied (pluviaal, fluviaal, vanuit zee)

- Er werd een akkoord bereikt over de definities.
- Er is echter een toevoeging nodig bij de drie definities om duidelijk te maken dat er verschillende overstromingskansen zijn bij verschillende klimaatscenario's.
- Nieuw voorstel:
  - Overstromingsgevoelig gebied pluviaal: Verhouding van de oppervlakte van overstromingsgevoelig gebied als gevolg van lokale intense neerslag ten opzichte van de totale oppervlakte van een gebied. Voor elke bron van overstromingen zijn er verschillende overstromingskansen (terugkeerperiode).
  - Overstromingsgevoelig gebied fluviaal: Verhouding van de oppervlakte van overstromingsgevoelig gebied als gevolg van grotere rivieren die buiten de oevers treden ten opzichte van de totale oppervlakte van een gebied. Voor elke bron van overstromingen zijn er verschillende overstromingskansen (terugkeerperiode).
  - Overstromingsgevoelig gebied vanuit zee: Verhouding van de oppervlakte van overstromingsgevoelig gebied als gevolg van stormopzet op zee ten opzichte van de totale oppervlakte van een gebied. Voor elke bron van overstromingen zijn er verschillende overstromingskansen (terugkeerperiode).

- **Opmerking:** Er werd beslist om hier enkel rekening te houden met overstromingsgevaar, en daarin de VMM te volgen, en niet met de potentiële impact van een overstroming (risico); waarbij de kwetsbaarheid van de gebieden ook in rekening genomen wordt.

### Ruimtelijk Kwetsbaar Gebied

- **Vraag:** Is het een meerwaarde om het Ruimtelijk Kwetsbaar Gebied (RKG) meet op te nemen in de codelijst als de definitie letterlijk overgenomen wordt uit het decreet (VCRO)?
  - **Reactie:** Het RKG wordt daadwerkelijk gebruikt. Men kan er niet buiten omdat het in het decreet staat.
  - Er wordt beslist om het RKG in de codelijst te behouden.

### Schaalniveaus

#### Gebied

- Er werd een opmerking gemaakt over het feit dat statistische sectoren een samenvoeging zijn van bouwblokken. Dit klopt helaas niet. Sommige gebiedsindelingen zijn een aggregatie van kleinere gebiedsindelingen, zoals wijken en statistische sectoren. Maar bouwblokken zijn niet 1 op 1 gelinkt aan statistische sectoren. Het gaat dus niet op voor elke gebiedsindeling.
- De werkgroep bereikte een akkoord over de definitie. Deze mag beperkt worden tot “afgebakende ruimte”, met de toevoeging dat gebiedsindelingen niet mogen overlappen. → nieuw voorstel: “Afgebakende ruimte die in niet-overlappende delen ingedeeld kan worden.”

#### Netto bouwblok

- **Opmerking:** Bouwblokken zijn sowieso al een complex gegeven. Wanneer dit uit elkaar getrokken wordt tot netto en bruto bouwblokken en dan nog eens het onderscheid tussen bebouwd en onbebouwd, zou dit tot extra verwarring kunnen leiden.
- **Opmerking:** Er bestaat momenteel ook discussie over de naam “bouwblok”. Deze naam past goed in een stedelijke context, maar lijkt minder toepasselijk voor buitengebied. Daarom wordt er gedacht aan “perceelsblok”. De definitie luidt “Een perceelsblok is een verzameling van aan elkaar grenzende administratieve percelen en terreinen, omringd door infrastructuur (wegbaan of spoorbaan), minimaal 50m2 groot indien bebouwd en minimaal 500m2 groot indien niet bebouwd. De perceelsblokken zijn begrensd op de gemeentegrenzen.”.
  - **Reactie:** We kunnen overgaan op de term perceelsblok met bijbehorende definitie, maar de discussie rond de term bouwblok eindigt daar niet mee, gezien die veel gebruikt wordt. Het verschil tussen beide concepten moet dan ook duidelijk zijn.
- **Opmerking:** Het stukje van de definitie “gelegen in woongebied” klopt niet. Het is ook onduidelijk. Betekent “gelegen in” dat een bouwblok er gedeeltelijk of volledig in mag liggen?
  - **Reactie:** Idealiter zou een bouwblok zo gedefinieerd moeten worden dat heel het grondgebied afgedekt wordt; i.e. ook de openbare ruimte. Dan kunnen

bouwblokken ook geaggregeerd worden tot andere schaalniveaus. En dan kan er een onderscheid gemaakt worden tussen bebouwde en onbebouwde bouwblokken.

- **Opmerking:** Deze term kan moeilijk afgeklopt worden aangezien er nog veel zaken in beweging zijn buiten dit traject.
- **Conclusie:**
  - Deze discussie werd na de werkgroep intern verder gezet met het kernteam (Stad Gent en Intercommunale Leiedal) waarna er besloten werd om verder te gaan met de term perceelblokken ipv bouwblokken.
  - Er wordt voor het einde van de publieke reviewperiode input verwacht van het parallelle traject rond bouwblokken met Digitaal Vlaanderen; daarop kunnen beide definities later afgestemd worden.

### Ruimtelijk samenhangend geheel

- **Vraag:** Moet dit gezien worden als een apart schaalniveau? Het leunt eigenlijk sterk aan tegen een deelruimte.
  - **Antwoord:** Het is meer een soort ruimtelijke typologie dan een echt schaalniveau. Het wordt wel gebruikt bij ruimtelijke planning, maar afhankelijk van het doel wordt het volledig anders ingevuld.
- Er werd beslist om het Ruimtelijk samenhangend geheel uit de codelijst **te schrappen**, gezien het begrip te variabel is om vast te pinnen.

### Bestemmingscategorie

- **Voorgestelde definitie:** “Een bestemming is een door de overheid voorgenomen landgebruik op een grond. Een bestemming is voorzien in een goedgekeurd ruimtelijk verordenend plan (bijvoorbeeld gewestplan, ruimtelijk uitvoeringsplan, ...) via stedenbouwkundige voorschriften. Bestemmingscategorieën groeperen gelijkaardige bestemmingen volgens een bepaalde logica.”
- **Opmerking:** Het stukje “volgens een bepaalde logica” voegt geen informatie toe aan de definitie. Het mag vervangen worden door “naargelang het doel”, wat wijst op het feit dat de indeling gebeurt om bepaalde doelstellingen te koppelen aan de deelgebieden of bestemmingscategorieën.
- **Opmerking:** Het woord ‘gelijkaardig’ mag geschrapt worden. Afhankelijk van het doel zal het gaan over gelijkaardige gebieden.
- Er is discussie over het gebruik van het begrip “schaalniveau”. Voor administratieve gebiedsindelingen is dit duidelijk en intuïtief, maar voor beleidsmatige gebiedsindelingen, zoals bestemmingscategorieën, is dit minder logisch. Zeker wanneer een schaalniveau, zoals bestemmingscategorie, wat “harde bestemmingen” zou kunnen zijn, ook een ruimtelijke indicator kan zijn.
  - **Reactie:** Het is mogelijk om gestructureerde, of hiërarchische codelijsten te maken. Dit betekent dat we de subcategorieën van schaalniveaus, zoals ze in de rondgestuurde excel stonden, eventueel mee kunnen nemen in de codelijst om extra duidelijkheid te scheppen.
  - **Opmerking:** De RuimtelijkObjectTypes zouden beperkt kunnen worden tot enkel administratieve gebiedsindelingen en alle andere indelingen zijn eigenlijk

RuimtelijkeIndicatorTypes. RuimtelijkeIndicatoren moeten allemaal gekruist kunnen worden. Het zou niet mogen dat elke combinatie apart gedefinieerd moet worden.

- **Reactie:** Dit zal verder onderzocht worden m.b.v. de semantisch expert.

### Overige schaalniveaus waarvoor een dubbele controle werd uitgevoerd:

- NIS kernen: momenteel niet opnemen→ **akkoord**
- Stedelijk gebied & buitengebied: momenteel opnemen→ **akkoord**
  - Definitie van stedelijk gebied komt uit het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen. De overschot is buitengebied.
- Referentieregio: momenteel opnemen→ **akkoord**
  - **Vraag:** Waarom is deze regio opgenomen en andere soorten regio's, zoals eerstelijns regio's, niet?
    - **Antwoord:** De scope van deze codelijst is eerder beperkt. Daarom werd in de eerste plaats gekozen voor schaalniveaus die zeer belangrijk zijn voor ruimtelijke planning, zoals referentieregio's.
    - **Antwoord:** De vervoersregio's kunnen anders ook belangrijk zijn voor het ruimtelijk beleid. De definitie ervan is beschikbaar op Provincies in Cijfers.
    - **Antwoord:** De codelijst is niet in steen gebeiteld en kan in de toekomst steeds uitgebreid worden. Binnen dit traject werd gewoon een eerste selectie gemaakt van relevante schaalniveaus.
- Deelgemeente: momenteel opnemen→ **akkoord**
  - **Opmerking:** Dit schaalniveau zal waarschijnlijk steeds minder belangrijk worden in de toekomst.
    - **Reactie:** Deelgemeenten worden nog gebruikt door de provincies. Ze worden afgeleid uit de codes van statistische sectoren (met een aantal uitzonderingen die op 1 hand te tellen zijn).

*Voor meer informatie, verwijzen we graag naar slides 28-44.*

## 5. NAAM TRAJECT

Er werd een oproep gedaan om na te denken over een geschikte naam voor deze data standaard. De naam moet rekening houden met de inhoud van de data standaard, i.e., een aantal geselecteerde ruimtelijke indicatoren en schaalniveaus. De naam moet ook rekening houden met het feit dat de standaard uitgebreid kan worden in de toekomst. De naam moet de vindbaarheid van de standaard en bijbehorende definities maximaliseren.

Tijdens de werkgroep werden geen voorstellen gedaan. Voorstellen mogen steeds [per mail](#) bezorgd worden.

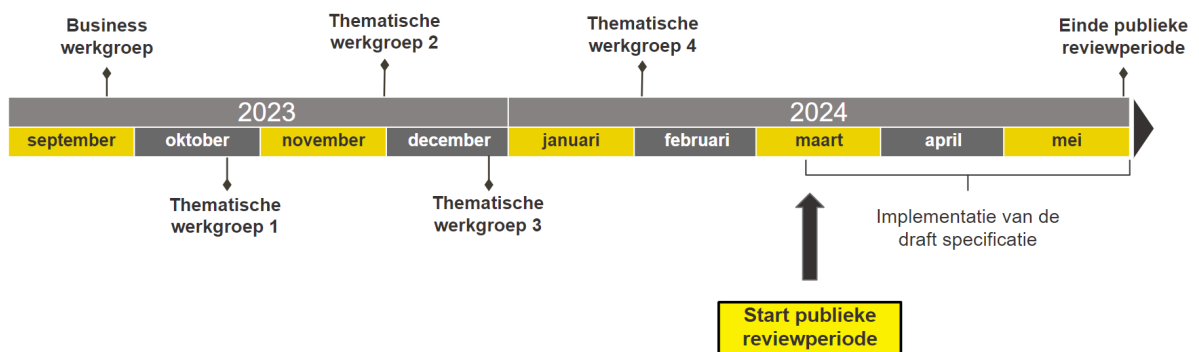


## 6. VOLGENDE STAPPEN

Na de laatste thematische werkgroep breekt de publieke reviewperiode aan. Dit is een periode van minstens 3 maanden waarin de standaard de status van kandidaat-standaard zal verwerven op het [standaardenregister](#) en waarin het de bedoeling is dat de standaard gemapt wordt op gebruikte data of zelfs geïmplementeerd wordt binnen een tool. *Meer informatie over hoe je hieraan begint staat op slides 53 en is terug te vinden op [data.vlaanderen.be](https://data.vlaanderen.be).*

Tijdens een mapping of implementatie kunnen er nog enkele issues aan het licht komen. Issues, vragen en suggesties kunnen gelogd worden op [GitHub](#). *Voor meer informatie over hoe issues gelogd kunnen worden op GitHub, verwijzen we naar slides 50-52.*

De gelogde issues worden intern besproken door de editoren en het kernteam. Kleine semantische wijzigingen (zoals spellingscorrecties) kunnen zomaar doorgevoerd worden. Voor grote semantische wijzigingen kan het nodig zijn dat er een extra werkgroep plaatsvindt. Tijdens een afsluitend webinar zullen de issues samen met hun oplossingen voorgesteld worden. Daarna zal officiële erkenning van de standaard aangevraagd worden. Dit zou ten vroegste eind juni kunnen gebeuren.



## CONTACTGEGEVENS

Feedback kan bezorgd worden aan het kernteam via volgende e-mailadressen:

- [digitaal.vlaanderen@vlaanderen.be](mailto:digitaal.vlaanderen@vlaanderen.be)
- [laurens.vercauteren@vlaanderen.be](mailto:laurens.vercauteren@vlaanderen.be)
- [vincent.feremans@vlaanderen.be](mailto:vincent.feremans@vlaanderen.be)
- [louise.ysewijn@vlaanderen.be](mailto:louise.ysewijn@vlaanderen.be)
- Of rechtstreeks via [GitHub](#)