

VERSLAG

Thematische Werkgroep 1
OSLO Slimme Raadpleegomgeving



Inhoud

• Inhoud	2
Praktische Info	3
∘ Aanwezigen	3
○ Agenda	3
Aanleiding en context	4
Context standaard voor Slimme Raadpleegomgeving	4
• Inleiding	5
o OSLO	5
 Samenvatting business werkgroep 	6
Cluster Locatie	9
Cluster Besluit	9
Cluster Aanvrager	9
Cluster Thema	10
Introductie tot uml	10
Onze aanpak	11
 scoping van de concepten 	11
Bestaande modellen	12
Sneuvelmodel	13
 Storyline 	13
 Het sneuvelmodel 'OSLO Slimme Raadpleegomgeving' 	23
Volgende stappen	23
Volgende thematische werkgroep	24

• Praktische Info

Datum: 07/11/2023 (13u - 16u) Locatie: Virtueel (Microsoft Teams)

AANWEZIGEN

Brecht Van de Vyvere	Agentschap Binnenlands Bestuur (ABB)
Pieter Van Maldegem	Agentschap Binnenlands Bestuur (ABB)
Niels Vandekeybus	Agentschap Binnenlands Bestuur (ABB)
Bart Stichelmans	Agentschap Binnenlands Bestuur (ABB)
Jonas Tamsyn	Cipal Schaubroeck
Jitse De Cock	Digitaal Vlaanderen
Joren Verleyen	Digitaal Vlaanderen
Loes Deventer	Digitaal Vlaanderen
Nancy Nimmegeers	Gemeente Aalter
Heidi Hurkmans	Gemeente Lommel
Luc Wijns	Gemeente Opwijk
Sander Vliegen	Green Valley Belgium
Ines Acke	Stad Gent
Adrien Legat	RESA

AGENDA

13u05 - 13u10	Welkom en agenda
13u10 - 13u15	Aanleiding en context
13u15 - 13u20	Samenvatting vorige werkgroep
13u20 - 13u30	UML
13u30 - 13u40	Onze aanpak

13u40 - 13u45	Pauze
13u00 - 14u45	Sneuvelmodel adhv bestaande use cases
14u45 - 15u00	Q&A en volgende stappen

AANLEIDING EN CONTEXT

We verwijzen voor meer informatie graag naar slides 7-12.

Voor meer informatie over de aanleiding en context verwijzen we graag naar het <u>verslag</u> <u>van de business werkgroep</u>.

SAMENVATTING BUSINESS WERKGROEP

Graag verwijzen we hiervoor naar slide 18-22.

Tijdens de eerste thematische werkgroep werd er een korte samenvatting gegeven over de vorige business werkgroep. Voor meer informatie over de aanleiding en context verwijzen we graag naar het <u>verslag van de business werkgroep</u>.

ONZE AANPAK

SCOPING VAN DE CONCEPTEN

We verwijzen naar slide 35 voor meer informatie.

De vanuit de business werkgroep geïdentificeerde concepten werden - samen met het kernteam - onderverdeeld in drie categorieën, namelijk binnen scope, buiten scope, en functioneel/implementatie. Deze onderverdeling werd gemaakt om zo een goede scoping uit te kunnen voeren. Alle concepten in scope komen later aan bod in het sneuvelmodel. De concepten die buiten de scope vallen zijn:

- Portaalfunctionaliteiten
- Feeds / abonnement
- Informatie die niet besluit-gebonden is
- Andere vergaande details

Bestaande modellen

De standaarden waaruit inspiratie is gehaald, kunnen gevonden worden op slide 37.

Zoals hierboven aangehaald, wordt er vertrokken vanuit bestaande modellen. Voor OSLO Slimme Raadpleegomgeving werden een aantal bestaande modellen geïdentificeerd die herbruikbaar zijn voor het opstellen van het sneuvelmodel. De vier belangrijkste bestaande modellen waarop het sneuvelmodel gebaseerd is, zij: OSLO Besluit, W3C Web Annotation Vocabulary, ELI Ontology (European Legislation Identifier), and W3C Activity Streams.

SNEUVELMODEL

Het sneuvelmodel werd tijdens deze werkgroep behandelt aan de hand van een aantal storylines. Er komt een storyline aan bod die duiding zal krijgen door deze onder te verdelen in verschillende deelaspecten. Een overzicht van het volledige sneuvelmodel is terug te vinden onder de laatste ondertitel van dit hoofdstuk.

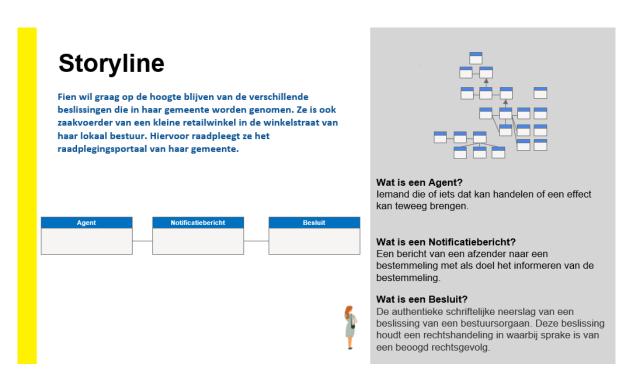
Storyline

Graag verwijzen we hiervoor naar slides 39 - 56.

De gekozen storyline is als volgt: "Fien is een betrokken bewoner van haar gemeente. Ze wil graag op de hoogte blijven van de beslissingen in haar lokaal bestuur. Ze zoekt via het portaal van haar gemeente ook beslissingen op die haar interesseren. Zo wil ze actief deelnemen aan de besluitvorming rond een opkomend besluit."

Via deze storyline wordt getracht de gecapteerde use cases uit de business werkgroep om te vormen tot een verhaal, waarbij iteratief delen van het gecreëerde model verduidelijkt worden. Op deze manier zal uiteindelijk het hele model aan bod komen.

Slide 44: Fien wil graag op de hoogte blijven van de verschillende beslissingen die in haar gemeente worden genomen. Ze is ook zaakvoerder van een kleine retailwinkel in de winkelstraat van haar lokaal bestuur. Hiervoor raadpleegt ze het raadplegingsportaal van haar gemeente.



De besproken klassen in dit model zijn Agent, Notificatiebericht, and Besluit:

- Agent: Iemand die of iets dat kan handelen of een effect teweeg kan brengen. Deze klasse is overgenomen uit OSLO Generiek.
- Notificatiebericht: Een bericht van een afzender naar een bestemmeling met als doel het informeren van de bestemmeling.
- Besluit: De authentieke schriftelijke neerslag van een beslissing van een bestuursorgaan. Deze beslissing houdt een rechtshandeling in waarbij sprake is van een beoogd rechtsgevolg.

Opmerkingen werkgroep:

Luc Wijns haalde aan dat we een onderscheid moeten maken tussen Ontwerpbesluit en Besluit want het is niet noodzakelijk een authentieke schriftelijke neerslag maar het kan ook een ontwerp van een beslissing zijn.

Vraag: Voorlopig wordt Bericht gezien als zuivere URL/link naar Besluit maar is dit voldoende voor de use case aan de hand van welke we het model bespreken?

Antwoord: Agent zal in een bepaalde doelgroep behoren die tot een bepaald thema/gebied behoort.

Vraag: Notificatie op basis van profiel \rightarrow kan je alle thema's aanklikken of heb je voor sommige notificatieberichten ook een profiel nodig?

Antwoord: Profiel hangt samen met doelgroep.

Vraag: Burger vs. ondernemer → hoe verhoudt dit zich tot het bestaande ondernemersloket? Eén loket voor zowel burger als ondernemer indien dezelfde persoon?

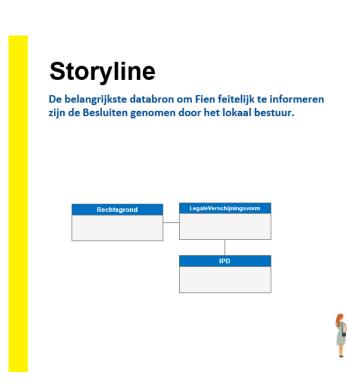
Antwoord: Aanvullend aan het verenigingsloket

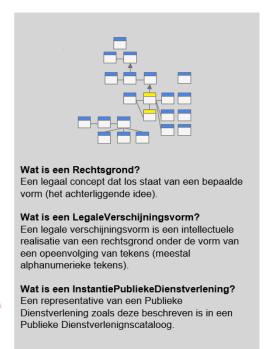
Vraag: is dit opgenomen in MijnBurgerprofiel?

Antwoord: Dit is inderdaad opgenomen in MijnBurgerprofiel. We kunnen mensen contacteren van verenigings- en ondernemingsloket om te weten in welke mate dit zou kunnen doorstromen, maar dit moet niet in de effectieve standaard opgenomen worden. Wat moet er op lange termijn worden toegevoegd aan het ondernemingsloket om de integratie met dit model te waarborgen? Hoewel dit op de lange termijn zeker nodig is, hoeft het niet opgenomen te worden in het huidige model.

Met betrekking tot App en e-mail is Notificatiebericht een superklasse waar verschillende media onder vallen, zoals een app of e-mail, waarmee gecommuniceerd kan worden.

Slide 46: De belangrijkste databron om Fien feitelijk te informeren zijn de Besluiten genomen door het lokaal bestuur.





In dit tweede deel van de storyline wordt er gekeken naar de Rechtsgrond, de LegaleVerschijningsvorm en de IPD (Instantie Publieke Dienstverlening).

- Rechtsgrond: Een legaal concept dat los staat van een bepaalde vorm (het achterliggende idee).
- LegaleVerschijningsvorm: legale verschijningsvorm is een intellectuele realisatie van een rechtsgrond onder de vorm van een opeenvolging van tekens (meestal alfanumerieke tekens).
- InstantiePubliekeDienstverlening (IPD): Een representatie van een Publieke Dienstverlening zoals deze beschreven is in een Publieke Dienstverlenignscataloog.

Vraag: Is de klasse LegaleVerschijningsvorm een goede manier om een link tussen Rechtsgrond en IPD te leggen?

Antwoord: LegaleVerschijningsvorm heeft een abstracte definitie.

Vraag: Wordt er bij de Instanties ook rekening gehouden met de productcatalogus? Als er een besluit wordt gekoppeld aan een bepaalde Instantie maar die Instantie verdwijnt, wat gebeurt er dan?

Antwoord: Enkel de meest recente versie van de Instantie wordt bijgehouden. dit moet nog bevestigd worden door het LPDC-team.

Vraag: Blijft de link naar de oude Instantie behouden?

Antwoord: Er zijn geen specifieke identifiers naar een oudere versie, aangezien nieuwe Instanties dezelfde code krijgen als de Instantie die ze vervangen.

Vraag: In context van een verwijzing, wat is het belangrijkste om bij te houden? Een Instantie hoe ze nu is of een Instantie hoe ze vroeger was?

Antwoord: Dit hangt af van de context waarin de Instantie zich bevindt. De Instantie moet in ieder geval historisch correct weergegeven zijn. Er wordt gekeken naar de meest recente Instantie om op deze manier een timestamp aan de Instantie te kunnen meegeven. Via het gekoppelde Besluit kan er duidelijk gemaakt worden wanneer de Instantie veranderd is, door onder andere te kijken naar de historiek van de voorgaande Besluiten. Hierbij moet wel opgepast worden dat in de vorige Besluiten een correcte koppeling naar de juiste instantie gedaan wordt door de personen die de vorige Besluiten hebben opgesteld.

Vraag: Wat wordt er precies bedoeld met "Besluit bekrachtigd LPDC-product"?

Antwoord: Een LPDC-product bestaat niet zolang het niet bekrachtigd is. Om dit op te

lossen kan een draft-versie van een product opgenomen worden in het LPDC en zo effectief in gebruik gesteld worden.

Vraag: Kan iedereen zich vinden in de naamgeving van IPD?

Antwoord: LPDC is een term die ondertussen al langer bestaat en dus beter bekend is bij het bredere publiek. Het hangt natuurlijk ook af van het vakjargon dat gebruikt wordt binnen de Instanties. Een nieuwe term die bekend moet worden bij het bredere publiek is ook een aspect dat ervoor zorgt dat de term LPDC misschien beter wordt behouden. Ook hangt er aan de term IPD een meer technische connotatie vast, terwijl het binnen OSLO meer op een businesslevel begrijpbaar moet zijn. Er moet echter wel opgemerkt worden dat LPDC een identifier is van een bepaald product, terwijl er met IPD ook een URI etc. aan vasthangt. Op deze manier kan er een nieuwe term gegeven worden aan IPD die makkelijker begrijpbaar is. Zo kan de term LokaalProductEnDienst of Sjabloon gebruikt worden in de plaats.

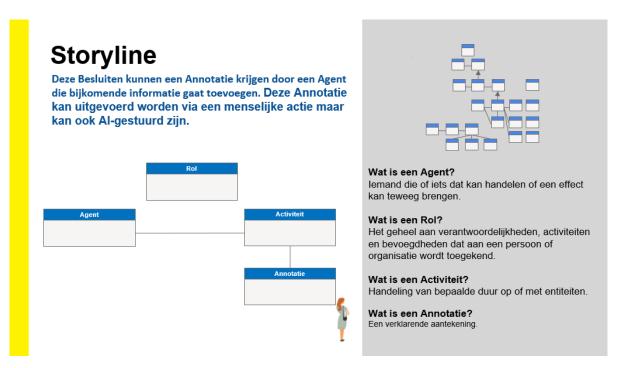
Vanuit de leden van de werkgroep kwam er ook nog een vraag:

Vraag: Wat is de reden dat LegaleVerschijningsvorm een abstracte definitie heeft?

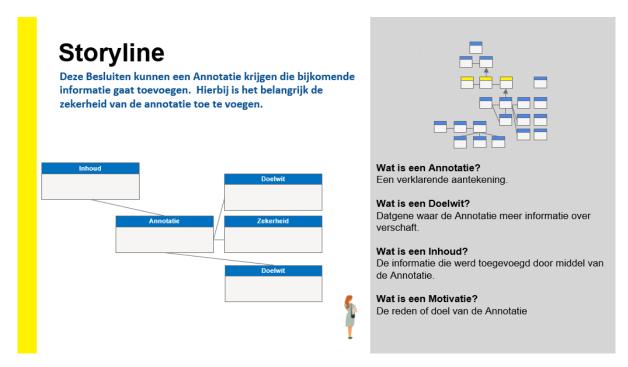
Antwoord: Dit is een superklasse en hieronder vallen ook bvb. artikelen. Deze klasse is afkomstig uit OSLO Generiek. Het doel is om vervolgzaken hieronder toe te voegen,

waardoor meer specifieke klassen mogelijk in kleinere stukjes beschreven kunnen worden.

Slide 48: Deze Besluiten kunnen een Annotatie krijgen door een Agent die bijkomende informatie gaat toevoegen. Deze Annotatie kan uitgevoerd worden via een menselijke actie maar kan ook Al-gestuurd zijn.



Slide 49: Deze Besluiten kunnen een Annotatie krijgen die bijkomende informatie gaat toevoegen. Hierbij is het belangrijk de zekerheid van de annotatie toe te voegen.



Om dit deel van het model toe te lichten, worden er twee delen van de storyline samengenomen. De nadruk ligt hierbij op de klasse Annotatie. Verder worden in de eerste storyline de klassen Besluit en Notificatiebericht besproken en in de tweede storyline de

klassen Inhoud, Doelwit, Zekerheid, en Motivatie. Die laatste drie zijn opgenomen door het gebruik van Al toe te lichten. Een annotatie kan gemaakt zijn of door Al of een persoon, wanneer het gemaakt is door Al wordt er zekerheid meegegeven.

- Rol = Het geheel aan verantwoordelijkheden, activiteiten en bevoegdheden dat aan een persoon of organisatie wordt toegekend.
- Activiteit = Handeling van bepaalde duur op of met entiteiten.
- Annotatie = Een verklarende aantekening.
- Doelwit = Datgene waar de Annotatie meer informatie over verschaft.
- Inhoud = De informatie die werd toegevoegd door middel van de Annotatie.
- Motivatie = De reden of doel van de Annotatie.

Vraag: Motivatie is toegevoegd als klasse, maar hoeft dit per se in het model te zitten? Indien er een systeem zou zijn waarbij burgers zelf kunnen annoteren zou dit wel relevant zijn. Dit is bijvoorbeeld het geval in sommige delen binnen de cultuursector.

Antwoord: Zit vandaag de dag voor een stuk al opgenomen in de besluitvorming software, bv. raadsleden die opmerkingen kunnen noteren om die te kunnen bespreken tijdens de zitting. Hoeft niet perse publiek te zijn.

Vraag: Wat wordt er juist bedoeld met de klasse Annotatie?

Antwoord: Annotaties kunnen gezien worden als kanttekeningen bij een boek, document, video, etc. Annotaties houden ook de metadata bij die bij dit object of ding meegegeven worden, zoals onder andere wie de kanttekening gemaakt heeft, waarom die dat gedaan heeft en wanneer. Commentaar van een mandataris bijvoorbeeld kan ook gezien worden als Annotatie. Hierbij wordt er duidelijk gemaakt dat Annotatie ruim bekeken kan worden. Het kan gaan over een klein aspect van een Besluit of het gehele Besluit zelf. Daarom is het belangrijk een onderscheid te maken wat er juist bedoeld wordt bij elke Annotatie.

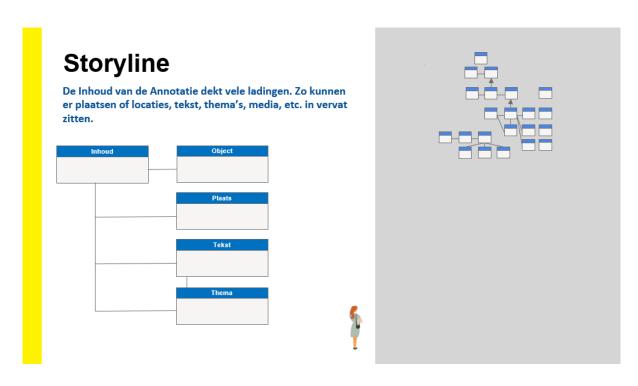
Vraag: Wat wordt er verstaan onder Zekerheid?

Antwoord: Zekerheid kan een score zijn tussen nul en één die meegegeven wordt aan de Annotatie. Een Annotatie gecreëerd door Al kan nooit een score van één hebben bijvoorbeeld. De Zekerheid bij een mensgemaakte Annotatie daarentegen heeft ook niet altijd een score van één. Op deze manier wordt Annotatie uitgedrukt in een percentage waar personen rekening mee kunnen houden bij het gebruik ervan. Zo kunnen Annotaties met een Zekerheid van minder dan 50% bijvoorbeeld uitgesloten worden.

Vraag: Kunnen bijlagen ook gezien worden als een Annotatie en hieronder gesorteerd worden?

Antwoord:Bijlagen kunnen ook als Annotatie bekeken worden.

Slide 51: De Inhoud van de Annotatie dekt vele ladingen. Zo kunnen er plaatsen of locaties, tekst, thema's, media, etc. in vervat zitten.



De klassen die in dit deel van de storyline aan bod komen zijn Inhoud, Object, Plaats, Tekst en Thema.

Vraag: Wat zijn besluiten die vaak gewijzigd worden en in een gecoördineerde versie verzameld worden?

Antwoord: Er zijn sommige reglementen die jaarlijks een nieuwe versie krijgen, zoals onder andere een schoolreglement. Hierbij wordt er een nieuwe versie gepubliceerd met de gedane veranderingen. Deze veranderingen gaan niet enkel over de prijs die eventueel veranderd zou zijn, maar ook over aanpassingen van artikelen.

Vraag: Wat wordt er exact bedoeld met een JPG-kaart?

Antwoord: Een JPG-kaart is een beschrijving via een visuele weergave, zoals bijvoorbeeld van punt A tot punt B in éénzelfde straat. Deze heeft ook vaak een tekstuele neerslag

hieraan gekoppeld maar dit is niet altijd het geval. Bij het aanleggen van een nieuwe wijk bijvoorbeeld is het moeilijk om tekstueel te gaan bepalen waar elke straat begint en eindigt?

Vraag: Wat wordt er exact bedoeld met strategische cascade?

Antwoord: Als lokaal bestuur heb je een hiërarchische volgorde die je binnen je lokaal bestuur gaat definiëren. Het laagste niveau is daarbij het meest interessante voor het lokale bestuur zelf.

Vraag: Wat zijn zoal concepten die gelinkt kunnen worden met dat laagste hiërarchische niveau?

Antwoord: Idealiter zou dit gaan over alles dat te maken heeft met 'Wat kan een burger vragen?'.

Vraag: Is er niet al een applicatieprofiel rond automatische meldingen? Indien dit zo is, dan kan dit gebruikt worden binnen het model. Het zou gaan over het automatisch ophalen van data door binnenlandse besturen.

Antwoord: Dit zou nog bekeken moeten worden door het kernteam. In ieder geval is dit niet hetzelfde als OSLO Meldingen, aangezien dit applicatieprofiel gaat over meldingen van de burger naar de overheid.

Vraag: Wat wordt gezien onder een logische weg tussen twee coördinaten?

Antwoord: Hier wordt tegen de volgende werkgroep een voorbeeld van uitgewerkt. Dit is zeker interessant om mee te nemen indien de twee coördinaten op het grondgebied van verschillende lokale besturen liggen. Wat gebeurt er bijvoorbeeld als ik werk in Aalst maar woon in Dendermonde en er zijn werken in Aalst?

Vraag: Wordt er bij Object ook een link gelegd naar de gebruikte budgetten?

Antwoord: Binnen besluitvormingen wordt er verwezen naar budgetten. Dit gaat over onder andere hoeveel budget er beschikbaar is, of het budget overschreden is en of het project al dan niet kan doorgaan, ...

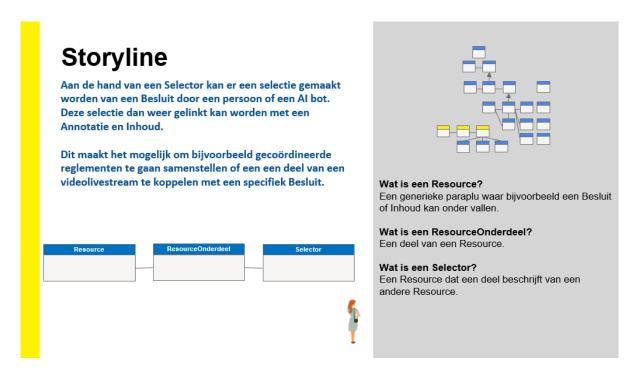
Vraag: Hoe worden adviesdiensten toegevoegd binnen dit model?

Antwoord: Hoe het huidig eraan toe gaat is als volgt: Er wordt een besluit gevormd met een specifiek financieel kader. De auteur van het besluit stelt een budget op en vraagt daarna advies aan de financiële dienst. Hierna wordt er gekeken naar het beschikbare budget. Dit moet niet per se binnen het model opgenomen worden maar het financiële aspect is wel interessant om in het achterhoofd te houden bij het opstellen van het model.

Vraag: is het mogelijk een gedeelde URL te hebben naar een geopunt bij de intekening van een besluit?

Antwoord: Dit is inderdaad mogelijk als sub-item binnen een Besluit.

Slide 53: Aan de hand van een Selector kan er een selectie gemaakt worden van een Besluit door een persoon of een Al bot. Deze selectie kan dan weer gelinkt worden met een Annotatie en Inhoud. Dit maakt het mogelijk om bijvoorbeeld gecoördineerde reglementen te gaan samenstellen of een deel van een video livestream te koppelen met een specifiek Besluit.



In dit laatste deel van de storyline worden drie nieuwe klassen besproken. Deze zijn Resource, ResourceOnderdeel en Selector.

- Resource = Een generieke paraplu waar bijvoorbeeld een Besluit of Inhoud kan onder vallen.
- ResourceOnderdeel = Een deel van een resource.
- Selector = Een Resource dat een deel beschrijft van een andere Resource.

Vragen vanuit werkgroep:

Vraag: Wat is de exacte functie van een Selector in deze context?

Antwoord: Via een Selector kan er een fragment in een video of een alinea binnen een Besluit geselecteerd worden om deze dan aan te passen/verwijderen/...

Vraag: Er bestaat al een heel geavanceerd systeem waarbij met bepaalde zoektermen specifieke zaken opgezocht konden worden uit onder andere sociale media, video's en nieuwsartikelen. Het is een complex systeem dat zelfs individuen kon herkennen en exact herkennen wat zij zeiden.

Antwoord: Dit is echter niet praktisch aangezien dit een enorm duur systeem is, wat niet haalbaar is voor kleinere gemeenten om aan te kopen. De praktische kant van zo'n systeem moet daarbij ook bekeken worden. Al kan hierbij al helpen door bijvoorbeeld individuen te herkennen, maar om na te gaan wat zij dan exact zeiden, moet nog handmatig bekeken worden.

Het sneuvelmodel 'OSLO Slimme Raadpleegomgeving'

AdministratieveEenheid is er nog vantussen gelaten want Selector kan nog bestaan uit verschillende eenheden. Wanneer wordt overgegaan naar het echte UML model tijdens de volgende werkgroep, zal dit allemaal duidelijker worden.

Bij het overlopen van het gehele sneuvelmodel werden de besproken klassen en hun relatie nogmaals overlopen. Hierbij werd ook duidelijk dat nog niet elke klasse besproken werd. Hiervoor is er gewacht tot input van deze werkgroep om deze zo correct mogelijk in het model te implementeren. Dit is bijvoorbeeld AdministratieveEenheid of de klassen die zich rechts in het model bevinden en nog geen relatie hebben met andere klassen.

Vraag: Is er een schema dat alle aspecten omvat met betrekking tot het concrete project van dit model, waarbij het besluit als de centrale klasse fungeert? Worden deze aspecten ook nog betrokken als er in de toekomst nieuwe elementen worden toegevoegd? Wat vormt de kern van dit project en welke elementen zullen later worden toegevoegd?

Antwoord: Het doel is om een specifiek voorbeeld uit te werken om jullie op de hoogte te brengen. De link met LPDC is wat gedetailleerder, maar annotatie op zichzelf valt buiten de scope van het project.

Volgende stappen

Voor de volledig volgende stappen wordt verwezen naar slides 62 - 64.

Naar de next steps toe zijn er een aantal zaken waar volgende werkgroep extra aandacht aan besteedt moet worden en waar een voorbeeld bij gegeven moet worden om dit duidelijk te maken

- Definitie van besluit controleren om te zien of deze juist is
- Rollen en welke waarden hierbij ingevuld gaan worden
 - Hierbij bestaan verschillende lijsten en er moet duidelijk gemaakt worden welke gehanteerd zal worden

Verdere use cases waar naar gekeken kan worden tegen de volgende thematische werkgroep kunnen gevonden worden in de mural

• Volgende Thematische Werkgroep

De volgende thematische werkgroep zal plaatsvinden op **dinsdag 28 november** van 13u00 tot 16u00. Deze zal online doorgaan via Microsoft Teams.

Voor je in te schrijven voor de volgende thematische werkgroep kan dat via de volgende link.

Indien er feedback is of vragen zijn, kunnen deze gedeeld worden op de GitHub van Digitaal Vlaanderen of op onderstaande e-mailadressen.

E-mailadressen:

- <u>digitaal.vlaanderen@vlaanderen.be</u>
- <u>laurens.vercauteren@vlaanderen.be</u>
- Jitse.decock@vlaanderen.be
- william.verbeeck@vlaanderen.be

GitHub:

• https://github.com/Informatievlaanderen/OSLOthema-slimmeRaadpleegOmgeving