

VERSLAG

Thematische Werkgroep 3 OSLO Slimme Raadpleegomgeving

● INHOUD

● Inhoud	2
● Praktische Info	3
○ Aanwezig	3
○ Agenda	3
● Samenvatting van de tweede thematische werkgroep	4
● Overzicht van de aanpassingen	4
○ Uitwerking InitiatiefrechtVraag en -Antwoord	4
○ Toevoeging AdviesVraag en -Antwoord	5
○ Toevoeging link Omgevingsvergunning	5
● Voorbeelden	5
○ Voorbeeld Ontwerpbesluit	5
○ Voorbeeld Perceel	6
○ Voorbeeld InitiatiefrechtVraag	7
○ Voorbeeld vraag en schriftelijk antwoord tijdens zitting	8
○ Voorbeeld mondeling antwoord in video-opname	9
○ Voorbeeld Omgevingsvergunning	10
● Definities	11
● Overzicht model	13
● Codelijst	15
● Volgende stappen	15
● Volgende thematische werkgroep	15

● PRAKTISCHE INFO

Datum: 9/01/2023 (13u - 15u30)

Locatie: Virtueel (Microsoft Teams)

○ **AANWEZIGEN**

Brecht Van de Vyvere	Agentschap Binnenlands Bestuur (ABB)
Pieter Van Maldegem	Agentschap Binnenlands Bestuur (ABB)
Niels Vandekeybus	Agentschap Binnenlands Bestuur (ABB)
Bart Stichelmans	Agentschap Binnenlands Bestuur (ABB)
Jonas Tamsyn	Cipal Schaubroeck
Jitse De Cock	Digitaal Vlaanderen
William Verbeeck	Digitaal Vlaanderen
Nancy Nimmegeers	Gemeente Aalter
Katia Willems	Gemeente Aalter
Heidi Hurkmans	Gemeente Lommel
Eve Engels	Gemeente Berlaar
Luc Wijns	Gemeente Opwijk
Sander Vliegen	Green Valley Belgium
Sabrina Vanderheyden	Stad Beringen
Ines Acke	Stad Gent
Jan Godderis	Stad Gent

○ **AGENDA**

13u05 - 13u10	Welkom en agenda
13u10 - 13u20	Samenvatting vorige werkgroep
13u20 - 13u40	Overzicht van aanpassingen

13u40 - 14u30	Voorbeelden
14u30 - 14u40	Pauze
14u40 - 15u00	Definities
15u00 - 15u15	Volledige model & codelijst
15u15 - 15u30	Q&A en volgende stappen

● **SAMENVATTING VAN DE TWEEDE THEMATISCHE WERKGROEP**

We verwijzen voor meer informatie graag naar slides 7-8.

Voor meer informatie over de samenvatting van de vorige werkgroep verwijzen we graag naar het [verslag](#) van de tweede thematische werkgroep.

● **OVERZICHT VAN DE AANPASSINGEN**

Graag verwijzen we hiervoor naar slide 9-16.

Brecht gaf een beknopte samenvatting van hoe de vorige versie van het model gestructureerd was. Daarna gaf hij meer uitleg over het nieuwe model en wat er exact gewijzigd was. Het nieuwe model bestaat uit twee grote delen, rechts staan de annotaties en selector. De toevoeging van het web annotatie model aan het nieuwe model is vooral voor de AI modellen. Het grote verschil met het vorige model is de toevoeging van Initiatiefrecht en Advies.

In het model is ook een nieuwe kapstok gemaakt, ELI-Draft Legislation. Meer onderaan staat OSLO Dossier met de klasse Stuk, daaronder Besluit en OntwerpBesluit vallen. Het middelste gedeelte en het gebruik van IPDC-LPDC zijn hetzelfde gebleven. Links onderaan is ook FLINT toegevoegd, om de use case van drones te capteren. Deze use case heeft ook een sterke link met een parallel lopend traject rond omgevingsvergunningen.

○ **UITWERKING INITIATIEFRECHTVRAAG EN -ANTWOORD**

Brecht gaf meer toelichting omtrent de uitwerking van InitiatiefrechtVraag en -Antwoord. Onder LegaleActiviteit valt BehandelingVanAgendapunt. Het kan zijn dat er tijdens de behandeling van een agendapunt een vraag gesteld wordt waar ook op geantwoord wordt. Behandeling kan verdiept worden in Vraag en Antwoord. Er is ook een link van InitiatiefrechtVraag naar Stuk, deze relatie heeft heeftOntwerpbesluit.

Vragen vanuit de werkgroep:

Opmerking: Time stamp is inderdaad in een aantal gevallen nuttig. Wat betreft InitiatiefrechtVraag, sommige dossiers zijn in samenwerking met verschillende diensten, het kan handig zijn om mee te kunnen geven aan wie de vraag specifiek gericht is.

Vraag: Moet de persoon die de vraag stelt worden aangeduid door de gebruiker van het systeem? Welke gegevens worden hier rond verzameld, zoals naam, raadslid, partij en fractie?

Antwoord: Tot op heden bestaat alleen de naam van raadslid in het systeem, maar in het huishoudelijk reglement, staat dat het raadslid, fractie of partij kan zijn. Participatie kan over partijgrenzen heen gaan.

Vraag: Antwoord kan enkel deel zijn in één richting maar niet in omgekeerde richting.

Antwoord: Dit zal worden aangepast.

○ **TOEVOEGING ADVIESVRAAG EN -ANTWOORD**

Graag verwijzen we hiervoor naar slide 14.

Brecht gaf meer toelichting omtrent de toevoeging van AdviesVraag en -Antwoord.

○ **TOEVOEGING LINK OMGEVINGSVERGUNNING**

Graag verwijzen we hiervoor naar slide 14.

Brecht gaf meer toelichting omtrent de toevoeging van de link Omgevingsvergunning.

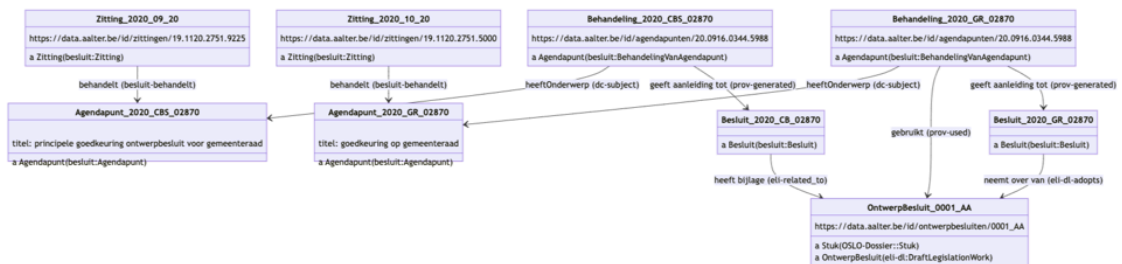
Algemene opmerking: De attribuering moet nog eens nagekeken worden.

● **VOORBEELDEN**

○ **VOORBEELD ONTWERPBESLUIT**

Graag verwijzen we hiervoor naar slide 19.

Ontwerpbesluit



In dit voorbeeld krijgt een Ontwerpbesluit eerst een principiële goedkeuring van het college van burgemeester en schepenen. De behandeling geeft aanleiding tot een Besluit met als bijlage het voorgaande Ontwerpbesluit. Het voorbeeld toont ook een tweede zitting, namelijk tijdens de gemeenteraad. De ketting van Besluiten kan nog langer zijn als het nog langs andere organen moet gaan. Dit model heeft geen nieuwe relaties en er werd veel hergebruikt van bestaande ontologieën en standaarden.

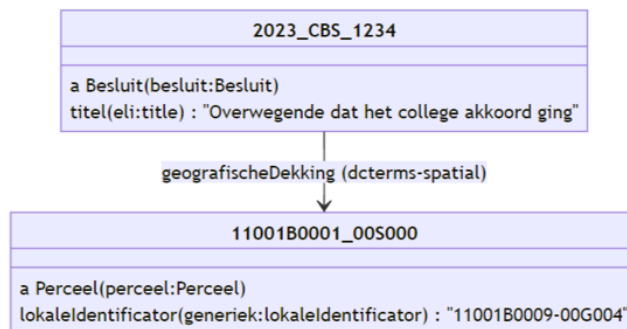
Geen vragen vanuit de werkgroep.

○ VOORBEELD PERCEEL

Graag verwijzen we hiervoor naar slides 20.

Perceel

Tijdens de gemeenteraad wordt beslist dat een specifiek perceel bouwgrond wordt.



Dit voorbeeld stelt Besluit met beschrijving van de kadastrale gegevens voor waaronder een bepaald grondnummer en Capakey die meegegeven wordt. Het is de bedoeling dat gebruiker Capakey kan meegeven om dit te kunnen raadplegen in het GRB-register.

Vragen vanuit de werkgroep:

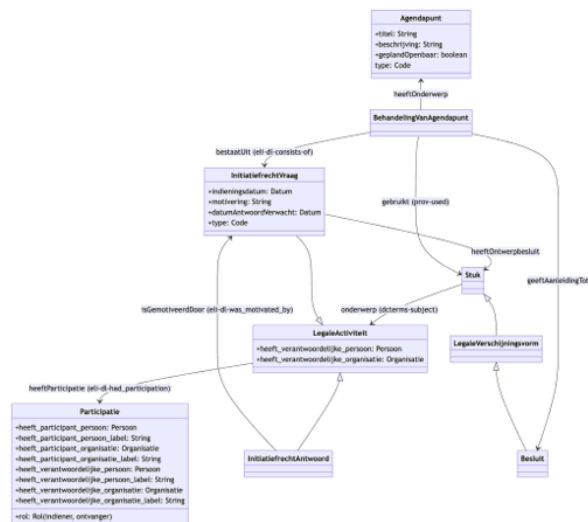
Vraag: Is het mogelijk om meerdere percelen toe te voegen in een Besluit?

Antwoord: Dit is mogelijk. Hetzelfde geldt voor thema's en keywords.

○ VOORBEELD INITIATIEFRECHTVRAAG

Graag verwijzen we hiervoor naar slides 21.

InitiatiefrechtVraag



Dit voorbeeld bouwt verder op een voorbeeld uit de vorige werkgroep. BehandelingVanAgendapunt kan opgesplitst worden in InitiatiefrechtVraag en InitiatiefrechtAntwoord.

○ VOORBEELD VRAAG EN SCHRIFTELIJK ANTWOORD TIJDENS ZITTING

Graag verwijzen we hiervoor naar slides 22.

Vraag en schriftelijk antwoord tijdens zitting



Brecht gaf mondelinge toelichting omtrent vraag en schriftelijk antwoord tijdens een zitting. Hiermee werd de onduidelijkheid over het Initiatiefrecht dat naar voren kwam tijdens de vorige werkgroep verholpen.

Vraag vanuit de werkgroep: Is het mogelijk dit te gebruiken zonder een bijbehorend Agendapunt?

Antwoord: Dit is mogelijk.

○ **VOORBEELD MONDELING ANTWOORD IN VIDEO-OPNAME**

Graag verwijzen we hiervoor naar slides 23.

Mondeling antwoord in video-opname



Vragen vanuit de werkgroep:

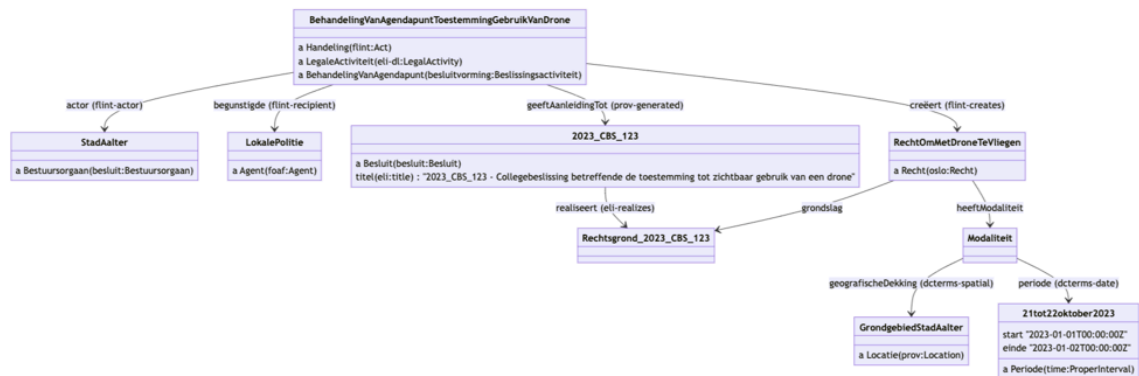
Vraag: Een schriftelijke vraag is niet onmiddellijk een agendapunt, is er wel een agendapunt aan verbonden?

Antwoord: Momenteel is dit niet mogelijk in het model. De vraag is natuurlijk of dit wel nodig is. Dit gaan we zeker nog bekijken. Momenteel is er geen relatie tussen Antwoord en Stuk. Dit is in principe wel gelijkaardig aan hoe we het hier bij video hebben gedaan.

○ VOORBEELD OMGEVINGSVERGUNNING

Graag verwijzen we hiervoor naar slides 24.

Omgevingsvergunning



De Toestemming om een drone te gebruiken werd in dit voorbeeld uitgewerkt. Deze manier van werken is gealigneerd met de FLINT ontologie. Deze gebruikt acties aan ene kant en feiten aan de andere. Er is ook de mogelijkheid om een actor mee te geven, net zoals de modaliteiten zoals een geografische dekking of periode. Een modaliteit beschrijft waar rekening mee gehouden moet worden om een bepaald recht te behouden.

Geen vragen vanuit de werkgroep.

● DEFINITIES

Voor de volledig volgende stappen wordt verwezen naar slides 27.

Hoofdklasses

Klasse	Definitie NL
InitiatiefrechtVraag	Uitoefening van de bevoegdheden van de mandataris om informatie te bekomen die toegankelijk is via het inzage- en controlerecht, alsook het maken van voorstellen met het oog op uitlokken van besluitvorming.
InitiatiefrechtAntwoord	Antwoord van de bevoegde dienst of mandataris op een initiatiefrechtVraag
AdviesVraag	Vraag aan een externe organisatie om persoon om een opinie die bijdraagt aan het beslissingsproces
AdviesAntwoord	Input van een partij die bijdraagt aan het beslissingsproces.
Modaliteit	Een modaliteit beschrijft waarmee rekening gehouden moet worden om een recht te behouden.

Hier tonen we de concepten die we zelf gedefinieerd hebben en dus niet hergebruikt worden uit andere bestaande standaarden.

InitiatiefrechtVraag:

Vraag: Burgers, indien met genoeg, kunnen ook een vraag naar voren brengen, dus initiatiefrechtVraag is niet beperkt tot mandatarissen.

Antwoord: Klopt, maar initiatiefrecht van burgers was buiten scope. Klopt dit?

Antwoord: Dat valt inderdaad buiten scope.

Vraag: Sprekende over InitiatiefrechtVraag en -Antwoord, gaat het doorgaans over mandatarissen? Gaan vragen van burgers via een ander kanaal dan een initiatiefrecht vraag, is dat een juiste samenvatting?

Antwoord: Dit zou het niet meer mogelijk maken om de oorsprong van de vraag te capteren. We moeten hiervoor nog iets anders definiëren om de vragen vanuit de burgers te capteren.

Antwoord: Initiatiefrecht is inderdaad de overkoepelende noemer, maar een groep van burgers kan ook een agendapunt aanbrengen. Het buikgevoel zegt dat het moet blijven zoals het hier is, gericht op mandatarissen.

Vraag: Als we een concept toevoegen voor de burger, hoe zou dit dan kunnen heten?

Antwoord: Ook initiatiefrecht, dit staat zo beschreven in wetgeving.

InitiatiefrechtAntwoord:

Vraag: Kan een bevoegde dienst rechtstreeks antwoorden?

Antwoord: Dit wordt nooit rechtstreeks beantwoord vanuit een dienst.

Adviesvraag- en Antwoord:

Vraag: Bij Adviesvraag wordt er vooral advies gevraagd intern. Het is beter om 'extern' weg te laten vallen.

Antwoord: Dit zal aangepast worden. 'Partij' wordt expliciet vermeden als alternatief omdat het een overladen term is.

Modaliteit:

Vraag: Zijn het geen voorwaarden waaraan voldaan moet worden? Want het is niet zwart of wit.

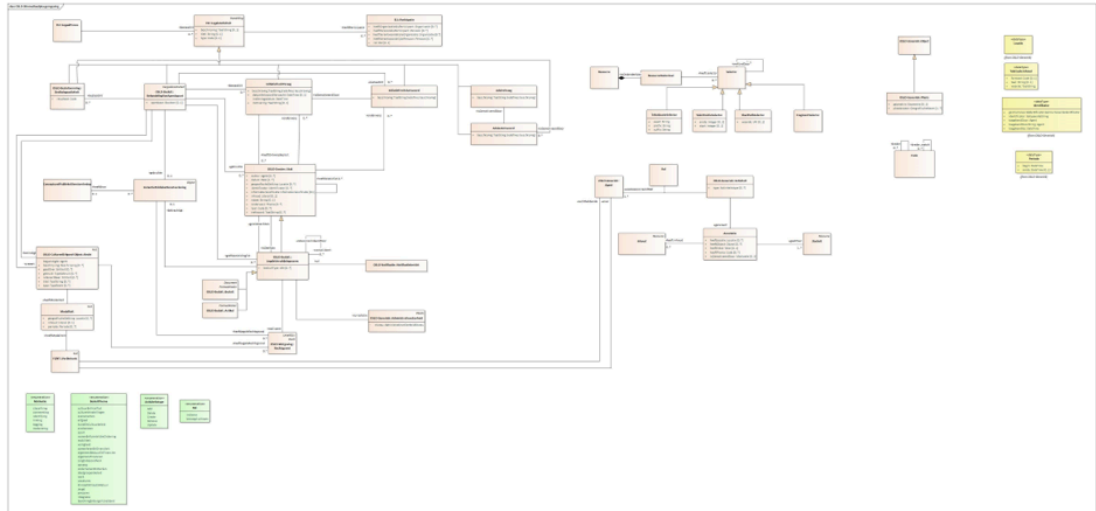
Antwoord: Dit klopt.

Vraag: Dit concept kan gemapt worden naar CCCEV. Dit zorgt ervoor dat we zelf geen nieuw concept moeten introduceren. Als de definitie overeenstemt, is de kans groot dat we dit kunnen hergebruiken.

● OVERZICHT MODEL

Voor de volledig volgende stappen wordt verwezen naar slides 62 - 67.

Vernieuwde model



Vraag: Verbintenis heeft geen attributen, mist hier nog iets? Kunnen jullie een voorbeeld geven wanneer dit gebruikt wordt?

Antwoord: Een voorbeeld is bij het uitlenen van een boek uit een bibliotheek. Bij het uitlenen is er de verwachting dat je het boek teruggeeft anders krijg je een boete. Zijn er nog zulke voorbeelden?

Antwoord: Een ander voorbeeld kan Materiaal zijn die je kan uitlenen op de werkplaatsen. Er zijn meerdere diensten die materialen uitlenen aan burgers, jeugd-, cultuur-, en sportdiensten.

Vraag: Als er protest of manifestatie is, zijn er dan modaliteiten?

Antwoord: Binnen de gemeente Aalter niet, maar als het over wielervedstrijden gaat, dan wel.

Antwoord: Bij betogingen legt de burgemeester bij besluitvoorwaarden op zoals bv. route, bepaald sfeerbeheer,....

Vraag: Locatie staat hier dan niet verder afzonderlijk uitgewerkt?

Antwoord: Klopt, enkel generieke locatie staat in model, omdat het niet handig lijkt om per se een perceel en adres er expliciet op te zetten. Op de [GitHub repository](#) zijn er data voorbeelden in RDFa opgelijst die de concrete invulling duidelijk moeten maken.

● CODELIJST

Jitse toonde de codelijst via volgende [link](#).

● VOLGENDE STAPPEN

Jitse overliep de volgende stappen ter verduidelijking.

● VOLGENDE THEMATISCHE WERKGROEP

Ter voorbereiding van de volgende werkgroep zullen we de input verwerken en de codelijsten finaliseren. Daarnaast zullen we ook een demo geven van de publicatie van de specificatie en een demo hoe je een issue kan aanmaken in Github.

De volgende thematische werkgroep zal plaatsvinden op **dinsdag 30 januari** van 13u00 tot 16u00. Deze zal online doorgaan via Microsoft Teams.

Jezelf inschrijven voor de volgende thematische werkgroep kan via de volgende [link](#).

Indien er feedback is of vragen zijn, kunnen deze gedeeld worden op de GitHub van Digitaal Vlaanderen of op onderstaande e-mailadressen.

E-mailadressen:

- digitaal.vlaanderen@vlaanderen.be
- laurens.vercauteren@vlaanderen.be
- Jitse.decock@vlaanderen.be
- william.verbeeck@vlaanderen.be

GitHub:

- <https://github.com/Informatievlaanderen/OSLOthema-slimmeRaadpleegOmgeving>