

VERSLAG

Thematische Werkgroep 2 OSLO Slimme Raadpleegomgeving

● INHOUD

● Inhoud	2
● Praktische Info	3
○ Aanwezigen	3
○ Agenda	3
● Samenvatting van de eerste thematische werkgroep	4
● Sneuvelmodel	6
● Voorbeeld diagrammen	6
○ Voorbeelden locaties	6
Straatnaam	7
Adres	9
Straat & huisnummers	10
Naam & geometrie	11
Coördinaten	12
○ Voorbeelden thema's & LPDC	13
(lokale) Thema's	14
LPDC	15
Gecoördineerde versies	17
○ Codelijsten	17
○ Initiatiefrecht	18
● Volgende stappen	22
● Volgende thematische werkgroep	22

● PRAKTISCHE INFO

Datum: 28/11/2023 (13u - 15u30)

Locatie: Virtueel (Microsoft Teams)

○ **AANWEZIGEN**

Brecht Van de Vyvere	Agentschap Binnenlands Bestuur (ABB)
Aad Versteden	Agentschap Binnenlands Bestuur (ABB)
Niels Vandekeybus	Agentschap Binnenlands Bestuur (ABB)
Bart Stichelmans	Agentschap Binnenlands Bestuur (ABB)
Jonas Tamsyn	Cipal Schaubroeck
Jitse De Cock	Digitaal Vlaanderen
Joren Verleyen	Digitaal Vlaanderen
Nancy Nimmegeers	Gemeente Aalter
Heidi Hurkmans	Gemeente Lommel
Margot Geuens	Gemeente Nijlen
Luc Wijns	Gemeente Opwijk
Sander Vliegen	Green Valley Belgium
Sabrina Vanderheyden	Stad Beringen
Ines Acke	Stad Gent
Jan Godderis	Stad Gent

○ **AGENDA**

13u05 - 13u10	Welkom en agenda
13u10 - 13u20	Samenvatting vorige werkgroep
13u20 - 13u40	Overzicht van aanpassingen
13u40 - 14u30	Voorbeelden

14u30 - 14u45	Pauze
14u45 - 15u00	Codelijsten
15u00 - 15u15	Initiatiefrecht
15u15 - 15u30	Q&A en volgende stappen

● **SAMENVATTING VAN DE EERSTE THEMATISCHE WERKGROEP**

We verwijzen voor meer informatie graag naar slides 7-10.

Voor meer informatie over de samenvatting van de vorige werkgroep verwijzen we graag naar het [verslag](#) van de eerste thematische werkgroep.

● **OVERZICHT VAN DE AANPASSINGEN**

Graag verwijzen we hiervoor naar slide 11-18.

Op basis van de input gegeven tijdens de vorige werkgroep, werden er een aantal aanpassingen gedaan aan het model. Hieronder volgt een gestructureerd overzicht van alle wijzigingen die plaats vonden ten opzichte van het model dat in de eerste thematische werkgroep gepresenteerd werd:

- Generieke Werk: Dit moet bekeken worden in de zin van een document, om zo ontwerpen en besluiten makkelijker doorzoekbaar te maken. Dit is afkomstig uit OSLO Dossier.

Opmerking: Initiatiefrecht kan ook onder Stuk vallen. Hier komen we later nog op terug.

- Link tussen LPDC en IPDC: Hierbij is er een link gecreëerd naar de conceptuele dienstverlening. Het product uit de Dienstencatalogoog heeft een bron, namelijk het concept dat gebruikt is uit de IPDC. Zo is er ook een link naar LegaleVerschijningsvorm bijgekomen.
- Generiek Locatie: Hier vallen ook een adres en coördinaten onder. Dit is reeds aangepast in de annotatie.
- Behandeling van agendapunt: Deze bestaat uit Beslissingsactiviteit. Subactiviteiten worden zo meer opgesplitst om bepaalde vraag-antwoorden op te kunnen weergeven. Zo kan er per opgesplitste activiteit specifiekere informatie gecapteerd worden.
- Link tussen Bijlage en Besluit: Deze link is relevant voor gecoördineerde reglementen. Deze bestond al in de huidige documentatie. Besluit kan op die manier gelinkt worden aan een gecoördineerde bijlage. Hierbij kan er dan ook vermeld

worden dat het geconsolideerd is en kan de terugkoppeling naar de bijlage behouden blijven.

Vraag: Wordt hiermee ook opgevangen wat er in de vorige besluiten al opgevangen is, zoals bijvoorbeeld de aanloop naar het besluit? Met andere woorden, kunnen de voorgaande zaken bekeken worden? Dit kan belangrijk zijn wanneer er eerst een principiële akkoord is voor er een volwaardig besluit is.

Antwoord: Dit is niet het geval bij deze link, maar hiervoor bestaan andere relaties. Dit is nog niet helemaal geïncorporeerd binnen het model.

Vraag: Om dit duidelijk te maken, wordt er gebruikgemaakt van een voorbeeld. Stel een gemeente beslist om in te stappen in 'gemeente zonder gemeentehuis'. Nadien wordt er hierin effectief ingestapt. Dit kan gezien worden als twee verschillende besluiten. Het besluit om in te stappen en het besluit bij het effectief instappen. Worden deze besluiten dan aan elkaar gekoppeld, zoals een soort ketting van besluiten, of niet? Een ketting van besluiten.

Antwoord: dit wordt mogelijk gemaakt in het model met bijkomende relaties.

Vraag: Binnen een samenwerkingsovereenkomst wordt er op een bepaald moment iets beslist waar eventueel een addendum bij komt. Horen addenda thuis in dit model en kunnen gebruikers teruggaan naar de originele samenwerkingsovereenkomst?

Antwoord: De scope wordt hier beperkt tot reglementen. Er is echter wel nood om een onderscheid te maken tussen de abstracte vorm van een reglement en een bepaalde versie. In het model wordt er voorzien om een link tussen deze twee te hebben. De functionele implementatie naar gebruikers toe zal niet naar hun uitgesproken worden. Dit model laat toe om terug te kunnen koppelen. De functionaliteit zelf hangt af van de implementatie in een bepaald portaal. In ELI-DL zijn er verschillende relaties om te navigeren tussen verschillende besluiten.

Vraag: Het merendeel kan teruggevonden worden in LegaleVerschijningsvorm. Moet dit een wettelijk iets zijn of kunnen er ook besluiten zijn van niet-erkende organen?

Antwoord: legaleVerschijningsvorm staat boven Besluit aangezien dit breder gezien moet worden. Met uitzondering van gebruikerservaring valt alles hieronder.

Vraag: Is dit wel mogelijk als we bijlage in gebruikerservaring plaatsen?

Antwoord: Dit is mogelijk. Hiernaar zal nog gekeken worden tegen de volgende werkgroep.

Opmerking: Er moet gewaakt worden dat de scope van dit model niet te breed wordt.

Opmerking: De scope kan ook verduidelijkt worden door te vermelden wat er niet binnen scope valt in plaats van enkel wat er wel binnen valt. Een besluit is pas genomen als de gemeenteraad dit besloten heeft. Het college maakt een principebeslissing om in te stappen en het instappen zelf zijn twee aparte besluiten. De gebruikersbevraging daarenboven is een derde besluit. Er moet dus een onderscheid gemaakt worden tussen de wetgeving en de eerdere besluiten van het eigen orgaan naar waar verwezen wordt.

- Link tussen twee thema's: Op deze manier kan een thema subthema's hebben. Via 'breder' is er de mogelijkheid om zelf een lijst te beschrijven en hier een hiërarchie aan toe te voegen. 'breder_match' daarentegen is iets minder hard gelinkt, namelijk aan een externe lijst. Beide delen zijn overgenomen uit een bestaand vocabularium.

● SNEUVELMODEL

Het sneuvelmodel werd tijdens de vorige werkgroep voorgesteld aan de hand van een storyline die iteratief via verschillende onderdelen ervan toegelicht werd. Deze is aangepast sinds die werkgroep en omgezet naar een volwaardig UML diagram. Via voorbeelden zal het model duiding krijgen. Een overzicht van het gehele sneuvelmodel in UML kan teruggevonden worden op slide 51.

Tegen de volgende werkgroep zal OSLO-step weggelaten en vervangen worden door de FLINT ontologie. Ook is voorlopig de link met Notificatiebericht aan Besluit nog niet uitgewerkt, net zoals EenheidVanLandgebruik en AdministratieveEenheid.

● VOORBEELD DIAGRAMMEN

○ VOORBEELDEN LOCATIES

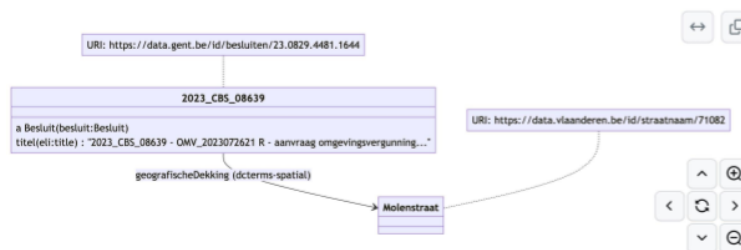
Graag verwijzen we hiervoor naar slides 24 - 37.

De gekozen storyline is als volgt: "Fien wil graag op de hoogte blijven van alle openbare werken die plaatsvinden bij haar in de buurt." Dit kan op verschillende manieren:

Straatnaam

Voorbeelden: straatnaam

Indien mogelijk proberen we te linken naar een basisregister. Bijvoorbeeld kan een straatnaam als volgt gelinkt worden:



In dit voorbeeld wordt een besluit gelinkt aan een straatnaam. De Molenstraat in dit voorbeeld heeft als URI een nummer, wat de officiële ID is die door Vlaanderen werd uitgegeven voor de Molenstraat. Idealiter linken besluiten met het adressenregister die de URI's publiceert.

Vragen vanuit de werkgroep:

Vraag: Zou er niet beter meegegeven worden dat de URI van de Stad Gent is? De interne nummering binnen stad Gent kan per toeval ook gebruikt worden binnen een andere gemeente/stad.

Antwoord: Dit kan, maar de interne nummering binnen elke stad/gemeente is uniek. De uniciteit is globaal uniek, maar kan inderdaad overlappen tussen gemeenten. Vlaanderen publiceert een register hieromtrent en voor dit model zou daar zo veel mogelijk uit hergebruikt moeten worden. Qua uitwerking is er de keuze om louter de URI op te nemen of dit samen met het label te doen. Zo kan elke gebruiker data ophalen uit dit register.

Vraag: Aangezien het adressenregister ter beschikking wordt gesteld door Vlaanderen, moet hiermee rekening gehouden worden in het model? We refereren naar de Vlaamse

code, maar als je zou willen vertrekken vanuit BeStat en rekening houdend met de federale en Waalse tegenhanger van het adressenregister, zou je dan kunnen linken tussen het adressenregister en de BeStat?

Antwoord: Voor zover we weten bestaat die mapping al en is die momenteel nog verder in ontwikkeling.

Vraag: Kan dit dan ook gebruikt worden voor bijvoorbeeld een wijk in plaats van een straat?

Antwoord: Dit kan inderdaad uitgebreid worden. Dit wordt hieronder duidelijk gemaakt via een ander voorbeeld.

Vraag: Als je straatnamen wilt opsommen, zal de mapping dan manueel moeten gebeuren of zal dit automatisch door het systeem gebeuren? In welke mate zijn er handelingen nodig om dit automatisch te laten gebeuren?

Antwoord: De softwaretool zou de mapping automatisch kunnen maken. Een voorbeeld hiervan is de editor ontwikkeld door ABB. Wat wel nog manueel moet gebeuren is de editor de link laten leggen met de juiste beschrijving. De vendor kan in principe dit ook zelf doen.

Vraag: Soms worden er meerdere straten vermeld binnen de aanvraag voor bijvoorbeeld een omgevingsvergunning. Dit gaat dan onder andere over het adres van de aanvrager dat verschillend kan zijn van het adres voor de vergunning. Hoe wordt dit duidelijk gemaakt in dit model?

Antwoord: De locatie waar het besluit betrekking op heeft wordt op een andere manier gecapteerd dan de andere adressen.

Vraag: Via AI is het enorm moeilijk om te verwijzen naar een locatie. Er zijn namelijk veel verschillende manieren om dit te doen waarbij regio's elkaar kunnen overlappen (zone 30, industriezone, ...). Hoe zal hiernaar verwezen worden?

Antwoord: Er is gekozen om een geografische dekking op te nemen in de use cases.

Adres

Voorbeelden: een adres

Bij adressen wordt gebruik gemaakt van Adresvoorstellingen die op hun beurt verwijzen naar een adres in het basisregister.



In dit voorbeeld wordt Adres voorgesteld aan de hand van Adresvoorstelling, wat een stap tussen Adresregister en Besluit is. Zo kan Adresvoorstelling ook gebruikt worden indien het Adres niet bekend is.

Opmerking: Adresvoorstelling is een heel breed begrip en zal in vele gevallen niet specifiek genoeg zijn.

Antwoord: Dit is bewust generiek gehouden aangezien er een groot gamma aan besluiten zijn die aan bod kunnen komen. Wanneer er werken zijn in een bepaalde straat en hierdoor (een deel van) de straat afgesloten is, is het wel belangrijk om de straatnaam te weten.

Straat & huisnummers

Voorbeelden: combinatie straat & huisnummers

Wanneer er meerdere huisnummers geannoteerd worden, raden we aan om elk adres apart te linken. De adresvoorstellungen dienen apart beschreven te worden zoals hierboven getoond.



In dit voorbeeld wordt Adres apart gelinkt aan de verschillende attributen, zoals huisnummers.

Vraag: Indien er werken zijn in een lange straat met bijvoorbeeld 300 huisnummers, moet je dan elke gebruiker gaan verwittigen als er werken zijn voor hun huis? En wat moet je doen als de nummers niet exact oplopen en/of er huisnummers ontbreken?

Antwoord: Ook dit hangt af van het specifieke besluit. Bij een deel van de straat zal er eerder naar geometrie gekeken worden.

Vraag: Kan er een koppeling opgevraagd worden voor polygoenen die al eerder ingetekend zijn?

Antwoord: In theorie is dit zeker mogelijk maar dan zou er wel een integratie hiervoor gebouwd moeten worden. De polygoenen zijn heel gestandaardiseerd dus integratie zou niet zo moeilijk moeten zijn. Aangezien we hier niet zeker van zijn zal dit nog nagevraagd worden. Er zijn verschillende pakketten die standaardisatie toelaten.

Opmerking: Het model laat toe om een Locatie te koppelen. Dit kan heel specifiek zijn maar ook heel generiek behouden worden. Zo is het minste dat meegegeven moet worden de naam van de Locatie samen met een beschrijving. Hoe meer informatie er over een

Locatie is, hoe beter deze gestructureerd kan worden. De mogelijkheid om een generieke beschrijving te hebben is bijvoorbeeld een goede optie indien niet alle data beschikbaar is.

Naam & geometrie

Voorbeelden: een plaats met naam en geometrie

Om een bepaalde plaats aan te duiden, zoals een wijk of evenementenweide, met een naam en geometrie kunnen we Plaats van OSLO generiek gebruiken.



Bij dit voorbeeld is het mogelijk om via andere pakketten plaatsen van elkaar te hergebruiken. Deze plaatsen kunnen een wijk zijn, maar bijvoorbeeld ook een statistische regio van Statbel. Normaal gezien wordt elk pakket met geometrie voorzien van een WKT, maar dit kan ook een GML zijn.

Vraag: Geometrie is dan vooral belangrijk voor Locaties en minder voor een Plaats of Adres?

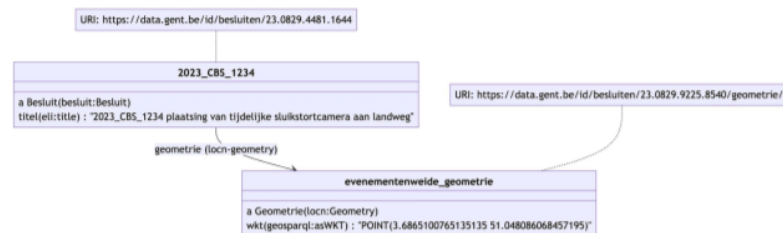
Antwoord: Adres heeft een bepaald positie.

Opmerking: Vanuit het gebruikersperspectief is het wel handig om voor bijvoorbeeld een wijk niet eerst alle straatnamen te hoeven ophoofden.

Coördinaten

Voorbeelden: enkel coördinaten

Om enkel coördinaten te linken met het besluit, dient nog altijd met Geometrie gewerkt te worden. Bijvoorbeeld: plaatsing van tijdelijke sluitstortcamera aan landweg.



Hierbij wordt geometrie, inclusief WKT, rechtstreeks gekoppeld aan een besluit.

Vraag: Is het niet beter om dit te benoemen aan de hand van geometrie in plaats van coördinaten? In het openbaar domein ga je namelijk niet enkel met coördinaten maar ook met geometrie werken.

Antwoord: Dit moet nog nagekeken worden, want geometrie hangt aan zones en zones hangen op hun beurt aan inname. Hierbij is zone een subtype van een Plaats.

Vraag: Wat is een use case die enkel coördinaten toelaat?

Antwoord: Dit kan bijvoorbeeld handig zijn voor landelijke gemeenten waarbij er wegen en/of straten zijn waar geen huizen aanwezig zijn. Het is altijd handig om te weten als het over één specifiek punt gaat. Zo heb je een coördinaat en richtpunt dat je kan gebruiken als je geen exact adres hebt.

Vraag: Indien je werkt met een polygoon, neemt die de intelligentie over, bijvoorbeeld de informatie over straten? Zit deze intelligentie ingebouwd in deze polygoon?

Antwoord: In theorie kan dit wel. Voor straten en wijken is er bijvoorbeeld geometrie en kan de overlap berekend worden via bepaalde systemen die deze data samenbrengen. Dit hangt echter van gemeente tot gemeente af of er data beschikbaar is over de ligging van

een straat in een bepaalde wijk. Indien deze data beschikbaar is, is dit makkelijk op te lossen.

Vraag: Stel ik publiceer een Besluit via dit model. Is er dan de mogelijkheid om alle Besluiten uit die buurt op te vragen en weer te geven?

Antwoord: Hier zijn software oplossingen voorhanden, maar om concreet te zijn wat er mogelijk is, moet je het ook over een concrete softwareoplossing hebben. Over het algemeen kan je data samenleggen om nadien te bewerken via geoSPARQL.

Vraag: Er staat nergens dat kadastrale gegevens gebruikt worden, is hier een reden voor? Bij bijvoorbeeld perceelnummers komt dit vaker voor tijdens de besluitvorming.

Antwoord: Locatie is zodanig breed dat deze gegevens hieronder kunnen vallen. Tegen de volgende werkgroep zal hier een voorbeeld rond gecreëerd worden om dit te verduidelijken.

Vraag: Is er voor Percelen een basisregister of wordt dit per gemeente bijgehouden?

Antwoord: Het is mogelijk om Percelen te visualiseren op een kaart via GIS applicaties, Binnen OSLO-Perceel is dit opgenomen binnen authentieke gegevensbronnen via een geoAPI.

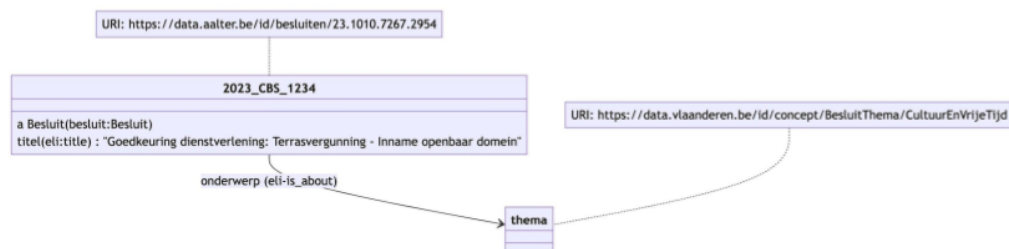
○ **VOORBEELDEN THEMA'S & LPDC**

Graag verwijzen we hiervoor naar slides 38 - 48.

(lokale) Thema's

Voorbeelden: thema's

De hoofdthema's om slim te annoteren worden in codelijst vervat waar we later op terugkomen. De bedoeling is dat deze hoofdthema's gekoppeld kunnen worden met diverse rapporteringen zoals BBC en stadsmonitor.



Via een onderwerp (eli-is_about) wordt er een link gelegd tussen thema en besluit. Via dit onderwerp kunnen hoofdthema's gepubliceerd worden via besluit.

Voorbeelden: lokale thema's gebruiken

Lokaal kunnen er specifiekere thema's gebruikt worden. Hiervoor dient wel steeds de link met een hoofdthema duidelijk blijven.



Via 'broeder' kunnen lokale thema's gebruikt worden. Ook kan 'broeder_match' hiervoor gebruikt worden als het over een externe bron gaat.

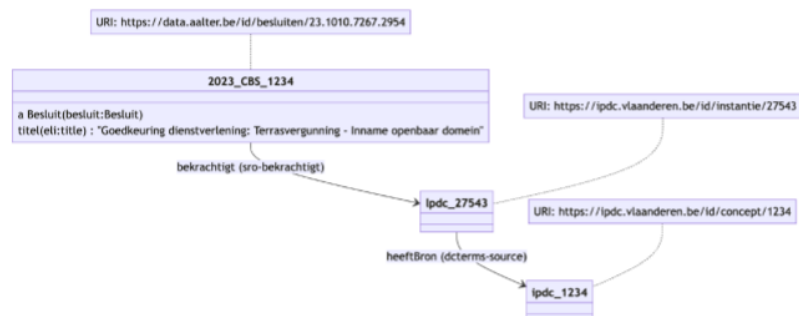
Vraag: Wordt ervan uitgegaan dat een thema altijd gelinkt is met een ander thema? Of kunnen dat ook thema's zijn die naast elkaar liggen.

Antwoord: Het kan ook gaan over thema's die naast elkaar liggen. Het is wenselijk dat er altijd minstens één thema gelinkt kan worden aan een gezamenlijke themalist. Sommige thema's relateren zich tot andere thema's, waardoor verschillende thema's onder eenzelfde hoofdthema kunnen vallen.

LPDC

Voorbeelden: linken naar LPDC

Om te verwijzen naar een LPDC/IPDC-code wordt er verwezen naar een URI (unieke link), zoals <https://ipdc.vlaanderen.be/id/instantie/27543>. Het voorbeeld hieronder legt de "bekrachtigt"-relatie tussen een besluit en het LPDC product (instantie van een conceptuele publieke dienst). Ook de link tussen LPDC en IPDC is toegevoegd met de "heeftBron"-relatie.



Vraag: Kan dit enkel toegevoegd worden op basis van titel?

Antwoord: Het is een relatie vanuit Besluit naar een LPDC product. De link kan bijvoorbeeld ook gedefinieerd worden binnen een artikel. Die bekrachtigingslink kan zowel vanuit Besluit alsook een artikel of paragraaf komen.

Vraag: Is het altijd een "bekrachtigt" relatie die linkt aan IPDC of kan dit ook algemener?

Antwoord: Altijd "bekrachtigt" omdat er van uitgegaan wordt dat je een specifieke versie van een product "bekrachtigt" die een specifieke status heeft. Status

‘opgegeven/stopgezet/actief/...’ kan dan opgegeven worden zodat fiche relevant blijft maar naar een nieuwe status gaat.

Vraag: Zal het mogelijk zijn om bepaalde statistieken te zien in de slimme raadpleegomgeving zoals bijvoorbeeld het aantal adreswijzigingen het afgelopen jaar?

Antwoord: Statistiek staat hier los van.

Vraag: Is het mogelijk om specifieke thema's/producten toe te voegen zodat dit als zoekfunctie kan dienen voor de burger?

Antwoord: Is inderdaad een waardevolle toevoeging, maar is inderdaad al mogelijk via “bekrachtigt”. De relatie die we gebruiken voor de thema's kan ook gebruikt worden voor LPDC.

Vraag: Houden we “bekrachtigt” in het model?

Antwoord: Wel wenselijk om dit te houden in het model.

Gecoördineerde versies

Voorbeelden: gecoördineerde versies van reglementen als bijlage van een besluit



Hoe langer je in de tijd gaat, hoe meer verschillende versies er van een besluit zullen zijn. Deze worden samengebonden door een rechtsgrond. Reglement wordt aan een abstracte versie gelinkt om op deze manier het aantal versies duidelijk te maken.

Opmerking: Als gebruiker wil je een verwijzing hebben naar een specifieke versie en wil je ook de link kunnen hebben naar het algemeen geldende model.

○ CODELIJSTEN

Graag verwijzen we hiervoor naar slides 54 -58.

Codelijst Thema

Thema, gebruikt in de tool	Groepering	BBC	Stadsmonitor
Culturele instellingen			
Evenementen			
Erfgoed			
Kunst- en cultuurbeleid			
Erediensten	Cultuur en vrije tijd	Cultuur en vrije tijd	Cultuur en vrije tijd
Sport	Cultuur en vrije tijd	Cultuur en vrije tijd	Cultuur en vrije tijd
Wonen en ruimtelijke ordening	Wonen en ruimtelijke ordening	Wonen en ruimtelijke ordening	Ruimte
Mobiliteit	Mobiliteit	Mobiliteit	Mobiliteit
Veiligheid	Samenleven en diversiteit, Mobiliteit	Veiligheid	Samenleven, Mobiliteit
Algemeen bestuur	Algemeen bestuur en financiën	Algemeen bestuur	Lokaal bestuur
Algemene financiën	Algemeen bestuur en financiën	Algemene financiën	Lokaal bestuur
Onderwijs en vorming	Onderwijs en vorming	Leren en onderwijs	Onderwijs en vorming
Zorg en gezondheid	Zorg en gezondheid	Zorg en opvang	Zorg en gezondheid
Opvang	Zorg en gezondheid	Zorg en opvang	Zorg en gezondheid
Ondernemen	Doelgroepenbeleid	Ondernemen en werken	Economie
Werk			
Vacatures	Ondernemen en werken	Ondernemen en werken	Economie
Klimaat, milieu en natuur	Wonen en ruimtelijke ordening	Wonen en ruimtelijke ordening	Klimaat, milieu en natuur
Armoede	Doelgroepenbeleid	Zorg en opvang	Armoede
Samenleven en diversiteit	Samenleven en diversiteit	Veiligheid	Samenleven
Jeugd			
Senioren	Doelgroepenbeleid	Cultuur en vrije tijd	Cultuur en vrije tijd
	Doelgroepenbeleid, Zorg en gezondheid, Samenleven en diversiteit		
Integratie		Zorg en opvang	Samenleven
Bevolking en burgerlijke stand	Bevolking en burgerlijke stand	Bevolking en burgerlijke stand	Demografie

De tabel uit werkpakket 0 is herwerkt en er is een poging gedaan om deze te aggregeren tot de codelijst Thema, waarin de primaire thema's in voorkomen. Deze is reeds online gepubliceerd.

Opmerking: Deze oefening is al gedaan in werkgroep 0. Als thema wordt er naar de eerste kolom gekeken en deze kan op zijn beurt gegroepeerd worden zoals in de tweede kolom.

Antwoord: Dit is inderdaad gebeurd in werkgroep 0.

Opmerking: De linkerkolom is het hoogste niveau, groepering-kolom is subniveau/verdieping.

Veiligheid in de linkerkolom kan opgesplitst worden in “veiligheid in de samenleving” en “veiligheid in het verkeer”.

Vraag: Kan er een koppeling gemaakt worden aan meerdere thema's?

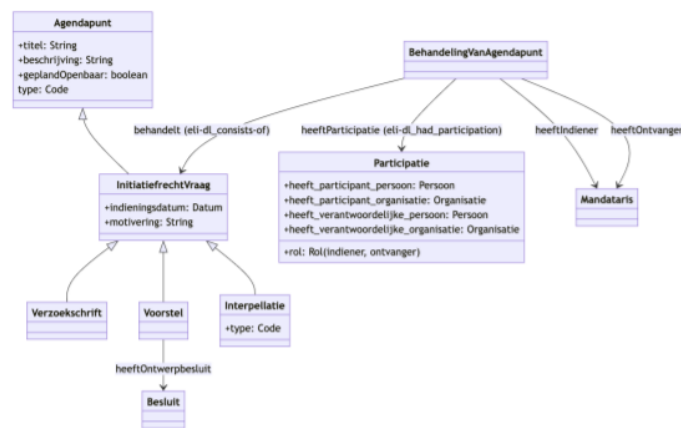
Antwoord: Het is de bedoeling dat de vrijheid er is om dit te doen.

○ INITIATIEFRECHT

Graag verwijzen we hiervoor naar slides 59 - 61.

Initiatiefrecht

- Enkel initiatiefrecht op zitting?
- Participatie om burgers en organisaties te linken



Voor dit voorbeeld werd er gekeken naar ELI-DL.

Vraag: Moet een schriftelijke neerslag in het model staan? Dit is voorlopig out of scope gehouden, maar is er nood aan om dit wel in het model te hebben?

Antwoord: Er is een onderscheid tussen activiteiten en stukken die als schriftelijke neerslag gezien kunnen worden. Dit kan eventueel wel aan het model toegevoegd worden.

Vraag: Een notule bevat onder andere bezoekrecht. Dit valt dan samen met Inzagerecht onder Verzoekschrift. Een amendement, valt dat onder voorstel?

Antwoord: Dit kan inderdaad als een Voorstel gezien worden.

Vraag: Is er de mogelijkheid om Verzoekschrift iets generieker te maken? Amendement, informatieve vraag, de mondelinge vraag, de schriftelijke vraag, interpellatie, voorstel tot advies, voorstel tot beslissing, voorstel tot motie, voorstel tot resolutie, en tegenvoorstel zijn

zaken die onder Initiatiefrecht vallen.

Antwoord: De bovenliggende vraag kan ook gebruikt worden. Het is niet de bedoeling dat er elke keer een subklasse gebruikt moet worden.

Vraag: Valt de nieuwe coalitievorming die in 2024 na de verkiezingen zal plaatsvinden ook onder het initiatiefrecht?

Antwoord: Hoe dit in de praktijk zal gebeuren is nog onduidelijk maar wat wel vaststaat is dat deze nieuwe coalitie goedgekeurd moet worden in een installatievergadering. Hier is in het huidige model echter nog geen rekening mee gehouden. Met de huidige kennis is er een vermoeden dat dit niet in het model zal passen.

Vraag: Waarom is schriftelijke neerslag uit het model gelaten en wordt dit pas toegevoegd als hier nood aan is?

Antwoord: Deze wordt gekoppeld aan de behandeling van een agendapunt en past daardoor binnen het Besluit en het Besluit-Publicatiemodel.

Vraag: Dit zijn toch niet altijd Besluiten? Sommige punten die besproken worden komen niet in de agenda als punt. Hiervoor ga je een andere systematiek gebruiken, namelijk een schriftelijk verzoek, schriftelijk antwoord en eventueel een mondeling verzoek en/of antwoord.

Antwoord: Elk antwoord komt op een agenda terecht.

Vraag: Staan vraag en antwoord dan los van een zitting?

Antwoord: De meeste vragen staan op een agenda als punt en de antwoorden in principe ook. Soms wordt er ook verwezen naar een antwoord dat uit de zitting gegeven is, als er door tijdgebrek of het niet komen opdagen van iemand geen antwoord gegeven kon worden bijvoorbeeld. Het systeem hierachter is als volgt: Het agendapunt wordt als vraag opgeroepen. Indien het antwoord door omstandigheden dan niet gegeven kan worden, wordt dit later nabezorgd. Zo hoeft dus het antwoord niet per se gekoppeld te zijn aan de behandeling van de vraag.

Vraag: Is het relevant voor het model om 'Stuk' op te nemen en hier data-uitwisseling over te hebben?

Antwoord: Het is relevant dat de auteur van een stuk gekend is. Dit zal dan eerder gaan over een persoon in functie (bijvoorbeeld schepen X). Informatie over de auteur is ook al bekend via participatie als rol van zender/ontvanger, al gaat dit over het document zelf; de administratieve informatie. Een ander aspect dat belangrijk is om mee te nemen is de

termijn waarin er een antwoord gegeven moet worden. Dit kan weergegeven worden door een datum vast te hangen aan de datum van vraagstelling en een bepaalde datum tegen wanneer er een antwoord geformuleerd moet zijn.

Vraag: Is dit een voorbeeld van een use case: “Stad Gent publiceert een ontwerpbesluit. Hieraan wordt een interface gekoppeld wat bewoners van de stad Gent toelaat om over dit ontwerpbesluit een vraag te stellen”?

Antwoord: Initiatiefrecht gaat over iets anders. Voor initiatiefrecht wordt er eerder gekeken naar de kant van raadsleden. Interpellatie kan echter ook door burgers gebeuren, waardoor de persoon niet per se een mandataris hoeft te zijn.

Vraag: Als niet elk Initiatiefrecht wordt opgenomen in de besluitvorming, moeten deze dan schriftelijk beantwoord worden?

Antwoord: Deze worden schriftelijk beantwoord, maar wel volgens het systeem en niet tijdens een vergadering.

Opmerking: Er kunnen ook burgers zijn die initiatiefrecht uitoefenen. Buiten mandatarissen kunnen burgers ook een voorstel doen voor een agendapunt als het voldoet aan bepaalde voorwaarden. Hierdoor is interpellatie mogelijk en is het belangrijk dit wel op te nemen binnen het model. Langs de andere kant zijn er reeds beschikbare wegen voor de burger om te gebruiken, waardoor het misschien toch beter buiten scope gelaten wordt.

Opmerking: De InitiatiefrechtVraag komt niet altijd van een raadslid dus deze is fout geplaatst in het model.

Vraag: Hoe worden initiatieven van burgers opgenomen?

Antwoord: het Verzoekschrift van een burger wordt opgenomen als agendapunt dat volgens een vast besluit-systematiek de behandeling doorloopt. Dit is dus mogelijk maar valt buiten het Initiatiefrecht.

Vraag: Dit is dus een burger die aan Interpellatie doet. Zijn/haar agendapunt komt dus als agendapunt voor in een zitting, maar dient dit ook als input om tot een besluit te komen?

Antwoord: Het is een voorstel op de agenda maar heeft een andere wettelijke context dan andere agendapunten.

Opmerking: Tegen volgende werkgroep worden er eenduidige en duidelijke definities gemaakt omtrent raadsleden en de mogelijkheden voor burgers. Kernconcepten zullen hergebruikt worden en voor andere zaken zullen er zelf definities gedefinieerd worden.

Vraag: Is het een mogelijkheid om de burger te beantwoorden met een video-opname binnen het initiatiefrecht?

Antwoord: Er is een stuk uit de video-opname waarnaar gelinkt wordt. Wat er exact in het model opgenomen moet worden is nog een vraag. Is dit louter een verwijzing naar de URL van een document of moeten we de inhoud capteren.

Vraag: Is een vraag dan gegeven in de vorm van een agendapunt?

Antwoord: Er is geen schriftelijke neerslag van een vraag, deze wordt niet in een notulen opgenomen.

Vraag: Zijn deze video-opnamen beschikbaar voor burgers?

Antwoord: Deze zijn beschikbaar, al is het voor burgers moeilijk om te weten bij welk orgaan iemand terecht moet om deze video-opnamen te bekomen.

Opmerkingen: De geluidsopnamen van een zitting geven al antwoorden op aparte agendapunten weer via een link naar het tijdslot. Zo kan er (ook door burgers) achteraf gekeken worden naar de discussies achter de beslissing die uiteindelijk genomen is.

● VOLGENDE STAPPEN

Voor de volledig volgende stappen wordt verwezen naar slides 62 - 67.

● VOLGENDE THEMATISCHE WERKGROEP

De volgende thematische werkgroep zal plaatsvinden op **dinsdag 9 januari** van 13u00 tot 16u00. Deze zal online doorgaan via Microsoft Teams.

jezelf inschrijven voor de volgende thematische werkgroep kan via de volgende [link](#).

Indien er feedback is of vragen zijn, kunnen deze gedeeld worden op de GitHub van Digitaal Vlaanderen of op onderstaande e-mailadressen.

E-mailadressen:

- digitaal.vlaanderen@vlaanderen.be
- laurens.vercauteren@vlaanderen.be

Digitaal Vlaanderen ///

- Jitse.decock@vlaanderen.be
- william.verbeeck@vlaanderen.be

GitHub:

- <https://github.com/Informatievlaanderen/OSLOthema-slimmeRaadpleegOmgeving>