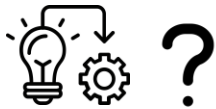


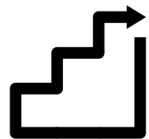
Samenvatting

1. OSLO is een generiek en niet-vrijblijvend traject voor elk relevant VO project. Dit was ook zo aangebracht in de business case die als basis heeft gediend voor de project aanpak en budget.
2. Het OSLO traject voor Rechtenverkenner heeft geen model maar wel noodzakelijke inzichten opgeleverd om verkeerde keuzes (en dus kosten) te vermijden
3. Rechtenverkenner moet niet '2 keer betalen' → ontwikkeling van de standaard en de bouw zijn per definitie 2 aparte stappen die van bij de aanvang voorzien waren

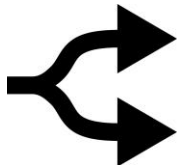
Waarom OSLO?



- Elk project heeft nood aan een **datastandaard** via **Digitaal Vlaanderen**
- Vanuit **Vlaanderen** sterke inzet op **interoperabiliteit** (= samenwerkende systemen) voor **performante** en **vlotte data deling**



- **Iteratief** wordt er gebouwd aan een **datastandaard**.
- Zorgt voor een **kwalitatieve oplossing** die **schaalbaar** is in heel **Vlaanderen** en door anderen herbruikt kan worden



- Overlapping met andere datastandaarden, **bouwen verder op eerder gedefinieerde standaarden**
- **Gedeelde verantwoordelijkheid** om het Vlaams Ecosysteem van standaarden uit te bouwen.
- **Toepassingen** (zoals Rechtenverkenner) maken reeds gebruik van (Vlaamse) datastandaarden.

Waarom OSLO voor Rechtenverkenner?



Vlaanderen

RECHTENVERKENNER

- Eenduidige begrippen van data concepten die datadeling bevorderen
- 'Machineleesbaar' maken van voorwaarden en koppeling aan bewijzen
= Automatiseren van aanvragen en rechthebben op alle publieke dienstverleningen

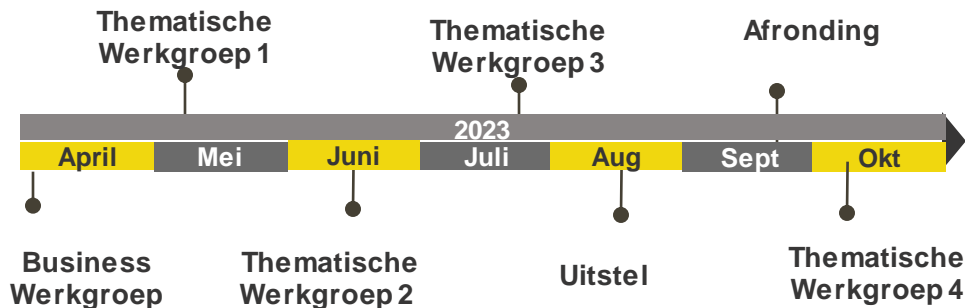
Niet inbegrepen: effectieve implementatie /
ontwikkeling door het team



Vlaanderen
verbeelding werkt

Tijdslijn van het traject

- 7 mogelijke oplossingen onderzocht (zie rechtsonder)
- Alle oplossingen bleken (vandaag) moeilijk implementeerbaar
- Eén van de oplossingen, “OSLO Steps” heeft toekomstperspectief, maar moet verder uitgewerkt worden. Dit is één van de focuspunten voor 2024 van het OSLO team
- In afwachting worden andere alternatieven uitgewerkt om op KT en MLT een oplossing te bieden voor Rechtenverkenner



1. **SWRL**: Oude set van regels, niet meer relevant
2. **SPIN**: Deze regelset beschrijft beperkingen op de klassen in het model, zoals disjoints
3. **R2RML**: Vertaalt relationele databanken naar RDF-Statements
4. **SHACL**: Valideert de Linked Data (LD) in het model, maar zegt niets over voorwaarden in de data
5. **XPATH**: Beschrijft de XML specificatie
6. **OCL**: Object *Constraint* Language, vergelijkbaar met SPIN & SHACL dus ongeschikt.
7. **RIF**: Gaat over regels ivm het onderwerp, niet over regels van het model

Meerwaarde OSLO opgeleverd voor RV

- **Begrippen:** Eenduidige semantiek waarop kan verder gewerkt worden (voorwaarden, bewijzen, ...)
- **Bevestiging:** Huidig implementatiemodel voor LPDC/IPDC blijft schaalbaar naar de toekomst en minimaliseert technical/inhoudelijke schuld.
- **Vermijden van verkeerde keuzes:** Zonder dit bijkomend traject was het risico heel groot dat we voor RV keuzes zouden maken die niet schaalbaar, herbruikbaar, ... waren in de toekomst
- **Garantie op Only Once principe:** Connectie naar IPDC/LPDC dankzij semantiek (zie: begrippen) verzekert het feit dat de informatie in RV up to date blijft zonder dubbele ingave

De toekomst voor Rechtenverkenner

Korte termijn (Q2 2024)

- Huidig implementatiemodel IPDC/LPDC blijven gebruiken
- Voorgedefinieerde voorwaarden gebruiken
- Onderzoeken: gebruik van AI om automatisch gestructureerde voorwaarden aan te maken
- Maximaal vermijden dubbel werk voor Lokale besturen

Middellange termijn (Streefdoel Q4 2024)

- Implementeren van het gebruik van AI of alternatief na succesvol experiment

Lange termijn (Streefdoel 2025)

- Verderzetting huidig traject in parallel
- Niet op budget rechtenverkenner
- Flexibel, schaalbaar & herbruikbaar
- Integratie OSLO en Europese standaarden
- Gebruiksvriendelijke oplossing die technisch sterk is