

OSLO Voorwaarden Dienstverlening: Thematische werkgroep 4

Welkom!

Vrijdag 13 oktober 2023

Virtuele werkgroep – Microsoft Teams

We starten om 09:05



Praktische afspraken

Geluid van het publiek is standaard **gedempt**.



Gebruik het **handje** als je iets wilt zeggen. Interactie wordt aangemoedigd!

Vragen, opmerkingen en voorstellen kunnen via de chatfunctie meegedeeld worden. Interactie wordt aangemoedigd!



ja/nee vragen kunnen beantwoord worden via de chat:



Akkoord = +1
Niet akkoord = - 1
Onverschillig = 0

Opname?



Agenda van vandaag

Duiding geven aan de stopzetting en het mogelijke vervolg



Reden voor het afronden
OSLO-traject



Samenvatting werkgroepen
met samenvatting gedane
onderzoek



Perspectief bieden richting
de toekomst van het project
voor Rechtenverkenner etc.

Toelichting stopzetting traject

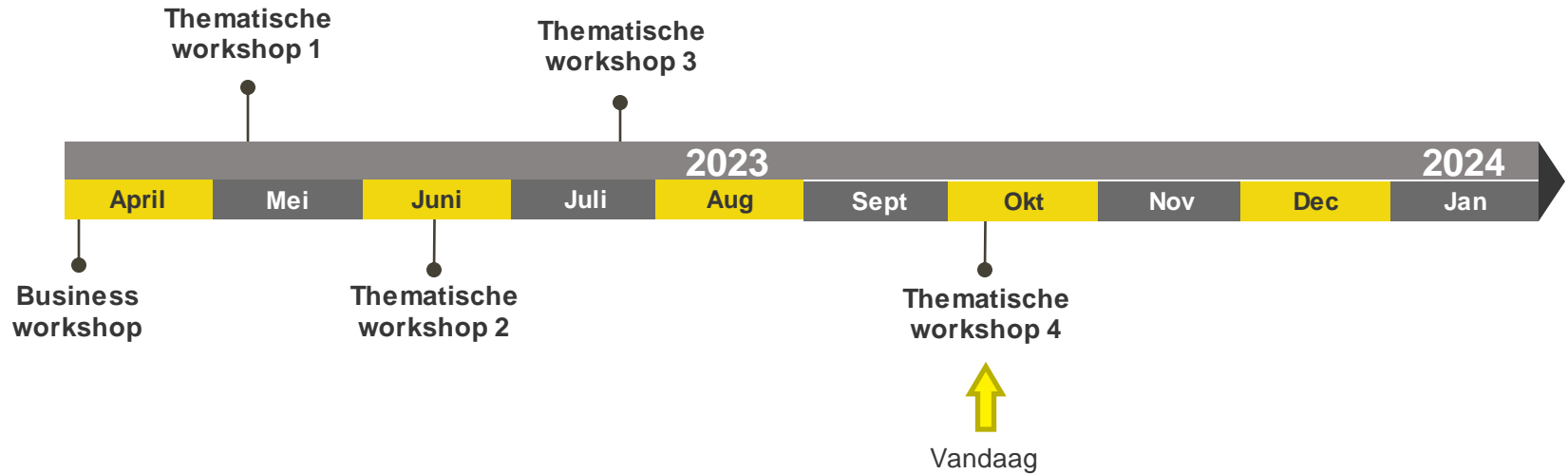
- Bedankt aan iedereen die heeft meegeholpen aan dit leerrijk traject
- Heel wat onderzoek verricht om Voorwaarden machineleesbaar te maken.
- We willen het initiële budget van Departement Zorg niet verder verhogen door verder te onderzoeken.
- Op dit moment nog niet voldoende (technische) maturiteit voor de oplossing.

Overzicht van het traject



Vlaanderen
verbeelding werkt

OSLO tijdslijn



Business werkgroep: 6/04



OSLO introductie

- Semantische interoperabiliteit
- Technische interoperabiliteit
- Uitwisselen van data
- Hergebruiken van data

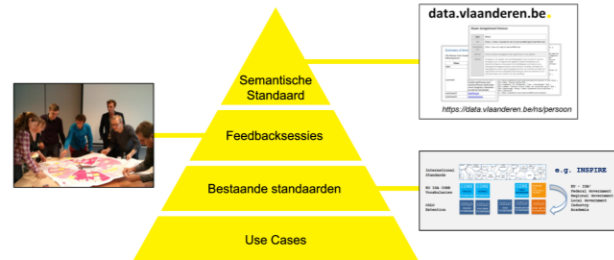


Brainstorm oefeningen

- Wat zijn de verschillende use cases?
- Welke data concepten kunnen we capteren uit deze use cases?
- Welke bestaande standaarden of informatiemodellen bestaan reeds waarop we kunnen verder werken?



Bottom-up

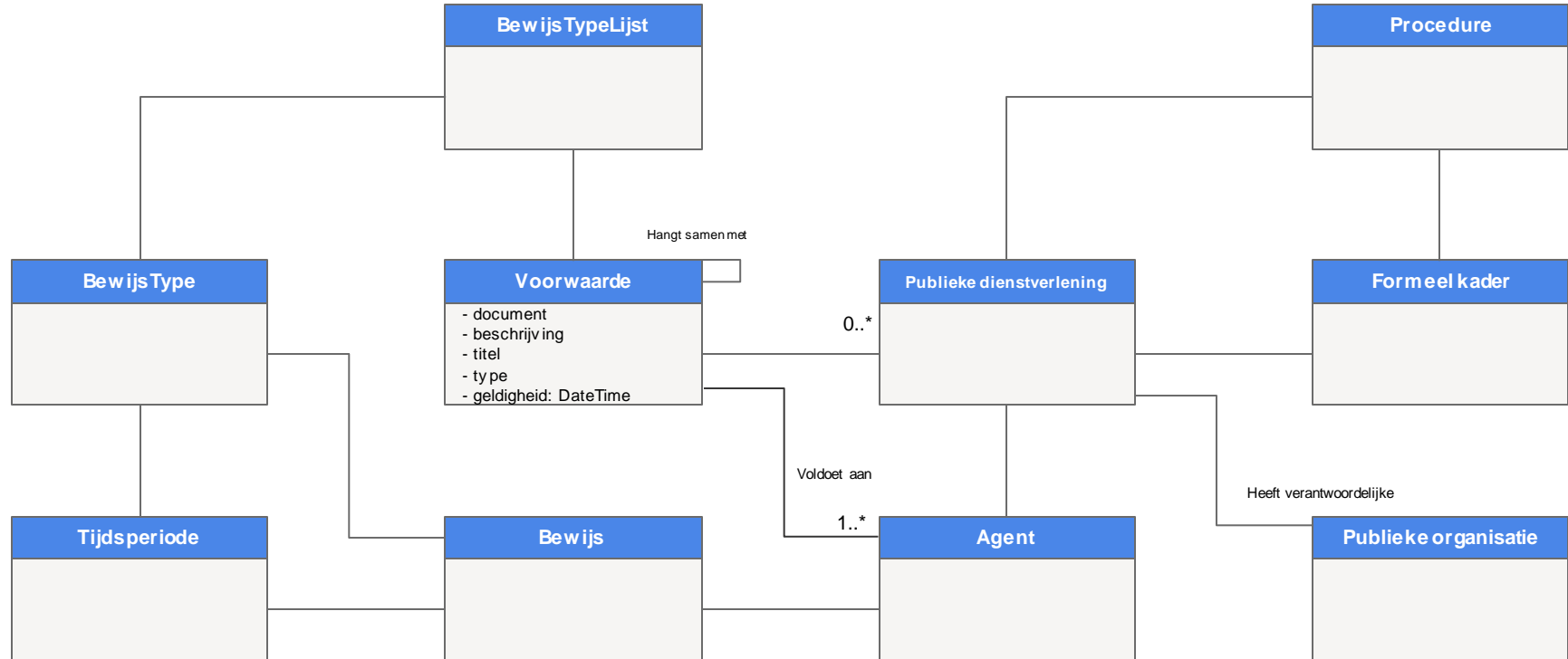


Eerste thematische werkgroep: 04/05

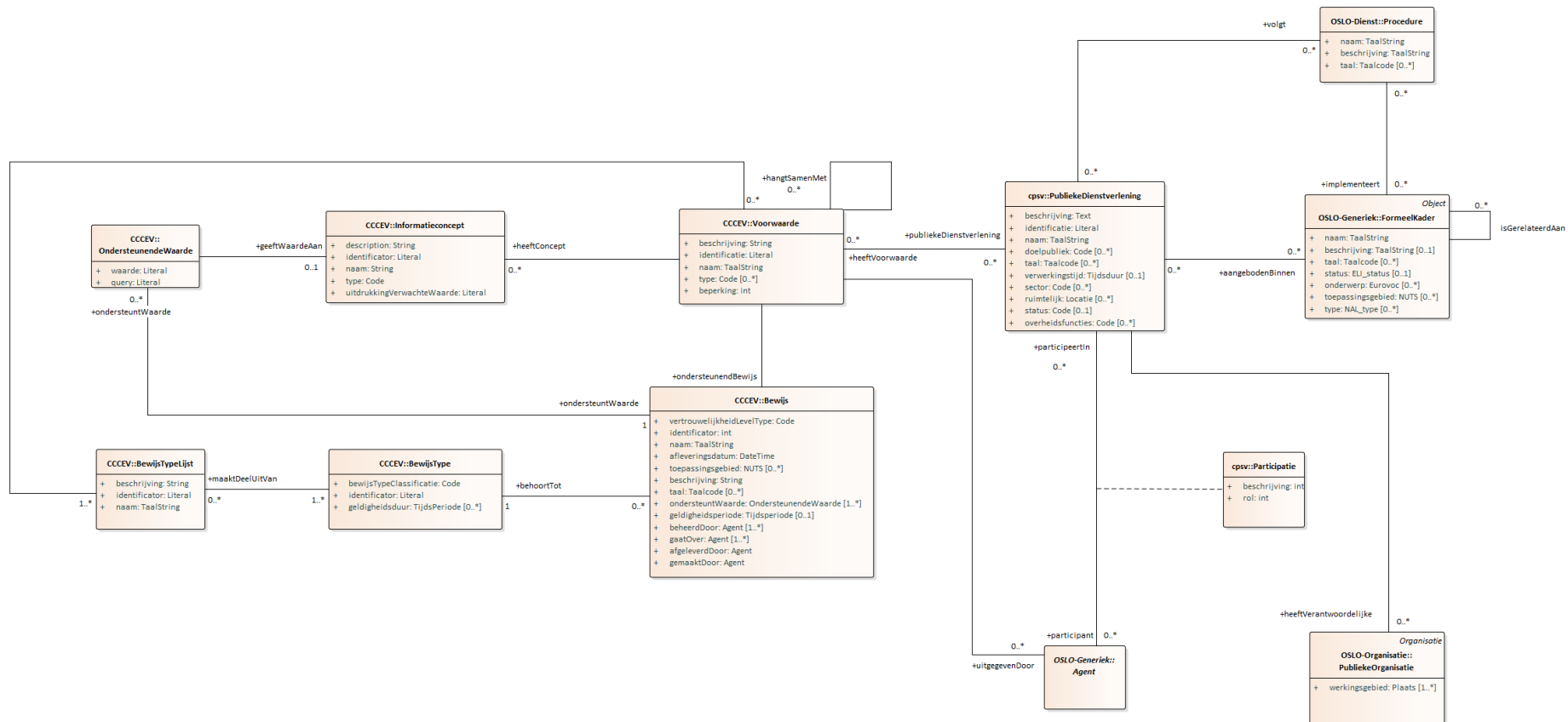
- Opdeling van **use cases/concepten** in verschillende categorieën:

Binnen de scope	Buiten de scope	Feature/implementation
Publieke dienstverlening	Informatieve stappen	Historische gegevens
Voorwaarden / criteria	<i>Zakelijke dienstverlening?</i>	Simulatie
Bewijs	Overzicht beslissingen VR	Koppeling met register
Agent		
Doelgroepen		
Organisatie <ul style="list-style-type: none">• Klant• Aanbieder		

Overlopen van het sneuvelmodel met storylines



Evolutie naar eerste datamodel



Tweede thematische werkgroep: 15/06

Machineleesbaarheid door CCCEV niet gegeven, daarom zelf onderzoek naar Information Concept:

- Zonder waarde
- Waarde
- Datatype
- **Serialisatie:** Beluip van RIF

Waarom RIF?

De bedoeling is om regels te maken in het datamodel.
Hiervoor zijn een aantal opties onderzocht:

1. **SWRL:** Oude set van regels, niet meer relevant
2. **SPIN:** Deze regelset beschrijft beperkingen op de klassen in het model, zoals disjoints
3. **R2RML:** Vertaalt relationele databanken naar RDF-Statements
4. **SHACL:** Valideert de Linked Data (LD) in het model
5. **XPATh:** Beschrijft de XML specificatie
6. **OCL:** Object *Constraint* Language, vergelijkbaar met SPIN & SHACL dus ongeschikt.
7. **RIF:** Gaat over regels ivm het onderwerp, niet over regels van het model

Voorbeeld met 2 voorwaarden

```
Document(  
  Prefix (pred <http://www.w3.org/2007/rif-builtin-predicate#>)  
  Prefix (pers <http://example.com/ns/person#>)  
  Prefix (serv <http://example.com/ns/service#>)  
  Prefix (cpt <http://example.com/concept/actiontype#>)  
  Prefix (house <http://example.com/ns/house#>)  
  Group  
  (  
    Forall ?pers:Person ?pers:age ?serv:Service ?pers:house ?house:nrBathroom (  
      cpt:entails(?pers:Person ?serv:Service) :-  
        And(  
          External(pred numeric-greater-than-or-equal(?pers:age 65))  
          External(pred numeric-less-than(?house:nrBathroom 4)))  
    )  
  )  
)
```

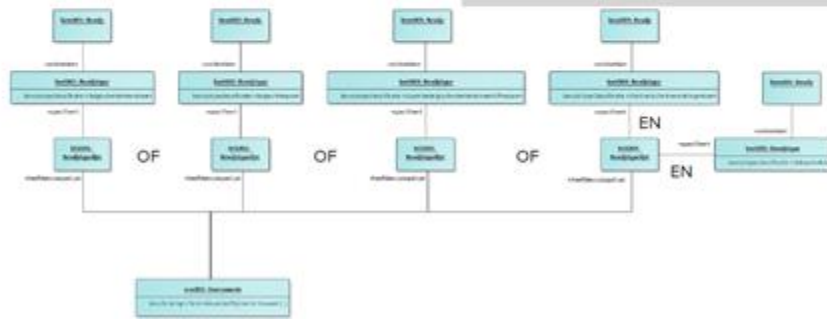
De regel stelt dat voor alle combinaties van **een persoon**, **zijn leeftijd**, **een huis** en **een dienst**, als de leeftijd van de **persoon hoger is dan of gelijk is aan 65** EN de **persoon heeft huis met minder dan 4 badkamers** dan heeft hij **recht heeft op de dienst**.
Het **getal** is wederom de OndersteunendeWaarde, aangeleverd door Bewijs.

Derde thematische werkgroep

- Uitwerken van echte datavoorbeelden
- Eerste onderzoek naar SHACL
- Simpel voorbeeld huwelijk toch complex

Storyline

Het datavoorbeeld blijft hetzelfde, nu kijken we naar de combinaties van Bewijstype en Bewijstypelijst.



SHACL

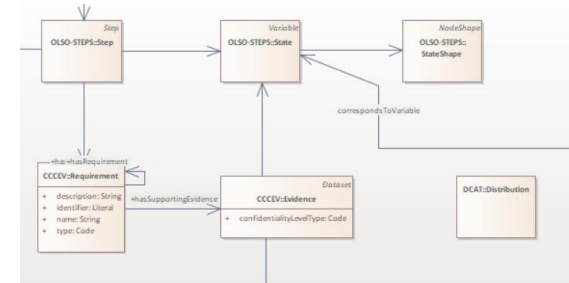
- Valideert de Linked Data (LD) in het model
- Was al aangehaald als alternatief voor RIF
- Gaat na of de datatype van het Bewijs overeenkomt met die van InformatieConcept
- Data uit model wordt omgezet in SHACL
- Voorwaarden worden ook omgezet in SHACL
- Operatoren van SHACL kunnen dan regels opstellen (=, >, ...)



Onderzoek naar machineleesbaarheid

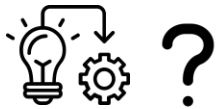
- Machineleesbaarheid is cruciaal voor automatisatie

- RIF
- SHACL
- Op algoritmische manier
- OOTS
- Via OSLO Steps

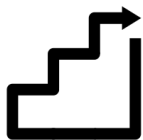


- Elke optie is onderzocht en getest geweest op bruikbaarheid
- Semantisch haalbaar, maar implementatie zou veel bijkomende resource vragen
- Beter voorkomen dan genezen, vandaar het onderzoek naar implementatie

Afronden van de zoektocht

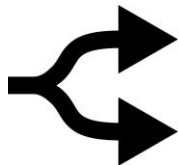


Op korte termijn geen zicht op implementatie



Ambitieuw om van start to einde machineleesbaar te maken

- Moet sowieso stapsgewijs gebeuren



Semantische verschillen tussen twee focusgebieden:

- Rechtenverkenning: Op welke rechten heb ik recht?
- Rechtentoekenning: Hoe krijg ik toegang tot de rechten?
- Focus steeds op beiden geweest

De toekomst

Werk is niet voor niets geweest

- Steeds onderzoek gedaan in het kader van de behoeften
- Oplossing is combinatie van verschillende kleinere oplossingen

Alle onderzoek is gedocumenteerd

- Opgenomen in verslagen
- Interne werkdocumenten worden beschikbaar gemaakt
- Het gedane onderzoek is een stap naar machineleesbare oplossing

Nood aan extra resources

- Technische profielen voor implementatie
- Profielen met kennis over aanbod Publieke Dienstverlening in Vlaanderen

Samenvatting



Vlaanderen
verbeelding werkt

Inhoudelijk onderzoek bestaande voorwaarden

Voorwaarden samen in 1
veld als “blob” tekst

Voorwaarden uitsplitsen in
fijnmazige stukjes

...

Oefening gedaan voor voorwaarden van

- Schoolcheques
- Projectsubsidie cultuur
- Erkenning als terreinbeherende natuurvereniging
- Huwelijk
- Leefloon
- Grafconcessies en concessies voor columbaria en urnenvelden
- Omgevingsvergunning voor het wijzigen van kleine landschapselementen of vegetaties
- Horecavergunning
- Terrasvergunning - inname openbaar domein
- Vlaamse woonlening
- Bewonerskaart

Inhoudelijk onderzoek bestaande voorwaarden

Voorwaarden samen in 1
veld als “blob” tekst

Voorwaarden uitsplitsen in
fijnmazige stukjes

...

Voorbeeld Huwelijk

De voorwaarden om te kunnen trouwen, worden bepaald door de wet van het land waarvan men de nationaliteit heeft. De belangrijkste huwelijksvoorwaarden voor Belgen zijn:

- minimumleeftijd: de minimumleeftijd om te trouwen, is 18 jaar. De jeugdrechtbank kan die leeftijdsbeperking opheffen als daargoeede redenen voor zijn.
- toestemming van de echtgenoten: beide partners moeten vrijwillig toestemmen in het huwelijk. Een gedwongen huwelijk is dus ~~verboden~~.
- afwezigheid van een huwelijksbeletsel: huwelijken tussen personen die onderling een te nauwe bloed of aanverwantschap hebben, zijn verboden. De koning kan, om gewichtige redenen, dat verbod opheffen. Zo'n verzoek moet gericht worden aan de minister van Justitie.
- verbod op bigamie: iemand die al getrouwd is, mag geen ander huwelijk aangaan. Dat verbod geldt ook voor vreemdelingen die in België trouwen, zelfs als hun eigen nationale wet polygamie toestaat. Bigamie is een strafbaar feit.
- verbod op schijnhuwelijk: een huwelijk waarbij de intentie van minstens één van de echtgenoten niet gericht is op het tot stand brengen van een duurzame levensgemeenschap, maar alleen op het verkrijgen van een verblijfsrechtelijk voordeel, is verboden.

De voorwaarden voor vreemdelingen worden bepaald door hun eigen nationale wet.

Inhoudelijk onderzoek bestaande voorwaarden

Voorwaarden samen in 1
veld als “blob” tekst

Voorwaarden uitsplitsen in
fijnmazige stukjes

...

Voorbeeld Huwelijk

[Nationaliteit = Belg

EN (minimumleeftijd = 18 OF beslissing jeugdrechtbank)

EN vrijwillige toestemming partner 1

EN vrijwillige toestemming partner 2

EN (geen huwelijksbelet OF beslissing Koning)

EN partner 1 is ongetrouwd

EN partner 2 is ongetrouwd

EN intentie partner 1 is duurzame levensgemeenschap

EN intentie partner 2 is duurzame levensgemeenschap]

OF

[Nationaliteit = niet-Belg

EN voldoet aan eigen nationale wet

EN zelf geen actieve huwelijksrelatie

EN toekomstige partner geen actieve huwelijksrelatie]

Inhoudelijk onderzoek bestaande voorwaarden

Conclusies m.b.t. uitdagingen fijnmazig en gestructureerd capteren voorwaarden met het oog op hergebruik voor “informereren op maat”

1. Optionele Voorwaarden
2. Impliciete Voorwaarden
3. Gelaagde Voorwaarden
4. Opschortende Voorwaarden
5. Links en verwijzingen naar
6. Variabelen binnen Voorwaarden

1. Optionele Voorwaarden

- Voorbeeldproducten:
 - [Horecaverunning](#)
 - [Terrasvergunning - Inname openbaar domein](#)
- Optionele voorwaarden oplossen met "EN" / "OF" / "NIET" relaties in combinatie met eventuele negatieve formuleringen

- Beschikken over een geldige objectieve burgerrechtelijke aansprakelijkheidsverzekering inzake brand en ontploffing (= horecazaak van meer dan 50 m², waarbij de oppervlakte van een eventueel terras ook wordt meegeteld)
- Beschikken over een vergunning C voor kansspelen in drankgelegenheden (kansspelinrichtingen klasse III). Die vergunning moet u aanvragen bij de Kansspelcommissie. (indien van toepassing)
- Beschikken over een brandveiligheidsattest voor een voor het publiek toegankelijke inrichting (indien van toepassing)
- Voldoen aan de meldings- of vergunningsplicht in het kader van exploitatie van ingedeelde inrichtingen of activiteiten conform de Vlaamse milieuregeling (indien van toepassing)

2. Impliciete Voorwaarden

- Voorbeeldproduct:
 - [Huwelijk](#)
- Impliciete voorwaarden zoals bijvoorbeeld leeftijdsgrenzen bij 'volwassen' / 'meerderjarig'
- Herbruikbaarheid van impliciete voorwaarden zoals 'meerderjarig zijn' zal belangrijk zijn:
 - Redacteuren moeten gemakkelijk de voorwaarde "meerderjarig" kunnen toepassen + de volledige definitie van wat dit inhoudt kunnen overnemen.
- Voorwaarden kunnen voor de hand liggend zijn en daardoor niet expliciet worden vermeld:
 - Niet problematisch voor mensleesbare tekst
 - Wel nodig voor machineleesbare voorwaarden om correct te kunnen informeren op maat
 - Bijvoorbeeld : voorwaarden bij [Grafconcessies en concessies voor columbaria en urnenvelden](#):

Voorwaarden

Een concessie kan dienen voor:

- de aanvrager
- zijn echtgenoot
- zijn bloed- of aanverwanten
- en al wie aangeduid is door de concessiehouder en die daartoe bij de gemeentelijke overheid hun wil te kennen hebben gegeven.

Wanneer iemand overlijdt terwijl hij op dat ogenblik een feitelijk gezin vormde, kan de overlevende een concessie aanvragen aan de bevoegde overheid. Een concessieaanvraag mag ook worden ingediend ten behoeve van een derde en van diens familie.

De bevoegde overheid stelt de duur en de voorwaarden voor het toekennen van een concessie vast:

- De gemeenteraad kan op de gemeentelijke begraafplaatsen concessies verlenen.
- Voor intergemeentelijke begraafplaatsen is het intergemeentelijke samenwerkingsverband bevoegd.

Bv. Je kan ervan uitgaan dat de aanvrager meerderjarig moet zijn, maar dit staat niet expliciet vermeld.

3. Gelaagde Voorwaarden

- Voorbeeldproduct:
 - [Omgevingsvergunning voor het wijzigen van kleine landschapselementen of vegetaties](#)
- Het is cruciaal dat het datamodel de complexe gelaagde voorwaarden ondersteunt
- Mogelijkheid gebruik van “EN” / “OF” / “NIET” voor gelaagde voorwaarden
- Integratie van deze structuur in de standaard vereist verdere ontwikkeling

4. Opschortende Voorwaarden

- Voorbeeldproduct:

- [Horecaverunning](#)

De drankvergunning blijft gelden voor zover voldaan wordt aan de voorwaarden van de vergunning en tot de stopzetting van de uitbating of als er sprake is van een wijziging op het vlak van:

- de uitbater of inwonende personen, medevennoten, ... of
- het pand (bijv. verhuizing, grondige verbouwing, ...)

- Identificatie van opschortende voorwaarde zoals bijvoorbeeld de “geldigheidsduur” in de beschrijving van de voorwaarde bij het voorbeeld Horecaverunning.
- Niet van toepassing op het verkrijgen van een vergunning, maar wel op toekomstige geldigheid
- Wij beschouwen dit wel als een voorwaarde, structurering ervan in de praktijk zal variëren

5. Links en verwijzingen als Voorwaarden

- Voorbeeldproducten:
 - [Vlaamse woonlening](#)
 - [Projectsubsidie cultuur](#)
- Afleiding van gestructureerde voorwaarden uit links en verwijzingen
- Technisch mogelijk, maar praktische complexiteit
- Overweging nodig van beste aanpak op model- en applicatieniveau
- Voorbeeld: Vlaamse Woonlening en samenvatting van voorwaarden:
 - Keuze tussen gedetailleerde reglementaire versie en vereenvoudigde versies
 - Hergebruik en noodzaak voor gedetailleerde voorwaarden (informereren op maat)
 - Nut en haalbaarheid van vereenvoudigde versies

Voorwaarden

Gezinnen en alleenstaanden met een bescheiden inkomen kunnen een Vlaamse woonlening aanvragen als ze aan een aantal voorwaarden voldoen:

- De woning moet in het **Vlaamse Gewest** liggen.
- De vastgestelde maximumgrenzen inzake **verkoopwaarde** mogen niet overschreden worden.
- Uw geïndexeerd **inkomen** mag een bepaald maximumbedrag niet overschrijden.
- U moet voldoen aan de voorwaarde betreffende **eigendomsbezit**.
- U moet voldoende **solvabel** zijn om het woonkrediet te kunnen afbetalen.

Een onafhankelijke externe expert zal de verkoopwaarde schatten. Voor een aantal kernsteden en gemeenten in de Vlaamse Rand zijn de maximumbedragen hoger dan elders in Vlaanderen.

[Alle voorwaarden voor de Vlaamse Woonlening](#) vindt u op de website van het Vlaams Woningfonds.

Voorwaarden

De voorwaarden staan vermeld in het subsidiereglement.

6. Variabelen binnen Voorwaarden

- Voorbeeldproduct:
 - [Grafconcessies en concessies voor columbaria en urnenvelden](#)
- Gebruik van variabelen voor meerdere agenten (de aanvrager, echtgenoot, ...) in één voorwaarde
- Technische oplosbaar: variabelen kunnen worden gebruikt om complexe situaties te modelleren
- Hoe ver gaan we gaan in het gebruik van variabelen in producten
- **Introductie van variabelen of shapes voor complexe voorwaarden met meerdere agenten binnen één voorwaarde.**
- Patrooncreatie nodig voor overeenstemming met gestructureerde voorwaarden
- Bij gebruik van variabelen zal het waarschijnlijk noodzakelijk zijn om termen als "aanvrager," "rechthebbende," etc. te gebruiken.

Voorwaarden

Een concessie kan dienen voor:

- de aanvrager
- zijn echtgenoot
- zijn bloed- of aanverwanten
- en al wie aangeduid is door de concessiehouder en die daartoe bij de gemeentelijke overheid hun wil te kennen hebben gegeven.

Wanneer iemand overlijdt terwijl hij op dat ogenblik een feitelijk gezin vormde, kan de overlevende een concessie aanvragen aan de bevoegde overheid. Een concessieaanvraag mag ook worden ingediend ten behoeve van een derde en van diens familie.

De bevoegde overheid stelt de duur en de voorwaarden voor het toekennen van een concessie vast:

- De gemeenteraad kan op de gemeentelijke begraafplaatsen concessies verlenen.
- Voor intergemeentelijke begraafplaatsen is het intergemeentelijke samenwerkingsverband bevoegd.

Inhoudelijk onderzoek bestaande voorwaarden

Voorwaarden samen in 1 veld als “blob” tekst

Voorwaarden uitsplitsen in fijnmazige stukjes

Voorwaarden mappen in LOD standaard

Voorbeeld Huwelijk

Nog niet gelukt ☹

Zie voorgaande slides m.b.t. inspanningen om te bepalen welke standaard we kunnen gebruiken/moesten ontwikkelen

Het vervolg



Vlaanderen
verbeelding werkt

Oplossing op korte termijn IPDC/LPDC en Rechtenverkenner 2.0

- Huidig implementatiemodel IPDC/LPDC blijven gebruiken
- Voorgedefinieerde voorwaarden
 - Voor producten Vlaams/federaal
 - Voor lokale besturen: bepalen op conceptniveau + overerven naar gelinkte instanties
 - Voordeel: Rechtenverkenner 2.0 kan vooruit
 - Nadeel: niet flexibel schaalbaar (= nog geen oplossing voor andere trajecten)
 - Nadeel: zal enkel werken voor lokale producten waarvoor een concept bestaat

Inhoudelijk onderzoek bestaande voorwaarden

Voorwaarden samen in 1 veld
als “blob” tekst

Voorwaarden uitsplitsen in
fijnmazige stukjes

Voorgedefinieerde voorwaarden
op conceptniveau

Algemeen voorbeeld uit testomgeving

Voorwaarden

Contact

^ Gestructureerde voorwaarden

Voorwaardenset 1

- Personen met een beperkt inkomen
- De maximum leeftijd (35)
- Personen met een (chronische) ziekte/na ongeval



Vlaanderen
verbeelding werkt.

Oplossing op middellange termijn IPDC/LPDC en Rechtenverkenner 2.0

- Huidig implementatiemodel IPDC/LPDC blijven gebruiken
- Voorwaarden fijnmaziger capteren: elke voorwaarden afzonderlijk
 - Voorgedefinieerde voorwaarden kunnen beheren in LPDC op instantieniveau
 - Focus op noden rechtenverkenner
 - In combinatie met “vrij” in te geven voorwaarden
 - Voordeel: meer inzicht verkrijgen in “soorten” voorwaarden
 - Voordeel: Rechtenverkenner 3.0 😊
 - Nadeel: niet flexibel schaalbaar (= nog geen oplossing voor andere trajecten)
- (Minimale) ondersteuning AI onderzoeken

Oplossing op middellange termijn IPDC/LPDC en Rechtenverkenner 2.0

- De kwaliteit van de gedocumenteerde voorwaarden accepteren
- Goeie gebruikersinterface uitwerken in redactieomgevingen voor combo voorgedefinieerde en vrije voorwaarden
 - Gebruikerstesten
- Informatie moet nog steeds mensleesbaar zijn
- Zo weinig mogelijk “technical debt” creëren
 - Relatie tussen voorwaarden (en/of): niet opnemen IPDC/LPDC op dit moment
- Zo weinig mogelijk “inhoudelijke debt” creëren
- Timing “middellange termijn” te bepalen

Lange termijn IPDC/LPDC

- Verderzetten huidige traject (in parallel):
 - Minder tijdsdruk
 - Niet op budget Rechtenverkenner 2.0
 - Doel = flexibel, schaalbaar, herbruikbaar
- De kwaliteit van de gedocumenteerde voorwaarden beter krijgen
- Ondersteuning AI nog verder onderzoeken
- Gedane werk niet verloren
 - Verder werken aan OSLO-steps en CCCEV om dit
 - technisch en semantisch helder te krijgen
 - en een gebruiksvriendelijke oplossing te realiseren
- Ook in het kader van Open Proces Huis (Agentschap Binnenlands Bestuur)

Q&A en Next Steps



Vlaanderen
verbeelding werkt

Volgende stappen



Verwerken van alle input uit de thematische werkgroep.



Rondsturen van een verslag van deze werkgroep. Feedback is zeker welkom.



Gemaakte afspraken publiceren op GitHub.



Nodige documenten finaliseren en combineren op centrale plaats voor efficiënte heropstart wanneer nodig

Feedback & Samenwerking



Feedback kan per e-mail worden gegeven aan de volgende personen:

- digitaal.vlaanderen@vlaanderen.be
- laurens.vercauteren@vlaanderen.be
- yaron.dassonneville@vlaanderen.be
- jef.lieken@vlaanderen.be



Feedback/input kan gegeven worden via GitHub:

<https://github.com/Informatievlaanderen/OSLOthema-voowaarden-dienstverlening>

Via het aanmaken van **issues**

Waarom doen we...?

Moeten we niet ... toevoegen?

Kunnen we niet beter ...?

Hoe zit het met ...?



Bedankt!



Vlaanderen
verbeelding werkt