# EVALUATIERAPPORT TER ERKENNING VAN DE VLAAMSE BELASTINGDIENST (VLABEL) ALS AUTHENTIEKE GEGEVENSBRON VOOR DE VERKOOPPRIJZEN VAN ONROERENDE GOEDEREN

### Gegevens m.b.t. de kandidaat authentieke gegevensbron

**Beschrijving van de gegevensbron**

Omschrijving van de gegevensbron:

*Omschrijving van de inhoud van de gegevensbron, het soort gegevens dat de gegevensbron bevat en het gebruik dat gemaakt wordt door wie van deze gegevens. Vermelding van welke overheidsinstantie optreedt als gegevensbeheersinstantie. Eventuele vermelding van de huidige of toekomstige decretale basis van de gegevensbron.*

De Vlaamse Belastingdienst (VLABEL) wenst erkend te worden als authentieke bron voor de verkoopprijzen van onroerende goederen gelegen in het Vlaamse Gewest en dit voor de geregistreerde verkopen vanaf 2015. VLABEL staat in voor de inning en invordering van de Vlaamse gewestbelastingen, waartoe sinds 2015 ook de erf- en registratiebelasting behoren. De belastbare basis voor erf- en registratiebelasting (schenkbelasting, verkooprecht en verdeelrecht) is voor onroerende goederen minimaal de normale verkoopwaarde. Dit is de prijs die bij een normale verkoop - dit wil zeggen: voorbereid onder normale omstandigheden (met voldoende publiciteit, met aantrekking van een voldoende aantal kandidaten en met inachtneming van de objectieve factoren die de waarde van het onroerend goed kunnen beïnvloeden) - mag verwacht worden.

VLABEL ontvangt via een webservice dagelijks de geregistreerde akten van de FOD Financiën (Algemene Administratie van de Patrimoniumdocumentatie, AAPD). De verkoopprijs wordt in deze akte vermeld. De registratiebelasting wordt op basis van deze verkoopprijs berekend. VLABEL heeft bijkomend toegang tot de webservice Consultimmo, waarin verkoopprijzen kunnen opgezocht worden o.b.v. verschillende criteria (ligging onroerend goed, kenmerken onroerend goed, …).

De gegevensbron omvat volgende informatie.

|  |  |
| --- | --- |
| Inhoud | Gegevens van onroerende goederen die in aanmerking komen als vergelijkingspunt   * gemeente * postnummer * deelgemeente * straat * huisnummer * busnummer * kadastrale identificatie (afdeling, sectie, grondnummer, exponentletter en -nummer, bisnummer, partitienummer) en detailidentificatie (bij gedwongen mede-eigendom) * kadastrale grondoppervlakte kadastrale aard * bouwjaar en verbouwjaar * kadastraal inkomen * grondoppervlakte volgens akte * aard volgens akte * prijs (totaalprijs en grondprijs) en belastbare grondslag * transactietype * datum en aard akte |

Volgende instanties/belangengroepen zijn vragende partij om de gegevens m.b.t. de verkoopprijzen te ontvangen:

* + Vlaamse Landmaatschappij (o.a. voor het uitvoeren van schattingen en het opstellen van meerwaarderamingsrapporten);
  + BBI (FOD Financiën) (in het kader van controle op fiscale fraude);
  + door VLABEL erkende schatters-experten.

VLABEL wenst deze gegevens in eerste instantie door te geven aan de erkende schatters-experten in het kader van de aangifte van nalatenschap. De erfbelasting wordt berekend op basis van de aangifte van een nalatenschap die de erfopvolgers indienen. In deze aangifte wordt het vermogen van de overledene geraamd en wordt de verdeling van de nalatenschap uitvoerig beschreven. Betreffende de “aangifte” van een nalatenschap bepaalt artikel 3.3.1.0.9 van de Vlaamse Codex Fiscaliteit: “*De erfgenamen, algemene legatarissen en begiftigden en al wie gehouden is tot het indienen van een aangifte van nalatenschap, kunnen vóór de aangifte en uiterlijk vóór het verstrijken van de aangiftetermijn, vermeld in artikel 3.3.1.0.5, § 2, en 3.3.1.0.6, aan de bevoegde entiteit van de Vlaamse administratie een schatting vragen van het geheel of een deel van de onroerende goederen die zich in België bevinden en die voor hun verkoopwaarde moeten of kunnen worden aangegeven. […] De aanvragers kunnen bij hun aanvraag en bij het eventuele plaatsbezoek, vermeld in het derde lid, elementen aandragen die nuttig zijn voor die schatting. De bevoegde entiteit van de Vlaamse administratie bevestigt de ontvangst van de aanvraag binnen vijftien kalenderdagen. Als de bevoegde entiteit van de Vlaamse administratie een plaatsbezoek noodzakelijk acht, worden de aanvragers ingelicht over de datum en het uur waarop dat plaatsbezoek zal plaatsvinden. Het gemotiveerde resultaat van de schatting wordt schriftelijk ter kennis gebracht van de aanvragers. De schatting is bindend voor de bevoegde entiteit van de Vlaamse administratie en zal bijgevolg gebruikt worden voor de berekening van de erfbelasting.*”

De procedure voor het schatten van de verkoopwaarde van een onroerend goed in het actief van een nalatenschap is noodzakelijk om de erfbelasting correct te berekenen en te innen.

De verkoopwaarde van een onroerend goed is afhankelijk van verschillende factoren. Bovendien heeft de schatting van de waarde grote financiële gevolgen: een te hoog geschatte waarde zal de erfgenaam of erfgenamen relatief te veel erfbelasting doen betalen, terwijl bij een te laag geschatte waarde de erfgenaam of erfgenamen het risico lopen op een boete wegens tekortschatting. De belastinginnende overheid heeft het recht om een te lage schatting op te sporen; de belastingplichtige heeft het recht om niet meer te moeten betalen dan de verschuldigde belasting.

Aangezien artikel 3.3.1.0.9 van de Vlaamse Codex Fiscaliteit nog niet in werking is getreden kan beroep gedaan worden op erkende schatters-experten om de venale waarde van een onroerend goed in het actief van een nalatenschap te bepalen. VLABEL sluit hiervoor een kwaliteitscharter af met erkende schatters-experten. Een lijst van erkende schatters-experten is [online](https://belastingen.vlaanderen.be/schattersexperten) te raadplegen.

Art. 3.3.1.0.9/1 §3 van de Vlaamse Codex Fiscaliteit biedt een definitie voor de uniforme opbouw waar een deskundig rapport inzake schattingen van onroerende goederen minimaal aan moet voldoen. De beschreven kwaliteitseisen moeten de overheid en de burger de garantie geven dat de uitgevoerde schatting op een onafhankelijke en onpartijdige wijze gebeurt door een schatter-expert ter zake en dat de resultaten op een afgewogen gefundeerde motivatie gesteund zijn.

Art. 3.3.1.0.9/1 § 3 4° bepaalt dat de analyse van de normale verkoopwaarde in principe moet worden uitgevoerd aan de hand van een afweging van het te schatten goed ten opzichte van vergelijkingspunten. Uitzonderlijk en voor specifieke eigendommen waarvoor geen vergelijkingspunten beschikbaar zijn, geeft de schatter-expert weer hoe de waarde dan wel wordt bepaald. De schatter-expert motiveert die afwijking in zijn verslag.

De meest gehanteerde schattingsmethode voor onroerende goederen is een schatting op basis van vergelijkingspunten. De verkoopprijzen van vergelijkbare onroerende goederen vormen een nuttige en essentiële basis om schattingen waarheidsgetrouw te kunnen uitvoeren, waarbij uniformiteit en gelijkberechting belangrijk zijn. Om een schatting te kunnen uitvoeren moet VLABEL - en bij uitbreiding ook de erkende schatter-expert - kunnen beschikken over voldoende vergelijkingspunten uit de omgeving. De gegevens van de vergelijkingspunten moeten controleerbaar zijn, dit wil zeggen dat minimaal hun ligging moet gekend zijn, met name de gemeente en de straat waar het gelegen is, de kadastrale afdeling, sectie en nummers.

De door VLABEL erkende schatter-expert heeft omwille van zijn taak rechtstreeks recht op kennisname van de verkoopprijzen die hij nodig heeft voor de uitvoering van de schatting. Het feit dat de schatter-expert voor deze opdracht een vergoeding kan vragen van de erfgenamen, algemene legatarissen en begiftigden, doet hieraan geen afbreuk. VLABEL mag deze gegevens bijgevolg doorgeven aan erkende schatters-experten, op voorwaarde dat deze enkel gebruikt worden voor de schatting van de venale waarde van een onroerend goed binnen het actief van een nalatenschap om zo de verschuldigde erfbelasting te berekenen.

Opzet van de gegevensbron:

*Beschrijving van welke overheidsinstantie optreedt als beheersinstantie, welke overheidsinstanties optreden als gegevensinitiator, welke overheidsinstanties gegevensafnemer zijn, de overheidsinstantie die eventueel optreedt als dienstenintegrator, high-level overzicht van de gegevensstromen tussen deze betrokken partijen, …*

VLABEL ontvangt via een webservice dagelijks de geregistreerde akten van de FOD Financiën (Algemene Administratie van de Patrimoniumdocumentatie, AAPD). De verkoopprijs wordt in deze akte vermeld. De registratiebelasting wordt op basis van deze verkoopprijs berekend. VLABEL wenst op te treden als beheersinstantie voor de verkoopprijzen van onroerende goederen gelegen in het Vlaamse Gewest en dit voor verkopen vanaf 2015.

Volgende instanties/belangengroepen zijn vragende partij om de gegevens m.b.t. de verkoopprijzen te ontvangen:

* + door VLABEL erkende schatters-experten;
  + Vlaamse Landmaatschappij (o.a. voor het uitvoeren van schattingen en het opstellen van meerwaarderamingsrapporten);
  + BBI (FOD Financiën) (in het kader van controle op fiscale fraude).

**Contactgegevens voor de gegevensbron**

Contactgegevens van de contactpersoon bij de gegevensbeheersinstantie:

Voor- en achternaam: Paul Van Steenwinkel

Functie: Directeur Schattingen & Waarderingen

Telefoonnummer: 02/430 94 48

E-mailadres: [paul.vansteenwinkel@fb.vlaanderen.be](mailto:paul.vansteenwinkel@fb.vlaanderen.be)

Organisatie: Vlaamse Belastingdienst

Straatnaam en nummer: Koning Albert II-laan 35 bus 62

Postcode en gemeente: 1030 Brussel

Indien de gegevensbron persoonsgegevens bevat,  
contactgegevens van de DPO bij de gegevensbron:

Voor- en achternaam: Tia Cormon

Functie: Data protection officer

Telefoonnummer: 0490/49 98 42

E-mailadres: [tia.cormon@vlaanderen.be](mailto:tia.cormon@vlaanderen.be)

Organisatie: Departement Financiën en Begroting/VLABEL

Straatnaam en nummer: Koning Albert II-laan 35 bus 62

Postcode en gemeente: 1030 Brussel

### Erkenningscriteria m.b.t. de kwaliteit van de gegevens

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| * De juistheid, de actualiteit, de volledigheid en de nauwkeurigheid, d.w.z. de kwaliteit van de gegevens is duidelijk beschreven in gegevensspecificaties die toelaten dat de behaalde kwaliteit hiertegen kan worden beoordeeld | | | | | |
| **Licht de manier waarop dit gerealiseerd werd/wordt kort toe** | | | | | |
| **Sterke punten** | | | **Aandachtspunten** | | |
| * Het model van de verkoopprijzen wordt binnen VLABEL gevormd door het samenvoegen van gegevens uit 2 gegevensmodellen.   + Enerzijds het percelenmodel van VLABEL waarin alle gegevens van percelen worden bewaard. De gegevens van de percelen vinden hun oorsprong bij AAPD   + Anderzijds het gegevensmodel van registratie waarin alle akten waarbij een fiscale impact voor Vlaanderen is worden bewaard.   + Het model van verkoopprijzen is een view op beide gegevensmodellen die dagelijks wordt ververst. * Gegevensspecificaties van alle modellen zijn duidelijk beschreven en intern beschikbaar. | | | * Model voor 2 doeleinden. Percelenmodel + view verkoopprijzen op basis van model registratiebelasting * De gegevens bij de FOD (AAPD) worden allen geüpdatet nav een vraag bij VLABEL (nieuwe akte, nieuwe schattingsaanvraag, …) | | |
|  | | | | | |
| ★✰✰✰✰ | ★★✰✰✰ | ★★★✰✰ | | ★★★★✰ | ★★★★★ |
|  |  |  | | **X** |  |

Verduidelijking:

* Beschikt de gegevensbron over een conceptueel gegevensmodel, d.w.z. een modelmatige samen­vatting van de gegevensverzameling in de gegevensbron? Zo’n gegevensmodel om­schrijft welke gegevens in de gegevensbron vastgelegd kunnen worden, hoe deze gegevens gestruc­tureerd zijn en wat de verbanden zijn tussen die gegevens
* Beschikt de gegevensbron over een formele gegevensspecificatie voor elk van de gegevens in de gegevensbron, d.w.z. een beschrijving van de inhoud en betekenis van elk gegevens­element, de toegelaten waarden voor dit gegevenselement, de nauwkeurigheid en de frequentie waarmee de waarden voor dit gegevenselement verzameld worden, …?

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| * De nodige technische voorzieningen bestaan om de kwaliteit van de gegevens te garanderen | | | | | |
| **Licht de manier waarop dit gerealiseerd werd/wordt kort toe** | | | | | |
| * Bij het laden van de gegevens wordt er altijd gevalideerd of ze voldoen aan de vereisten van het gegevensmodel. * De gegevens die aangeleverd worden vanuit de FOD (AAPD) beschikken zelf over een kwaliteitscontrole. * Bij registratie zijn er nog niet zo strenge regels opgelegd voor de ingave van de perceelcodes. Er kan mogelijk een niet geldige perceelcode gekozen worden; Waardoor akten niet meer bruikbaar zijn. * Kan eventueel met cijfers aangetoond worden | | | | | |
| **Sterke punten** | | | **Aandachtspunten** | | |
| * Validatie van gegevens met de vereisten van het gegevensmodel. * Dagelijks wordt een view verkoopprijzen aangemaakt op basis van percelenmodel gecombineerd met het model van registratiebelasting. Gegevens waarvan geweten is dat ze van tijdelijke aard zijn of onvolledig zijn worden op regelmatige basis automatisch opnieuw opgevraagd bij de bronnen. | | | * Bij de toepassing van registratiebelasting zijn er nog niet zo strenge regels opgelegd voor de ingave van de perceelcodes. Er kan mogelijk een niet geldige perceelcode gekozen worden; Waardoor deze akten niet meer bruikbaar zouden zijn als vergelijkingspunt. * Bij de toepassing van registratiebelasting kan niet altijd de venale waarde, die belangrijk is voor de correcte werking van de vergelijkingspunten, worden ingegeven. | | |
| * Inschatting maturiteitsniveau | | | | | |
| ★✰✰✰✰ | ★★✰✰✰ | ★★★✰✰ | | ★★★★✰ | ★★★★★ |
|  |  |  | | **X** |  |

Verduidelijking:

* Welke technische voorzieningen zijn er getroffen om de kwaliteit van de gegevens te garanderen bij het ingeven van de gegevens in de gegevensbron?
* Zijn er technische voorzieningen om de consistentie en de geldigheid van de gegevens opgeslagen in de gegevensbron periodiek te testen?

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| * De nodige organisatorische voorzieningen bestaan om de kwaliteit van de gegevens te garanderen | | | | | |
| **Licht de manier waarop dit gerealiseerd werd/wordt kort toe** | | | | | |
| * Gegevens van verkoopprijzen worden momenteel voornamelijk gevalideerd door de interne schatters van de dienst schattingen en waarderingen en de afdeling vastgoedtransacties bij het uitvoeren van hun opdracht. * Fouten in percelenmodel en registratiemodel kunnen ook gemeld worden via de bestaande bezwarenprocedure. | | | | | |
| **Sterke punten** | | | **Aandachtspunten** | | |
| * Controle uit meerdere lagen * Beheerder en kwaliteitscontrole kan uitgevoerd worden door DBA. | | | * Verwerken van feedback en bijhorende processen moet verder uitgewerkt worden. * Gerichtere kwaliteitscontroles opzetten bij VLABEL. | | |
| **Inschatting maturiteitsniveau** | | | | | |
| ★✰✰✰✰ | ★★✰✰✰ | ★★★✰✰ | | ★★★★✰ | ★★★★★ |
|  |  | **X** | |  |  |

Verduidelijking:

* Welke organisatorische structuren en processen zijn er opgezet om de kwaliteit van de gegevens te garanderen bij het ingeven van de gegevens in de gegevensbron?
* Wordt er op geregelde tijdstippen door daartoe speciaal voorziene mensen nagegaan of de gegevens in de gegevensbron nog voldoen aan de kwaliteitsverwachtingen?

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| * De nodige afspraken bestaan tussen de beheersinstantie en de gegevensinitiatoren­ om de kwaliteit van de gegevens te garanderen *(enkel indien gewerkt wordt met gegevensinitiatoren)* | | | | | |
| **Licht de manier waarop dit gerealiseerd werd/wordt kort toe** | | | | | |
| * De FOD (AAPD) is in het concept van de verkoopprijzen een gegevens initiator. Voor het laden van de perceelsgegevens wordt er gewerkt met de webservice consultimmo van FOD waarbij de kwaliteit van de gegevens ook via de webservice gewaarborgd worden. * Intern is de toepassing registratiebelasting ook een gegevensinitiator voor de verkoopprijzen. | | | | | |
| **Sterke punten** | | | **Aandachtspunten** | | |
| * Validatie dmv webservice met de gegevensinitiator | | | * Er bestaan momenteel geen SLA’s met de FOD (AAPD) over de aanlevering van deze gegevens. | | |
| **Inschatting maturiteitsniveau** | | | | | |
| ★✰✰✰✰ | ★★✰✰✰ | ★★★✰✰ | | ★★★★✰ | ★★★★★ |
|  | **X** | **X** | |  |  |

Verduidelijking:

* Bestaan er uitgewerkte en neergeschreven afspraken tussen de beheersinstantie en de gegevensinitiatoren hoe de kwaliteit van de ingegeven gegevens kan gegarandeerd worden?
* Wordt er periodiek door de beheersinstantie getest of de gegevensinitiatoren zich houden aan die afspraken? Zijn er sancties voorzien als dit niet het geval is?

### Erkenningscriteria m.b.t. de bruikbaarheid van de gegevens

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| * De dataset is beschreven door middel van metagegevens die voldoen aan de binnen Vlaanderen geldende metadata standaarden. | | | | | |
| **Licht de manier waarop dit gerealiseerd werd/wordt kort toe** | | | | | |
| * De gegevens zijn beschreven. * De gegevensbronnen binnen VLABEL voldoen momenteel niet aan de binnen Vlaanderen geldende metadata standaarden. | | | | | |
| **Sterke punten** | | | **Aandachtspunten** | | |
|  | | | * Er wordt momenteel nog geen rekening gehouden met de OSLO2 datastandaarden. | | |
| **Inschatting maturiteitsniveau** | | | | | |
| ★✰✰✰✰ | ★★✰✰✰ | ★★★✰✰ | | ★★★★✰ | ★★★★★ |
| **X** |  |  | |  |  |

Verduidelijking:

* Worden de gegevens in de gegevensbron beschreven door metagegevens die het mogelijk maken die gegevens automatisch te inventariseren, te vinden en te gebruiken?
* Voldoen die metagegevens aan de binnen Vlaanderen geldende metadata standaarden?

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| * De metagegevens zijn beschikbaar via een portaal of zoekdiensten | | | | | |
| **Licht de manier waarop dit gerealiseerd werd/wordt kort toe** | | | | | |
| * De modellen zijn beschreven maar nog niet beschikbaar via een portaal of zoekdiensten. | | | | | |
| **Sterke punten** | | | **Aandachtspunten** | | |
|  | | |  | | |
| **Inschatting maturiteitsniveau** | | | | | |
| ★✰✰✰✰ | ★★✰✰✰ | ★★★✰✰ | | ★★★★✰ | ★★★★★ |
| **X** |  |  | |  |  |

Verduidelijking:

* Kunnen de metagegevens die de gegevens in de gegevensbron beschrijven automatisch verzameld (“geharvest”) worden om getoond en doorzocht te worden op een portaal?

### Erkenningscriteria m.b.t. het beheer van de gegevens

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| * De beheersinstantie zorgt voor de gepaste infrastructuur, de gepaste processen en de gepaste organisatie om de gegevens te beheren in de gegevensbron | | | | | |
| **Licht de manier waarop dit gerealiseerd werd/wordt kort toe** | | | | | |
| * Momenteel is er enkel infrastructuur voorzien voor het laden en beheren van gegevens in de bron.   + Webservices   + Laadprocessen om gegevens in datamodel te laden en de consistentie van de gegevens te bewaken * De infrastructuur is opgezet in samenwerking met Vlaamse outsourcer. * Binnen VLABEL, dienstencentrum, is er een organisatie voorzien van applicatiebeheerders met ondersteuning van de outsourcingspartner (analisten, datateam, …) voor het opvolgen en oplossen van incidenten.   Wel voor intern/ nog niet voor extern | | | | | |
| **Sterke punten** | | | **Aandachtspunten** | | |
| * Infrastructuur is duidelijk beschreven. | | | * Infrastructuur is momenteel enkel beschikbaar voor intern gebruik van de data. Er is nog geen externe ontsluiting van de data mbv bv. webservices. | | |
| **Inschatting maturiteitsniveau** | | | | | |
| ★✰✰✰✰ | ★★✰✰✰ | ★★★✰✰ | | ★★★★✰ | ★★★★★ |
|  | **X** |  | |  |  |

Verduidelijking:

* Beschrijf bondig de infrastructuur die de beheersinstantie opgezet heeft om de gegevensbron te beheren qua gegevens en diensten
* Beschrijf bondig de processen die de beheersinstantie opgezet heeft om de gegevensbron te beheren qua gegevens en diensten
* Beschrijf bondig de organisatie die de beheersinstantie opgezet heeft om de gegevensbron te beheren qua gegevens en diensten

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| * De beheersinstantie zorgt voor de nodige technische, inhoudelijke en juridische ondersteuning van de gegevensafnemers bij het gebruik van de gegevens | | | | | |
| **Licht de manier waarop dit gerealiseerd werd/wordt kort toe** | | | | | |
| * Er is nog geen applicatie voor het gebruik van de gegevens door externe klanten. * Inhoudelijke en juridische ondersteuning is aanwezig binnen VLABEL. Er bestaat echter nog geen organisatie voor. | | | | | |
| **Sterke punten** | | | **Aandachtspunten** | | |
|  | | |  | | |
| **Inschatting maturiteitsniveau** | | | | | |
| ★✰✰✰✰ | ★★✰✰✰ | ★★★✰✰ | | ★★★★✰ | ★★★★★ |
| **x** |  |  | |  |  |

Verduidelijking:

* Beschrijf bondig op welke manier de beheersinstantie de gegevensafnemers technisch ondersteunt (bij het applicatief aansluiten op de diensten, bij het applicatief gebruiken van de diensten en de gegevens, …)
* Beschrijf bondig op welke manier de beheersinstantie de gegevensafnemers inhoudelijk ondersteunt (bij het begrijpen van de betekenis van de gegevens, bij het inpassen van die gegevens in het eigen business proces, …)
* Beschrijf bondig op welke manier de beheersinstantie de gegevensafnemers juridisch ondersteunt (bij het eventueel aanvragen van machtigingen om de persoonsgegevens in de gegevensbron te mogen gebruiken, om te voldoen aan bepaalde juridische vereisten die mogelijks aan het gebruik van de gegevens verbonden zijn, …)

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| * Er bestaat een terugmeldfaciliteit om onjuiste, niet-actuele, onvolledige of onnauwkeurige gegevens te melden | | | | | |
| **Licht de manier waarop dit gerealiseerd werd/wordt kort toe** | | | | | |
| * Er is techisch geen terugmeldfaciliteit voorzien mbv bv. een generieke bouwsteen. * Er kan eenvoudig een SPOC mailbox worden ingericht. | | | | | |
| **Sterke punten** | | | **Aandachtspunten** | | |
|  | | | * Processen moeten nog ingericht worden * Er is nog geen terugmeldsysteem | | |
| **Inschatting maturiteitsniveau** | | | | | |
| ★✰✰✰✰ | ★★✰✰✰ | ★★★✰✰ | | ★★★★✰ | ★★★★★ |
| **X** |  |  | |  |  |

Verduidelijking:

* De gegevensbron moet over een terugmeldfaciliteit beschikken, d.w.z. moet aan de subjecten over wie gegevens worden bijgehouden (burgers, ondernemingen of organisaties) de mogelijk­heid bieden om te melden dat er fouten in die gegevens zitten. Biedt de gegevensbron een dergelijke mogelijkheid aan (bijv. verbetermogelijkheid op een website)?
* Geeft de terugmeldfaciliteit ook feedback aan het subject dat de verbetering(en) aanvaard en uit­gevoerd werden?

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| * De beheersinstantie is in staat om foutmeldingen te registreren en te onderzoeken, en de nodige verbeteringen (door de gegevensinitiatoren) uit te (laten) voeren | | | | | |
| **Licht de manier waarop dit gerealiseerd werd/wordt kort toe** | | | | | |
| * Foutmeldingen kunnen opgevolgd worden in het ticketsysteem SYSAID. | | | | | |
| **Sterke punten** | | | **Aandachtspunten** | | |
| * Registratie van de fouten in intern opvolgsysteem sysaid. | | | * Afspraken met gegevensinitiatoren moeten nog geformaliseerd worden. | | |
| **Inschatting maturiteitsniveau** | | | | | |
| ★✰✰✰✰ | ★★✰✰✰ | ★★★✰✰ | | ★★★★✰ | ★★★★★ |
|  | **X** |  | |  |  |

Verduidelijking:

* Worden de foutmeldingen die via de terugmeldfaciliteit binnenkomen adequaat ontvangen, geregistreerd en onderzocht, en worden de vereiste verbeteringen tijdig uitgevoerd? Zijn daartoe de gepaste organisatie en processen opgezet?
* Indien bij de verbeteringen de medewerking van de gegevensinitiatoren vereist is, hoe worden die daar dan bij betrokken? Krijgen zij de nodige ondersteuning om de verbeteringen ook op hun niveau uit te voeren?

### Erkenningscriteria m.b.t. de veiligheid van de gegevens

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| * De gepaste fysieke, technische en organisatorische maatregelen zijn genomen om de opslag, de toegang tot en het gebruik van de gegevens te beveiligen | | | | | |
| **Licht de manier waarop dit gerealiseerd werd/wordt kort toe** | | | | | |
| * Samen met de outsourcer en de afdeling informatica werden de gepaste fysieke, techische en organisatorische maatregelen getroffen om het gebruik van de gegevens te beveiligen.   + De infrastructuur is geïnstalleerd in een computerzaal conform de geldende veiligheidsnormen   + Het netwerk werd door de afdeling informatica op voldoende wijze beveiligd.   + Toegang tot gegevens kan mits authenticatie met bijhorende ingestelde rollen. | | | | | |
| **Sterke punten** | | | **Aandachtspunten** | | |
|  | | |  | | |
| **Inschatting maturiteitsniveau** | | | | | |
| ★✰✰✰✰ | ★★✰✰✰ | ★★★✰✰ | | ★★★★✰ | ★★★★★ |
|  |  |  | | **X** |  |

Verduidelijking:

* Beschrijf bondig de fysieke maatregelen die de beheersinstantie genomen heeft om de opslag, de toegang tot en het gebruik van de gegevens in de gegevensbron te beveiligen, bijv. toegangsbeveiliging tot de plaats waar de infrastructuur van de gegevensbron zich bevindt
* Beschrijf bondig de technische maatregelen die de beheersinstantie genomen heeft om de opslag, de toegang tot en het gebruik van de gegevens in de gegevensbron te beveiligen, bijv. gebruik van eID om toegang te krijgen tot de beheersinterface van de gegevensbron
* Beschrijf bondig de organisatorische maatregelen die de beheersinstantie genomen heeft om de opslag, de toegang tot en het gebruik van de gegevens in de gegevensbron te beveiligen, bijv. duidelijke rolafbakening tussen gegevensinvoerders en gegevensbeheerders

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| * Het is mogelijk de gegevens te auditen, d.w.z. wijzigingen in de gegevens op te sporen (en de historiek van de toegang tot en het gebruik van de gegevens op te vragen) | | | | | |
| **Licht de manier waarop dit gerealiseerd werd/wordt kort toe** | | | | | |
| * Alle wijzigingen worden in databank op gebruikersnaam opgeslagen; Volledige historiek wordt bijgehouden * Volledige databank monitoring via databank monitoring is lopende binnen het dienstencentrum * Via logs kan er momenteel al gezien worden wie wat gedaan heeft | | | | | |
| **Sterke punten** | | | **Aandachtspunten** | | |
| * Logging databank met beschikbare hisoriek | | | * Consultatie van logging moet gebeuren door systeembeheerder. Momenteel nog onvoldoende interactief. | | |
| **Inschatting maturiteitsniveau** | | | | | |
| ★✰✰✰✰ | ★★✰✰✰ | ★★★✰✰ | | ★★★★✰ | ★★★★★ |
|  |  | **X** | |  |  |

Verduidelijking:

* Beschikt de gegevensbron over de mogelijkheid om wijzigingen in de gegevens op te sporen, d.w.z. houdt de gegevensbron bij wie welke gegevens wanneer gewijzigd heeft, en biedt het de mogelijkheid om die historiek te raadplegen?
* Is die historiek meteen beschikbaar, d.w.z. kan die interactief geraadpleegd worden, of dient er apart opzoekwerk te gebeuren door bijv. een systeembeheerder om een auditvraag te kunnen beantwoorden?

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| * De beheersinstantie laat op regelmatige basis een veiligheidsaudit uitvoeren om na te gaan of de veiligheidsmaatregelen nageleefd worden (zoals voorzien in de binnen Vlaanderen geldende veiligheidsstandaarden) | | | | | |
| **Licht de manier waarop dit gerealiseerd werd/wordt kort toe** | | | | | |
| * VLABEL beschikt over een security organisatie * Er gebeuren op regelmatige tijdstippen audits door:   + Audit Vlaanderen?   + Gartner? | | | | | |
| **Sterke punten** | | | **Aandachtspunten** | | |
| * Eigen security office VLABEL | | | * Risicoanalyse? | | |
| **Inschatting maturiteitsniveau** | | | | | |
| ★✰✰✰✰ | ★★✰✰✰ | ★★★✰✰ | | ★★★★✰ | ★★★★★ |
|  |  | **x** | |  |  |

Verduidelijking:

* De Vlaamse Regering legde op 25 april 2003 het veiligheidsbeleid vast in het charter “ICT-veiligheidsbeleid voor de beleidsdomeinen van de Vlaamse overheid” (voor meer informatie, zie <http://intranet.vonet.be/generiek-ict-veiligheidsbeleid>). Wordt er op regelmatige basis een veiligheidsaudit uitgevoerd in opdracht van de beheersinstantie waarin er nagegaan wordt of de gegevensbron voldoet aan de veiligheidsmaatregelen voorzien in dit charter?
* Door wie wordt deze veiligheidsaudit uitgevoerd, door interne medewerkers of door externe experten?
* Is er een recente veiligheidsaudit beschikbaar ter inzage? Van wanneer dateert het?

### Erkenningscriteria m.b.t. de financiering van de gegevens

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| * De beheersinstantie (en de gegevensinitiatoren) beschikken over de nodige blijvende financiering om het adequaat inzamelen en beheren van de gegevens te garanderen | | | | | |
| **Licht de manier waarop dit gerealiseerd werd/wordt kort toe** | | | | | |
| * ? | | | | | |
| **Sterke punten** | | | **Aandachtspunten** | | |
| * VLABEL heeft de gegevens ook nodig voor de eigen werking en zal hiervoor het nodige budget voorzien. | | | * VLABEL is afhankelijk van gegevensinitiatoren en de infrastructuur die door hen ter beschikking wordt gesteld. | | |
| **Inschatting maturiteitsniveau** | | | | | |
| ★✰✰✰✰ | ★★✰✰✰ | ★★★✰✰ | | ★★★★✰ | ★★★★★ |
|  |  |  | |  |  |

Verduidelijking:

* Het inzamelen van de gegevens door de gegevensinitiatoren, het doorsturen en verwerken van deze gegevens, en het beheren van de gegevens door de beheersinstantie zal blijvend geld kosten. Beschikt de beheersinstantie en de gegevensinitiatoren­) over de nodige financiering om deze blijvende uitgaves te betalen?
* Indien deze financiering helemaal niet of slechts onvoldoende aanwezig is, hoe denken de beheersinstantie (en de gegevensinitiatoren­) toch aan deze verplichting te voldoen?

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| * De beheersinstantie beschikt over de nodige blijvende financiering om het bouwen en gebruiken van de raadpleeg- en overdrachtdiensten te garanderen | | | | | |
| **Licht de manier waarop dit gerealiseerd werd/wordt kort toe** | | | | | |
| * Er zijn momenteel nog geen raadpleeg-en overdrachtsdiensten beschikbaar. Over de financiering werden nog geen afspraken gemaakt met mogelijke afnemers. | | | | | |
| **Sterke punten** | | | **Aandachtspunten** | | |
|  | | | * VLABEL is afhankelijk van gegevensinitiatoren. | | |
| **Inschatting maturiteitsniveau** | | | | | |
| ★✰✰✰✰ | ★★✰✰✰ | ★★★✰✰ | | ★★★★✰ | ★★★★★ |
| **X** |  |  | |  |  |

Verduidelijking:

* De gegevensbron moet over raadpleeg- en overdrachtdiensten beschikken. Het initieel bouwen van dergelijke diensten, het verder ontwikkelen, beveiligen en onderhouden van deze diensten en het ondersteunen van de gegevensafnemers zal blijvend geld kosten. Beschikt de beheersinstantie over de nodige financiering om deze blijvende uitgaves te betalen?
* Indien deze financiering helemaal niet of slechts onvoldoende aanwezig is, hoe denkt de beheersinstantie toch aan deze verplichting te voldoen?

### Erkenningscriteria m.b.t. de interoperabiliteit van de gegevens

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Semantische Interoperabiliteit: de betekenis van de data is in lijn met standaarden die erkend zijn door het Stuurorgaan Vlaams Informatie en ICT-beleid: ‘OSLO – Datastandaarden’, Interfederale standaarden, Europese en/of Internationale standaarden | | | | | |
| **Licht de manier waarop dit gerealiseerd werd/wordt kort toe** | | | | | |
| * De data is nog niet in lijn met de OSLO – datastandaarden. | | | | | |
| **Sterke punten** | | | **Aandachtspunten** | | |
|  | | |  | | |
| **Inschatting maturiteitsniveau** | | | | | |
| ★✰✰✰✰ | ★★✰✰✰ | ★★★✰✰ | | ★★★★✰ | ★★★★★ |
| **X** |  |  | |  |  |

Verduidelijking:

* Voldoet de semantiek waarin de gegevens kunnen opgevraagd worden aan de binnen Vlaanderen geldende datastandaarden?
* Indien er voor het domein geen OSLO-standaard beschikbaar is, voldoen de gegevens dan aan een andere Open Datastandaard (ISA²)?

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Technische Interoperabiliteit: de data is beschikbaar in een open formaat dat toelaat om de informatie te raadplegen en te verwerken. Het dataformaat mag vrij van licentierechten worden toegepast, gebruikt en gehanteerd. | | | | | |
| **Licht de manier waarop dit gerealiseerd werd/wordt kort toe** | | | | | |
| * Momenteel is de data nog niet beschikbaar in een open formaat dat toelaat de informatie te raadplegen en te verwerken. Van zodra er een webservice wordt voorzien zal dit wel zo zijn. | | | | | |
| **Sterke punten** | | | **Aandachtspunten** | | |
|  | | |  | | |
| **Inschatting maturiteitsniveau** | | | | | |
| ★✰✰✰✰ | ★★✰✰✰ | ★★★✰✰ | | ★★★★✰ | ★★★★★ |
| **X** |  |  | |  |  |

Verduidelijking:

* Voorbeelden van open formaten die vrij zijn van licentierechten zijn JSON, JSON-LD, WKT
* Bij voorkeur wordt er een dataformaat gebruikt met een machine leesbare beschrijving van de betekenis van de data (semantiek) zoals JSON-LD.