



Estrategias de versionamiento con Git

Control de versiones básica



¿Qué es Git? ¿Para qué sirve?

Repositorio de código







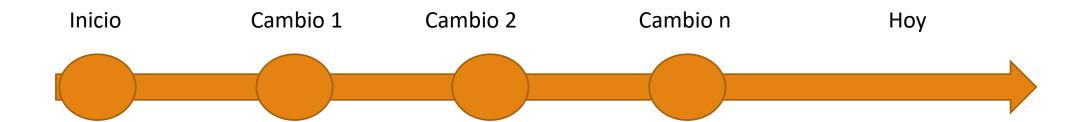


Trabajo en equipo

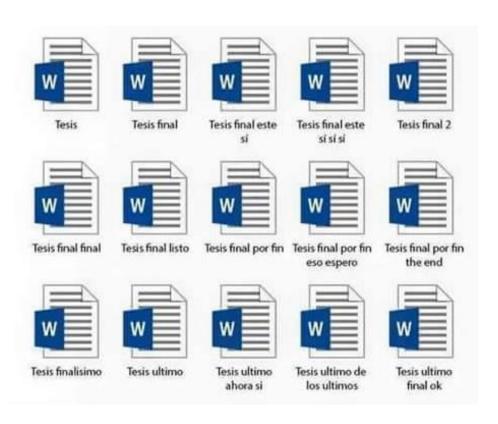


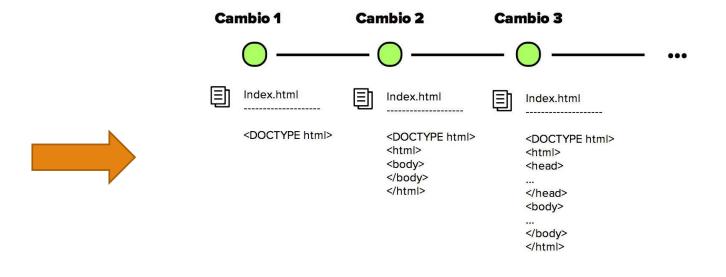
¿Qué es Git? ¿Para qué sirve?

Máquina del tiempo



¿Qué es Git? ¿Para qué sirve?

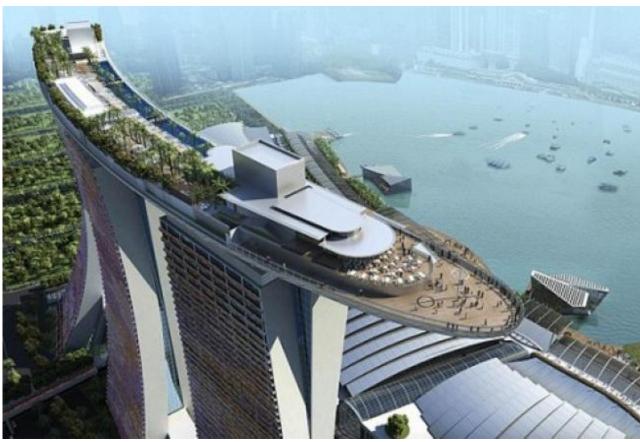




Se pasa de un control de versiones básico a un control sistemático

¿Es posible trabajar juntos en el mismo proyecto?

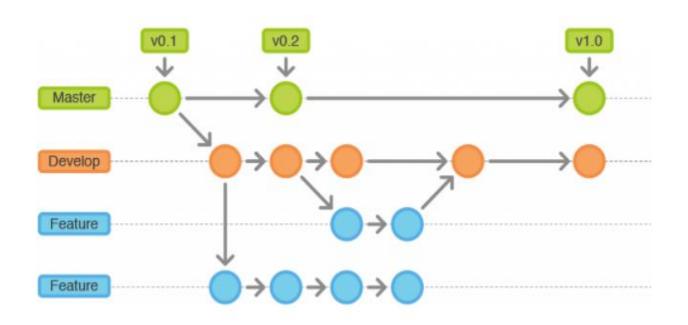




Tú decides hasta donde quieres llegar.

Estrategias de versionamiento

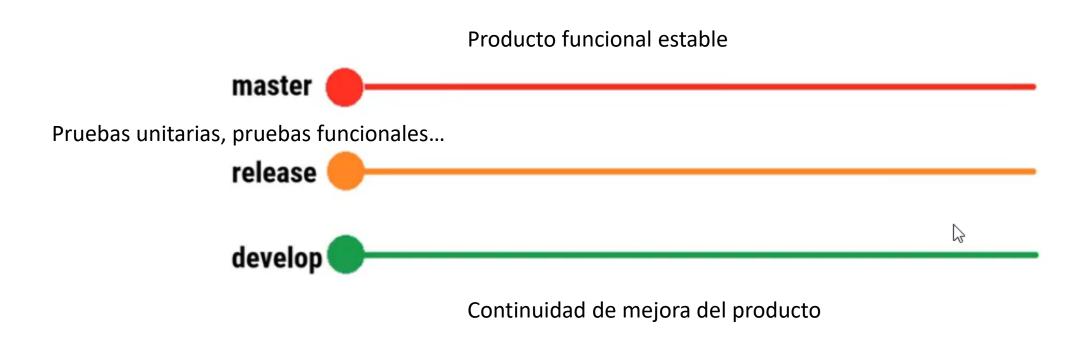
"Cuando utilizamos Git, siempre debemos de tener una estrategia de versionamiento, al no tenerla quizás el resultado no sea el esperado".



Producto funcional estable



Continuidad de mejora del producto





Trunk-based development

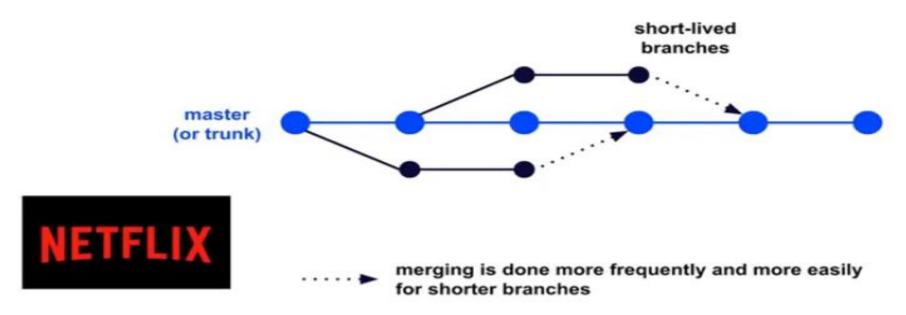
Trunk

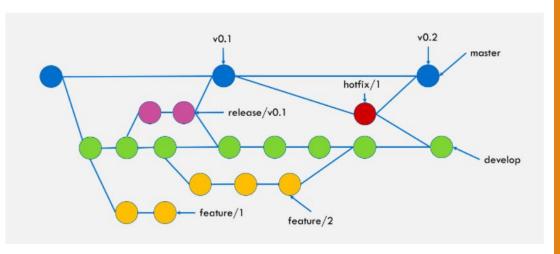
¿Cuándo podría usarse esta estrategia?

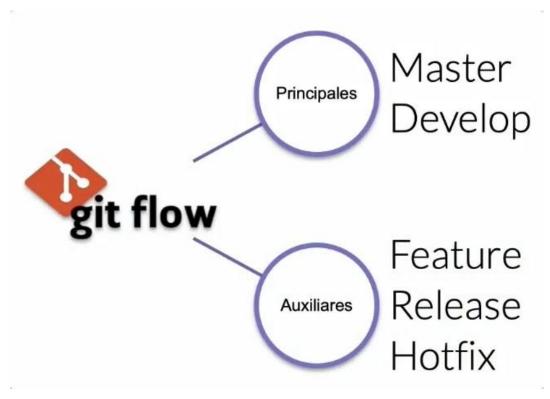




Trunk-based development







Estrategia Gitflow



Objetivo

El objetivo es no instanciar o recibir código de forma directa a través de commit en la rama Master, se debe recibir a través de ramas de tipo Feature, Release y Hotfix, siempre a través de ramas auxiliares.



Riesgo

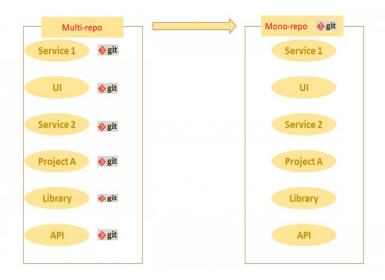
Es un riesgo recibir código directamente en la rama Master, porque puede generar defectos en el repositorio en las subidas a producción, que no se contemplen o se prevean, por lo que siempre es mejor integrar código en otras ramas antes de integrar con las ramas Master y Develop.

Ramas Auxiliares

Feature, para nuevas características, nuevos requisitos o nuevas historias de usuario.

Release, para estandarizar o cortar una serie de código que ha estado desarrollándose en la rama Develop.

Hotfix, habitualmente se utiliza para depurar el código de producción, por haberse detectado un defecto crítico en producción que deba resolverse de inmediato, al que se le va a hacer una Release puntual para corregirlo.



Mono-Repo Vs Multi-Repo





Estrategias de organización de repositorios

Ventajas Mono Repo

- Un solo lugar para almacenar todo el código del proyecto, y todos los miembros del equipo pueden acceder a él.
- Fácil de reutilizar y compartir código, colaborar con el equipo.
- Fácil de comprender el impacto de su cambio en todo el proyecto.
- La mejor opción para la refactorización de código y grandes cambios en el código.
- Los miembros del equipo pueden obtener una vista general de todo el proyecto.
- Dependencias fáciles de administrar

Desventajas Mono Repo

- El rendimiento, si el proyecto crece y se agregan más archivos las operaciones de extracción y otras pueden volverse lentas, por otro lado, las búsquedas de archivos pueden demorar más.
- El acceso es total, ya que al tener una asignación de permisos granular al código es más complicado. Además, al realizar procesos *continuos de integration* y *continuos deployment* requeriría de configuraciones adicionales.
- Además, si se tiene varios contratistas para el proyecto, darle acceso a todo el código base puede no ser tan seguro.

Ventajas Multi Repo

Cada servicio y biblioteca tiene su propio control de versiones.

Las comprobaciones y extracciones de código son pequeñas e independientes, por lo que no hay problemas de rendimiento incluso si el tamaño del proyecto crece.

Los equipos pueden trabajar de forma independiente y no necesitan tener acceso a todo el código base.

Desarrollo y flexibilidad más rápidos.

Cada servicio puede lanzarse por separado y tener su propio ciclo de implementación, lo que facilita la implementación de CI y CD.

Mejor control de acceso: no es necesario que todos los equipos tengan acceso completo a todas las bibliotecas, pero pueden obtener acceso de lectura si lo necesitan



Las dependencias y bibliotecas utilizadas en los servicios y proyectos deben sincronizarse periódicamente para obtener la última versión.



Fomenta una cultura aislada en algún momento, lo que genera código duplicado y equipos individuales que intentan resolver el mismo problema.



Cada equipo puede seguir un conjunto diferente de mejores prácticas para su código, lo que genera dificultades para seguir las mejores prácticas comunes.

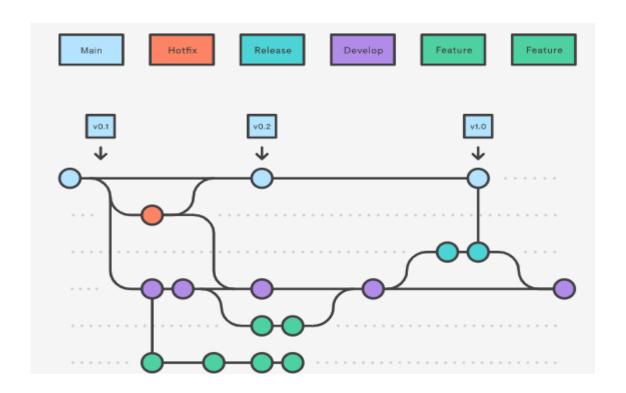
Desventajas Multi Repo

Mono-repositorio	Repositorio múltiple
Todo el código de todos los proyectos de una organización reside en un repositorio central	Cada servicio y proyecto tiene un repositorio separado
Los equipos pueden colaborar y trabajar juntos; pueden ver los cambios de los demás	Los equipos pueden trabajar de forma autónoma; los cambios individuales no afectan los cambios de otros equipos o proyectos
Cada persona tiene acceso a toda la estructura del proyecto.	Los administradores pueden limitar el control de acceso al proyecto o servicio al que el desarrollador necesita acceder
Pueden ocurrir problemas de ampliación si el tamaño del proyecto sigue creciendo	Buen rendimiento, debido al código limitado y a las unidades de servicio más pequeñas.
Difícil de implementar Despliegue Continuo (CD) e Integración Continua (CI)	Los desarrolladores pueden lograr fácilmente CD y CI porque pueden crear servicios de forma independiente
Los desarrolladores pueden compartir fácilmente bibliotecas, API y otro código común a medida que se actualizan en el repositorio central.	Cualquier cambio en las bibliotecas y otro código común debe sincronizarse periódicamente para evitar problemas más adelante.

Flujo general de GitfLow

El flujo general de Gitflow es el siguiente:

- 1. Se crea una rama develop a partir de main.
- 2. Se crea una rama release a partir de la develop.
- 3. Se crean ramas feature a partir de la develop.
- 4. Cuando se termina una rama feature, se fusiona en la rama develop.
- 5. Cuando la rama release está lista, se fusiona en las ramas develop y main .
- 6. Si se detecta un problema en main, se crea una rama hotfix a partir de main.
- 7. Una vez terminada la rama hotfix, esta se fusiona tanto en develop como en main.





Sígueme

Fuentes

• https://www.atlassian.com/es/git/tutorials/comparing-workflows/gitflow-workflow

https://git-scm.com/book/en/v2

https://geekflare.com/es/code-repository-strategies/