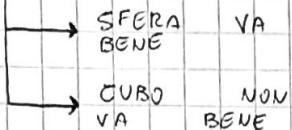


MOLTIPLICATORI DI LAGRANGE (solo BORDO)

Settiamo i moltiplicatori di Lagrange che permettono di trovare le soluzioni sul BORDO di K.
 (Do un'analisi solo in situazioni particolari)

$$\text{Mox } f(x, y, z) \rightsquigarrow \{(x, y, z) \mid g(x, y, z) = 0\}$$



Come funziona il metodo

$$\text{Vogliamo } \text{Mox } f(x_1, \dots, x_m) \rightarrow \{(x_1, \dots, x_m) \mid g(x_1, \dots, x_m) = 0\}$$

Si arrivano a 2 sistemi

1 $\left\{ \begin{array}{l} \nabla g = 0 \rightarrow m \text{ equazioni in } m \text{ incognite} \rightarrow \{p_1, \dots, p_k\} \\ g = 0 \end{array} \right.$

$$\text{es: } g(x, y, z) = x^2 + y^2 + z^2 - 1$$

$$\nabla g = (0, 0, \dots, 0) \Leftrightarrow \begin{cases} 2x = 0 \\ 2y = 0 \\ 2z = 0 \\ x^2 + y^2 + z^2 - 1 = 0 \end{cases} \rightarrow \begin{matrix} m+1 \text{ eq} \\ m \text{ incognite} \end{matrix} \quad \text{me lo noto.}$$

2 $\left\{ \begin{array}{l} \nabla f = \lambda \nabla g \\ g = 0 \end{array} \right. \rightarrow$ Le incognite sono $(\lambda, x_1, \dots, x_n)$

$(m+1)$ eq in $(m+1)$ incognite.

C'è maggiorate probabilità di soluzione

$$\text{SOL} \Rightarrow \left\{ \begin{array}{l} (\lambda_1, q_1) \\ \vdots \\ (\lambda_m, q_m) \end{array} \right. \in \mathbb{R}^m \rightsquigarrow \begin{array}{l} \text{Mox } f = \text{Mox } \{f(p_1), \dots, f(p_k), f(q_1), \dots, f(q_m)\} \\ \{g=0\} \end{array}$$

$\min f = \text{Stessa come } \uparrow$

27 MARZO

METODO DEI MOLTIPLICATORI DI LAGRANGE

ESEMPIO GENERICO

Min / Max $f(x_1, \dots, x_m)$

$$K = \{(x_1, \dots, x_m) \mid g(x_1, \dots, x_m) = 0\}$$

QUANDO APPlicare

NO

IL METODO?

NO

SI.

ESERCIZIO 1

$\max_A f$

e $\min_A f$

$$f(x,y) = x - 2y$$

$$A = \{(x,y) \mid x^2 + y^2 \leq 3\}$$

① CONTROLLO I PUNTI INTERNI

$$\hat{A} = \{(x,y) \mid x^2 + y^2 < 3\} \implies \nabla f(x,y) = (0,0)$$

$$\begin{cases} \partial_x f = 1 \\ \partial_y f = -2 \end{cases} \rightarrow \text{è continua, ma è mai } = 0,$$

non ha soluzione.

② CONTROLLO I BORDI

$$A \setminus \hat{A} = \{(x,y) \mid x^2 + y^2 = 3\}, \quad \text{Parametrizzar:}$$

$$\varphi: \theta \in [0, 2\pi] \implies (\sqrt{3} \cos \theta, \sqrt{3} \sin \theta)$$

• faccio la componizione:

$$f \circ \varphi = \sqrt{3} \cos \theta - 2\sqrt{3} \sin \theta. \quad \text{Funzione in 1 variabile, risolvibile con tecniche di AN I.}$$

$$\begin{cases} f(x,y) = x - 2y \\ g(x,y) = x^2 + y^2 - 3 \end{cases}$$

$$\begin{cases} \partial_x g = 0 \\ \partial_y g = 0 \\ g(x,y) = 0 \end{cases} \implies$$

$$\begin{cases} 2x = 0 \\ 2y = 0 \\ x^2 + y^2 - 3 = 0 \end{cases} \quad \begin{array}{l} \text{Non ho} \\ \text{soluzione.} \\ \text{non devo ricordare} \\ \text{nulla} \end{array}$$

• Possiamo del 3° SISTEMA (LAGRANGE)

$$\left\{ \begin{array}{l} \nabla f = \lambda \cdot \nabla g \\ g = 0 \end{array} \right.$$

↓

$$\left\{ \begin{array}{l} f = \lambda \cdot g \\ -g = 0 \end{array} \right.$$

$$x^2 + y^2 - 3 = 0$$

$\nabla f = \nabla g$ sono vettori paralleli

λ è una nuova incognita (fatto mult.)

Devono esistere almeno 2 soluzioni

Se trovo 0 o 1 soluzione ho

un problema!

- Assumiamo che le seguenti siano tutte le soluzioni.

$$\begin{array}{ccc} (x_1, y_1, \lambda_1) & (x_2, y_2) & f(x_1, y_1) \\ \vdots & \underbrace{\quad}_{\text{BIMETICO}} & \vdots \\ \vdots & \vdots & \vdots \\ \vdots & \vdots & \vdots \\ (x_m, y_m, \lambda_m) & (x_m, y_m) & f(x_m, y_m) \end{array}$$

- λ è mezzo orizzontale $\neq 0$

$$\begin{cases} x = \frac{1}{2}\lambda \\ y = -\frac{1}{\lambda} \\ \frac{1}{4}\lambda^2 + \frac{1}{\lambda^2} - 3 = 0 \end{cases} \rightarrow \begin{cases} \quad \\ \quad \\ \lambda = \pm \frac{\sqrt{5}}{2\sqrt{3}} \end{cases} \rightsquigarrow \begin{array}{ll} \text{per } (x_1, y_1) \\ \text{per } (x_2, y_2) \end{array}$$

$P_1 \left(\frac{\sqrt{3}}{\sqrt{5}}, -\frac{2\sqrt{3}}{\sqrt{5}} \right)$
 $P_2 \left(-\frac{\sqrt{3}}{\sqrt{5}}, \frac{2\sqrt{3}}{\sqrt{5}} \right)$

- Ora devo capire chi è max e chi min. Mi basta volutamente la funzione in quei punti:

$$f(P_1) = \sqrt{\frac{3}{5}} + \frac{4\sqrt{3}}{\sqrt{5}} \quad \underset{\text{MAX}}{\text{MAX}} \quad ; \quad f(P_2) = -\sqrt{\frac{3}{5}} - \frac{4\sqrt{3}}{\sqrt{5}} \quad \underset{\text{MIN}}{\text{MIN}}$$

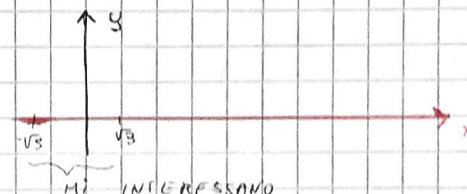
ESERCIZIO 2

Calcolare MAX f e MIN f: $f(x, y) = x \cdot y^2$ $A = \{(x, y) \mid x^2 + 3y^2 \leq 5\}$

④ CONTROLLO i PUNTI INTERNI

Quando il gradiente di f è uguale a 0?

$$\nabla f = (0, 0) \rightarrow \begin{cases} y^2 = 0 \\ 2xy = 0 \end{cases} \rightarrow \begin{cases} y = 0 \\ 0 = 0 \end{cases} \rightarrow \begin{cases} y = 0 \\ x \text{ libero} \end{cases}$$



Mi Tocce

Ricordate

$$f(x, y) = 0$$

- Parametrizzar

$$\frac{1}{5}x^2 + \frac{3}{5}y^2 = 1$$

- $\psi: [0, 2\pi] \rightarrow \mathbb{R} \rightarrow (\sqrt{5} \cos \theta, \sqrt{\frac{5}{3}} \sin \theta)$
- $f \circ \psi(\theta) = \sqrt{5} \cos \theta (5 \sin \theta)$

- UTILIZZIAMO LA GRANGE

$$g(x, y) = x^2 + 3y^2 - 5$$

$$\begin{cases} \partial_x g = 0 \\ \partial_y g = 0 \\ g = 0 \end{cases} \rightarrow \begin{cases} 2x = 0 \\ 6y = 0 \\ x^2 + 3y^2 - 5 = 0 \end{cases}$$

Non ha soluzioni. Se le aveva dovere ricordarle per il confronto finale.

3° SISTEMA

$$\begin{cases} \nabla f = \lambda \nabla g \\ g = 0 \end{cases} \rightarrow \begin{cases} y^2 = \lambda x \\ 2x \cdot y = \lambda \cdot 6y \\ x^2 + 3y^2 - 5 = 0 \end{cases} \rightarrow \begin{cases} y = 0 \\ y(x - 3\lambda) = 0 \\ x^2 + 3y^2 - 5 = 0 \end{cases} \rightarrow \begin{cases} y = 0 \\ x = 3\lambda \\ x^2 + 3y^2 - 5 = 0 \end{cases}$$

Per $y=0$, $x = \pm \sqrt{5}$.

- Ho risolti il sistema per $y=0$ (1) ora ho anche per $x = 3\lambda$ (2), nel frattempo mi sono trovati i punti $(\sqrt{5}, 0), (-\sqrt{5}, 0)$.

$$\begin{cases} x = 3\lambda \\ y^2 = 2\lambda \cdot x \\ x^2 + 3y^2 - 5 = 0 \end{cases} \rightarrow \begin{cases} x = 3\lambda \\ y^2 = 6\lambda^2 \\ 9\lambda^2 + 18\lambda^2 - 5 = 0 \end{cases} \rightarrow$$

REMINDER

$$f(x, 0) = 0; f(\sqrt{5}, 0) = 0; f(-\sqrt{5}, 0) = 0$$

$$\lambda = -\frac{\sqrt{5}}{3\sqrt{3}} \quad \begin{cases} x = -\frac{\sqrt{5}}{\sqrt{3}} \\ y^2 = \frac{5}{3} \rightarrow \pm \frac{\sqrt{10}}{3} \end{cases} \rightarrow \left(-\frac{\sqrt{5}}{\sqrt{3}}, \pm \frac{\sqrt{10}}{3} \right) \quad \text{PUNTI DI MINIMO}$$

$$\lambda = +\frac{\sqrt{5}}{3\sqrt{3}} \quad \begin{cases} x = \frac{\sqrt{5}}{\sqrt{3}} \\ y^2 = \frac{10}{3} \rightarrow \pm \frac{\sqrt{10}}{3} \end{cases} \rightarrow \left(\frac{\sqrt{5}}{\sqrt{3}}, \pm \frac{\sqrt{10}}{3} \right) \quad \text{PUNTI DI MASSIMO}$$

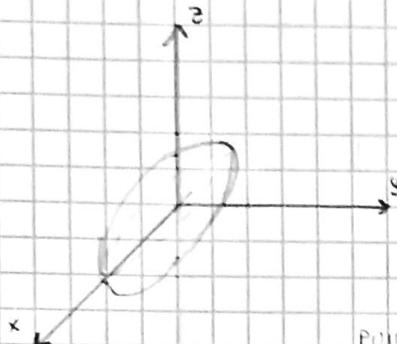
ESEMPIO DA FARE A CASA

$$\underset{A}{\text{MAX}} \quad (x^2 - xs + 1) \quad \underset{A}{\text{MIN}} \quad (x^2 - xs + 1)$$

$$A = \{(x, s) \mid |x| \leq 2 \quad 1 \leq s \leq 1, x^2 + s^2 \leq 1\}$$

ESEMPIO 3 3 VARIABILI

$$f(x, y, z) = x^2 - 2y + 3xz, \quad A = \{(x, y, z) \mid x^2 + 2y^2 + 3z^2 \leq 7\} \quad \begin{array}{l} \text{E UN} \\ \text{ELLISOIDE} \\ \text{STRETTO} \end{array}$$



- In termini di LAGRANGE

$$\Rightarrow g(x, y, z) = x^2 + 2y^2 + 3z^2 - 7$$

- Portiamo com per studio $\nabla f = (0, 0, 0)$

$$\Rightarrow \begin{cases} 2x + 3z = 0 \\ 4y = 0 \\ -3 = 0 \end{cases} \quad \begin{array}{l} \text{MI POSSO GIÀ FERMARE} \\ \text{NEI PUNTI INTERNI} \\ \text{NON C'È NULLA.} \end{array}$$

2° SISTEMA

$$\begin{cases} \nabla g = (0, 0, 0) \\ g = 0 \end{cases}$$

$$\Rightarrow \begin{cases} 2x = 0 \\ 4y = 0 \\ 6z = 0 \\ x^2 + 2y^2 + 3z^2 = 7 \end{cases}$$

AUCHÉ QUESTO SISTEMA È IMPOSSIBILE. VADO AVANTI

3° SISTEMA
(Lagrange)

$$\begin{cases} \nabla f = \lambda \cdot \nabla g \\ g = 0 \end{cases}$$

$$\rightarrow \begin{cases} 2x + 3z = \lambda \cdot 2x \\ -2 = \lambda \cdot 4y \\ 3x = \lambda \cdot 6z \\ x^2 + 2y^2 + 3z^2 = 7 \end{cases}$$

$$\rightarrow \begin{cases} 2x + 3z = \lambda \cdot 2x \\ -2 = \lambda \cdot 3 \\ 3x = 6\lambda \cdot z \\ x^2 + 2y^2 + 3z^2 = 7 \end{cases} \quad \begin{array}{l} \rightarrow \lambda \neq 0, \text{ possiamo dividere per } \lambda \\ \rightarrow z = \frac{x}{2\lambda} \end{array}$$

$$\begin{cases} z = \frac{x}{2\lambda} \\ 2x + \frac{3}{2} \cdot \frac{x}{2\lambda} - 2\lambda x = 0 \longrightarrow x \left(2 + \frac{3}{2\lambda} - 2\lambda \right) = 0 \end{cases} \quad \begin{array}{l} \rightarrow x = 0 \\ \rightarrow 2 + \frac{3}{2\lambda} - 2\lambda = 0 \end{array}$$

=

• Studiando i vari casi. Per $\boxed{x=0}$

$$\begin{cases} x=0 \\ z=0 \\ y = \pm \sqrt{\frac{7}{2}} \end{cases} \quad \rightarrow (0, \pm \sqrt{\frac{7}{2}}, 0)$$

• Studiando il caso $\boxed{2 + \frac{3}{2\lambda} - 2\lambda = 0}$

Moltiplichiamo entrambi i membri per 2λ e otengo

$$4\lambda^2 - 4\lambda - 3 = 0 \quad \longrightarrow \lambda_1 = -\frac{1}{2} \quad \& \quad \lambda_2 = \frac{3}{2}$$

- Per $\lambda_1 = -\frac{1}{2}$

$$\begin{cases} y = 1 \\ 2x + 3z = -x \\ z = -x \end{cases} \quad \rightarrow \begin{cases} y = 1 \\ x = -z \end{cases} \quad \begin{array}{l} \text{Ho infinite soluzioni} \\ | \\ | \\ | \\ | \end{array}$$

$$\begin{cases} y = 1 \\ x^2 + 2 + 3x^2 = 7 \\ 4x^2 = 5 \end{cases} \quad \rightarrow \begin{array}{l} \left(\frac{\sqrt{5}}{2}, 1, -\frac{\sqrt{5}}{2} \right) \\ \left(-\frac{\sqrt{5}}{2}, 1, +\frac{\sqrt{5}}{2} \right) \end{array} \quad \begin{array}{l} \text{ALTRI POSSIBILI PUNTI} \\ | \\ | \end{array}$$

38/03/2017

Completementrs enunciato

$$f(x, y, z) = x^2 - 2y + 3xz$$

$$\{(x, y, z) \mid x^2 + 2y + 3z^2 \leq f\}$$

$$\begin{cases} 2x + 3z = 2\lambda \\ -2 = 4\lambda y \\ 3x = 6\lambda z \rightarrow z = \frac{x}{2y} \\ x^2 + 2y + 3z^2 \leq f \end{cases}$$

$$2x + \frac{3}{2y}x = 2\lambda x$$

||

$$x(2 + \frac{3}{2y} - 2\lambda) = 0 \quad \begin{cases} x=0 \\ 2 + \frac{3}{2y} - 2\lambda = 0 \end{cases}$$

quindi:

$$\begin{cases} x=0 \rightarrow z=0 \rightarrow (0, \pm\sqrt{\frac{f}{2}}, 0) \\ 2y^2 = f \end{cases}$$

$$2 + \frac{3}{2y} - 2\lambda = 0 \quad \begin{cases} \lambda = -\frac{1}{2} \rightarrow z = -x; y = -\frac{1}{2}\lambda = 1 \Rightarrow \left(\frac{\sqrt{3}}{2}, 1, -\frac{\sqrt{3}}{2}\right), \left(-\frac{\sqrt{3}}{2}, 1, \frac{\sqrt{3}}{2}\right) \\ \lambda = \frac{3}{2} \rightarrow z = \frac{x}{3} \rightarrow y = -\frac{1}{3} \rightarrow x^2 + \frac{2}{9} + \frac{x^2}{3} = f \end{cases}$$

$$\text{Per } \lambda = \frac{3}{2} \rightarrow x = \pm \frac{1}{2} \sqrt{\frac{61}{3}} \quad \Rightarrow \quad \left(\pm \frac{1}{2} \sqrt{\frac{61}{3}}, -\frac{1}{3}, \frac{1}{6} \sqrt{\frac{61}{3}}\right), \left(-\frac{1}{2} \sqrt{\frac{61}{3}}, -\frac{1}{3}, \frac{1}{6} \sqrt{\frac{61}{3}}\right)$$

DOPPI MOLTIPLICATORI DI LAGRANGE

"brevisimus censu"

• QUANDO SERVONO?

Potrei avere una funz. a m variabili e voglio sapere $\underset{K}{\text{MAX/MIN}}_x f(x_1, \dots, x_m)$ dove K è dato da 2 condizioni, anziché 1!

$$K = \{(x_1, \dots, x_m) \mid \begin{cases} g_1(x_1, \dots, x_m) = 0 \\ g_2(x_1, \dots, x_m) = 0 \end{cases}\} \quad \text{HO DUE VINCOLI!}$$

quindi ovvio

$$\begin{cases} \nabla f = \lambda \nabla g_1 + \mu \nabla g_2 \\ g_1 = 0 \\ g_2 = 0 \end{cases}$$

questo è l'omologo del 2° sistema, quello del primo è più delicato.

Il primo momento come noto dom 2 viene?

→ soprattutto che $\begin{cases} \nabla g = 0 \\ g = 0 \end{cases}$?

È la matrice jacobiana $J_{2 \times m}$

$$J = \begin{bmatrix} \frac{\partial g_1}{\partial x_1} & \dots & \frac{\partial g_1}{\partial x_m} \\ \frac{\partial g_2}{\partial x_1} & \dots & \frac{\partial g_2}{\partial x_m} \end{bmatrix}$$

Matrice Jacobiana

deve trovare i punti tali che $JKJ \leq 0$, $g_1 = 0$, $g_2 = 0$ noto

$$\begin{cases} JKJ \leq 0 \\ g_1 = 0 \\ g_2 = 0 \end{cases}$$

Massimi e Minimi

Locali

$$f: \Omega \subset \mathbb{R}^m \rightarrow \mathbb{R}$$

Si dice che un punto x_0 è di:

• MINIMO LOCALE

Se $\exists r > 0$ t.c. $f(x) \geq f(x_0)$ $\forall x \in B_r(x_0)$

• MASSIMO LOCALE

Se $\exists r > 0$ t.c. $f(x) \leq f(x_0)$ $\forall x \in B_r(x_0)$

• SELLA (PUNTO DI SELLA)

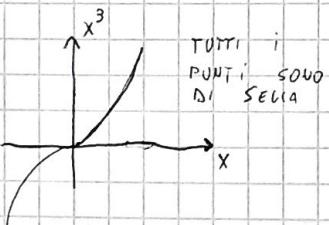
Se $\forall \epsilon > 0$, $\exists x_\epsilon, y_\epsilon \in B_\epsilon(x_0)$ t.c. $f(x_\epsilon) > f(x_0)$ e $f(y_\epsilon) < f(x_0)$

ovvero se punto è più di max ma di min.

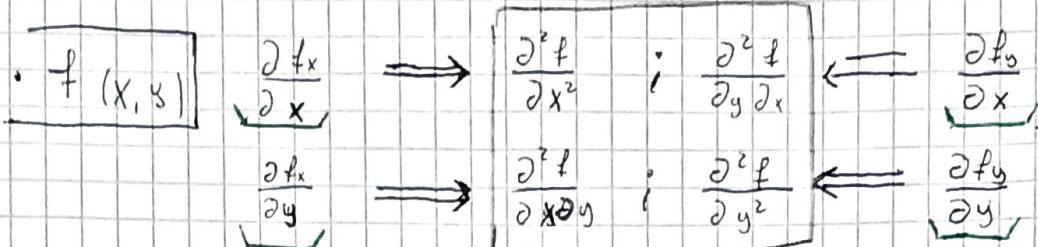
Ad esempio il punto 0 nelle $f(x) = x^3$.

In generale, se prendo un punto o con noto di sella.

E.S.



RICHIAMI DERRIVATE DI ORDINE SUPERIORE IN PIÙ VARIABILI (IN \mathbb{R}^n)



- ESEMPIO 1

$$f(x,y) = \operatorname{Sem}(x,y)$$

$$\frac{\partial^2 f}{\partial x \partial y}$$

$$\frac{\partial f}{\partial y}$$

$$= x \cdot \operatorname{cov}(x,y) \rightarrow \frac{\partial^2 f}{\partial x \partial y} = \underline{\operatorname{cov}(x,y)} - xy \cdot \operatorname{sem}(x,y)$$

(ho derivato f prima rispetto a y)

$$\frac{\partial^2 f}{\partial y \partial x} = -x^2 \operatorname{sem}(x,y)$$

$$\frac{\partial^2 f}{\partial x \partial x}$$

$$= -y^2 \cdot \operatorname{sem}(x,y)$$

$$\frac{\partial^2 f}{\partial y \partial x}$$

$$= \underline{\operatorname{cov}(x,y)} - xy \cdot \operatorname{sem}(x,y)$$

(ho derivato f rispetto a x)

- ESEMPIO 2

$$f(x,y) = y \cdot e^{x^2+y^2}$$

$$\frac{\partial^2 f}{\partial x \partial y}$$

$$, f_{xy}$$

$$\frac{\partial f}{\partial y} = e^{x^2+y^2} + 2y^2 \cdot e^{x^2+y^2}$$

$$\frac{\partial^2 f}{\partial x \partial y} = 2x \cdot e^{x^2+y^2} + 4xy^2 \cdot e^{x^2+y^2}$$

$$\frac{\partial^2 f}{\partial y \partial x} = 2x \cdot e^{x^2+y^2} + 4xy^2 \cdot e^{x^2+y^2}$$

NOTAZIONE

Per $f: \Omega \subset \mathbb{R}^m \rightarrow \mathbb{R}$

$$\frac{\partial^k f}{\partial x_{i_1} \partial x_{i_2} \cdots \partial x_{i_k}}$$

$i_1, \dots, i_k \in \{1, \dots, m\}$

$$\frac{\partial^2 f}{\partial x \partial y} = f_{yx}$$

$$\frac{\partial^3 f}{\partial x \partial y \partial z} = f_{xyz}$$

— TEOREMA DI SCHWARTZ —

di

Inversione delle derivate

Sia

$f(x_1, \dots, x_m)$ una funzione di variabili

Supponiamo che $\frac{\partial^2 f}{\partial x_i \partial x_j} = \frac{\partial^2 f}{\partial x_j \partial x_i}$ siano continue

Allora le due derivate coincidono. □

Come trovare i MAX - MIN locali

1. Si cercano i punti critici $\Leftrightarrow \nabla f = 0$

2. Analizzare le matrice di questi punti (MAX loc., MIN loc., sfida?)

Introduciamo la matrice hessiana

MATRICE HESSIANA di f

$x_0 \in \Omega$, $f: \mathbb{R}^m \rightarrow \mathbb{R}$, se esistono tutte le derivate parziali

$H_f(x_0) \in M_{m,m}$ con coefficienti:

$$a_{ij} = \frac{\partial^2 f}{\partial x_i \partial x_j}$$

$$H = J \nabla$$

L'HESSIANA rappresenta
la jacobiana del
GRADIENTE

ESEMPIO

Come scrivere $H_f(x_0)$

$\det(H_f(x_0))$ (o DISCRIMINANTE in x_0)

$$f(x_1, \dots, x_m) \rightarrow (\underbrace{f_{x_1}, f_{x_2}, f_{x_3}, \dots, f_{x_m}}_{\nabla f})$$

$$\begin{bmatrix} \nabla f_{x_1} \\ \nabla f_{x_2} \\ \vdots \\ \nabla f_{x_m} \end{bmatrix}$$

Scrivo il gradiente di f_{x_i} lungo
la prima riga.

La MATRICE deve essere SIMMETRICA
Perché gli elementi fuori della diag.

Sono le derivate minori, quindi
per il Th. di SCHWARTZ si ha $a_{ij} = a_{ji}$ (se sono continue)

ESEMPIO

$$f(x, y, z) = xyz \rightarrow (yz, xz, xy) = \nabla f$$

Per studiare i punti critici vedere dove si annulla il gradiente

$$\begin{cases} yz = 0 \\ xz = 0 \\ xy = 0 \end{cases}$$

INFINITI SOLUZIONI, INFINTI PUNTI CRITICI

$$H_f(x, y, z) = \begin{bmatrix} 0 & z & y \\ z & 0 & x \\ y & x & 0 \end{bmatrix} \rightarrow$$

ho fatto semplicemente il gradiente del vettore ∇f in x .

Se $\nabla f(x_0) = 0$ e come capire se è Max, Min loc?

RICORDA:

ALCUNI: $A \in \mathbb{R}^{m \times m} \rightsquigarrow \exists \lambda_1 \leq \lambda_2 \leq \lambda_m$ AUTOVALORI

$\rightarrow A$ è def.	POSITIVA	$\Rightarrow \lambda_1 > 0$	(per > 0)
$\rightarrow A$ è def.	NEGATIVA	$\Rightarrow \lambda_m < 0$	(per può essere 0)
$\rightarrow A$ è def.	INDEFINITA	$\Rightarrow \lambda_1 \cdot \lambda_m < 0$	(per $\neq 0$)

- Se l'HESSIANA è imo punto conc., SO TUTTO XCH.
- Somma folti ne

A è SEMI-DEFINITA, $\lambda_1 \cdot \lambda_m = 0$.

TEOREMA

$$\nabla f(x_0) = 0 \quad \text{Se } H_f(x_0) \text{ è}$$

• DEFINITA POSITIVA \rightsquigarrow MINIMO LOC

• DEFINITA NEGATIVA \rightsquigarrow MASSIMO LOC

INDEFINITA \rightsquigarrow SELLA

SEMI-DEFINITA \rightsquigarrow Non sono tutte nulli

ESEMPIO 1

$f(x, y) = x^2 + y^2$, studiamo i punti critici e le loro

Dif $Df = (2x, 2y) \rightarrow (0,0)$ Punto critico

$$H_f(2x, 2y) = \begin{bmatrix} 2 & 0 \\ 0 & 2 \end{bmatrix}$$

è definita positiva e contiene minimo locale

ESERCIZIO 2

$$f(x, y) = x^2 - y^2$$

Studiare punti critici e la natura materna.

R)

$$\nabla f = (2x, -2y) \Rightarrow (0, 0) \text{ punto critico}$$

$$H_f(x, y) = \begin{bmatrix} 2 & 0 \\ 0 & -2 \end{bmatrix}$$

Im $(0, 0)$ è punto di sella, perché indefinita! Ma in tutte anche qui la HESSIANA è costante

ESERCIZIO 3

$$f(x, y) = x^4 + y^4$$

$$\nabla f = (4x^3, 4y^3) \quad (0, 0) \text{ unico punto critico}$$

$$H_f(x, y) = \begin{bmatrix} 12x^2 & 0 \\ 0 & 12y^2 \end{bmatrix} \quad \text{ed} \quad H_f(0, 0) = \begin{bmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 0 \end{bmatrix}$$

L'hessiana è semi-definita, ma ci aiuta... Ma not che $(0, 0)$ è un punto di minimo.

"NEL PRE-TEST non c'è bisogno di fare l'HESSIANA"
(Nicola Visciglia - 28/03/2017)

METODO PER CAPIRE $\det(A) \in \mathbb{R}^2$

Così se è def positiva, ... semi-definita

A) $A_{2 \times 2}$

$$A = \begin{pmatrix} a_{11} & a_{12} \\ a_{21} & a_{22} \end{pmatrix}$$

$\det > 0 \quad e \quad a_{11} > 0 \Rightarrow$ POSITIVA \rightarrow MINIMO LOCALE

$\det > 0 \quad e \quad a_{11} < 0 \Rightarrow$ NEGATIVA \rightarrow MASSIMO LOCALE

$\det < 0 \Rightarrow$ INDEFINITA \rightarrow SELCA

$\det(A) = 0 \Rightarrow$ SEMI DEFINITA \rightarrow CASI AMARI

ESEMPIO 4

$$f(x, y) = (\operatorname{sen} x)^2 + y^2$$

$$\nabla f = (2 \operatorname{sen} x \cos x, 2y)$$

e nei punti omogenei per \rightarrow

$$\rightarrow \begin{cases} \operatorname{sen}(2x) = 0 \rightarrow x = \frac{k\pi}{2}, k \in \mathbb{Z} \\ 2y = 0 \end{cases}$$

(N.B.) $2 \operatorname{sen} \cos x = \operatorname{sen}(2x)$

hai infiniti punti critici! Allora studia

l' Hessian.

$$H_f = \begin{bmatrix} 2 \cos(2x) & 0 \\ 0 & 2 \end{bmatrix}$$

Per K poi: $\begin{pmatrix} 2 & 0 \\ 0 & 2 \end{pmatrix} \rightarrow \text{MINIMO LOCALE}$

Per K olimenti $\begin{pmatrix} -2 & 0 \\ 0 & 2 \end{pmatrix} \rightarrow \text{SELLA}$

ESEMPIO 5

$$f(x, y, z) = 3x^2 + 2y^2 + z^2 - 2xz + 2x + 2y + 1$$

$$\text{tutto } i \quad \nabla f = (0, 0, 0)$$

$$\bullet \text{ Punto homo} \quad \nabla f(x, y, z) = (6x - 2z + 2, 4y + 2, 2z - 2x)$$

• Punti critici:

$$\begin{cases} y + z = 0 \\ 6x - 2z + 2 = 0 \\ 2z - 2x = 0 \end{cases} \rightsquigarrow \boxed{\begin{array}{l} y = -\frac{1}{2} \\ z = x = -\frac{1}{2} \end{array}}$$

• Faccio l' Hessian

$$H_f(x, y, z) = \begin{bmatrix} 6 & 0 & -2 \\ 0 & 4 & 0 \\ -2 & 0 & 2 \end{bmatrix}$$

Nom è diagonale, Dovre calcolarmi il polinomio caratteristico!

Ma invece no, verifichiamo che $\det > 0$.

$\det = 32 > 0$, Allora \emptyset non è AUTOVALORE.

TEOREMA

CRITERIO DI SYLVESTER

SEGNATURA

di

MAT 3×3 .

Se ho una mat 3×3 simmetrica e il nr
det A è diverso da 0

$$A = \begin{pmatrix} a_{11} & a_{12} & a_{13} \\ a_{12} & a_{22} & a_{23} \\ a_{13} & a_{23} & a_{33} \end{pmatrix}$$

$$a_{11}, \det \begin{pmatrix} a_{11} & a_{12} \\ a_{12} & a_{22} \end{pmatrix}, \det(A)$$

Pongo $A' = \begin{pmatrix} a_{11} & a_{12} \\ a_{12} & a_{22} \end{pmatrix}$

, a_{11} , $\det A'$, $\det A$: VARI CASI

- [1] $a_{11} > 0$, $\det A' > 0$; $\det A > 0 \Rightarrow$ Def POSITIVO \rightarrow MIN
 - [2] $a_{11} < 0$, $\det A' > 0$, $\det A < 0 \Rightarrow$ Def NEGLIGIBILE \rightarrow MAX
 - [3] Tutti < 0 \Rightarrow INDEFINITA SELLA
-

• Tornando all'esercizio PREC.

$$H_1 f = \begin{pmatrix} 6 & 0 & -2 \\ 0 & 4 & 0 \\ -2 & 0 & 2 \end{pmatrix} \quad \begin{array}{l} \text{--- } a_{11} > 0 \\ \text{--- } \det(A') = 24 > 0 \\ \text{--- } \det(A) = 32 > 0 \end{array}$$

Allora la matrice è DEFINITA POSITIVA

In base al criterio. Quindi quel punto è di MINIMO LOCALE.

• In riassunto l'HP $\det H_1 f \neq 0$, escludendo la possibilità della nem. definita.

• DIM

Perche se $\nabla f(x_0) = 0$ e $H_f(x_0)$ è def POSITIVO
(tutti gli autovalori sono positivi):

$\Rightarrow x_0$ è minimo locale?

• DIM in ANALISI I

$f'(x_0) < f''(x_0) > 0 \Rightarrow x_0$ è di min. LOCALE.

dimostrare con TAYLOR.

Sintesi
(abbiamo le formule d' TAYLOR al 2° ordine
e informazioni su f' e f'')

$$f(x_0 + h) = f(x_0) + \frac{1}{2!} f''(x_0) \cdot h^2 + o(h^2)$$

↓

$$f(x_0 + h) - f(x_0) = \frac{1}{2!} f''(x_0) \cdot h^2 + o(h^2)$$

↓

$$0 \leq f(x_0 + h) - f(x_0) = h^2 \left[\frac{1}{2!} f''(x_0) + o(h) \right] \geq 0$$

Per dimostrare che il punto x_0 è di min. loc.
dimostrare che i punti vicini hanno un min
con valore maggiore ($|f(x_0 + h) - f(x_0)| \geq 0$)