Informe de avance de la etapa:

Resumen del trabajo de la primera entrega:

El equipo primero definió un proceso de ingeniería, definimos: artefactos, roles, ceremonias y métodos. Esto se explicitó en la guía de definición y uso del proceso de ingeniería.

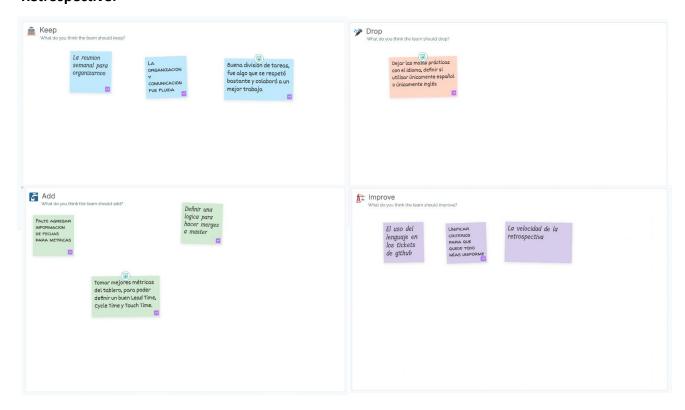
Luego el equipo definió y creo el tablero KANBAN en github como se explicita en el documento de explicación del tablero. En este tablero el equipo coloco en la columna de "TO DO" las tareas que comprenden la primera entrega, ya que en esta no hay US. Estas tareas pasaran por el flujo de el tablero como se expone en el documento.

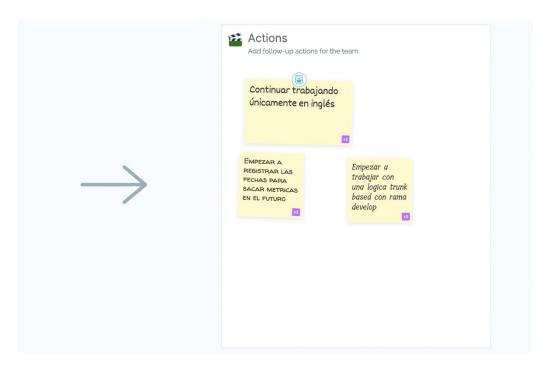
Posteriormente definimos y creamos el repositorio además de discutir y definir el manejo de versionado a realizar. También definimos una jerarquía de tags para posteriormente poder categorizar issues y la explicitamos en el documento de creación y mantenimiento del repositorio y manejo de issues.

Luego nos dedicamos a realizar las tareas con la metodología definida anteriormente, esto implico la creación de guías, además del análisis de deuda técnica. Para esto último el equipo marco los issues encontrados en el sistema utilizando la herramienta de GitHub con los tags definidos anteriormente.

Finalmente, al terminar con las tareas del tablero el equipo realizo una retrospectiva utilizando la plataforma Metro Retro y el método DAKI. La retrospectiva fue gravada, el video se encuentra con el resto de la documentación.

Retrospective:





De la retrospectiva el equipo saco las siguientes conclusiones:

Es extremadamente importante definir estándares de ante mano para evitar muchos de los problemas que tuvimos como diferencias con el lenguaje y otras faltas de uniformidad.

El equipo debe empezar a llevar un registro más exhaustivo de las fechas de comienzo de todas las actividades para poder sacar métricas útiles en el futuro.

EL equipo debe utilizar una versión diferente de trunk based en siguientes entregas, utilizando una rama develop en vez de trabajar directamente en Main.

La manera de organizarse que tuvo el equipo y la fluidez de la comunicación fue clave para la eficiencia del equipo, es importante mantener ambas cosas ya que fueron de los mayores puntos fuertes.