

Ingeniería de Software. Software Project Management Plan - Evaluación					
Secciones del documento	%	Criterios	Observaciones	Nota	Comentarios
1 Historial de cambios	0.3%	Consistencia		5.0	
2 Resumen	0.3%	Compleitud		5.0	
3 Tabla de contenidos	0.3%	Consistencia		5.0	
4 Lista de figuras	0.3%	Consistencia		5.0	
5 Lista de tablas	0.3%	Consistencia		5.0	
6 Vista general del proyecto					
6.1 Visión del producto	1.5%	Compleitud		5.0	
6.2 Propósito, alcance y objetivos	2.5%	Compleitud		4.6	Qué es el envío de manualidades? Hay que actualizarlo con las discusiones recientes Revisar la redacción de los párrafos que acompañan a los objetivos
6.3 Supuestos y restricciones	2.5%	Compleitud		4.6	Cuales herramientas están disponibles? El planning poker para definir cuanto es el porcentaje de cobro por publicación no es el método adecuado para este tipo de decisiones. Estudio de mercado? Comparación con la competencia? Costos asociados a la publicación? Revisen la redacción de los supuestos y restricciones. parece que estuvieran exieiendo lo que quieren restrineir
6.4 Entregables	1.5%	Compleitud		5.0	
6.5 Evolución del plan	1.3%	Compleitud		5.0	
	1.3%	Consistencia		5.0	
6.6 Glosario	1.3%	Procesos (actividades)		5.0	
	1.3%	Procesos (otros)		4.8	No aparece obra artistica en su glosario
7 Contexto del proyecto					
7.1 Modelo de ciclo de vida	3.0%	Procesos (actividades)		4.5	No entiendo la justificación de Kanban de no necesitar un sólo sprint establecido para tener tareas en un ciclo. No es claro, Scrum si?
	2.5%	Procesos (otros)		4.5	Qué criterios de XP no se ajustan? Por qué no pueden hacer pruebas unitarias? Hay que mejorar la justificación de la selección de la metodología
	0.5%	Notación		5.0	
	1.5%	Amplitud		4.8	Suena extraño hablar de un lenguaje de base de datos, es el motor? Las consultas se hacen con SQL? Van a incluir algo de PL? Relacional vs No Relacional? Etc.
7.2 Lenguajes y Herramientas	2.5%	Bibliografía		5.0	
	3.0%	Argumentación		5.0	
7.3 Plan de aceptación del producto	2.5%	Compleitud		5.0	
7.4 Organización del proyecto y comunicación	2.5%	Compleitud		5.0	
	2.5%	Procesos (otros)		5.0	
8 Administración del proyecto					
8.1 Métodos y herramientas de estimación	3.0%	Compleitud		3.0	Dónde esta la estimación en horas y esfuerzo del proyecto? No es suficiente decir que son 6 y trabajan 35 horas hasta mayo entonces por eso cuesta lo que dicen. Casos de uso? Puntos funcionales? Planning Poker?
8.2 Inicio del proyecto	6.8%	Compleitud		5.0	
8.3 Planes de trabajo del proyecto	10.0%	Compleitud		3.0	El WBS de actividades de desarrollo no habla de los módulos que deben implementar, deben listar las diferentes funcionalidades que va a incluir su aplicación
9 Monitoreo y control del proyecto					
	1.0%	Proceso (actividades)		4.5	No se lee bien la figura 5, qué hace el primer Lane?
9.1 Administración de requisitos	1.0%	Proceso (otros)		4.5	Como se integra un cambio nuevo con Kanban?
	1.0%	Notación		5.0	
	3.0%	Proceso (actividades)		5.0	
9.2 Monitoreo y control de progreso	3.0%	Proceso (otros)		5.0	
	1.0%	Proceso (actividades)		5.0	
9.3 Cierre del proyecto	1.0%	Proceso (otros)		5.0	
	0.5%	Proceso (actividades)		5.0	
10 Entrega del producto	0.5%	Proceso (otros)		5.0	
11 Procesos de soporte					
11.1 Ambiente de trabajo	2.5%	Compleitud		4.5	Dónde se pueden consultar las hojas de asistencia a las reuniones que ha diligenciado el lider del proyecto?
	3.0%	Compleitud		4.0	Las referencias estan mal, no existe la carpeta c:/Asus/Desktop entrega etc....
11.2 Análisis y administración de riesgos	2.0%	Proceso (actividades)		4.0	
	2.0%	Proceso (otros)		4.0	
	0.5%	Notación		5.0	
	3.0%	Compleitud		4.0	
11.3 Administración de configuración y documentación	2.0%	Proceso (actividades)		4.0	Siempre hay que discutir acerca de los comentarios de cada commit? Y si el comentario dice "Initial Commit" qué discuten?, a revisar el proceso de la figura 9.
	2.0%	Proceso (otros)		4.0	
	1.0%	Notación		5.0	
	4.0%	Proceso (actividades)		5.0	
11.4 Control de calidad	4.0%	Proceso (otros)		5.0	
	2.5%	Notación		5.0	
12 Anexos	1.0%	Forma		2.5	No hay Anexos en el documento, las referencias están mal, tengo que mirar los archivos adjuntos sin ningun contexto.
13 Referencias	1.0%	Notación		5.0	
Otros documentos de la entrega	%	Criterios	Observaciones	Nota	Comentarios
A Reporte gerencial	1.0%	Compleitud		3.5	Me gustaría que me contaran en el reporte gerencial, lo que se hizo en la reunión y un resumen de las decisiones, más que el plan de lo que quieren hacer en cada reunión.
	5.0%	Compleitud		5.0	
C Presentación	2.0%	Consistencia		5.0	
	0.5%	Notación		5.0	
Total	100.0%			4.60	