

METODO DEL SIMPLEX - CALCOLO DELLA NUOVA SBA

$$\min c^T x$$

$$(PL) \quad Ax = b$$

$$x \geq 0$$

Ad ogni iterazione $\bar{x} = \begin{pmatrix} \bar{x}_B \\ \bar{x}_N \end{pmatrix}$

$$\bar{x}_B = B^{-1}b \geq 0_m$$

$$\bar{x}_N = 0_{n-m}$$

Il metodo del Simplex

1) Verifica se e' soddisfatto il CRITERIO DI OTTIMALITA'

$$\text{Se } \gamma = c_N - (B^{-1}N)^T c_B \geq 0_{n-m}$$

allora \bar{x} e' punto di ottimo globale di (PL)

2) Verifica se e' soddisfatto il CRITERIO DI ILLIMITATEZZA

Se $\exists i \in \{J_1, \dots, J_{n-m}\} = I_N$ tale che

- $\gamma_i < 0$
- $(B^{-1}N)_i \leq 0$

allora il mio problema (PL) e' illimitato inferiormente

Altamente

... viene generata una nuova soluzione ammissibile

$$\bar{x} = \begin{pmatrix} \bar{x}_B \\ \bar{x}_N \end{pmatrix} \quad \text{SBA}$$

tale che

$\forall h \in I_N$ tale che $\gamma_h < 0$

l'inieme

$$\{k \in I_B \mid (B^{-1}N)_{kh} > 0\} \neq \emptyset$$

sono nella situazione in cui né il criterio di ottimalita' né il criterio di illimitatezza sono soddisfatti

\exists almeno una componente della colonna h -esima della matrice $B^{-1}N$ che e' PONTIVA!

TEOREMA (scelta indice h - d direzione di discesa)

Sia B una matrice di base ammmissibile per A .

Sia $\bar{x} \in \mathbb{R}^n$ la SBA associata a B

Sia γ il vettore dei costi ridotti.

Sia $h \in I_N$ t.c. $\gamma_h < 0$

Allora $c^T x(p) \leq c^T x$

dove $x(p) = \begin{cases} x_B(p) = \underbrace{\bar{x}_B}_{\in \mathbb{R}^{n-m}} + p(B^{-1}N)e_h \\ x_N(p) = p e_h \end{cases}$

$$x(p) = \bar{x} + e^d \quad \text{con } d = \begin{pmatrix} dB \\ dN \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} (B^{-1}N)e_h \\ e_h \end{pmatrix}$$

DIM:

$$c^T x(p) = \begin{pmatrix} c_B \\ c_N \end{pmatrix}^T \begin{pmatrix} x_B(p) \\ x_N(p) \end{pmatrix} = c_B^T x_B(p) + c_N^T x_N(p) =$$

$$\begin{aligned} &= c_B^T B^{-1}b + p \underbrace{\left(c_N - (B^{-1}N)^T c_B \right)^T e_h}_{\gamma} = \\ &= \underbrace{c_B^T B^{-1}b}_{\parallel} + p \cdot \underbrace{\gamma^T e_h}_{\geq 0} = c^T x + p \underbrace{\gamma_h}_{\leq 0} < c^T x \quad \square \end{aligned}$$

$$\begin{matrix} c_B^T \bar{x}_B \\ \parallel \\ c^T \bar{x}_N \end{matrix}$$

Quindi se \bar{x} non soddisfa il criterio di ottimalità, riusciamo a definire una direzione di discesa partendo da $h \in I_N$

TEOREMA - scelta dell'indice k

Sia B una matrice di base ammisibile di A , \bar{x} la SBA associata.

Sia γ il vettore dei costi ridotti.

Sia $b \in I_N$ t.c. $\gamma_b \leq 0$

e sia $\bar{p} \geq 0$ definito come

$$\bar{p} = \frac{(B^{-1}b)_k}{(B^{-1}N)_{kk}} = \min_{\substack{i \in I_B \\ (B^{-1}N)_{ik} > 0}} \left\{ \frac{(B^{-1}b)_i}{(B^{-1}N)_{ik}} \right\}$$

Allora i punti

$$x(p) = \begin{cases} x_B(p) = B^{-1}b - p(B^{-1}N)e_h \\ x_N(p) = pe_h \end{cases}$$

con $p \in [0, \bar{p}]$ sono ammissibili per (PL)

DIM:

Supponendo che per \bar{x} non sia verificato né il criterio di ottimalità

né il criterio di illimitatezza il valore \bar{p} è ben definito

$$\exists i \in I_B \text{ t.c. } (B^{-1}N)_{ih} > 0$$

Verifichiamo che

$$Ax(p) = b \quad (\text{ammissibilità rispetto ai vincoli di uguaglianza})$$

$$\begin{aligned} (B \ N) \begin{pmatrix} x_B(p) \\ x_N(p) \end{pmatrix} &= Bx_B(p) + Nx_N(p) = B(B^{-1}b - p(B^{-1}N)e_h) + N(pe_h) = \\ &= \cancel{BB^{-1}b}^I - p \cancel{BB^{-1}N}^I e_h + p Ne_h = \end{aligned}$$

$$= b - p Ne_h + e Ne_h = b$$

Verifichiamo l'ammissibilità rispetto ai vincoli di non negatività:

$$\text{Verifichiamo che } x(p) \geq 0 \quad \forall p \in [0, \bar{p}]$$

$$x_N(p) = p e_h = p \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ \vdots \\ 1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} \leftarrow h\text{-esima} \geq 0 \quad \forall p \geq 0$$

$$x_B(p) = B^{-1}b - p(B^{-1}N)e_h \in \mathbb{R}^m$$

h-esima colonna
della matrice $(B^{-1}N)$

dove vale

$$x_B(p)_1 = (B^{-1}b)_1 - p(B^{-1}N)_{1h} \geq 0$$

⋮

$$x_B(p)_m = (B^{-1}b)_m - p(B^{-1}N)_{mh} \geq 0$$

Per la generica componente $i \in I_B$ deve valere

≥ 0 poiché \bar{x} SBA

$$p(B^{-1}N)_{ih} \leq (B^{-1}b)_i \quad \forall i \text{ t.c. } (B^{-1}N)_{ih} > 0$$

ovvero

$$p \leq \frac{(B^{-1}b)_i}{(B^{-1}N)_{ih}}$$

↑

$$p \leq \bar{p} = \min_{\substack{i \in I_B \\ (B^{-1}N)_{ih} > 0}} \left\{ \frac{(B^{-1}b)_i}{(B^{-1}N)_{ih}} \right\}$$

□

TEOREMA:

Sia $B = (a_{j_1}, a_{j_2}, \dots, a_{j_m})$ matrice di base ammissibile di A

Sia γ il corrispondente vettore dei costi ridotti e sia $b \in \text{Im } A$ c.c.

Sia \bar{p} e $k \in I_B$ t.c

$$\bar{p} = \frac{(B^{-1}b)_k}{(B^{-1}b)_{kk}} = \min_{\substack{i \in I_B \\ (B^{-1}N)_{ik} > 0}} \left\{ \frac{(B^{-1}b)_i}{(B^{-1}N)_{ik}} \right\}$$

Allora il punto $\tilde{x} = x(\bar{p}) = \begin{cases} x_B(\bar{p}) = B^{-1}b - \bar{p}(B^{-1}N)e_k \\ x_N(\bar{p}) = \bar{p}e_k \end{cases}$

è una sBA per (PL)

e la matrice di base \tilde{B} associata a \tilde{x} è data da

$$\tilde{B} = (a_{j_1}, a_{j_2}, \dots, a_{j_{k-1}}, \underbrace{a_{j_{m+k}}}_{\substack{\text{INDICE DI} \\ \text{FUORI BASE}}}, a_{j_{k+1}}, \dots, a_{j_m})$$

\uparrow entra in base la colonna $(k - \text{esima di } A)$
 \swarrow esce dalla base la colonna $k - \text{esima di } A$.

Esempio :

$$\min -3x_1 - x_2 - 3x_3$$

$$2x_1 + x_2 + x_3 + x_4 = 2$$

$$x_1 + 2x_2 + 3x_3 + x_5 = 5$$

$$2x_1 + 2x_2 + x_3 + x_6 = 6$$

$$x \geq 0$$

$$A = \begin{pmatrix} 2 & 1 & 1 & 1 & 0 & 0 \\ 1 & 2 & 3 & 0 & 1 & 0 \\ 2 & 2 & 1 & 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$$

$$b = \begin{pmatrix} -3 \\ 2 \\ 5 \\ c \end{pmatrix}$$

$$c = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}$$

$$\cdot I_{B_1} = \{4, 5, 6\} \quad I_{N_1} = \{1, 2, 3\} \quad B_1 = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$$

$$B_1^{-1} b = b = \begin{pmatrix} 2 \\ 5 \\ 6 \end{pmatrix} \quad B_1^{-1} N_1 = N_1 = \begin{pmatrix} 2 & 1 & 1 \\ 1 & 1 & 3 \\ 2 & 2 & 1 \end{pmatrix}$$

• Verifico il criterio di ottimalità

$$\gamma^* = C_{N_1} - (B_1^{-1} N_1)^T C_{B_1} = \begin{pmatrix} -3 \\ -1 \\ -3 \end{pmatrix} - \begin{pmatrix} 2 & 1 & 2 \\ 1 & 2 & 2 \\ 1 & 3 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} -3 \\ -1 \\ -3 \end{pmatrix}$$

$\exists h \in I_N \text{ t.c } \gamma_h < 0 \Rightarrow x^* \text{ non e' ottimo}$ tutte e 3 negative

• Allora verifico il criterio di illimitatezza

$$B_1^{-1} N_1 = \begin{pmatrix} 2 & 1 & 1 \\ 1 & 2 & 3 \\ 2 & 2 & 1 \end{pmatrix} \quad \begin{array}{l} \text{le colonne di } (B_1^{-1} N)_h \text{ hanno} \\ \text{tutte componenti } \geq 0 \end{array}$$

\Rightarrow il test di illimitatezza fallisce

• Scelgo $h = 1$

$$\Rightarrow I_{B_2} = \{4, 5, 6\} \cup \{1\}$$

\uparrow \curvearrowleft puma componente di I_N

ma devo escludere una di loro e per farlo scelgo il criterio del rapporto minimo

Per il criterio del rapporto minimo

$$\min_{i \in I_{B_1}} \left\{ \frac{(B_1^{-1} b)_i}{(B_1^{-1} N_1)_{ih}} \right\} = \left\{ \frac{2}{2} ; \frac{5}{1} ; \frac{6}{2} \right\} = \left\{ 1, 5, 3 \right\}$$

$$(B_1^{-1} N_1)_h = \begin{pmatrix} 2 \\ 1 \\ 2 \end{pmatrix} \quad (B_1^{-1} b) = \begin{pmatrix} 2 \\ 5 \\ 6 \end{pmatrix}$$

$h = 1$ realizza
il minimo per puma

Quindi la nuova base sarà data da $I_{B_2} = (\{4, 5, 6\} \cup \{1\}) \setminus \{4\} = \{1, 5, 6\}$

La mia nuova SBA sara' data da $X_2^2 = B_2^{-1} b$

$$X_N^2 = 0_3$$

La mia nuova SBA sara' data da

$$B = \begin{pmatrix} 2 & 0 & 0 \\ 1 & 1 & 0 \\ 2 & 0 & 1 \end{pmatrix} \quad X^2 = (1, 0, 0, 0, 4, 4)^T$$

$$X_B^2 = B_2^{-1} b = \begin{pmatrix} 1 \\ 4 \\ 4 \end{pmatrix}$$

$$X_N^2 = 0_3$$

Se fosse stato $k=2$

$$I_{B_2} = (\{4, 5, 6\} \cup \{1\}) \setminus \{5\} = \{1, 4, 6\}$$

$$B_2 = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 2 & 1 \end{pmatrix}$$

prima colonna di A

OSS:

• \bar{X} SBA con B base ammissibile associata

da \bar{X} si determina una nuova SBA \tilde{X} associata a \tilde{B}

con $C^T \tilde{X} < C^T \bar{X}$

facendo ENTRARE IN BASE una qualunque variabile alla quale e' associato un costo ridotto negativo

e facendo USCIRE DAUÀ BASE una variabile scelta con il criterio del rapporto

$$I_{\tilde{B}} = (I_B \setminus \{k\}) \cup \{h\}$$

• se $k = \min_{i \in I_B} \left(\frac{(B^{-1}b)_i}{(B^{-1}N)_{ih}} \right)$ non e' univocamente definito

Si puo' far uscire dalla base una qualunque delle variabili che realizzano il minimo

→ e' il caso di SBA degenera:

la nuova SBA \tilde{x} e' degenera
e sono nulle tutte le componenti
in base per cui si e' raggiunto
il minimo

$$\cdot \bar{p} = 0 \Leftrightarrow \exists k \in I_B \text{ t.c } (B^{-1}b)_k = 0$$

(puo' accadere solo se \bar{x} e' degenera)