

# METODO DEL GRADIENTE

(P)  $\min f(x)$

$x \in \mathbb{R}^n$

Sia  $x^* \in \mathbb{R}^n$  NON STAZIONARIO

allora  $D_s(x^*) \neq \emptyset$  e  $D_s(x^*) \subseteq D(x^*)$

↓  
e' cont. nell'insieme di  
direzioni di discesa

Quindi posso considerare  $d \in D_s(x^*)$

e muovermi lungo questa direzione e determinare un nuovo punto  $x^1$  con valore di funzione obiettivo minore del  
valore di funzione obiettivo in  $x^*$

$$x^1 = x^* + \alpha d \quad \text{con } \alpha > 0$$

$$f(x^1) < f(x^*)$$

Consideriamo come particolare direzione  $d \in D_s(x^*)$

l'antigradiente  $d = -\nabla f(x^*)$



[ $f$  e' continuamente differenziabile]

DIREZIONE DI MASSIMA DISCESA

## PROP. ANTIGRADIENTE:

L'antigradiente e':

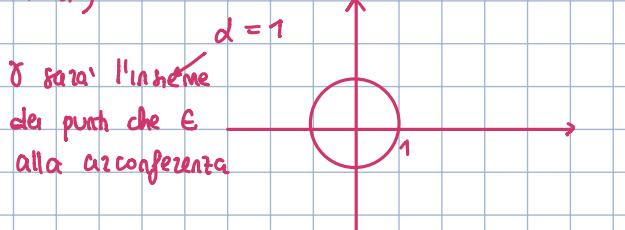
1) direzione di massima discesa

2) perpendicolare alle curve di livello della funzione

$$\gamma = \{x \in \mathbb{R}^n \mid f(x) = c\}$$

(l'insieme dei punti per cui  $f(x) = c$ )

es:  $f(x) = \|x\|^2$



## OSS (2):

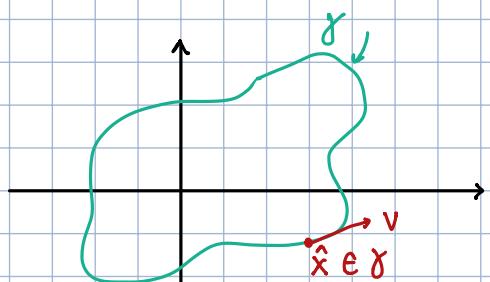
Consideriamo una linea di livello

$$\{x \in \mathbb{R}^n \mid f(x) = c\}$$

e sia  $v \in \mathbb{R}^n$  tangente a  $\gamma$  in un punto  $\hat{x} \in \gamma$

es.

$$f: \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}$$



La derivata direzionale di  $f$  lungo  $v$  sarà 0

$$D_v f(\hat{x}) = \nabla f(\hat{x})^T \cdot v =$$

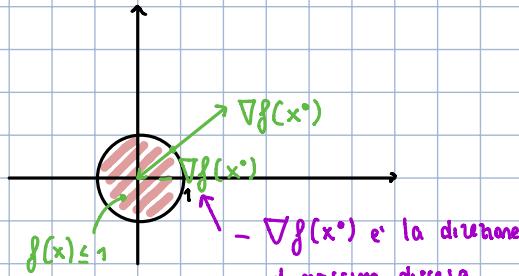
$$= \|\nabla f(\hat{x})\| \cdot \|v\| \cdot \cos \theta$$

con  $\theta$  angolo tra  $\nabla f(\hat{x})$  e  $v$   
quindi  $\theta = \pi/2$  ovvero  $\nabla f(\hat{x}) \perp v$

Ese:

$$f(x) = \|x\|^2$$

$$\gamma = \{x \in \mathbb{R}^n \mid f(x) = 1\}$$



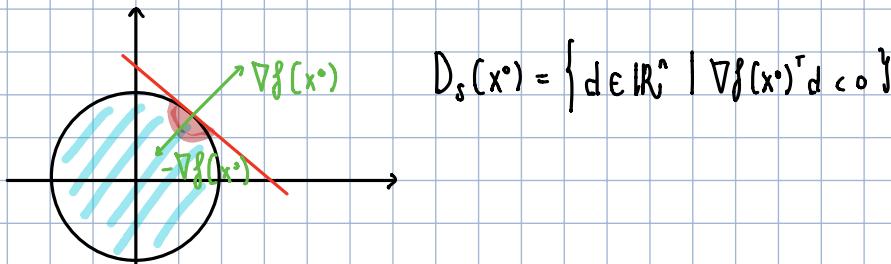
direzione  $\nabla f(x)$ ?

↓  
Verso l'esterno perché i punti nella circ. sono  $\leq 1$

direzione  $-\nabla f(x)$ ?

↓  
Verso l'interno

Ese:



$$D_s(x^*) = \{d \in \mathbb{R}^n \mid \nabla f(x^*)^T d \leq 0\}$$

## PASSI METODO DEL GRADIENTE

Passo 0: Dati  $x^* \in \mathbb{R}^n$ ,  $\gamma \in (0,1)$ , si pone  $k=0$

entriamo in un ciclo  $\rightarrow$  for  $k=0, 1, \dots$

Passo 1: Se  $\nabla f(x^k) = 0$  STOP (perché abbiamo trovato un punto stazionario)

Passo 2: Si pone  $d^k = -\nabla f(x^k)$

Passo 3: Si calcola  $d^k > 0$  s.t.c.

$$i) f(x^k + d^k d^k) \leq f(x^k) + d^k \gamma \nabla f(x^k)^T d^k$$

$$ii) f(x^k + 2d^k d^k) > f(x^k) + 2d^k \gamma \nabla f(x^k)^T d^k$$

Passo 4: Si pone  $x^{k+1} = x^k + d^k d^k$ ;  $k = k + 1$

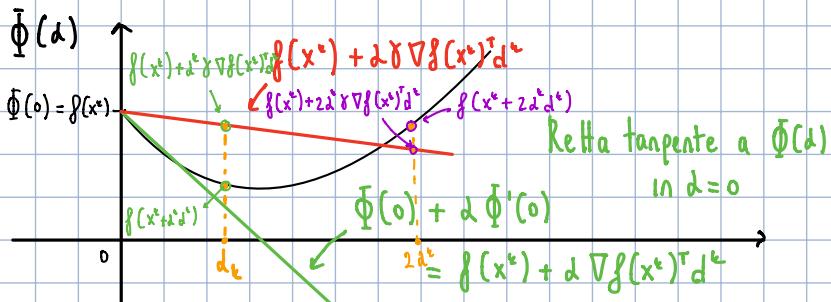
End for.

## OSS:

Nel passo 3 si determina  $d^k \in \mathbb{R}$ ;  $d^k > 0$ , tentando di minimizzare (in maniera approssimata)

la funzione

$$\bar{\Phi}(d) = f(x^k + d d^k)$$



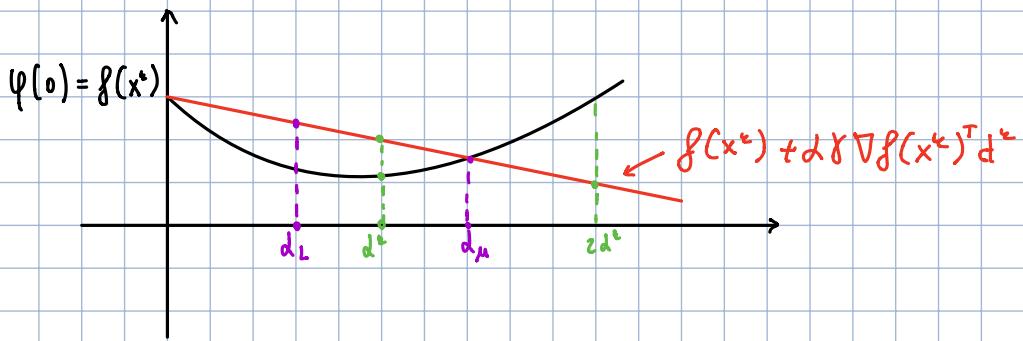
$\bar{\Phi}(d^k)$  deve essere al di sotto della retta tangente

$\bar{\Phi}(2d^k)$  deve essere al di sopra

Le condizioni al passo 3 impongono che lo scalare  $d^k$  appartenga all'intervallo  $[d_L, d_U]$

I] Valori di  $d^k$  pur grandi di  $d_U$  non soddisfano i)

I] Valori pur piccoli di  $d_L$  non soddisfano ii)



Idealmente vorrei cercare  $d^k > 0$ ,  $d^k \in \mathbb{R}$  t.c

$$f(x^k + d^k d^k) = \min_{d > 0} f(x^k + d d^k)$$

Nella pratica si cerca di trovare una soluzione approssimata a questo problema e si definiscono le cosiddette

### PROCEDURE DI LINE SEARCH

ovvero metodi numerici che mi garantiscono la determinazione di un passo  $d^k$  che soddisfi le condizioni i) e ii) del passo 3.

## TEOREMA:

Sia  $f \in C^1(\mathbb{R}^n)$  e sia  $\mathcal{L}(x^*) = \{x \in \mathbb{R}^n \mid f(x) \leq f(x^*)\}$  un insieme non vuoto e compatto

$$\Rightarrow \min_{x \in \mathbb{R}^n} f(x)$$

ammette soluzione

Sia  $\{x^k\} \subseteq \mathbb{R}^n$  la successione generata dal metodo del gradiente. Si ha che:

i)  $\{x^k\}$  ammette almeno un punto di accumulazione

ii)  $\lim_{k \rightarrow \infty} \|\nabla f(x^k)\| = 0 \Leftrightarrow \exists \bar{x} \text{ t.c. } \|\nabla f(x^k)\| < \varepsilon$  dal punto di vista numerico fissato  $\varepsilon > 0$

iii) Ogni punto di accumulazione  $\bar{x}$  di  $\{x^k\}$  è un punto stazionario di  $f$  e inoltre  $f(\bar{x}) \leq f(x^*)$

## DIMOSTRAZIONE:

i) Dalle condizioni su  $d^k$  al passo 3 del metodo del gradiente è dato che  $d^k = -\nabla f(x^k)$  si ha

$$f(x^{k+1}) = f(x^k + \lambda^k d^k) \leq f(x^k) + \lambda^k \nabla f(x^k)^T d^k$$

$$= f(x^k) - \lambda^k \underbrace{\nabla f(x^k)^T}_{\text{rimanda una quantità}} \underbrace{\|\nabla f(x^k)\|}_{< 0} \leq f(x^k)$$

$\lambda^k = -\nabla f(x^k)$

$\uparrow$

rimanda una quantità  
negativa ho sicuramente una  
quantità  $\leq f(x^k)$

Pertanto  $x^k \in \mathcal{L}(x^*) \quad \forall k \in \mathbb{N}$

$\mathcal{L}(x^*)$  è compatto per  $\Rightarrow \{x^k\}$  ammette un punto di accumulazione.

Ipotesi ↑ T.B.W.

Vediamo una possibile procedura per trovare  $\lambda^k$

PROCEDURA DI LINE SEARCH:

PASSO 0: Dati  $x^k, d^k, \nabla f(x^k) \in \mathbb{R}^n, \lambda \in (0,1), \lambda^* > 0$   
si pone  $i = 0$

PASSO 1: si calcola  $f(x^k + \lambda^i d^k)$

PASSO 2: se  $f(x^k + \lambda^i d^k) > f(x^k) + \lambda^i \nabla f(x^k)^T d^k$   
si pone  $\lambda^{i+1} = \lambda^i / 2$  e si torna al passo 1

PASSO 3: si calcola  $f(x^k + 2\lambda^i d^k)$

PASSO 4: se  $f(x^k + 2\lambda^i d^k) \leq f(x^k) + 2\lambda^i \nabla f(x^k)^T d^k$  si pone  $\lambda^{i+1} = 2\lambda^i, i = i + 1$  e si torna al passo 3

PASSO 5: si pone  $\lambda^k = \lambda^*$  e STOP

## TEOREMA:

Sia  $f \in C^1(\mathbb{R})$  e sia  $\mathcal{L}(x^*) = \{x \in \mathbb{R}^n \mid f(x) \leq f(x^*)\}$  non vuoto e compatto

Se  $d^k = -\nabla f(x^k)$  e  $\nabla f(x^k) \neq 0$

La procedura di line search termina dopo un numero finito di iterazioni producendo un  $d^k$  che soddisfa le condizioni al passo 3 del metodo del gradiente.