

Domande

1. Scrivere la definizione di sistema dinamico;
2. Quali sono le due funzioni che definiscono un sistema dinamico?
La funzione di transizione dello stato:

$$x(t) = \psi(t, t_0, x(t_0), u(\cdot))$$

e la funzione di uscita:

$$y(t) = \eta(t, x(t), u(t))$$

3. Un sistema dinamico caratterizzato dalla funzione di uscita $y(t) = \eta(t, x(t))$
 - ☒ è un sistema tempo variante;
 - ☒ è un sistema strettamente causale;
 - ☐ è un sistema autonomo;
4. Quali sono le proprietà della funzione di transizione dello stato $x(t) = \psi(t, t_0, x(t_0), u(\cdot))$?
Consistenza, Irreversibilità, Composizione e Causalità
5. Che cosa afferma la proprietà di *Consistenza* della funzione di transizione dello stato $x(t) = \psi(t, t_0, x(t_0), u(\cdot))$?

$$x(t) = \psi(t, t_0, x(t_0), u(\cdot)) \quad \forall (t, t_0, x(t_0), u(\cdot)) \in \mathcal{T} \times X \times \mathcal{U}$$

6. Che cosa afferma la *Proprietà di separazione* di un sistema dinamico?
7. Dare la definizione di evento, movimento e traiettoria.
8. Per un sistema continuo regolare a dimensioni finite, la funzione di transizione dello stato $x(t) = \psi(t, t_0, x(t_0), u(\cdot))$ è soluzione di quale equazione differenziale?

$$\dot{x}(t) \triangleq \frac{dx(t)}{dt} = f(x(t), u(t), t)$$

9. Relativamente ad un sistema dinamico tempo-discreto, la funzione $x(k+1) = f(x(k), u(k), k)$ è
 - ☐ la *funzione di transizione dello stato* del sistema;
 - ☒ è la *funzione di stato* del sistema;
 - ☒ è l'equazione alle differenze che definisce la dinamica del sistema;
10. Un sistema dinamico caratterizzato dalla funzione di stato $\dot{x}(t) = f(x(t))$
 - ☒ è un sistema tempo invariante;
 - ☐ è un sistema strettamente causale;
 - ☒ è un sistema autonomo;
11. Come viene indicata la *matrice di transizione dello stato* di un sistema dinamico lineare tempo variante?

$$\Phi(t, t_0)$$

12. Scrivere il *movimento libero* di un sistema dinamico lineare tempo variante in termini di *matrice di transizione dello stato*

$$\mathbf{x}(t) = \Phi(t, t_0)\mathbf{x}(t_0), \quad \mathbf{x}(k) = \Phi(k, h)\mathbf{x}(h)$$

13. Il seguente sistema di equazioni

$$\begin{cases} \mathbf{x}(k+1) = \mathbf{A}(k)\mathbf{x}(k) + \mathbf{B}(k)\mathbf{u}(k) \\ \mathbf{y}(k) = \mathbf{C}(k)\mathbf{x}(k) + \mathbf{D}(k)\mathbf{u}(k) \end{cases}$$

rappresenta un sistema dinamico

- ☒ lineare;
- ☒ tempo variante;
- ☐ strettamente proprio;

14. Scrivere la forma esplicita della *matrice di transizione dello stato* $\Phi(k, h)$ nel caso di sistemi dinamici discreti lineari tempo-varianti:

$$\Phi(k, h) = \begin{cases} \mathbf{A}(k-1) \dots \mathbf{A}(h+1)\mathbf{A}(h) & \text{se } k > h \\ \mathbf{I} \text{ (Matrice identità)} & \text{se } k = h \end{cases}$$

15. Scrivere la soluzione esplicita dell'equazione alle differenze $\mathbf{x}(k+1) = \mathbf{A}(k)\mathbf{x}(k) + \mathbf{B}(k)\mathbf{u}(k)$ in funzione della matrice di transizione dello stato $\Phi(k, h)$.

$$\mathbf{x}(k) = \Phi(k, h)\mathbf{x}(h) + \sum_{j=h}^{k-1} \Phi(k, j+1)\mathbf{B}(j)\mathbf{u}(j)$$

16. Nel caso di sistemi lineari continui tempo-varianti, la matrice di transizione dello stato $\Phi(t, t_0)$ è soluzione di quale equazione differenziale matriciale?

$$\frac{d}{dt}\Phi(t, t_0) = \mathbf{A}(t)\Phi(t, t_0), \quad \Phi(t_0, t_0) = \mathbf{I}$$

17. Qual è il significato fisico della i -esima colonna della matrice di transizione dello stato $\Phi(t, t_0)$?
È la soluzione dell'equazione differenziale

$$\frac{d}{dt}\Phi_i(t, t_0) = \mathbf{A}(t)\Phi_i(t, t_0) \quad \Phi_i(t_0, t_0) = \mathbf{e}_i$$

cioè è l'evoluzione libera del sistema a partire dalla condizione iniziale $\mathbf{x}(t_0) = \mathbf{e}_i$.

18. Qual è la soluzione generale dell'equazione differenziale matriciale $\dot{\mathbf{x}}(t) = \mathbf{A}(t)\mathbf{x}(t) + \mathbf{B}(t)\mathbf{u}(t)$ essendo $\mathbf{x}(t_0)$ lo stato all'istante iniziale t_0 ?

$$\mathbf{x}(t) = \Phi(t, t_0)\mathbf{x}(t_0) + \int_{t_0}^t \Phi(t, \tau)\mathbf{B}(\tau)\mathbf{u}(\tau)d\tau$$

19. Dare la forma esplicita della *matrice di transizione dello stato* $\Phi(k, h)$ nel caso di sistemi dinamici discreti lineari tempo-invarianti:

$$\Phi(k, h) = \mathbf{A}^{k-h}$$

20. Scrivere la soluzione esplicita dell'equazione alle differenze $\mathbf{x}(k+1) = \mathbf{A}\mathbf{x}(k) + \mathbf{B}\mathbf{u}(k)$ essendo $\mathbf{x}(h)$ lo stato all'istante iniziale h .

$$\mathbf{x}(k) = \mathbf{A}^{k-h}\mathbf{x}(h) + \sum_{j=h}^{k-1} \mathbf{A}^{k-j-1}\mathbf{B}\mathbf{u}(j)$$

21. Un sistema discreto lineare tempo invariante è invertibile (cioè è possibile determinare lo stato iniziale $\mathbf{x}(0)$ partendo dalla conoscenza dello stato $\mathbf{x}(k)$ all'istante k e dell'ingresso $\mathbf{u}(\cdot)$ nell'intervallo $[0, k-1]$)

- ☒ se la matrice \mathbf{A} è invertibile;
- ☒ se la matrice \mathbf{A} non ha autovalori nell'origine;
- ☐ se la matrice $\mathbf{A} - \mathbf{I}$ è invertibile;
- ☐ se la matrice $\mathbf{A} - \mathbf{I}$ non ha autovalori in 1;

22. Dare la forma esplicita della *matrice di transizione dello stato* $\Phi(t, t_0)$ nel caso di sistemi dinamici tempo-continui lineari invarianti:

$$\Phi(t, t_0) = e^{\mathbf{A}(t-t_0)}$$

23. Qual è la soluzione generale dell'equazione differenziale matriciale $\dot{\mathbf{x}}(t) = \mathbf{A}\mathbf{x}(t) + \mathbf{B}\mathbf{u}(t)$ a partire dalla condizione iniziale $\mathbf{x}(t_0)$?

$$\mathbf{x}(t) = e^{\mathbf{A}(t-t_0)}\mathbf{x}(t_0) + \int_{t_0}^t e^{\mathbf{A}(t-\tau)}\mathbf{B}\mathbf{u}(\tau)d\tau$$

24. La definizione di esponenziale di matrice è la seguente:

$$\otimes e^{\mathbf{A}t} = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{(\mathbf{A}t)^n}{n!}$$

$$\otimes e^{\mathbf{A}t} = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{(\mathbf{A})^n t^n}{n!}$$

$$\circ e^{\mathbf{A}t} = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{(\mathbf{A})^n}{n!}$$

25. Applicando al sistema $(\mathbf{A}, \mathbf{B}, \mathbf{C})$ una trasformazione lineare $\mathbf{x} = \mathbf{T}\bar{\mathbf{x}}$ si ottiene un sistema trasformato $(\bar{\mathbf{A}}, \bar{\mathbf{B}}, \bar{\mathbf{C}})$ tale per cui le matrici \mathbf{A} e $\bar{\mathbf{A}}$

- ☒ hanno gli stessi autovalori;
- ☐ hanno gli stessi autovettori;
- ☒ hanno lo stesso polinomio caratteristico;
- ☒ hanno lo stesso polinomio minimo;

26. Sia λ un autovalore della matrice \mathbf{A} con grado di molteplicità r . L'autospazio U_λ

- ☒ è un sottospazio vettoriale invariante rispetto ad \mathbf{A} ;
- ☐ ha dimensione pari ad r ;
- ☒ ha dimensione minore od uguale r ;
- ☒ è composto da tutti e soli gli autovettori della matrice \mathbf{A} associati all'autovalore λ ;

27. La molteplicità *geometrica* di un autovalore λ della matrice \mathbf{A}

- ☐ è il grado di molteplicità di λ nel polinomio caratteristico della matrice \mathbf{A} ;
- ☐ è il grado di molteplicità di λ nel polinomio minimo della matrice \mathbf{A} ;
- ☒ è la dimensione dell'autospazio U_λ ;

28. Lo *spettro* di una matrice \mathbf{A}

- ☒ è l'insieme degli autovalori della matrice \mathbf{A} ;
- ☐ è l'insieme degli autovettori della matrice \mathbf{A} ;
- ☐ è il diagramma di Bode dei moduli della matrice \mathbf{A} ;

29. La molteplicità *algebraica* di un autovalore λ della matrice \mathbf{A}

- ☒ è il grado di molteplicità di λ nel polinomio caratteristico della matrice \mathbf{A} ;
- ☐ è il grado di molteplicità di λ nel polinomio minimo della matrice \mathbf{A} ;
- ☐ è la dimensione dell'autospazio U_λ ;

30. Sia data l'equazione differenziale del secondo ordine $M\ddot{x} + F\dot{x} + Kx = F$ (la forza F è l'ingresso e la posizione x è l'uscita). Posto $y = x = x_1$ e $\dot{x}_1 = x_2$, scrivere la dinamica del sistema nello spazio degli stati:

$$\begin{bmatrix} \dot{x}_1 \\ \dot{x}_2 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0 & 1 \\ -\frac{K}{M} & -\frac{F}{M} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} 0 \\ \frac{1}{M} \end{bmatrix} F$$

$$y = \begin{bmatrix} 1 & 0 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \end{bmatrix}$$

31. Una matrice \mathbf{A} di dimensione n è *ciclica rispetto al vettore* \mathbf{b}

- ☐ se i vettori $\{\mathbf{A}\mathbf{b}, \mathbf{A}\mathbf{b}^2, \dots, \mathbf{A}\mathbf{b}^{n-1}, \mathbf{A}\mathbf{b}^n\}$ sono linearmente indipendenti;

- \otimes se i vettori $\{\mathbf{b}, \mathbf{A}\mathbf{b}, \mathbf{A}^2\mathbf{b}, \dots, \mathbf{A}^{n-1}\mathbf{b}\}$ sono linearmente indipendenti;
 \otimes se l'insieme $\mathcal{B} = \{\mathbf{b}, \mathbf{A}\mathbf{b}, \mathbf{A}^2\mathbf{b}, \dots, \mathbf{A}^{n-1}\mathbf{b}\}$ è una base per lo spazio degli stati;
 32. Un sistema $(\mathbf{A}, \mathbf{b}, \mathbf{c})$ in cui la matrice \mathbf{A} è ciclica rispetto al vettore \mathbf{b} può essere portato in forma compagna utilizzando quale trasformazione di coordinate?

$$\mathbf{x} = \mathbf{T}\bar{\mathbf{x}} \quad \rightarrow \quad \mathbf{T} = [\mathbf{b}, \mathbf{A}\mathbf{b}, \mathbf{A}^2\mathbf{b}, \dots, \mathbf{A}^{n-1}\mathbf{b}]$$

33. Sia $\Delta_{\mathbf{A}}(\lambda) = \lambda^n + \alpha_{n-1}\lambda^{n-1} + \dots + \alpha_1\lambda + \alpha_0$ il polinomio caratteristico di una matrice \mathbf{A} ciclica rispetto al vettore \mathbf{b} . Mostrare la struttura delle matrici $\bar{\mathbf{A}}$ e $\bar{\mathbf{b}}$ che si ottengono portando il sistema (\mathbf{A}, \mathbf{b}) in forma compagna.

$$\bar{\mathbf{A}} = \begin{bmatrix} 0 & 0 & 0 & \dots & 0 & -\alpha_0 \\ 1 & 0 & 0 & \dots & 0 & -\alpha_1 \\ 0 & 1 & 0 & \dots & 0 & -\alpha_2 \\ \vdots & \vdots & \vdots & \dots & \vdots & \vdots \\ 0 & 0 & 0 & \dots & 1 & -\alpha_{n-1} \end{bmatrix} \quad \bar{\mathbf{b}} = \begin{bmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \\ \vdots \\ 0 \end{bmatrix}$$

34. Sia dato un sistema dinamico tridimensionale $\mathbf{x} = [x_1, x_2, x_3]^T$ lineare stazionario caratterizzato dal seguente legame statico $x_1 + x_2 + x_3 = 0$ tra le variabili di stato. Scrivere una trasformazione di coordinate $\mathbf{x} = \mathbf{T}\bar{\mathbf{x}}$ tale per cui la dinamica del sistema trasformato sia esprimibile utilizzando le sole prime due componenti dello spazio degli stati trasformato.

$$\mathbf{T} = \begin{bmatrix} 2 & 0 & 1 \\ -1 & 1 & 1 \\ -1 & -1 & 1 \end{bmatrix} \quad \text{oppure} \quad \mathbf{T} = \begin{bmatrix} \frac{2}{\sqrt{6}} & 0 & \frac{1}{\sqrt{3}} \\ \frac{-1}{\sqrt{6}} & \frac{1}{\sqrt{2}} & \frac{1}{\sqrt{3}} \\ \frac{-1}{\sqrt{6}} & \frac{-1}{\sqrt{2}} & \frac{1}{\sqrt{3}} \end{bmatrix}$$

35. Applicando al sistema dinamico $\dot{\mathbf{x}} = \mathbf{A}\mathbf{x} + \mathbf{B}\mathbf{u}$, $\mathbf{y} = \mathbf{C}\mathbf{x}$ una trasformazione di coordinate tempo variante $\mathbf{x} = \mathbf{T}(t)\bar{\mathbf{x}}$ si ottiene un sistema trasformato $\dot{\bar{\mathbf{x}}} = \bar{\mathbf{A}}\bar{\mathbf{x}} + \bar{\mathbf{B}}\mathbf{u}$, $\mathbf{y} = \bar{\mathbf{C}}\bar{\mathbf{x}}$ caratterizzato da quali matrici $\bar{\mathbf{A}}$, $\bar{\mathbf{B}}$ e $\bar{\mathbf{C}}$?

$$\bar{\mathbf{A}} = \mathbf{T}^{-1}\mathbf{A}\mathbf{T} - \mathbf{T}^{-1}\dot{\mathbf{T}}, \quad \bar{\mathbf{B}} = \mathbf{T}^{-1}\mathbf{B}, \quad \bar{\mathbf{C}} = \mathbf{C}\mathbf{T}$$

36. Come si determina il polinomio minimo annullante del vettore \mathbf{x} rispetto alla matrice \mathbf{A} ?
Si determina il più piccolo intero k tale per cui i vettori

$$\mathcal{B} = \{\mathbf{x}, \mathbf{A}\mathbf{x}, \mathbf{A}^2\mathbf{x}, \dots, \mathbf{A}^{k-1}\mathbf{x}\}$$

sono linearmente indipendenti e il vettore $\mathbf{A}^k\mathbf{x}$ è combinazione lineare dei vettori dell'insieme \mathcal{B}

$$\mathbf{A}^k\mathbf{x} = -\sum_{i=0}^{k-1} \alpha_i \mathbf{A}^i\mathbf{x}$$

I coefficienti α_i di tale combinazione lineare definiscono univocamente il polinomio minimo annullante

$$p_{\mathbf{x}}(\lambda) = \lambda^k + \alpha_{k-1}\lambda^{k-1} + \dots + \alpha_1\lambda + \alpha_0$$

37. Il polinomio minimo annullante $p_{\mathbf{x}}(\lambda)$ del vettore \mathbf{x} rispetto alla matrice \mathbf{A} gode delle seguenti proprietà:

- ☐ $p_{\mathbf{x}}(\mathbf{A}) = \mathbf{0}$;
☐ $p_{\mathbf{x}}(\mathbf{A})\mathbf{x} = \mathbf{0}$ per ogni $\mathbf{x} \in \mathbf{R}^n$;
☒ $p_{\mathbf{x}}(\mathbf{A})\mathbf{x} = \mathbf{0}$ per ogni $\mathbf{x} \in \{\mathbf{x}, \mathbf{A}\mathbf{x}, \mathbf{A}^2\mathbf{x}, \dots, \mathbf{A}^{k-1}\mathbf{x}\}$;
☒ $p_{\mathbf{x}}(\mathbf{A})\mathbf{x} = \mathbf{0}$ per ogni $\mathbf{x} \in \text{span}\{\mathbf{x}, \mathbf{A}\mathbf{x}, \mathbf{A}^2\mathbf{x}, \dots, \mathbf{A}^{k-1}\mathbf{x}\}$;

38. Siano $p_{\mathbf{x}}(\lambda)$ ed $p_{\mathbf{y}}(\lambda)$ i polinomi minimi dei due vettori \mathbf{x} e \mathbf{y} rispetto alla matrice \mathbf{A} . Il polinomio minimo annullante $p_{\mathbf{x},\mathbf{y}}(\lambda)$ del sottospazio generato dai due vettori \mathbf{x} e \mathbf{y}

- ☐ è il Massimo Comun Divisore (M.C.D.) dei due polinomi minimi $p_{\mathbf{x}}(\lambda)$ ed $p_{\mathbf{y}}(\lambda)$:

$$p_{\mathbf{x},\mathbf{y}}(\lambda) = M.C.D.\{p_{\mathbf{x}}(\lambda), p_{\mathbf{y}}(\lambda)\}$$

\otimes è il minimo comune multiplo (m.c.m.) dei due polinomi minimi $p_{\mathbf{x}}(\lambda)$ ed $p_{\mathbf{y}}(\lambda)$:

$$p_{\mathbf{x},\mathbf{y}}(\lambda) = m.c.m.\{p_{\mathbf{x}}(\lambda), p_{\mathbf{y}}(\lambda)\}$$

\circ è il prodotto dei due polinomi minimi $p_{\mathbf{x}}(\lambda)$ ed $p_{\mathbf{y}}(\lambda)$:

$$p_{\mathbf{x},\mathbf{y}}(\lambda) = p_{\mathbf{x}}(\lambda) \cdot p_{\mathbf{y}}(\lambda)$$

39. Una matrice \mathbf{A} di dimensione n è diagonalizzabile

- \otimes se ha n autovalori reali distinti;
- \otimes se ha n autovettori linearmente indipendenti;
- \circ se il polinomio minimo coincide con il polinomio caratteristico;
- \otimes se è una matrice simmetrica;
- \otimes se gli autovalori sono radici semplici del polinomio minimo;
- \otimes se gli autovalori sono radici semplici del polinomio caratteristico;
- \otimes se i miniblocchi di Jordan hanno tutti dimensione unitaria;

40. Una matrice \mathbf{A} di dimensione n è diagonalizzabile

- \circ se e solo se ha n autovalori reali distinti;
- \otimes se e solo se ha n autovettori linearmente indipendenti;
- \circ se e solo se il polinomio minimo coincide con il polinomio caratteristico;
- \circ se e solo se è una matrice simmetrica;
- \otimes se e solo se gli autovalori sono radici semplici del polinomio minimo;
- \circ se e solo se gli autovalori sono radici semplici del polinomio caratteristico;
- \otimes se e solo se i miniblocchi di Jordan hanno tutti dimensione unitaria;

41. Il polinomio minimo $m(\lambda)$ della matrice \mathbf{A} gode delle seguenti proprietà:

- \otimes $m(\mathbf{A}) = \mathbf{0}$;
- \otimes $m(\mathbf{A})\mathbf{x} = \mathbf{0}$ per ogni $\mathbf{x} \in \mathbf{R}^n$;
- \otimes $m(\mathbf{A})\mathbf{x} = \mathbf{0}$ per ogni vettore della base canonica $\mathbf{x} \in \{\mathbf{e}_1, \mathbf{e}_2, \dots, \mathbf{e}_n\}$;
- \otimes è un divisore di qualunque altro polinomio $p(\lambda)$ annullante per la matrice \mathbf{A} ;

42. Il polinomio minimo $m(\lambda)$ della matrice \mathbf{A} :

- \otimes è un divisore del polinomio caratteristico $\Delta_{\mathbf{A}}(\lambda)$;
- \circ ha lo stesso grado del polinomio caratteristico $\Delta_{\mathbf{A}}(\lambda)$;
- \otimes ha le stesse radici del polinomio caratteristico $\Delta_{\mathbf{A}}(\lambda)$;

43. Il polinomio caratteristico $\Delta(\lambda)$ della matrice \mathbf{A}

- \otimes è un polinomio annullante per la matrice \mathbf{A} ;
- \circ è il polinomio minimo annullante per la matrice \mathbf{A} ;
- \otimes gode della proprietà $\Delta(\mathbf{A}) = \mathbf{0}$;

44. Il polinomio minimo $m(\lambda)$ può essere determinato

- \otimes come il m.c.m dei polinomi minimi annullanti dei vettori $\mathbf{e}_1, \mathbf{e}_2, \dots, \mathbf{e}_n$ della base canonica di \mathbf{R}^n :

$$m(\lambda) = m.c.m.\{p_{\mathbf{e}_1}(\lambda), p_{\mathbf{e}_2}(\lambda), \dots, p_{\mathbf{e}_n}(\lambda)\}$$

- \circ come il M.C.D dei polinomi minimi annullanti dei vettori $\mathbf{e}_1, \mathbf{e}_2, \dots, \mathbf{e}_n$ della base canonica di \mathbf{R}^n :

$$m(\lambda) = M.C.D.\{p_{\mathbf{e}_1}(\lambda), p_{\mathbf{e}_2}(\lambda), \dots, p_{\mathbf{e}_n}(\lambda)\}$$

⊗ utilizzando la seguente relazione:

$$m(\lambda) = \frac{\Delta_{\mathbf{A}}(\lambda)}{b(\lambda)}$$

dove $\Delta_{\mathbf{A}}(\lambda)$ è il polinomio caratteristico della matrice \mathbf{A} e $b(\lambda)$ è il massimo comun divisore della matrice $\text{agg}(\lambda\mathbf{I} - \mathbf{A})$.

45. Sia $f(\lambda)$ una generica funzione del parametro λ sviluppabile in serie di potenze $f(\lambda) = \sum_{i=0}^{\infty} c_i \lambda^i$ e sia \mathbf{A} una matrice quadrata di ordine n . La funzione di matrice $f(\mathbf{A})$

⊗ è definita come $f(\mathbf{A}) = \sum_{i=0}^{\infty} c_i \mathbf{A}^i$;

○ è definita come $f(\mathbf{A}) = \sum_{i=0}^n c_i \mathbf{A}^i$;

⊗ è esprimibile come $f(\mathbf{A}) = \sum_{i=0}^{h-1} \gamma_i \mathbf{A}^i$ dove h è il grado del polinomio minimo;

○ è esprimibile come $f(\mathbf{A}) = \sum_{i=0}^{h-1} \gamma_i \mathbf{A}^i$ dove h è il grado del polinomio caratteristico;

46. Siano \mathbf{A} e $\overline{\mathbf{A}}$ due matrici simili: $\mathbf{A} = \mathbf{T} \overline{\mathbf{A}} \mathbf{T}^{-1}$. Qualunque funzione di matrice $f(\mathbf{A})$ gode della proprietà

○ $f(\mathbf{A}) = \mathbf{T}^{-1} f(\overline{\mathbf{A}}) \mathbf{T}$;

⊗ $f(\mathbf{A}) = \mathbf{T} f(\overline{\mathbf{A}}) \mathbf{T}^{-1}$;

○ $f(\mathbf{A}) = \mathbf{f}(\mathbf{T}) f(\overline{\mathbf{A}}) \mathbf{f}(\mathbf{T}^{-1})$;

47. Mostrare la struttura del generico miniblocco di Jordan associato all'autovalore λ .

$$\mathbf{J}_{i,j} = \begin{bmatrix} \lambda_i & 1 & 0 & \dots & 0 & 0 \\ 0 & \lambda_i & 1 & \dots & 0 & 0 \\ 0 & 0 & \lambda_i & \dots & 0 & 0 \\ \vdots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots & \vdots \\ 0 & 0 & 0 & \dots & \lambda_i & 1 \\ 0 & 0 & 0 & \dots & 0 & \lambda_i \end{bmatrix}$$

48. Il numero di miniblocchi di Jordan di una matrice \mathbf{A} posta in forma canonica di Jordan

○ è pari al numero di autovalori distinti della matrice \mathbf{A} ;

⊗ è pari al numero di autovettori linearmente indipendenti della matrice \mathbf{A} ;

○ è pari al grado del polinomio minimo della matrice \mathbf{A} ;

49. Mostrare come si calcola la catena di autovettori generalizzati associati ad un autovalore λ avente grado ν sia nel polinomio minimo che nel polinomio caratteristico.

Si determina l'unico autovettore \mathbf{v} associato all'autovalore λ :

$$(\lambda\mathbf{I} - \mathbf{A})\mathbf{v} = \mathbf{0}$$

e poi si determina la catena di autovettori generalizzati risolvendo in modo ricorsivo il seguente sistema di equazioni lineari:

$$\begin{cases} (\mathbf{A} - \lambda\mathbf{I})\mathbf{v}_2 = \mathbf{v}_1 = \mathbf{v} \\ (\mathbf{A} - \lambda\mathbf{I})\mathbf{v}_3 = \mathbf{v}_2 \\ \vdots \\ (\mathbf{A} - \lambda\mathbf{I})\mathbf{v}_\nu = \mathbf{v}_{\nu-1} \end{cases}$$

50. Una matrice \mathbf{N} nilpotente di ordine ν è una matrice

⊗ tale per cui $\mathbf{N}^\nu = \mathbf{0}$;

○ tale per cui $\mathbf{N}^\nu = \mathbf{I}$;

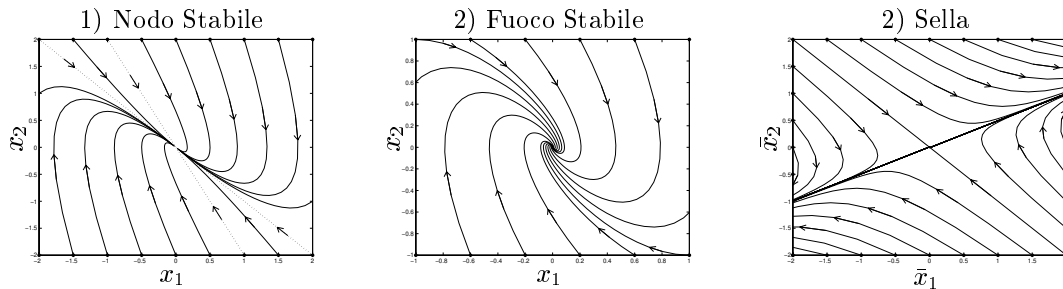
⊗ che ha tutti gli autovalori nell'origine;

○ che ha tutti gli autovalori unitari;

51. Calcolare l'esponenziale di matrice $e^{\mathbf{J}\alpha t}$:

$$\mathbf{J}\alpha t = \begin{bmatrix} 0 & \alpha t \\ -\alpha t & 0 \end{bmatrix} \rightarrow e^{\mathbf{J}\alpha t} = \begin{bmatrix} \cos \alpha t & \sin \alpha t \\ -\sin \alpha t & \cos \alpha t \end{bmatrix}$$

52. Disegnare qualitativamente le traiettorie di un sistema lineare del secondo ordine caratterizzato da 1) un nodo stabile; 2) un fuoco stabile; 3) una sella.



53. Scrivere le matrici di trasferimento $\mathbf{H}(s)$ ed $\mathbf{H}(z)$ di un sistema continuo e di un sistema discreto in funzione delle matrici \mathbf{A} , \mathbf{B} , \mathbf{C} e \mathbf{D} che caratterizzano il sistema lineare.

$$\mathbf{H}(s) = \mathbf{C}(s\mathbf{I} - \mathbf{A})^{-1}\mathbf{B} + \mathbf{D},$$

$$\mathbf{H}(z) = \mathbf{C}(z\mathbf{I} - \mathbf{A})^{-1}\mathbf{B} + \mathbf{D}$$

54. Gli elementi della matrice di trasferimento $\mathbf{H}(s) = \mathbf{C}(s\mathbf{I} - \mathbf{A})^{-1}\mathbf{B}$ di un sistema lineare di ordine n

- ☐ sono polinomi in s di grado minore od uguale ad n ;
- ☐ sono polinomi in s di grado minore ad n ;
- ☐ sono funzioni razionali fratte in s a grado relativo $r \geq 0$;
- ☒ sono funzioni razionali fratte in s a grado relativo $r \geq 1$;

55. Come è possibile calcolare la matrice di transizione dello stato $e^{\mathbf{A}t}$ di un sistema continuo lineare stazionario utilizzando le trasformate di Laplace?

$$e^{\mathbf{A}t} = \mathcal{L}^{-1}[(s\mathbf{I} - \mathbf{A})^{-1}]$$

56. L'elemento $H_{i,j}(s)$ della matrice di trasferimento $\mathbf{H}(s) = \mathbf{C}(s\mathbf{I} - \mathbf{A})^{-1}\mathbf{B}$ di un sistema lineare di ordine n è la trasformata di Laplace

- ☐ dell'uscita i -esima quando un gradino è applicato all'ingresso j -esimo;
- ☐ dell'uscita j -esima quando un gradino è applicato all'ingresso i -esimo;
- ☒ dell'uscita i -esima quando un impulso è applicato all'ingresso j -esimo;
- ☐ dell'uscita j -esima quando un impulso è applicato all'ingresso i -esimo;

57. La matrice di transizione dello stato \mathbf{A}^k di un sistema discreto lineare stazionario può essere calcolata utilizzando le \mathcal{Z} -trasformate nel modo seguente:

- ☐ $\mathbf{A}^k = \mathcal{Z}^{-1}[(z\mathbf{I} - \mathbf{A})]$
- ☐ $\mathbf{A}^k = \mathcal{Z}^{-1}[z(z\mathbf{I} - \mathbf{A})]$
- ☐ $\mathbf{A}^k = \mathcal{Z}^{-1}[(z\mathbf{I} - \mathbf{A})^{-1}]$
- ☒ $\mathbf{A}^k = \mathcal{Z}^{-1}[z(z\mathbf{I} - \mathbf{A})^{-1}]$

58. Sia \mathbf{A} una matrice diagonalizzabile di ordine n . Qualunque funzione di matrice è esprimibile nel modo seguente

$$f(\mathbf{A}) = f(\mathbf{T}\mathbf{D}\mathbf{T}^{-1}) = \mathbf{T}f(\mathbf{D})\mathbf{T}^{-1} = \sum_{i=1}^n f(\lambda_i)\mathbf{v}_i\mathbf{v}_i^{*T}$$

Qual è il significato fisico dei vettori \mathbf{v}_i e \mathbf{v}_i^{*T} ?

*I vettori \mathbf{v}_i sono gli autovettori della matrice \mathbf{A} . I vettori \mathbf{v}_i^{*T} sono le righe della matrice \mathbf{T}^{-1} dove \mathbf{T} è la matrice che ha per colonne gli autovettori \mathbf{v}_i .*

Qual è il significato fisico delle matrici $\mathbf{v}_i\mathbf{v}_i^{*T}$?

*Le $\mathbf{v}_i\mathbf{v}_i^{*T}$ sono matrici di proiezione sull'autovettore \mathbf{v}_i lungo il sottospazio generato da tutti gli altri $n-1$ autovettori.*

59. Quali sono i *modi* di un sistema lineare discreto $\mathbf{x}(k+1) = \mathbf{A}\mathbf{x}(k)$ nel caso in cui gli autovalori della matrice \mathbf{A} siano tutti reali e distinti?

$$\lambda_1^k, \lambda_2^k, \dots, \lambda_n^k$$

60. I *modi* di un sistema lineare invariante continuo $\dot{\mathbf{x}}(t) = \mathbf{A}\mathbf{x}(t)$ sono le funzioni continue del tempo:

- ☐ che coincidono con gli elementi della matrice \mathbf{A}^t
- ☐ che coincidono con gli elementi della matrice $e^{\mathbf{A}t}$
- ☐ che compaiono nella matrice \mathbf{A}_J^t essendo \mathbf{A}_J la forma canonica di Jordan della matrice \mathbf{A} ;
- ☒ che compaiono nella matrice $e^{\mathbf{A}_J t}$ essendo \mathbf{A}_J la forma canonica di Jordan della matrice \mathbf{A} ;

61. I *modi* di un sistema lineare possono essere eccitati singolarmente in modo indipendente

- ☐ sempre;
- ☐ se il sistema ha tutti autovalori distinti;
- ☒ se il sistema ha tutti autovalori reali distinti;

62. Un sistema lineare di ordine n posto in forma diagonale è rappresentabile graficamente come

- ☐ la cascata di n sistemi lineari del primo ordine;
- ☒ il parallelo di n sistemi lineari del primo ordine;

63. Scrivere, per sistemi continui e per sistemi discreti, i *modi reali* associati ad una coppia di poli complessi coniugati $\lambda_{1,2} = \sigma \pm j\omega = |\lambda|e^{j\theta}$:

tempo discreto

tempo continuo

$$|\lambda|^k \cos(k\theta), \quad |\lambda|^k \sin(k\theta),$$

$$e^{\sigma t} \cos \omega t, \quad e^{\sigma t} \sin \omega t$$

64. Quali sono i *modi* di un sistema lineare *discreto* di grado n , $\mathbf{x}(k+1) = \mathbf{A}\mathbf{x}(k)$, nel caso in cui la matrice \mathbf{A} sia caratterizzata da un solo miniblocco di Jordan associato all'autovalore reale λ

$$\lambda^k, k\lambda^{k-1}, \left(\frac{k(k-1)}{2!}\right)\lambda^{k-2}, \dots, \left(\frac{k(k-1)\dots(k-n+2)}{(n-1)!}\right)\lambda^{k-n+1}$$

65. Quali sono i *modi* di un sistema lineare *continuo* di grado n , $\dot{\mathbf{x}}(t) = \mathbf{A}\mathbf{x}(t)$, nel caso in cui la matrice \mathbf{A} sia caratterizzata da un solo miniblocco di Jordan associato all'autovalore reale λ

$$e^{\lambda t}, te^{\lambda t}, \frac{t^2}{2!}e^{\lambda t}, \dots, \frac{t^{n-1}}{(n-1)!}e^{\lambda t}$$

66. Si consideri il seguente sistema non lineare tempo-discreto:

$$\begin{cases} x_1(k+1) &= \alpha \sin x_2(k) + x_1(k) \\ x_2(k+1) &= 1 - x_1(k) + x_2^2(k) \sin x_2(k) \end{cases}$$

- a) Si verifichi se il punto $x_1 = 1, x_2 = 0$ è di equilibrio per il sistema. Utilizzando il criterio ridotto di Lyapunov, si studi poi la stabilità di tale punto al variare del parametro α ;
- b) Analizzando direttamente le equazioni alle differenze del sistema dato, mostrare che per $\alpha = 0$ il sistema non può essere asintoticamente stabile nell'intorno del punto di equilibrio $x_1 = 1, x_2 = 0$.

Soluzione.

- a) Il punto $(x_1 = 1, x_2 = 0)$ è di equilibrio per il sistema se in tale punto valgono le relazioni:

$$\begin{cases} x_1(k) &= \alpha \sin x_2(k) + x_1(k) \\ x_2(k) &= 1 - x_1(k) + x_2^2(k) \sin x_2(k) \end{cases} \rightarrow \begin{cases} 1 &= 1 \\ 0 &= 1 - 1 \end{cases}$$

$(x_1 = 1, x_2 = 0)$ è quindi un punto di equilibrio per il sistema dato. Per poter applicare il criterio ridotto di Lyapunov si procede al calcolo dello Jacobiano del sistema

$$\mathbf{J}(x_1, x_2) = \begin{bmatrix} 1 & \alpha \cos x_2 \\ -1 & x_2^2 \cos x_2 + 2x_2 \sin x_2 \end{bmatrix} \rightarrow \mathbf{J}(x_1, x_2)|_{(x_1=1, x_2=0)} = \begin{bmatrix} 1 & \alpha \\ -1 & 0 \end{bmatrix}$$

Il polinomio caratteristico è il seguente

$$\det[z\mathbf{I}_2 - \mathbf{J}] = 0 \rightarrow z^2 - z + \alpha = 0$$

Le radici del polinomio caratteristico sono:

$$z_{1,2} = \frac{1}{2} (1 \pm \sqrt{1 - 4\alpha})$$

Il punto di equilibrio è asintoticamente stabile se i due autovalori della matrice \mathbf{J} sono interni al cerchio unitario, cioè è stabile per tutti i valori di α tali per cui $|z_{1,2}| < 1$. È facile mostrare che si ha stabilità asintotica quando

$$0 < \alpha < 1$$

Un modo alternativo per dimostrare tale risultato è quello di utilizzare la trasformazione bilineare e applicare il criterio di Routh. Il polinomio caratteristico si trasforma come segue

$$z^2 - z + \alpha = 0 \Big|_{z = \frac{1+w}{1-w}} \rightarrow (2+\alpha)w^2 + 2(1-\alpha)w + \alpha = 0$$

Imponendo che tutti e tre i coefficienti del polinomio siano positivi si ottiene la condizione $0 < \alpha < 1$.

b) Per $\alpha = 0$ il sistema diventa:

$$\begin{cases} x_1(k+1) &= x_1(k) \\ x_2(k+1) &= 1 - x_1(k) + x_2^2(k) \sin x_2(k) \end{cases}$$

La prima equazione non è influenzata dalla seconda variabile x_2 e rappresenta un sistema lineare semplicemente stabile in quanto ha un polo in $z = 1$. Ne segue che il punto $x_1 = 1, x_2 = 0$ non può essere asintoticamente stabile.

9) Indicare quali delle seguenti funzioni $V(x_1, x_2)$ sono definite positive nell'intorno dell'origine:

- ☐ $V(x_1, x_2) = x_1^2 x_2^2$;
- ☒ $V(x_1, x_2) = x_1^2 + x_2^2$;
- ☐ $V(x_1, x_2) = x_1^2 x_2^2 (x_1^2 + x_2^2)$;
- ☒ $V(x_1, x_2) = x_1^2 + x_2^2 - x_1^4 - x_2^4$;

67. Dato il seguente sistema lineare continuo $\dot{\mathbf{x}}(t) = \mathbf{A}\mathbf{x}(t) + \mathbf{b}u(t), y(t) = \mathbf{C}\mathbf{x}(t)$:

$$\begin{cases} \dot{\mathbf{x}}(t) &= \begin{bmatrix} 0 & 1 \\ -1 & -2 \end{bmatrix} \mathbf{x}(t) + \begin{bmatrix} 1 \\ -1 \end{bmatrix} u(t) \\ y(t) &= \begin{bmatrix} 1 & 1 \end{bmatrix} \mathbf{x}(t) \end{cases}$$

- a) Determinare l'evoluzione libera $\mathbf{x}(t)$ a partire dalla condizione iniziale $\mathbf{x}_0 = [1, -2]^T$.
- b) Determinare l'evoluzione forzata dell'uscita $y(t)$ in risposta al gradino unitario in ingresso $u(t) = 1$.

Soluzione.

a) Il polinomio caratteristico della matrice \mathbf{A} è il seguente:

$$\det(\lambda\mathbf{I} - \mathbf{A}) = \det \begin{bmatrix} \lambda & -1 \\ 1 & \lambda + 2 \end{bmatrix} = \lambda^2 + 2\lambda + 1 = (\lambda + 1)^2$$

La matrice \mathbf{A} ha un solo autovalore $\lambda = -1$ con molteplicità algebrica 2. A tale autovalore corrisponde un solo autovettore \mathbf{v}_1 che si determina risolvendo il seguente sistema omogeneo:

$$(\mathbf{A} - \lambda_1 \mathbf{I})\mathbf{v}_1 = \begin{bmatrix} 1 & 1 \\ -1 & -1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} v_{11} \\ v_{12} \end{bmatrix} = \mathbf{0} \rightarrow \mathbf{v}_1 = \begin{bmatrix} 1 \\ -1 \end{bmatrix}$$

Un autovettore generalizzato del secondo ordine \mathbf{v}_2 si determina risolvendo il seguente sistema lineare:

$$(\mathbf{A} - \lambda_1 \mathbf{I})\mathbf{v}_2 = \mathbf{v}_1 \quad \leftrightarrow \quad \begin{bmatrix} 1 & 1 \\ -1 & -1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} v_{21} \\ v_{22} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 1 \\ -1 \end{bmatrix} \quad \rightarrow \quad \mathbf{v}_2 = \begin{bmatrix} 0 \\ 1 \end{bmatrix}$$

La trasformazione di coordinate $\mathbf{x} = \mathbf{T}\bar{\mathbf{x}}$ che porta il sistema in forma canonica di Jordan è la seguente

$$\mathbf{T} = [\mathbf{v}_1 \ \mathbf{v}_2] = \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ -1 & 1 \end{bmatrix}, \quad \mathbf{T}^{-1} = \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 1 & 1 \end{bmatrix}$$

La matrice di stato $\bar{\mathbf{A}}$ del sistema trasformato ha la forma seguente:

$$\bar{\mathbf{A}} = \mathbf{T}^{-1}\mathbf{A}\mathbf{T} = \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 1 & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 0 & 1 \\ -1 & -2 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ -1 & 1 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} -1 & 1 \\ 0 & -1 \end{bmatrix}$$

L'evoluzione libera $x(t)$ a partire dalla condizione iniziale $\mathbf{x}_0 = [1, -2]^T$ si determina come segue:

$$\begin{aligned} \mathbf{x}(t) &= e^{\mathbf{A}t}\mathbf{x}_0 = \mathbf{T}e^{\bar{\mathbf{A}}t}\mathbf{T}^{-1}\mathbf{x}_0 \\ &= \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ -1 & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} e^{-t} & te^{-t} \\ 0 & e^{-t} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 1 & 1 \end{bmatrix} \mathbf{x}_0 \\ &= \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ -1 & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} e^{-t} + te^{-t} & te^{-t} \\ e^{-t} & e^{-t} \end{bmatrix} \mathbf{x}_0 \\ &= \begin{bmatrix} e^{-t} + te^{-t} & te^{-t} \\ -te^{-t} & e^{-t} - te^{-t} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 1 \\ -2 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} e^{-t} - te^{-t} \\ te^{-t} - 2e^{-t} \end{bmatrix} \end{aligned}$$

b) L'evoluzione forzata $y(t)$ si determina in base alla relazione:

$$y(t) = \mathbf{C} \int_0^t e^{\mathbf{A}(t-\tau)} \mathbf{B}u(\tau) d\tau = \mathbf{C} \int_0^t e^{\mathbf{A}\tau} \mathbf{B}u(t-\tau) d\tau$$

Utilizzando il risultato ottenuto al punto precedente relativamente al calcolo dell'esponenziale di matrice si ha che

$$y(t) = \int_0^t \begin{bmatrix} 1 & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} e^{-\tau} + \tau e^{-\tau} & \tau e^{-\tau} \\ -\tau e^{-\tau} & e^{-\tau} - \tau e^{-\tau} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 1 \\ -1 \end{bmatrix} d\tau = 0$$

Quindi la risposta al gradino di questo sistema è identicamente nulla. Un modo alternativo per giungere allo stesso risultato è quello di utilizzare le trasformate di Laplace. La funzione di trasferimento del sistema è

$$\begin{aligned} G(s) &= \frac{Y(s)}{U(s)} = \mathbf{C}(s\mathbf{I} - \mathbf{A})^{-1}\mathbf{B} \\ &= \begin{bmatrix} 1 & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} s & -1 \\ 1 & s+2 \end{bmatrix}^{-1} \begin{bmatrix} 1 \\ -1 \end{bmatrix} \\ &= \frac{1}{(s-1)^2} \begin{bmatrix} 1 & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} s+2 & 1 \\ -1 & s \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 1 \\ -1 \end{bmatrix} = 0 \end{aligned}$$

Siccome la funzione di trasferimento $G(s)$ è nulla, la risposta forzata del sistema è nulla anche per qualunque altro segnale di ingresso.

68. Si consideri il seguente sistema lineare discreto $[\mathbf{x}(k+1) = \mathbf{A}\mathbf{x}(k) + \mathbf{b}u(k), y(k) = \mathbf{C}\mathbf{x}(k)]$

$$\begin{cases} \mathbf{x}(k+1) = \begin{bmatrix} 1 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & 1 \\ 0 & 0 & 1 \end{bmatrix} \mathbf{x}(k) + \begin{bmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \end{bmatrix} u(k) \\ y(k) = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 \end{bmatrix} \mathbf{x}(k) \end{cases} \quad \text{dove} \quad \mathbf{x}(k) = \begin{bmatrix} x_1(k) \\ x_2(k) \\ x_3(k) \end{bmatrix}$$

dove $\mathbf{x}(k)$ è il vettore di stato, $y(k)$ il segnale di uscita e $u(k)$ il segnale d'ingresso.

(a) Calcolare la matrice \mathbf{T} che porta il sistema in forma canonica di Jordan. Calcolare l'evoluzione libera dell'uscita del sistema a partire dalla condizione iniziale $\mathbf{x}(0) = [1 \ 1 \ 1]^T$.

Sol. Il sistema è già in forma canonica di Jordan per cui la matrice di trasformazione \mathbf{T} coincide con la matrice identità: $\mathbf{T} = \mathbf{I}$. L'evoluzione libera dell'uscita a partire dalla condizione iniziale $\mathbf{x}(0)$ si calcola nel modo seguente:

$$\begin{aligned} y(k) &= \mathbf{C}\mathbf{A}^k\mathbf{x}(0) = \mathbf{C} \begin{bmatrix} 1 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & 1 \\ 0 & 0 & 1 \end{bmatrix}^k \mathbf{x}(0) \\ &= \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 1 & k & \frac{k(k-1)}{2} \\ 0 & 1 & k \\ 0 & 0 & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \end{bmatrix} \\ &= 1 + k + \frac{k(k-1)}{2} \end{aligned}$$

69. Calcolare, in funzione della condizione iniziale $\mathbf{x}(0) = [x_1(0), x_2(0), x_3(0)]^T$, l'evoluzione libera del seguente sistema autonomo tempo-discreto:

$$\mathbf{x}(k+1) = \begin{bmatrix} 2 & 1 & 0 \\ 0 & 2 & 1 \\ 0 & 0 & 2 \end{bmatrix} \mathbf{x}(k) \quad \mathbf{x}(k) = \begin{bmatrix} 2^k & k2^{k-1} & \frac{k(k-1)}{2}2^{k-2} \\ 0 & 2^k & k2^{k-1} \\ 0 & 0 & 2^k \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_1(0) \\ x_2(0) \\ x_3(0) \end{bmatrix}$$

70. Sia $\dot{\mathbf{x}} = \mathbf{f}(\mathbf{x}(t))$ un sistema non lineare autonomo e sia $\dot{\mathbf{x}} = \mathbf{A}\mathbf{x}(t)$ il corrispondente sistema linearizzato nel punto di equilibrio $\mathbf{x} = 0$. In base al criterio ridotto di Lyapunov si può affermare che

- ☐ se gli autovalori di \mathbf{A} sono tutti a parte reale negativa o nulla il sistema è stabile in $\mathbf{x} = 0$;
- ☒ se gli autovalori di \mathbf{A} sono tutti a parte reale negativa il sistema è asintoticamente stabile in $\mathbf{x} = 0$;
- ☐ se la matrice \mathbf{A} ha autovalori immaginari con grado di molteplicità maggiore o uguale a due, allora il sistema è instabile in $\mathbf{x} = 0$;

71. Sia dato il seguente sistema non-lineare tempo-continuo:

$$\begin{cases} \dot{x}_1 &= x_2 \\ \dot{x}_2 &= \sin x_1 - u(t) \cos x_1 \end{cases}$$

- (a) Linearizzare il sistema non lineare nell'intorno dell'origine. Calcolare le matrici \mathbf{A} , \mathbf{B} e \mathbf{C} del corrispondente sistema lineare essendo $u(t)$ l'ingresso, $\mathbf{x} = [x_1 \ x_2]^T$ lo stato e $y(t) = x_1$ l'uscita.
- (b) Studiare la stabilità del sistema non lineare nell'intorno dell'origine utilizzando il criterio ridotto di Lyapunov.
- (c) Facendo riferimento al sistema lineare $(\mathbf{A}, \mathbf{B}, \mathbf{C})$, calcolare l'evoluzione libera dello stato $\mathbf{x}(t)$ a partire dalla condizione iniziale $\mathbf{x}(0) = [1 \ 0]^T$.
- (d) Calcolare la funzione di trasferimento $G(s) = \frac{Y(s)}{U(s)}$ del sistema lineare $(\mathbf{A}, \mathbf{B}, \mathbf{C})$.

Soluzione.

- (a) Quando $u = 0$, l'unico punto di equilibrio del sistema è $\mathbf{x} = 0$. Linearizzando nell'intorno di questo punto di equilibrio si ha:

$$\begin{aligned} \dot{\mathbf{x}} &= \left[\frac{\partial \mathbf{f}}{\partial \mathbf{x}} \right]_{(0,0)} \mathbf{x} + \left[\frac{\partial \mathbf{f}}{\partial u} \right]_{(0,0)} u \\ &= \begin{bmatrix} 0 & 1 \\ \cos x_1 + u \sin x_1 & 0 \end{bmatrix}_{(0,0)} \mathbf{x} + \begin{bmatrix} 0 \\ -\cos x_1 \end{bmatrix}_{(0,0)} u \\ &= \begin{bmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{bmatrix} \mathbf{x} + \begin{bmatrix} 0 \\ -1 \end{bmatrix} u = \mathbf{A}\mathbf{x} + \mathbf{B}u \\ y &= [1 \ 0] \mathbf{x} = \mathbf{C}\mathbf{x} \end{aligned}$$

(b) Gli autovalori della matrice \mathbf{A} sono reali distinti:

$$\Delta_A(s) = s^2 - 1 = (s+1)(s-1) \quad \rightarrow \quad \lambda_{1,2} = \pm 1$$

In base al criterio ridotto di Lyapunov il sistema è instabile nell'intorno dell'origine in quanto uno degli autovalori è instabile.

(c) Sia \mathbf{T} la matrice degli autovettori del sistema:

$$\mathbf{T} = \begin{bmatrix} 1 & 1 \\ -1 & 1 \end{bmatrix} = [\mathbf{v}_1 \quad \mathbf{v}_2]$$

Le due colonne \mathbf{v}_1 e \mathbf{v}_2 della matrice \mathbf{T} sono gli autovettori associati, rispettivamente, all'autovalore $\lambda_1 = -1$ e all'autovalore $\lambda_2 = 1$. L'esponenziale della matrice \mathbf{A} si calcola nel seguente modo:

$$\begin{aligned} e^{\mathbf{A}t} &= \mathbf{T} e^{\tilde{\mathbf{A}}t} \mathbf{T}^{-1} = \frac{1}{2} \begin{bmatrix} 1 & 1 \\ -1 & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} e^{-t} & 0 \\ 0 & e^t \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 1 & -1 \\ 1 & 1 \end{bmatrix} \\ &= \frac{1}{2} \begin{bmatrix} e^t + e^{-t} & e^t - e^{-t} \\ e^t - e^{-t} & e^t + e^{-t} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \cosh t & \sinh t \\ \sinh t & \cosh t \end{bmatrix} \end{aligned}$$

L'evoluzione libera del sistema a partire da $\mathbf{x}(0)$ risulta quindi essere la seguente:

$$\mathbf{x}(t) = e^{\mathbf{A}t} \mathbf{x}(0) = \begin{bmatrix} \cosh t & \sinh t \\ \sinh t & \cosh t \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 1 \\ 0 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \cosh t \\ \sinh t \end{bmatrix}$$

(d) La funzione di trasferimento $G(s)$ del sistema lineare è:

$$G(s) = \mathbf{C}(s\mathbf{I} - \mathbf{A})^{-1}\mathbf{B} = \begin{bmatrix} 1 & 0 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} s & -1 \\ -1 & s \end{bmatrix}^{-1} \begin{bmatrix} 0 \\ -1 \end{bmatrix} = \frac{-1}{s^2 - 1}$$

72. Dato un sistema lineare, stazionario, a tempo discreto, con n autovalori tutti reali e distinti. Allora:

- ☒ La matrice di stato del sistema è diagonalizzabile.
- ☒ È possibile scomporre il sistema dato in n sottosistemi non interagenti.
- ☒ Il polinomio minimo della matrice di stato ha grado n .

73. Sia dato un sistema invariante:

$$\begin{aligned} \dot{x}(t) &= f(x(t), u(t)) \\ y(t) &= g(x(t), u(t)) \end{aligned}$$

allora:

- ☒ La asintotica stabilità della funzione di uscita g per una perturbazione dello stato iniziale è garantita se la g è uniformemente continua e il movimento del sistema è asintoticamente stabile rispetto a perturbazioni dello stato iniziale.
- ☐ Per studiare la stabilità della funzione di uscita non occorre valutare la stabilità del movimento del sistema.

74. Dato un sistema lineare, allora:

- ☒ Se un movimento è stabile rispetto a perturbazioni dello stato iniziale, allora è stabile qualunque altro movimento e per qualunque altro stato iniziale.
- ☒ Se un movimento è stabile rispetto a piccole perturbazioni dello stato iniziale, allora è stabile rispetto a perturbazioni di qualunque entità.
- ☒ L'origine è sempre un punto di equilibrio.

75. Dato un sistema lineare a tempo continuo $\dot{x}(t) = Ax(t)$, condizione necessaria e sufficiente affinché tale sistema sia stabile è che per ogni matrice Q simmetrica e definita positiva, l'equazione matriciale lineare:

- ☒ $A^T P + P A = -Q$ nella matrice incognita P ammetta una soluzione simmetrica e definita positiva.

- ☐ $A^T P A + P = -Q$ nella matrice incognita P ammetta una soluzione simmetrica e definita positiva.
- ☐ $A^T P + P A = -Q$ nella matrice incognita P ammetta una soluzione simmetrica e definita negativa.
- ☐ $A^T P A + P = -Q$ nella matrice incognita P ammetta una soluzione simmetrica e definita negativa.

76. Dato il *movimento* di un sistema dinamico $\psi(t, \bar{t}_i, \bar{x}(\bar{t}_i), \bar{u}(\cdot))$, dove $\bar{t}_i, \bar{x}(\bar{t}_i)$ e $\bar{u}(\cdot)$ sono, rispettivamente, istante iniziale, stato iniziali e funzione di ingresso, enunciare la definizione di stabilità di tale movimento rispetto a perturbazioni dello stato iniziale (secondo Lyapunov).

Un movimento $\psi(t, \bar{t}_i, \bar{x}(\bar{t}_i), \bar{u}(\cdot))$ è stabile secondo Lyapunov se $\forall \epsilon > 0, \exists \delta > 0$ tale che per tutti gli stati iniziali $x(\bar{t}_i)$ tali che

$$\|x(\bar{t}_i) - \bar{x}(\bar{t}_i)\| < \delta$$

si ha che

$$\|\psi(t, \bar{t}_i, x(\bar{t}_i), \bar{u}(\cdot)) - \psi(t, \bar{t}_i, \bar{x}(\bar{t}_i), \bar{u}(\cdot))\| < \epsilon, \quad \forall t \geq \bar{t}_i$$

77. Sia dato un sistema non-lineare, tempo discreto $\mathbf{x}(k+1) = \mathbf{f}(\mathbf{x}(k))$. I punti di equilibrio di questo sistema si ottengono:

- ☐ Risolvendo l'equazione $0 = \mathbf{f}(\mathbf{x}(k))$, in $\mathbf{x}(k)$.
- ☒ Determinando i punti \mathbf{x}_e tali che $\mathbf{x}_e(k) = \mathbf{f}(\mathbf{x}_e)$.
- ☒ I sistemi non-lineari possono non avere punti di equilibrio.

78. Date le matrici di stato in forma di Jordan di due sistemi dinamici tempo-continui

$$\mathbf{A} = \begin{bmatrix} 1 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{bmatrix} \quad \mathbf{A}' = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{bmatrix}$$

calcolare

- autovalori e molteplicità:

$$\lambda_{1,2,3} = 1, \quad \lambda'_{1,2,3} = 1$$

- polinomi caratteristici:

$$p(s) = (s-1)^3, \quad p'(s) = (s-1)^3$$

- polinomi minimi:

$$m(s) = (s-1)^2, \quad m'(s) = (s-1)$$

- modi:

$$e^t, te^t, \quad e^t$$

- autospazi associati agli autovalori:

$$\mathcal{A} = \text{span} \left[\begin{bmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \end{bmatrix} \right], \quad \mathcal{A}' = \text{span} \left[\begin{bmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \end{bmatrix} \right]$$

79. Dato il seguente sistema non-lineare tempo-continuo:

$$\dot{x} = x - x^3$$

- a) Calcolare i punti di equilibrio del sistema e studiarne la stabilità utilizzando il criterio ridotto di Lyapunov.
- b) Studiare la stabilità dei punti di equilibrio anche utilizzando le seguenti funzioni di Lyapunov: $V_1(x) = \frac{1}{2}x^2$, $V_2(x) = \frac{1}{2}(1-x)^2$, $V_3(x) = \frac{1}{2}(1+x)^2$. Utilizzare per ogni punto di equilibrio la funzione di Lyapunov più appropriata.

Soluzione.

a) I punti di equilibrio del sistema sono:

$$1) x_1 = 0, \quad 2) x_2 = 1, \quad 3) x_3 = -1$$

Il sistema dinamico che si ottiene linearizzando il sistema dato è il seguente:

$$\dot{x} = [1 - 3x^2]x$$

Nell'intorno di questi tre punti di equilibrio si ottengono i seguenti sistemi lineari:

$$1) \dot{x} = x, \quad 2) \dot{x} = -2x, \quad 3) \dot{x} = -2x$$

Se ne deduce che l'origine $x_1 = 0$ è un punto di lavoro instabile, mentre gli altri due punti di equilibrio $x_2 = 1$ e $x_3 = -1$ sono punti di equilibrio asintoticamente stabili.

b) Per studiare la stabilità nell'origine si utilizza la funzione di Lyapunov $V_1(x) = \frac{1}{2}x^2$. Essa è definita positiva, e la sua derivata vale

$$\dot{V}_1(x) = x\dot{x} = x^2(1 - x^2) > 0$$

Nell'intorno dell'origine la funzione $\dot{V}_1(x)$ è definita positiva per cui, in base al teorema di instabilità di Lyapunov, l'origine è un punto di lavoro instabile.

Per studiare la stabilità nel punto $x_2 = 1$ si utilizza la funzione di Lyapunov $V_2(x) = \frac{1}{2}(1 - x)^2$. La sua derivata vale

$$\dot{V}_2(x) = -(1 - x)\dot{x} = -(1 - x)x(1 - x^2) = -x(1 - x)^2(1 + x) < 0$$

Nell'intorno del punto $x_2 = 1$ la funzione $\dot{V}_2(x)$ è definita negativa per cui, in base al criterio di stabilità di Lyapunov, il punto $x_2 = 1$ è un punto di lavoro asintoticamente stabile.

Per studiare la stabilità nel punto $x_3 = -1$ si utilizza la funzione di Lyapunov $V_3(x) = \frac{1}{2}(1 + x)^2$. La sua derivata vale

$$\dot{V}_3(x) = (1 + x)\dot{x} = (1 + x)x(1 - x^2) = x(1 + x)^2(1 - x) < 0$$

Nell'intorno del punto $x_3 = -1$ la funzione $\dot{V}_3(x)$ è definita negativa per cui, in base al criterio di stabilità di Lyapunov, il punto $x_3 = -1$ è un punto di lavoro asintoticamente stabile.

80. Nell'intorno dell'origine, la funzione $V(x_1, x_2) = -x_1^2 + x_1^4 - x_2^2 + x_2^4$:

- ☐ è definita positiva;
- ☒ è definita negativa;
- ☐ è semi-definita positiva;
- ☐ è semi-definita negativa;
- ☐ non è definita positiva né negativa.

81. Andamento delle traiettorie

82. Stabilità nei sistemi lineari e non lineari

83. ...

84. Il grado r del polinomio minimo $m(\lambda)$ di una matrice \mathbf{A} di dimensione n

- ☐ è pari al numero di autovalori distinti della matrice \mathbf{A} ;
- ☐ è pari alla dimensione del più grande miniblocco di Jordan della matrice \mathbf{A} ;
- ☐ è pari al numero di miniblocchi di Jordan della matrice \mathbf{A} ;
- ☒ è sempre minore od uguale ad n .

85. Scrivere l'equazione di Lyapunov 1) per sistemi tempo continui e 2) per sistemi tempo discreti

$$1) \quad \mathbf{A}^T \mathbf{P} + \mathbf{P} \mathbf{A} = -\mathbf{Q} \qquad 2) \quad \mathbf{A}^T \mathbf{P} \mathbf{A} - \mathbf{P} = -\mathbf{Q}$$

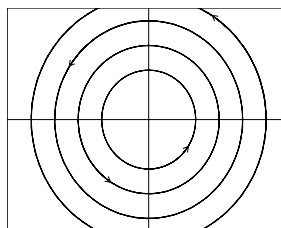
86. Nell'intorno dell'origine, la funzione $V(x_1, x_2) = x_1^2 - x_1^4 + x_2^2 - x_2^4$:

- ☒ è definita positiva;
- ☐ è semi-definita positiva;
- ☐ è semi-definita negativa;
- ☐ non è definita positiva né negativa.

87. Indicare qual è l'andamento qualitativo delle traiettorie di un sistema continuo del secondo ordine caratterizzato da due autovalori complessi coniugati: $\lambda_{1,2} = \pm j$.

Ad autovalori immaginari corrispondono degli andamenti concentrici:

$$\mathbf{x}(t) = e^{\begin{bmatrix} 0 & -1 \\ 1 & 0 \end{bmatrix} t} \mathbf{x}_0$$



88. Il numero di autovalori distinti di una matrice \mathbf{A} di dimensione n

- ☒ è pari al numero di blocchi di Jordan della matrice \mathbf{A} ;
- ☐ è pari al numero di miniblocchi di Jordan della matrice \mathbf{A} ;
- ☐ è pari al grado r del polinomio minimo $m(\lambda)$ della matrice \mathbf{A} ;
- ☒ è minore od uguale al numero di autovettori linearmente indipendenti della matrice \mathbf{A} .

89. Calcolare, in funzione della condizione iniziale $\mathbf{x}(0) = [x_1(0), x_2(0), x_3(0)]^T$, l'evoluzione libera del seguente sistema autonomo tempo-continuo:

$$\dot{\mathbf{x}}(t) = \begin{bmatrix} 2 & 1 & 0 \\ 0 & 2 & 0 \\ 0 & 0 & -2 \end{bmatrix} \mathbf{x}(t) \qquad \mathbf{x}(t) = \begin{bmatrix} e^{2t} & te^{2t} & 0 \\ 0 & e^{2t} & 0 \\ 0 & 0 & e^{-2t} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_1(0) \\ x_2(0) \\ x_3(0) \end{bmatrix}$$

90. Enunciare il criterio di instabilità di Lyapunov nel caso di sistemi discreti.

Sia $\mathbf{x} = 0$ uno stato di equilibrio per il sistema discreto $\mathbf{x}(k+1) = \mathbf{f}(\mathbf{x}(k))$. Se in un intorno W dell'origine esiste una funzione $V(\mathbf{x})$ definita positiva e se la funzione

$$\Delta V(\mathbf{x}) = V(\mathbf{f}(\mathbf{x}(k))) - V(\mathbf{x})$$

è semidefinita negativa, allora l'origine è stabile. Se la funzione $\Delta V(\mathbf{x})$ è definita negativa, allora l'origine è asintoticamente stabile.

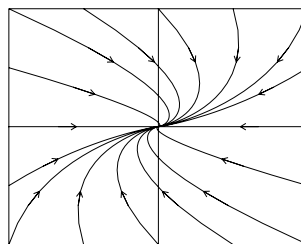
91. Per sistemi regolari tempo-varianti

- ☐ gli stati di equilibrio di determinano imponendo ingressi costanti;
- ☐ la stabilità è completamente determinata dalla posizione degli autovalori della matrice di sistema \mathbf{A} ;
- ☒ la stabilità è completamente determinata dalla norma della matrice di transizione $\Phi(t, t_0)$;

92. Indicare qual è l'andamento qualitativo delle traiettorie di un sistema continuo del secondo ordine caratterizzato da due autovalori coincidenti $\lambda_{1,2} = -1$ a cui corrisponde un solo autovettore reale, per esempio $\mathbf{v} = [1, 0]^T$.

Ad autovalori coincidenti caratterizzati da un solo autovettore reale corrispondono gli andamenti mostrati in figura:

$$\mathbf{x}(t) = e^{\begin{bmatrix} -1 & 1 \\ 0 & -1 \end{bmatrix} t} \mathbf{x}_0$$



93. Dato un sistema lineare, stazionario, discreto, con n autovalori distinti tutti reali negativi, allora:

- ☒ la matrice di stato del sistema è diagonalizzabile;
☐ il sistema è stabile;
☐ il sistema è raggiungibile;
☐ il sistema è osservabile;

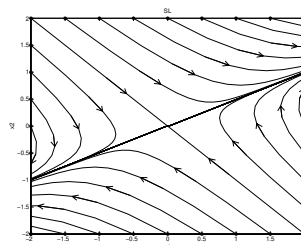
94. Calcolare, in funzione della condizione iniziale $\mathbf{x}(0) = [x_1(0), x_2(0), x_3(0)]^T$, l'evoluzione libera del seguente sistema autonomo tempo-continuo:

$$\dot{\mathbf{x}}(t) = \begin{bmatrix} 2 & 1 & 0 \\ -1 & 2 & 0 \\ 0 & 0 & -1 \end{bmatrix} \mathbf{x}(t) \quad \mathbf{x}(t) = \begin{bmatrix} e^{2t} \cos t & e^{2t} \sin t & 0 \\ -e^{2t} \sin t & e^{2t} \cos t & 0 \\ 0 & 0 & e^{-t} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_1(0) \\ x_2(0) \\ x_3(0) \end{bmatrix}$$

95. Indicare qual è l'andamento qualitativo delle traiettorie di un sistema continuo del secondo ordine caratterizzato da due autovalori reali distinti $\lambda_1 = -1$ e $\lambda_2 = 2$ a cui corrispondono due autovettori reali \mathbf{v}_1 e \mathbf{v}_2 perpendicolari tra di loro.

Ad autovalori reali distinti corrispondono gli andamenti mostrati in figura (andamenti delle traiettorie a "sella"):

$$\mathbf{x}(t) = e^{\begin{bmatrix} -1 & 0 \\ 0 & 2 \end{bmatrix} t} \mathbf{x}_0$$



96. Nell'intorno dell'origine, la funzione $V(x_1, x_2) = x_1^4 x_2^2 (x_1^2 + x_2^2)$:

- ☐ è definita positiva;
☒ è semi-definita positiva;
☐ è semi-definita negativa;
☐ non è definita positiva né negativa.

97. Sia dato un sistema lineare SISO caratterizzato dalle matrici \mathbf{A} , \mathbf{b} e \mathbf{c} . Indicare la struttura delle matrici \mathbf{A}_c , \mathbf{b}_c e \mathbf{c}_c della corrispondente forma canonica di controllo. Sia $p(\lambda) = \lambda^n + \alpha_{n-1}\lambda^{n-1} + \dots + \alpha_1\lambda + \alpha_0$ il polinomio caratteristico della matrice \mathbf{A} .

$$\mathbf{A}_C = \begin{bmatrix} 0 & 1 & 0 \dots & 0 \\ 0 & 0 & 1 \dots & 0 \\ \vdots & \vdots & & \vdots \\ -\alpha_0 & -\alpha_1 & \dots & -\alpha_{n-1} \end{bmatrix}, \quad \mathbf{b}_C = \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ \vdots \\ 1 \end{bmatrix}, \quad \mathbf{c}_C = [\beta_0 \quad \beta_1 \quad \dots \quad \beta_{n-1}]$$

98. Il grado di molteplicità di un autovalore λ nel polinomio minimo $m(\lambda)$ di una matrice \mathbf{A} di dimensione n
- \otimes è sempre minore od uguale al grado di molteplicità dell'autovalore nel polinomio caratteristico $\Delta(\lambda)$;
 - \otimes è sempre pari alla dimensione del più grande miniblocco di Jordan associato a quel autovalore;
 - \circ è sempre pari numero di autovettori associati a quel autovalore;

99. Calcolare, in funzione della condizione iniziale $\mathbf{x}(0) = [x_1(0), x_2(0), x_3(0)]^T$, l'evoluzione libera del seguente sistema autonomo tempo-discreto ($A = \sqrt{13}$, $\theta = \arctan \frac{2}{3}$):

$$\mathbf{x}(k+1) = \begin{bmatrix} -3 & 2 & 0 \\ -2 & -3 & 0 \\ 0 & 0 & -1 \end{bmatrix} \mathbf{x}(k) \quad \mathbf{x}(k) = \begin{bmatrix} A^k \cos(k\theta) & A^k \sin(k\theta) & 0 \\ -A^k \sin(k\theta) & A^k \cos(k\theta) & 0 \\ 0 & 0 & (-1)^k \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_1(0) \\ x_2(0) \\ x_3(0) \end{bmatrix}$$

100. Scrivere le relazioni che permettono di calcolare l'esponenziale di matrice $e^{\mathbf{A}t}$ e la potenza \mathbf{A}^k utilizzando, rispettivamente, la trasformata di Laplace e la \mathcal{Z} -trasformata

$$e^{\mathbf{A}t} = \mathcal{L}^{-1} [(s\mathbf{I} - \mathbf{A})^{-1}], \quad \mathbf{A}^k = \mathcal{Z}^{-1} [z(z\mathbf{I} - \mathbf{A})^{-1}]$$

101. Nell'intorno del punto $x_1 = 1, x_2 = 1$, la funzione $V(x_1, x_2) = (x_1^2 - 2x_1 + 1) + (x_2^2 - 2x_2 + 1)$:

- \otimes è definita positiva;
- \circ è semi-definita positiva;
- \circ è semi-definita negativa;
- \circ non è definita.

Domande

1. Sia $x(t) = \psi(t, t_0, x(t_0), u(\cdot))$ la funzione di transizione dello stato di un sistema dinamico continuo. Completare le seguenti definizioni:

Uno stato $x(t_1)$ è raggiungibile dallo stato $x(t_0)$ nell'intervallo di tempo $[t_0, t_1]$ se ...

esiste una funzione di ingresso $u(\cdot) \in \mathcal{U}$ tale che $x(t_1) = \psi(t_0, t_1, x(t_0), u(\cdot))$.

Uno stato $x(t_0)$ è controllabile allo stato $x(t_1)$ nell'intervallo di tempo $[t_0, t_1]$ se ...

esiste una funzione di ingresso $u(\cdot) \in \mathcal{U}$ tale che $x(t_1) = \psi(t_0, t_1, x(t_0), u(\cdot))$.

2. Sia dato un sistema *lineare, discreto, tempo-invariante* descritto dalle matrici $\mathbf{A}, \mathbf{B}, \mathbf{C}$. Completare la seguente definizione:

Due stati \mathbf{x}_1 e \mathbf{x}_2 sono indistinguibili nel futuro in k passi se ...

per ogni successione di ingresso $\mathbf{u}(0), \dots, \mathbf{u}(k-1)$, le successioni di uscita $\mathbf{y}_1(\cdot)$ e $\mathbf{y}_2(\cdot)$, che corrispondono agli stati iniziali $\mathbf{x}_1(0)$ e $\mathbf{x}_2(0)$, coincidono nei primi k passi:

$$\mathbf{x}_1(0) \stackrel{k}{\approx} \mathbf{x}_2(0) \quad \Leftrightarrow \quad \mathbf{y}_1(\tau) = \mathbf{y}_2(\tau), \quad 0 \leq \tau \leq k$$

3. Relativamente al sistema lineare discreto $\mathbf{x}(k+1) = \mathbf{A}\mathbf{x}(k) + \mathbf{B}\mathbf{u}(k)$, $\mathbf{y}(k) = \mathbf{C}\mathbf{x}(k)$, scrivere in termini delle matrici \mathbf{A} , \mathbf{B} e \mathbf{C} una condizione necessaria e sufficiente per la completa ricostruibilità del sistema:

$$\mathcal{E}^- = \ker \begin{bmatrix} \mathbf{C} \\ \mathbf{CA} \\ \vdots \\ \mathbf{CA}^{n-1} \end{bmatrix} \subseteq \ker \mathbf{A}^n$$

4. Sia $S' = (\mathbf{T}^{-1}\mathbf{A}\mathbf{T}, \mathbf{T}^{-1}\mathbf{B}, \mathbf{C}\mathbf{T})$ il sistema che si ottiene da $S = (\mathbf{A}, \mathbf{B}, \mathbf{C})$ applicando la trasformazione di coordinate $\mathbf{x} = \mathbf{T}\mathbf{x}'$. La matrice di trasformazione $\tilde{\mathbf{T}}$ che permette di passare dal sistema S_D (duale di S) al sistema S'_D (duale di S') in base alla trasformazione di coordinate $\mathbf{x}_D = \tilde{\mathbf{T}}\mathbf{x}'_D$ è

- ☐ $\tilde{\mathbf{T}} = \mathbf{T}^T$
- ☐ $\tilde{\mathbf{T}} = \mathbf{T}^{-1}$
- ☒ $\tilde{\mathbf{T}} = (\mathbf{T}^T)^{-1}$
- ☒ $\tilde{\mathbf{T}} = (\mathbf{T}^{-1})^T$

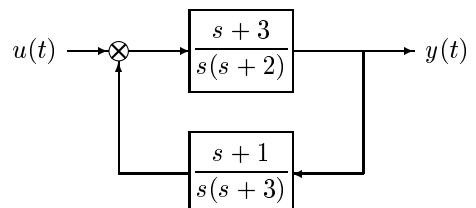
5. Il sistema discreto a segnali campionati che si ottiene dal sistema continuo (raggiungibile e osservabile) caratterizzato dalle seguenti matrici \mathbf{A} , \mathbf{B} e \mathbf{C} , quando si utilizza un periodo di campionamento $T = 2\pi$

$$\mathbf{A} = \begin{bmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{bmatrix} \quad \mathbf{B} = \begin{bmatrix} 1 \\ 0 \end{bmatrix} \\ \mathbf{C} = \begin{bmatrix} 1 & 0 \end{bmatrix}$$

- ☒ è un sistema raggiungibile;
- ☐ è un sistema non raggiungibile;
- ☒ è un sistema osservabile;
- ☐ è un sistema non osservabile;

6. Sia dato il sistema lineare continuo riportato a fianco:

- ☐ Il sistema è completamente raggiungibile;
- ☒ Il sistema non è completamente raggiungibile;
- ☐ Il sistema è completamente osservabile;
- ☒ Il sistema non è completamente osservabile,



7. Scrivere la forma finale a cui si giunge applicando ad un sistema dinamico lineare stazionario la scomposizione canonica di Kalman nel caso in cui la parte non raggiungibile e non osservabile sia assente (cioè abbia dimensione nulla):

$$\mathbf{A} = \begin{bmatrix} \mathbf{A}_{11} & 0 & \mathbf{A}_{13} \\ \mathbf{A}_{21} & \mathbf{A}_{22} & \mathbf{A}_{23} \\ 0 & 0 & \mathbf{A}_{33} \end{bmatrix} \quad \mathbf{B} = \begin{bmatrix} \mathbf{B}_1 \\ \mathbf{B}_2 \\ 0 \end{bmatrix}$$

$$\mathbf{C} = [\mathbf{C}_1 \quad 0 \quad \mathbf{C}_3]$$

8. Calcolare una realizzazione completamente raggiungibile della seguente matrice di trasferimento:

$$G(s) = \begin{bmatrix} \frac{s+1}{s(s+3)} \\ \frac{1}{s(s+2)} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \frac{s^2+3s+2}{s^3+5s^2+6s} \\ \frac{s+3}{s(s+2)(s+3)} \end{bmatrix} \quad \mathbf{A} = \begin{bmatrix} 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \\ 0 & -6 & -5 \end{bmatrix} \quad \mathbf{B} = \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \end{bmatrix}$$

$$\mathbf{C} = \begin{bmatrix} 2 & 3 & 1 \\ 3 & 1 & 0 \end{bmatrix}$$

9. Per un sistema lineare, tempo discreto e stazionario di dimensione n :

- ☒ La completa raggiungibilità implica la controllabilità.
- ☐ La completa controllabilità implica la raggiungibilità.

10. Dato un sistema dinamico lineare a tempo continuo, stazionario, instabile, completamente osservabile, allora:

- ☒ Non è possibile costruire uno stimatore asintotico dello stato in catena aperta perchè l'errore di stima diverge.
- ☒ È possibile costruire uno stimatore asintotico dello stato in catena chiusa, con errore di stima convergente.
- ☐ Non è possibile costruire uno stimatore asintotico dello stato in catena chiusa.

11. Sia dato un sistema lineare stazionario a tempo discreto di dimensione n ,

$$\begin{aligned} \mathbf{x}(k+1) &= \mathbf{A}\mathbf{x}(k) + \mathbf{B}\mathbf{u}(k) \\ \mathbf{y}(k) &= \mathbf{C}\mathbf{x}(k) \end{aligned}$$

Scrivere le equazioni dello stimatore asintotico dello stato di ordine pieno in catena chiusa:

$$\hat{\mathbf{x}}(k+1) = (\mathbf{A} + \mathbf{L}\mathbf{C})\hat{\mathbf{x}}(k) - \mathbf{L}\mathbf{y}(k) + \mathbf{B}\mathbf{u}(k)$$

12. Siano \mathcal{X}^+ e \mathcal{E}^- rispettivamente i sottospazi raggiungibile e non osservabile di un sistema lineare tempo-continuo:

- ☒ se $\mathbf{x}(0) \in \mathcal{X}^+$, $\mathbf{x}(t) \in \mathcal{X}^+$ per ogni $t \geq 0$ e per ogni funzione di ingresso
- ☐ se $\mathbf{x}(0) \in \mathcal{E}^-$, $\mathbf{x}(t) \in \mathcal{E}^-$ per ogni $t \geq 0$ e per ogni funzione di ingresso

13. Sia dato un sistema lineare stazionario a tempo discreto di dimensione n ,

$$\begin{aligned} \mathbf{x}(k+1) &= \mathbf{A}\mathbf{x}(k) + \mathbf{B}\mathbf{u}(k) \\ \mathbf{y}(k) &= \mathbf{C}\mathbf{x}(k) \end{aligned}$$

- ☒ Mediante la retroazione stato-ingresso è possibile allocare a piacimento gli autovalori della parte raggiungibile del sistema.
- ☒ La retroazione stato-ingresso non consente di modificare la dimensione del sottospazio di raggiungibilità.
- ☒ E' sempre possibile stabilizzare il sistema mediante retroazione stato-ingresso se gli autovalori del sottosistema relativo alla parte non-raggiungibile hanno modulo inferiore all'unità.

14. Scrivere una realizzazione completamente osservabile e completamente raggiungibile della seguente funzione di trasferimento:

$$G(s) = \frac{s+4}{(s+1)(s+4)(s+3)} \rightarrow \begin{cases} \mathbf{x}(t) = \begin{bmatrix} 0 & 1 \\ -3 & -4 \end{bmatrix} \mathbf{x}(t) + \begin{bmatrix} 0 \\ 1 \end{bmatrix} u(t) \\ y(t) = \begin{bmatrix} 1 & 0 \end{bmatrix} \mathbf{x}(t) \end{cases}$$

15. Nel caso di sistemi discreti, scrivere la condizione che deve essere soddisfatta affinché uno stato finale \mathbf{x}_f sia raggiungibile in k passi a partire dallo stato iniziale \mathbf{x}_0

$$\mathbf{x}_f - \mathbf{A}^k \mathbf{x}_0 \in \text{Im} \begin{bmatrix} \mathbf{B} & \mathbf{AB} & \dots & \mathbf{A}^{k-1} \mathbf{B} \end{bmatrix}$$

16. Enunciare il *Lemma di Heymann*:

Se (\mathbf{A}, \mathbf{B}) è raggiungibile e se \mathbf{b}_i è una colonna non nulla di \mathbf{B} , allora esiste una matrice $\mathbf{M}_i \in \mathcal{R}^{m \times n}$ tale che $(\mathbf{A} + \mathbf{BM}_i, \mathbf{b}_i)$ è raggiungibile.

17. Nella sintesi del regolatore, la proprietà di separazione

- ☐ afferma che mediante retroazione è sempre possibile stabilizzare un qualsiasi sistema dinamico lineare;
- ☒ afferma che la sintesi dell'osservatore può essere fatta indipendentemente dalla sintesi della retroazione statica;
- ☐ è valida solo nel caso di osservatore asintotico di ordine pieno;
- ☒ è valida anche nel caso di osservatore asintotico di ordine ridotto;

18. Sia \mathcal{S}_D il sistema duale del sistema discreto $\mathcal{S} = (\mathbf{A}, \mathbf{B}, \mathbf{C}, \mathbf{D})$:

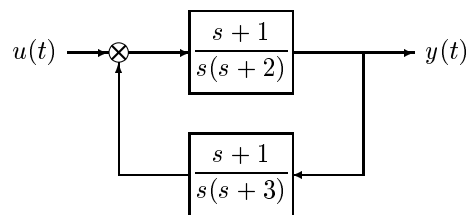
- ☒ Se \mathcal{S} è raggiungibile $\Rightarrow \mathcal{S}_D$ è ricostruibile;
- ☐ Se \mathcal{S} è controllabile $\Rightarrow \mathcal{S}_D$ è raggiungibile;
- ☐ Se \mathcal{S} è osservabile $\Rightarrow \mathcal{S}_D$ è ricostruibile;
- ☐ Se \mathcal{S} è ricostruibile $\Rightarrow \mathcal{S}_D$ è raggiungibile;

19. Sia dato un sistema lineare continuo completamente raggiungibile e osservabile avente due soli poli complessi coniugati in $p_{12} = -4 \pm j$. Indicare per quali valori del periodo di campionamento T il corrispondente sistema a segnali campionati è completamente raggiungibile:

$$T \neq k\pi \quad k = 1, 2, 3, \dots$$

20. Sia dato il sistema lineare continuo riportato a fianco:

- ☒ Il sistema è completamente osservabile;
- ☐ Il sistema non è completamente osservabile,
- ☒ Il sistema è completamente raggiungibile;
- ☐ Il sistema non è completamente raggiungibile;

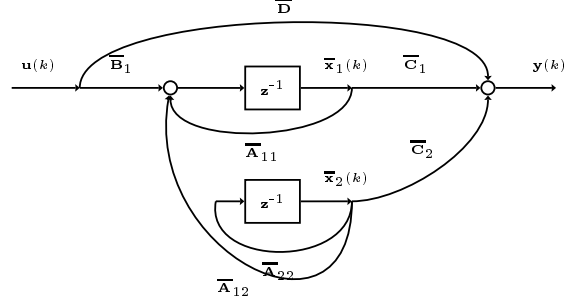


21. Scrivere, in funzione delle sottomatrici $\mathbf{A}_{i,j}$, \mathbf{B}_i e \mathbf{C}_j , la struttura della scomposizione canonica di Kalman nel caso di un sistema caratterizzato dal sottospazio raggiungibile \mathcal{X}^+ e dal sottospazio non osservabile \mathcal{E}^- riportati di seguito

$$\mathcal{X}^+ = \text{Im} \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 1 & 0 \\ 1 & 1 \end{bmatrix}, \quad \mathcal{E}^- = \text{Im} \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \end{bmatrix} \rightarrow \begin{cases} \mathbf{A} = \begin{bmatrix} \mathbf{A}_{11} & 0 & \mathbf{A}_{13} \\ \mathbf{A}_{21} & \mathbf{A}_{22} & \mathbf{A}_{23} \\ 0 & 0 & \mathbf{A}_{33} \end{bmatrix} & \mathbf{B} = \begin{bmatrix} \mathbf{B}_1 \\ \mathbf{B}_2 \\ 0 \end{bmatrix} \\ \mathbf{C} = \begin{bmatrix} \mathbf{C}_1 & 0 & \mathbf{C}_3 \end{bmatrix} \end{cases}$$

22. Disegnare lo schema a blocchi della forma standard di raggiungibilità di un sistema lineare tempo-discreto caratterizzato dalle matrici \mathbf{A} , \mathbf{B} , \mathbf{C} e \mathbf{D} :

$$\begin{cases} \bar{\mathbf{x}}(k+1) &= \begin{bmatrix} \bar{\mathbf{A}}_{11} & \bar{\mathbf{A}}_{12} \\ 0 & \bar{\mathbf{A}}_{22} \end{bmatrix} \bar{\mathbf{x}}(k) + \begin{bmatrix} \bar{\mathbf{B}}_1 \\ 0 \end{bmatrix} \mathbf{u}(k) \\ \mathbf{y}(k) &= \begin{bmatrix} \bar{\mathbf{C}}_1 & \bar{\mathbf{C}}_2 \end{bmatrix} \bar{\mathbf{x}}(k) + \bar{\mathbf{D}} \mathbf{u}(k) \end{cases}$$



23. Relativamente ad un sistema lineare discreto, riportare la struttura di uno stimatore asintotico dello stato di ordine ridotto.

$$\hat{\mathbf{x}}(k) = \mathbf{T} \begin{bmatrix} \hat{\mathbf{v}}(k) - \mathbf{L} \mathbf{y}(k) \\ \mathbf{y}(k) \end{bmatrix}$$

$$\hat{\mathbf{v}}(k+1) = (\bar{\mathbf{A}}_{11} + \mathbf{L} \bar{\mathbf{A}}_{21}) \hat{\mathbf{v}}(k) + (\bar{\mathbf{A}}_{12} + \mathbf{L} \bar{\mathbf{A}}_{22} - \bar{\mathbf{A}}_{11} \mathbf{L} - \mathbf{L} \bar{\mathbf{A}}_{21} \mathbf{L}) \mathbf{y}(k) + (\mathbf{B}_1 + \mathbf{L} \mathbf{B}_2) \mathbf{u}(k)$$

24. Siano \mathcal{X}^+ e \mathcal{X}_K^+ i sottospazi di raggiungibilità associati alle coppie di matrici (\mathbf{A}, \mathbf{B}) e $(\mathbf{A} + \mathbf{BK}, \mathbf{B})$. Il legame esistente tra questi sottospazi è il seguente

- ☐ $\mathcal{X}^+ \subset \mathcal{X}_K^+$
☐ $\mathcal{X}_K^+ \subset \mathcal{X}^+$
☒ $\mathcal{X}^+ = \mathcal{X}_K^+$
☐ nessuna delle precedenti

25. Il sistema duale \mathcal{S}_D del sistema $\mathcal{S} = (\mathbf{A}, \mathbf{B}, \mathbf{C}, \mathbf{D})$ è :

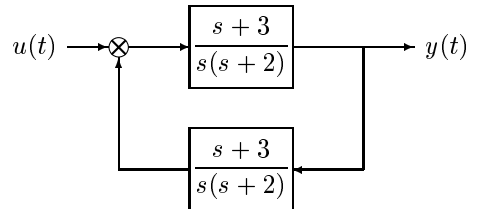
- ☐ $\mathcal{S}_D = (\mathbf{A}^T, \mathbf{B}^T, \mathbf{C}^T, \mathbf{D})$
☒ $\mathcal{S}_D = (\mathbf{A}^T, \mathbf{C}^T, \mathbf{B}^T, \mathbf{D}^T)$
☐ $\mathcal{S}_D = (\mathbf{A}, \mathbf{B}^T, \mathbf{C}^T, \mathbf{D}^T)$
☐ $\mathcal{S}_D = (\mathbf{A}, \mathbf{C}^T, \mathbf{B}^T, \mathbf{D})$

26. Sia $\mathbf{x}(k+1) = \mathbf{F} \mathbf{x}(k)$ il sistema discreto ottenuto campinando, con periodo di campionamento T , un sistema continuo $\dot{\mathbf{x}}(t) = \mathbf{A} \mathbf{x}(t)$ asintoticamente stabile. Si può allora affermare che

- ☐ La matrice \mathbf{F} ha tutti gli autovalori a parte reale negativa;
☒ La matrice \mathbf{F} ha tutti gli autovalori a modulo minore di 1;
☐ La matrice \mathbf{F} è stabile solo se $T \neq \frac{2k\pi}{\text{Im}(\lambda_i - \lambda_j)}$

27. Sia dato il sistema lineare continuo riportato a fianco:

- ☒ Il sistema è completamente raggiungibile;
☐ Il sistema non è completamente raggiungibile;
☒ Il sistema è completamente osservabile;
☐ Il sistema non è completamente osservabile.



28. Scrivere in funzione delle sottomatrici $\mathbf{A}_{i,j}$, \mathbf{B}_i e \mathbf{C}_j l'espressione finale della matrice di trasferimento $\mathbf{H}(z)$ di una sistema discreto caratterizzato da matrici \mathbf{A} , \mathbf{B} e \mathbf{C} aventi la seguente struttura

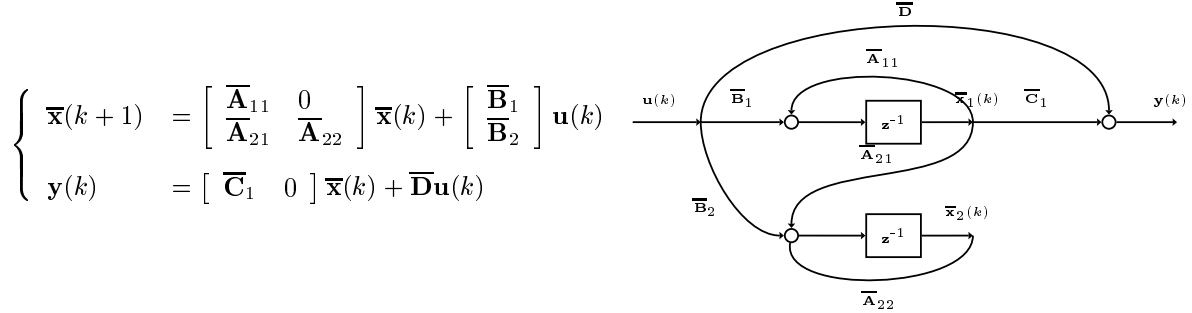
$$\mathbf{A} = \begin{bmatrix} \mathbf{A}_{11} & 0 & \mathbf{A}_{13} \\ \mathbf{A}_{21} & \mathbf{A}_{22} & \mathbf{A}_{23} \\ 0 & 0 & \mathbf{A}_{33} \end{bmatrix}, \quad \mathbf{B} = \begin{bmatrix} \mathbf{B}_1 \\ \mathbf{B}_2 \\ 0 \end{bmatrix}, \quad \mathbf{C} = [\mathbf{C}_1 \quad 0 \quad \mathbf{C}_3]$$

$$\mathbf{H}(z) = \mathbf{C}_1 (z\mathbf{I} - \mathbf{A}_{11})^{-1} \mathbf{B}_1$$

29. Sia dato un sistema lineare SISO caratterizzato dalle matrici \mathbf{A} , \mathbf{b} e \mathbf{c} . Indicare la struttura delle matrici \mathbf{A}_C , \mathbf{b}_C e \mathbf{c}_C della corrispondente forma canonica di controllo. Sia $p(\lambda) = \lambda^n + \alpha_{n-1}\lambda^{n-1} + \dots + \alpha_1\lambda + \alpha_0$ il polinomio caratteristico della matrice \mathbf{A} .

$$\mathbf{A}_C = \begin{bmatrix} 0 & 1 & 0 & \dots & 0 \\ 0 & 0 & 1 & \dots & 0 \\ \vdots & \vdots & & & \vdots \\ -\alpha_0 & -\alpha_1 & \dots & -\alpha_{n-1} \end{bmatrix}, \quad \mathbf{b}_C = \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ \vdots \\ 1 \end{bmatrix}, \quad \mathbf{c}_C = [\beta_0 \quad \beta_1 \quad \dots \quad \beta_{n-1}]$$

30. Disegnare lo schema a blocchi della forma standard di osservabilità di un sistema lineare tempo-discreto caratterizzato dalle matrici \mathbf{A} , \mathbf{B} , \mathbf{C} e \mathbf{D} :



31. Relativamente ad un sistema lineare continuo, riportare la struttura di uno stimatore asintotico dello stato di ordine ridotto.

$$\hat{\mathbf{x}}(t) = \mathbf{T} \begin{bmatrix} \hat{\mathbf{v}}(t) - \mathbf{L}\mathbf{y}(t) \\ \mathbf{y}(t) \end{bmatrix}$$

$$\dot{\hat{\mathbf{v}}}(t) = (\bar{\mathbf{A}}_{11} + \mathbf{L}\bar{\mathbf{A}}_{21})\hat{\mathbf{v}}(t) + (\bar{\mathbf{A}}_{12} + \mathbf{L}\bar{\mathbf{A}}_{22} - \bar{\mathbf{A}}_{11}\mathbf{L} - \mathbf{L}\bar{\mathbf{A}}_{21}\mathbf{L})\mathbf{y}(t) + (\bar{\mathbf{B}}_1 + \mathbf{L}\bar{\mathbf{B}}_2)\mathbf{u}(t)$$

32. Sia \mathcal{S}_D il sistema duale del sistema discreto $\mathcal{S} = (\mathbf{A}, \mathbf{B}, \mathbf{C}, \mathbf{D})$:

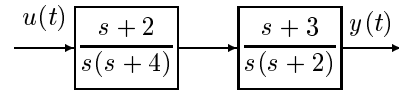
- ☒ Se \mathcal{S} è raggiungibile $\Rightarrow \mathcal{S}_D$ è osservabile;
- ☒ Se \mathcal{S} è osservabile $\Rightarrow \mathcal{S}_D$ è controllabile;
- ☐ Se \mathcal{S} è controllabile $\Rightarrow \mathcal{S}_D$ è osservabile;
- ☒ Se \mathcal{S} è ricostruibile $\Rightarrow \mathcal{S}_D$ è controllabile;

33. Scrivere la funzione di trasferimento $G(s)$ corrispondente al seguente sistema dinamico:

$$\begin{aligned} \mathbf{x}(t) &= \begin{bmatrix} 0 & 0 & 0 & -1 \\ 1 & 0 & 0 & -2 \\ 0 & 1 & 0 & -3 \\ 0 & 0 & 1 & -4 \end{bmatrix} \mathbf{x}(t) + \begin{bmatrix} 5 \\ 6 \\ 7 \\ 8 \end{bmatrix} u(t) \\ y(t) &= [0 \quad 0 \quad 0 \quad 1] \mathbf{x}(t) \end{aligned} \quad G(s) = \frac{8s^3 + 7s^2 + 6s + 5}{s^4 + 4s^3 + 3s^2 + 2s + 1}$$

34. Sia dato il sistema lineare continuo riportato a fianco:

- ☐ Il sistema è completamente raggiungibile;
- ☒ Il sistema non è completamente raggiungibile;
- ☒ Il sistema è completamente osservabile;
- ☐ Il sistema non è completamente osservabile.



35. Scrivere, in funzione delle sottomatrici $\mathbf{A}_{i,j}$, \mathbf{B}_i e \mathbf{C}_j , la struttura della scomposizione canonica di Kalman nel caso di un sistema caratterizzato dal sottospazio raggiungibile \mathcal{X}^+ e dal sottospazio non osservabile \mathcal{E}^- riportati di seguito

$$\mathcal{X}^+ = \text{Im} \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 1 & 1 \\ 1 & 1 \end{bmatrix}, \quad \mathcal{E}^- = \text{Im} \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \end{bmatrix} \rightarrow \begin{cases} \mathbf{A} = \begin{bmatrix} \mathbf{A}_{11} & 0 \\ 0 & \mathbf{A}_{4,4} \end{bmatrix} & \mathbf{B} = \begin{bmatrix} \mathbf{B}_1 \\ 0 \end{bmatrix} \\ \mathbf{C} = [\mathbf{C}_1 \quad 0] \end{cases}$$

36. Scrivere la relazione necessaria e sufficiente che garantisce la completa controllabilità in k passi del sistema lineare discreto $\mathbf{x}(k+1) = \mathbf{A}\mathbf{x}(k) + \mathbf{B}\mathbf{u}(k)$:

$$\text{Im}\mathbf{A}^k \subseteq \text{Im}[\mathbf{B}, \mathbf{A}\mathbf{B}, \dots, \mathbf{A}^{k-1}\mathbf{B}] = \mathcal{X}^+(k)$$

37. Per un sistema lineare stazionario discreto $\mathbf{x}(k+1) = \mathbf{A}\mathbf{x}(k) + \mathbf{B}\mathbf{u}(k)$ avente matrice di sistema \mathbf{A} non singolare, è possibile affermare che:

- ☒ se il sistema è completamente controllabile è anche completamente raggiungibile;
- ☒ se il sistema è completamente raggiungibile è anche completamente controllabile;
- ☒ se il sistema è completamente osservabile è anche completamente ricostruibile;
- ☒ se il sistema è completamente ricostruibile è anche completamente osservabile;

38. Un sistema dinamico lineare stazionario è caratterizzato da matrici \mathbf{A} , \mathbf{B} e \mathbf{C} aventi la seguente struttura:

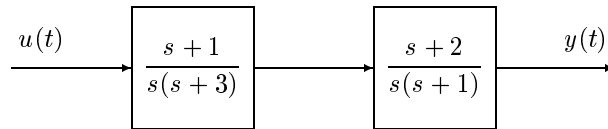
$$\mathbf{A} = \begin{bmatrix} \mathbf{A}_{11} & 0 \\ \mathbf{A}_{21} & \mathbf{A}_{22} \end{bmatrix} \quad \mathbf{B} = \begin{bmatrix} \mathbf{B}_1 \\ 0 \end{bmatrix} \\ \mathbf{C} = [\mathbf{C}_1 \quad 0]$$

- ☒ Il sistema è in forma standard di osservabilità
- ☐ Il sistema è in forma standard di raggiungibilità
- ☒ Il sistema non è completamente osservabile
- ☐ Il sistema non è completamente raggiungibile

39. Il sistema duale \mathcal{S}_D del sistema $\mathcal{S} = (\mathbf{A}, \mathbf{B}, \mathbf{C})$ è :

- ☐ $\mathcal{S}_D = (\mathbf{A}, \mathbf{B}^T, \mathbf{C}^T)$
- ☐ $\mathcal{S}_D = (\mathbf{A}^T, \mathbf{B}^T, \mathbf{C}^T)$
- ☐ $\mathcal{S}_D = (\mathbf{A}, \mathbf{C}^T, \mathbf{B}^T)$
- ☒ $\mathcal{S}_D = (\mathbf{A}^T, \mathbf{C}^T, \mathbf{B}^T)$

40. Sia dato il seguente sistema lineare continuo:



- ☐ Il sistema è completamente controllabile;
- ☒ Il sistema è completamente osservabile;
- ☒ Per tale sistema esiste un osservatore asintotico dello stato;

41. Sia dato un sistema (\mathbf{A}, \mathbf{b}) completamente raggiungibile. Il corrispondente sistema a dati campionati (essendo T il periodo di campionamento) è completamente raggiungibile se e solo se per ogni coppia λ_i, λ_j di autovalori distinti di \mathbf{A} aventi la stessa parte reale, vale la relazione:

$$\text{Im}(\lambda_i - \lambda_j) \neq \frac{2k\pi}{T} \quad k = \pm 1, \pm 2, \dots$$

42. Sia dato il seguente sistema lineare continuo

$$\begin{cases} \dot{\mathbf{x}}(t) &= \mathbf{A}\mathbf{x}(t) + \mathbf{B}\mathbf{u}(t) \\ \mathbf{y}(t) &= \mathbf{C}\mathbf{x}(t) \end{cases}$$

Scrivere le equazioni dello stimatore asintotico dello stato di ordine pieno:

$$\dot{\hat{\mathbf{x}}}(t) = [\mathbf{A} + \mathbf{L}\mathbf{C}]\hat{\mathbf{x}}(t) - \mathbf{L}\mathbf{y} + \mathbf{B}\mathbf{u}(t)$$

43. Sia \mathcal{S}_D il sistema duale del sistema discreto $\mathcal{S} = (\mathbf{A}, \mathbf{B}, \mathbf{C}, \mathbf{D})$:

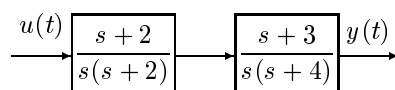
- ☐ Se \mathcal{S} è controllabile $\Rightarrow \mathcal{S}_D$ è osservabile;
- ☒ Se \mathcal{S} è ricostruibile $\Rightarrow \mathcal{S}_D$ è controllabile;
- ☒ Se \mathcal{S} è raggiungibile $\Rightarrow \mathcal{S}_D$ è osservabile;
- ☒ Se \mathcal{S} è osservabile $\Rightarrow \mathcal{S}_D$ è controllabile;

44. Sia dato un sistema lineare continuo completamente raggiungibile e osservabile avente quattro soli poli complessi coniugati in $p_{1,2} = -3 \pm j$ e $p_{3,4} = -3 \pm j2$. Indicare per quali valori del periodo di campionamento T il corrispondente sistema a segnali campionati è completamente raggiungibile:

$$T \neq \frac{2k\pi}{1}, \quad T \neq \frac{2k\pi}{2}, \quad T \neq \frac{2k\pi}{3}, \quad T \neq \frac{2k\pi}{4}, \quad k = 1, 2, \dots$$

45. Sia dato il sistema lineare continuo riportato a fianco:

- ☒ Il sistema può essere completamente raggiungibile;
- ☐ Il sistema non è completamente raggiungibile;
- ☒ Il sistema può essere completamente osservabile;
- ☐ Il sistema non è completamente osservabile.



46. Scrivere, in funzione delle sottomatrici $\mathbf{A}_{i,j}$, \mathbf{B}_i e \mathbf{C}_j , la struttura della scomposizione canonica di Kalman nel caso di un sistema caratterizzato dal sottospazio raggiungibile \mathcal{X}^+ e dal sottospazio non osservabile \mathcal{E}^- riportati di seguito

$$\mathcal{X}^+ = \text{Im} \begin{bmatrix} 0 \\ 1 \\ 1 \end{bmatrix}, \quad \mathcal{E}^- = \text{Im} \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 1 & 1 \\ 1 & 1 \end{bmatrix}, \quad \rightarrow \quad \begin{cases} \mathbf{A} = \begin{bmatrix} \mathbf{A}_{2,2} & \mathbf{A}_{2,3} & \mathbf{A}_{2,4} \\ 0 & \mathbf{A}_{3,3} & 0 \\ 0 & \mathbf{A}_{4,3} & \mathbf{A}_{4,4} \end{bmatrix} & \mathbf{B} = \begin{bmatrix} \mathbf{B}_2 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix} \\ \mathbf{C} = [0 \quad \mathbf{C}_3 \quad 0] \end{cases}$$

47. Il sottospazio di raggiungibilità \mathcal{X}^+ di un sistema lineare $\mathcal{S} = (\mathbf{A}, \mathbf{B}, \mathbf{C})$ caratterizzato dalle matrici \mathbf{A} , \mathbf{B} e \mathbf{C}

- ☐ è il più piccolo sottospazio invariante di \mathbf{A} contenuto nel $\ker \mathbf{C}$
- ☐ è il più grande sottospazio invariante di \mathbf{A} contenuto nel $\ker \mathbf{C}$
- ☒ è il più piccolo sottospazio invariante di \mathbf{A} contenente $\text{Im} \mathbf{B}$
- ☐ è il più grande sottospazio invariante di \mathbf{A} contenente $\text{Im} \mathbf{B}$

48. Sia (\mathbf{A}, \mathbf{b}) un sistema lineare ad un ingresso e sia $n > 1$ la dimensione dello spazio degli stati. Se il vettore \mathbf{b} coincide con uno degli autovettori della matrice \mathbf{A} , allora

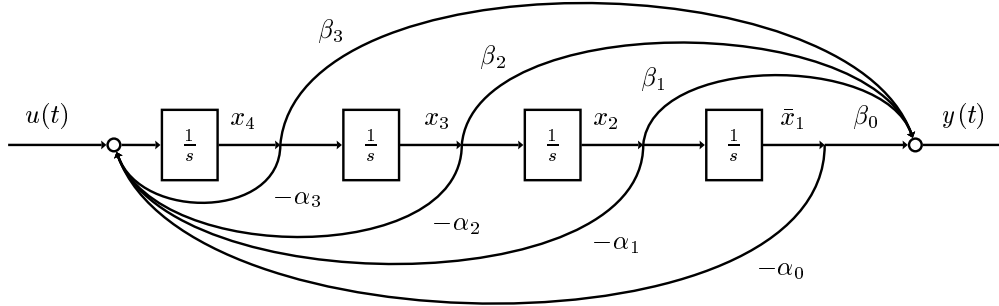
- ☒ il sistema non è completamente raggiungibile;
- ☐ il sistema può essere completamente raggiungibile;
- ☒ il sottospazio di raggiungibilità \mathcal{X}^+ ha dimensione unitaria.

49. Relativamente al sistema lineare discreto $\mathbf{x}(k+1) = \mathbf{A}\mathbf{x}(k) + \mathbf{B}\mathbf{u}(k)$, $\mathbf{y}(k) = \mathbf{C}\mathbf{x}(k)$, scrivere in termini delle matrici \mathbf{A} , \mathbf{B} e \mathbf{C} una condizione necessaria e sufficiente per garantire che i due stati \mathbf{x}_1 e \mathbf{x}_2 siano indistinguibili del futuro in k passi:

$$\mathbf{x}_1 - \mathbf{x}_2 \in \ker \begin{bmatrix} \mathbf{C} \\ \mathbf{CA} \\ \vdots \\ \mathbf{CA}^k \end{bmatrix} = \mathcal{E}^-(k)$$

50. Disegnare lo schema a blocchi di un sistema tempo-continuo caratterizzato dalle seguenti matrici \mathbf{A}_c , \mathbf{b}_c e \mathbf{c}_c in forma canonica di controllo.

$$\mathbf{A}_C = \begin{bmatrix} 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \\ -\alpha_0 & -\alpha_1 & -\alpha_2 & -\alpha_3 \end{bmatrix}, \quad \mathbf{b}_C = \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \\ 1 \end{bmatrix}, \quad \mathbf{C}_C = [\beta_0 \quad \beta_1 \quad \beta_2 \quad \beta_3]$$



51. Scrivere una realizzazione completamente controllabile e completamente osservabile della seguente funzione di trasferimento:

$$G(s) = \frac{1}{s} + \frac{2}{s+1} + \frac{3}{s+2} \quad \begin{aligned} \mathbf{x}(t) &= \begin{bmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 0 & -1 & 0 \\ 0 & 0 & -2 \end{bmatrix} \mathbf{x}(t) + \begin{bmatrix} 1 \\ 2 \\ 3 \end{bmatrix} u(t) \\ y(t) &= [1 \quad 1 \quad 1] \mathbf{x}(t) \end{aligned}$$

52. Nella sintesi del regolatore, la proprietà di separazione

- ☐ è valida solo nel caso di osservatore asintotico di ordine pieno;
- ☒ è valida anche nel caso di osservatore asintotico di ordine ridotto;
- ☐ afferma che mediante retroazione è sempre possibile stabilizzare un qualsiasi sistema dinamico lineare;
- ☒ afferma che la sintesi dell'osservatore può essere fatta indipendentemente dalla sintesi della retroazione statica;

53. Sia dato il seguente sistema lineare continuo:

$$\begin{cases} \dot{\mathbf{x}}(t) = \mathbf{A}\mathbf{x}(t) + \mathbf{B}\mathbf{u}(t) \\ \mathbf{y}(t) = \mathbf{C}\mathbf{x}(t) \end{cases} \quad \rightarrow \quad \begin{cases} \mathbf{x}(k+1) = \mathbf{F}\mathbf{x}(k) + \mathbf{G}\mathbf{u}(k) \\ \mathbf{y}(k) = \mathbf{H}\mathbf{x}(k) \end{cases}$$

Scrivere, in funzione delle matrici \mathbf{A} , \mathbf{B} , \mathbf{C} e del periodo di campionamento T , l'espressione delle matrici \mathbf{F} , \mathbf{G} e \mathbf{H} che caratterizzano il corrispondente sistema a segnali campionati.

$$\mathbf{F} = e^{\mathbf{A}T}, \quad \mathbf{G} = \int_0^T e^{\mathbf{A}\sigma} \mathbf{B} d\sigma, \quad \mathbf{H} = \mathbf{C}$$

54. Scrivere in funzione delle sottomatrici $\mathbf{A}_{i,j}$, \mathbf{B}_i e \mathbf{C}_j l'espressione finale della matrice di trasferimento $\mathbf{H}(z)$ di una sistema discreto caratterizzato da matrici \mathbf{A} , \mathbf{B} e \mathbf{C} aventi la seguente struttura

$$\mathbf{A} = \begin{bmatrix} \mathbf{A}_{11} & 0 \\ \mathbf{A}_{12} & \mathbf{A}_{22} \end{bmatrix}, \quad \mathbf{B} = \begin{bmatrix} 0 \\ \mathbf{B}_2 \end{bmatrix}, \quad \mathbf{C} = [0 \quad \mathbf{C}_2]$$

$$\mathbf{H}(z) = \mathbf{C}[z\mathbf{I} - \mathbf{A}]^{-1}\mathbf{B} = [0 \quad \mathbf{C}_2] \begin{bmatrix} (z\mathbf{I} - \mathbf{A}_{11})^{-1} & 0 \\ (*) & (z\mathbf{I} - \mathbf{A}_{22})^{-1} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 0 \\ \mathbf{B}_2 \end{bmatrix} = \mathbf{C}_2(z\mathbf{I} - \mathbf{A}_{22})^{-1}\mathbf{B}_2$$

55. Sia dato un sistema tempo-discreto $S = (\mathbf{A}, \mathbf{B}, \mathbf{C}, \mathbf{D})$ con m ingressi e p uscite. Il corrispondente sistema duale ha la seguente struttura:

$$S_D = (\mathbf{A}^T, \mathbf{C}^T, \mathbf{B}^T, \mathbf{D}^T,) \quad \text{avente } p \text{ ingressi e } m \text{ uscite}$$

Indicare inoltre quali delle seguenti affermazioni sono vere:

- ☒ S osservabile $\Rightarrow S_D$ controllabile;
 - ☐ S controllabile $\Rightarrow S_D$ osservabile;
 - ☐ S ricostruibile $\Rightarrow S_D$ osservabile;
 - ☒ S raggiungibile $\Rightarrow S_D$ ricostruibile;
56. Data la seguente “matrice” di trasferimento $\mathbf{H}(s)$ di un sistema del quarto ordine tempo continuo con un solo ingresso ($m=1$) ed una sola uscita ($p=1$) completamente raggiungibile

$$\mathbf{H}(s) = \frac{(s+2)(s+4)}{(s^2+2)^2} = \frac{s^2+6s+8}{s^4+4s^2+4}$$

scrivere la corrispondente forma canonica di controllo $(\mathbf{A}_c, \mathbf{b}_c, \mathbf{c}_c)$.

$$\mathbf{A}_c = \begin{bmatrix} 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \\ -4 & 0 & -4 & 0 \end{bmatrix}, \quad \mathbf{b}_c = \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \\ 1 \end{bmatrix}, \quad \mathbf{c}_c = [8 \quad 6 \quad 1 \quad 0]$$

Una retroazione dello stato applicata al sistema $(\mathbf{A}_c, \mathbf{b}_c, \mathbf{c}_c)$:

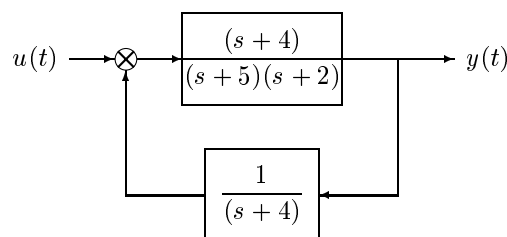
- ☒ modifica solo i poli del sistema retroazionato;
 - ☐ modifica solo gli zeri del sistema retroazionato;
 - ☐ modifica sia i poli che gli zeri del sistema retroazionato;
57. Dire come si costruisce la matrice di trasformazione \mathbf{P} che permette di portare un sistema $(\mathbf{A}, \mathbf{B}, \mathbf{C})$ in forma canonica di osservabilità $(\mathbf{A}_o, \mathbf{B}_o, \mathbf{C}_o)$. Indicare inoltre la struttura delle matrici \mathbf{A}_o , \mathbf{B}_o e \mathbf{C}_o :

$$\mathbf{A}_o = \begin{bmatrix} 0 & 0 & \dots & 0 & -\alpha_0 \\ 1 & 0 & \dots & 0 & -\alpha_1 \\ \vdots & \vdots & & \vdots & \vdots \\ 0 & 0 & \dots & 1 & -\alpha_{n-1} \end{bmatrix} \quad \mathbf{B}_o = \begin{bmatrix} \beta_0 \\ \beta_1 \\ \vdots \\ \beta_{n-1} \end{bmatrix}$$

$$\mathbf{C}_o = [0 \quad 0 \quad \dots \quad 0 \quad 1] \quad \mathbf{P} = [(\mathcal{O}_c^-)^{-1} \mathcal{O}^-]^{-1}$$

58. Sia dato il sistema lineare continuo riportato a fianco:

- ☐ Il sistema è completamente raggiungibile;
- ☒ Il sistema non è completamente raggiungibile;
- ☐ Il sistema è completamente osservabile;
- ☒ Il sistema non è completamente osservabile,



59. In un sistema lineare discreto tempo-invariante, due stati \mathbf{x}_1 e \mathbf{x}_2 sono indistinguibili nel futuro se per ogni successione di ingresso $\mathbf{u}(\cdot)$

- ☒ le corrispondenti successioni di uscita $\mathbf{y}_1(\tau)$ e $\mathbf{y}_2(\tau)$ coincidono per $\tau \geq 0$;
- ☒ le corrispondenti evoluzioni libere $\mathbf{y}_{l,1}(\tau)$ e $\mathbf{y}_{l,2}(\tau)$ coincidono per $\tau \geq 0$;
- ☐ se i vettori \mathbf{x}_1 ed \mathbf{x}_2 appartengono al sottospazio \mathcal{E}^- ;
- ☒ se il vettore $\mathbf{x}_1 - \mathbf{x}_2$ appartiene al sottospazio \mathcal{E}^- ;

60. Sia $\mathcal{S} = (\mathbf{A}, \mathbf{B}, \mathbf{C})$ un sistema lineare caratterizzato dalle matrici \mathbf{A} , \mathbf{B} e \mathbf{C} e sia $\mathcal{S}_c = (\mathbf{A}_c, \mathbf{B}_c, \mathbf{C}_c)$ il corrispondente sistema in forma canonica (di raggiungibilità o di osservabilità). Scrivere, in funzione delle matrici di raggiungibilità e di osservabilità dei due sistemi, le matrici \mathbf{T} e \mathbf{P} che portano il sistema \mathcal{S} nella corrispondente forma canonica

$$\mathbf{T} = \mathcal{R}^+(\mathcal{R}_c^+)^{-1}, \quad \mathbf{P} = [(\mathcal{O}_c^-)^{-1} \mathcal{O}^-]^{-1}$$

61. Sia \mathcal{S}_D il sistema duale del sistema continuo $\mathcal{S} = (\mathbf{A}, \mathbf{B}, \mathbf{C}, \mathbf{D})$:

- ☒ Se \mathcal{S} è controllabile $\Rightarrow \mathcal{S}_D$ è osservabile;
- ☐ Se \mathcal{S} è ricostruibile $\Rightarrow \mathcal{S}_D$ è osservabile;
- ☒ Se \mathcal{S} è osservabile $\Rightarrow \mathcal{S}_D$ è controllabile;
- ☒ Se \mathcal{S} è raggiungibile $\Rightarrow \mathcal{S}_D$ è ricostruibile;

62. Il sistema discreto a segnali campionati che si ottiene dal sistema continuo caratterizzato dalle seguenti matrici \mathbf{A} , \mathbf{B} e \mathbf{C} , quando si utilizza un periodo di campionamento $T = 2\pi$

$$\mathbf{A} = \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{bmatrix} \quad \mathbf{B} = \begin{bmatrix} 1 \\ 1 \end{bmatrix} \\ \mathbf{C} = \begin{bmatrix} 1 & 1 \end{bmatrix}$$

- ☒ è un sistema non raggiungibile;
- ☒ è un sistema non osservabile;

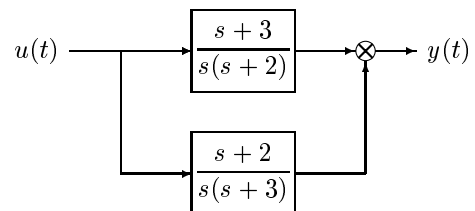
63. Enunciare la *Proprietà di separazione*:

La sintesi del blocco di retroazione $(\mathbf{A} + \mathbf{BK})$ e del blocco di stima $(\mathbf{A} + \mathbf{LC})$ può essere fatta in modo indipendente

$$\det[z\mathbf{I} - \bar{\mathbf{A}}] = \det[z\mathbf{I} - (\mathbf{A} + \mathbf{BK})] \det[z\mathbf{I} - (\mathbf{A} + \mathbf{LC})]$$

64. Sia dato il sistema lineare continuo riportato a fianco:

- ☒ Il sistema non è completamente raggiungibile;
- ☐ Il sistema è completamente raggiungibile;
- ☒ Il sistema non è completamente osservabile;
- ☐ Il sistema è completamente osservabile.



65. Siano \mathcal{E}^- e $\mathcal{E}_{\mathbf{L}}^-$ i sottospazi di non osservabilità associati alle coppie di matrici (\mathbf{A}, \mathbf{C}) e $(\mathbf{A} + \mathbf{LC}, \mathbf{C})$. Il legame esistente tra questi sottospazi è il seguente

- ☐ $\mathcal{E}^- \subset \mathcal{E}_{\mathbf{L}}^-$
- ☐ $\mathcal{E}_{\mathbf{L}}^- \subset \mathcal{E}^-$
- ☒ $\mathcal{E}^- = \mathcal{E}_{\mathbf{L}}^-$
- ☐ nessuna delle precedenti

66. Il sistema discreto a segnali campionati che si ottiene dal sistema continuo (raggiungibile e osservabile) caratterizzato dalle seguenti matrici \mathbf{A} , \mathbf{B} e \mathbf{C} , quando si utilizza un periodo di campionamento $T = 2\pi$

$$\mathbf{A} = \begin{bmatrix} 0 & -1 \\ 1 & 0 \end{bmatrix} \quad \mathbf{B} = \begin{bmatrix} 1 \\ 0 \end{bmatrix} \\ \mathbf{C} = \begin{bmatrix} 1 & 0 \end{bmatrix}$$

- ☐ è un sistema raggiungibile;
- ☒ è un sistema non raggiungibile;
- ☐ è un sistema osservabile;

\otimes è un sistema non osservabile;

67. Relativamente ad un sistema lineare stazionario discreto $\mathbf{x}(k+1) = \mathbf{A}\mathbf{x}(k) + \mathbf{B}\mathbf{u}(k)$ che ha almeno un autovalore nell'origine, è possibile affermare che:

- ☐ se il sistema è completamente controllabile allora è anche completamente raggiungibile;
- ☒ se il sistema è completamente raggiungibile allora è anche completamente controllabile;
- ☒ se il sistema è completamente osservabile allora è anche completamente ricostruibile;
- ☐ se il sistema è completamente ricostruibile allora è anche completamente osservabile;

68. Un sistema dinamico discreto lineare stazionario è caratterizzato da matrici \mathbf{A} , \mathbf{B} e \mathbf{C} aventi la seguente struttura:

$$\mathbf{A} = \begin{bmatrix} \mathbf{A}_{11} & 0 \\ 0 & \mathbf{A}_{22} \end{bmatrix} \quad \mathbf{B} = \begin{bmatrix} \mathbf{B}_1 \\ \mathbf{B}_2 \end{bmatrix}$$

$$\mathbf{C} = [\mathbf{C}_1 \quad 0]$$

- ☐ Il sistema non è completamente raggiungibile;
- ☒ Il sistema non è completamente osservabile;
- ☒ Il sistema può essere raggiungibile;

69. Scrivere la forma finale a cui si giunge applicando ad un sistema dinamico lineare stazionario la scomposizione canonica di Kalman nella forma più generale

$$\mathbf{A} = \begin{bmatrix} \mathbf{A}_{1,1} & 0 & \mathbf{A}_{1,3} & 0 \\ \mathbf{A}_{2,1} & \mathbf{A}_{2,2} & \mathbf{A}_{2,3} & \mathbf{A}_{2,4} \\ 0 & 0 & \mathbf{A}_{3,3} & 0 \\ 0 & 0 & \mathbf{A}_{4,3} & \mathbf{A}_{4,4} \end{bmatrix} \quad \mathbf{B} = \begin{bmatrix} \mathbf{B}_1 \\ \mathbf{B}_2 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix}$$

$$\mathbf{C} = [\mathbf{C}_1 \quad 0 \quad \mathbf{C}_3 \quad 0]$$

70. Nel caso di sistemi discreti lineari invarianti, i sottospazi $\mathcal{X}^+(k)$ raggiungibili in k passi soddisfano le seguenti relazioni:

- ☐ $\mathcal{X}^+(1) \subset \mathcal{X}^+(2) \subset \dots \subset \mathcal{X}^+(k) \subset \dots$
- ☒ $\mathcal{X}^+(1) \subseteq \mathcal{X}^+(2) \subseteq \dots \subseteq \mathcal{X}^+(k) \subseteq \dots$
- ☐ $\mathcal{X}^+(1) \supset \mathcal{X}^+(2) \supset \dots \supset \mathcal{X}^+(k) \supset \dots$
- ☐ $\mathcal{X}^+(1) \supseteq \mathcal{X}^+(2) \supseteq \dots \supseteq \mathcal{X}^+(k) \supseteq \dots$

71. Siano $\mathcal{S}_1 = (\mathbf{A}_1, \mathbf{B}_1, \mathbf{C}_1)$ e $\mathcal{S}_2 = (\mathbf{A}_2, \mathbf{B}_2, \mathbf{C}_2)$ due sistemi algebricamente equivalenti tali che $\mathbf{x}_1 = \mathbf{T}\mathbf{x}_2$. Tra le corrispondenti matrici di raggiungibilità \mathcal{R}_1^+ ed \mathcal{R}_2^+ esiste il legame:

- ☒ $\mathcal{R}_1^+ = \mathbf{T}\mathcal{R}_2^+$
- ☐ $\mathcal{R}_1^+ = \mathbf{T}^{-1}\mathcal{R}_2^+$
- ☐ $\mathcal{R}_1^+ = \mathcal{R}_2^+\mathbf{T}$
- ☐ $\mathcal{R}_1^+ = \mathcal{R}_2^+\mathbf{T}^{-1}$

72. Siano $\mathcal{S}_1 = (\mathbf{A}_1, \mathbf{B}_1, \mathbf{C}_1)$ e $\mathcal{S}_2 = (\mathbf{A}_2, \mathbf{B}_2, \mathbf{C}_2)$ due sistemi algebricamente equivalenti tali che $\mathbf{x}_1 = \mathbf{T}\mathbf{x}_2$. Tra le corrispondenti matrici di osservabilità \mathcal{O}_1^- ed \mathcal{O}_2^- esiste il legame:

- ☐ $\mathcal{O}_1^- = \mathbf{T}\mathcal{O}_2^-$
- ☐ $\mathcal{O}_1^- = \mathbf{T}^{-1}\mathcal{O}_2^-$
- ☐ $\mathcal{O}_1^- = \mathcal{O}_2^-\mathbf{T}$
- ☒ $\mathcal{O}_1^- = \mathcal{O}_2^-\mathbf{T}^{-1}$

73. Nel caso di sistemi lineari invarianti $(\mathbf{A}, \mathbf{B}, \mathbf{C})$, la controllabilità implica la raggiungibilità:

- ☐ sempre;
- ☒ se il sistema è tempo continuo;

- ☐ se il sistema è tempo discreto;
☒ se la matrice \mathbf{A} è non singolare;
74. Nel caso di sistemi discreti lineari invarianti $\mathbf{x}(k+1) = \mathbf{A}\mathbf{x}(k) + \mathbf{B}u(k)$, la successione di ingresso $\mathbf{u}(0), \dots, \mathbf{u}(\bar{k}-1)$ che consente di far passare il sistema dallo stato iniziale $\mathbf{x}(0)$ allo stato finale $\mathbf{x}(\bar{k})$:
- ☒ esiste se il sistema è raggiungibile;
☐ esiste se $\mathbf{x}(\bar{k}) \in \mathcal{X}^+(\bar{k})$;
☐ esiste se $\mathbf{x}(\bar{k}) - e^{\mathbf{A}\bar{k}}\mathbf{x}(0) \in \mathcal{X}^+(\bar{k})$;
☒ esiste se $\mathbf{x}(\bar{k}) - \mathbf{A}^{\bar{k}}\mathbf{x}(0) \in \mathcal{X}^+(\bar{k})$;
☐ se esiste è unica;
75. Nel caso di sistemi continui lineari invarianti $\dot{\mathbf{x}}(t) = \mathbf{A}\mathbf{x}(t) + \mathbf{B}\mathbf{u}(t)$, la funzione di ingresso $\mathbf{u}(t)$, per $t \in [0, \bar{t}]$, che consente di far passare il sistema dallo stato iniziale $\mathbf{x}(0)$ allo stato finale $\mathbf{x}(\bar{t})$:
- ☒ esiste se il sistema è raggiungibile;
☐ esiste se $\mathbf{x}(\bar{t}) \in \mathcal{X}^+$;
☒ esiste se $\mathbf{x}(\bar{t}) - e^{\mathbf{A}\bar{t}}\mathbf{x}(0) \in \mathcal{X}^+$;
☐ esiste se $\mathbf{x}(\bar{t}) - \mathbf{A}^{\bar{t}}\mathbf{x}(0) \in \mathcal{X}^+$;
☐ se esiste è unica;
76. Nel caso di sistemi continui lineari invarianti $\dot{\mathbf{x}}(t) = \mathbf{A}\mathbf{x}(t) + \mathbf{B}\mathbf{u}(t)$, l'insieme $\mathcal{X}^+(t)$ degli stati raggiungibili dall'origine nell'intervallo di tempo $[0, t]$:
- ☒ è un sottospazio;
☒ è indipendente dal tempo t ;
☒ è uno spazio invariante di \mathbf{A} ;
77. La matrice di trasferimento $\mathbf{H}(z)$ di un sistema discreto:
- ☒ è funzione della sola parte raggiungibile del sistema;
☒ è funzione della sola parte osservabile del sistema;
☐ è funzione delle condizioni iniziali del sistema;
78. Il seguente sistema lineare continuo $\dot{\mathbf{x}}(t) = \mathbf{A}\mathbf{x}(t) + \mathbf{B}\mathbf{u}(t)$ posto in forma canonica di Jordan:
- $$\mathbf{A} = \left[\begin{array}{ccc|cc|c} \lambda_1 & 1 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & \lambda_1 & 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & \lambda_1 & 0 & 0 & 0 \\ \hline 0 & 0 & 0 & \lambda_1 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & \lambda_1 & 0 \\ \hline 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & \lambda_1 \end{array} \right] \quad \mathbf{B} = \left[\begin{array}{ccc} 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \\ \hline 1 & 2 & 3 \\ \hline 0 & 0 & 0 \\ 4 & 5 & 6 \\ \hline 1 & 2 & 3 \end{array} \right]$$
- ☐ è raggiungibile;
☒ non è raggiungibile;
☐ è controllabile;
☒ non è controllabile;
79. Mediante retroazione statica dello stato $\mathbf{u} = \mathbf{K}\mathbf{x}$ è possibile posizionare a piacere:
- ☐ tutti gli autovalori del sistema;
☒ tutti gli autovalori della parte raggiungibile del sistema;
☐ tutti gli autovalori della parte osservabile del sistema;
80. Mediante retroazione statica dell'uscita $\mathbf{u} = \bar{\mathbf{K}}\mathbf{y}$, è possibile :
- ☐ posizionare a piacere tutti gli autovalori della parte raggiungibile del sistema;
☐ posizionare a piacere tutti gli autovalori della parte osservabile del sistema;

- ☒ modificare la posizione di alcuni autovalori della parte raggiungibile del sistema;
 - ☐ modificare la posizione di alcuni autovalori della parte osservabile del sistema;
81. Il "PBH test" afferma che "il sistema $(\mathbf{A}, \mathbf{B}, \mathbf{C})$ è raggiungibile se e solo se"
- ☒ la matrice $\begin{bmatrix} s\mathbf{I} - \mathbf{A} & \mathbf{B} \end{bmatrix}$ ha rango pieno per ogni $s \in \mathcal{C}$.
 - ☐ la matrice $\begin{bmatrix} s\mathbf{I} - \mathbf{A}^k & \mathbf{B} \end{bmatrix}$ ha rango pieno per ogni $k \in \mathcal{Z}$.
 - ☐ la matrice $\begin{bmatrix} s\mathbf{I} - e^{\mathbf{A}t} & \mathbf{B} \end{bmatrix}$ ha rango pieno per ogni $t \in \mathcal{R}$.
82. Un sistema $(\mathbf{A}, \mathbf{B}, \mathbf{C})$ può essere portato in forma canonica di controllo
- ☐ sempre;
 - ☒ se e solo se è raggiungibile;
 - ☐ se e solo se è controllabile;
 - ☐ solo se la matrice \mathbf{A} è non singolare;
83. La formula di Ackerman per il calcolo del vettore \mathbf{k}^T che permette il posizionamento arbitrario degli autovalori del sistema retroazionato può essere utilizzata
- ☐ per qualunque sistema;
 - ☒ solo se il sistema è raggiungibile;
 - ☒ solo per sistemi ad un solo ingresso;
84. Una retroazione algebrica dello stato
- ☒ modifica i poli del sistema di partenza;
 - ☐ modifica gli zeri del sistema di partenza;
 - ☐ modifica il sottospazio raggiungibile \mathcal{X}^+ del sistema di partenza;
85. Un sistema $(\mathbf{A}, \mathbf{B}, \mathbf{C})$ è "stabilizzabile" mediante retroazione statica dello stato
- ☒ se il sistema è stabile;
 - ☒ se il sistema è raggiungibile;
 - ☒ se la parte instabile del sistema è raggiungibile;
 - ☒ se la parte non raggiungibile del sistema è stabile;
86. Uno stimatore asintotico dello stato "in catena aperta" di ordine pieno può essere utilizzato
- ☒ solo se il sistema è stabile;
 - ☐ solo se il sistema è osservabile;
 - ☐ solo se la parte non osservabile del sistema è stabile;
 - ☐ solo se la parte instabile del sistema è osservabile;
87. Uno stimatore asintotico dello stato "in catena chiusa" di ordine pieno può essere utilizzato
- ☐ solo se il sistema è stabile;
 - ☐ solo se il sistema è osservabile;
 - ☒ solo se la parte non osservabile del sistema è stabile;
 - ☒ solo se la parte instabile del sistema è osservabile;
88. Per poter utilizzare uno stimatore asintotico dello stato "in catena chiusa" e di ordine "ridotto"
- ☐ il sistema deve essere stabile;
 - ☐ il sistema deve essere osservabile;
 - ☒ la parte non osservabile del sistema deve essere stabile;
89. Il sistema che si ottiene quando si utilizza un regolatore (cioè la serie di uno stimatore asintotico dello stato e dell'elemento statico di retroazione K) per stabilizzare in retroazione un sistema dinamico assegnato

- ☐ è un sistema raggiungibile ed osservabile;
- ☒ è un sistema non raggiungibile;
- ☐ è un sistema non osservabile;

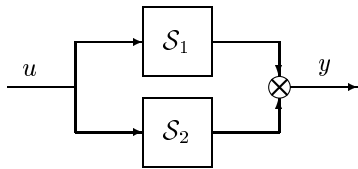
90. Due realizzazioni diverse della stessa matrice di trasferimento $\mathbf{G}(s)$

- ☐ hanno sempre la stessa dimensione;
- ☒ possono avere dimensioni diverse;
- ☐ hanno lo stesso sottospazio raggiungibile \mathcal{X}^+ ;

91. Una qualunque realizzazione “minima” di una matrice di trasferimento $\mathbf{G}(s)$

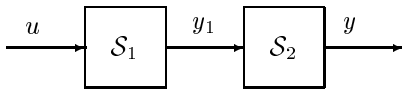
- ☒ è raggiungibile;
- ☒ è osservabile;
- ☐ è stabile;
- ☒ è algebricamente equivalente a qualunque altra realizzazione minima;

92. Scrivere le equazioni di stato del sistema \mathcal{S} che si ottiene ponendo in *parallelo* i due sottosistemi $\mathcal{S}_1 = (\mathbf{A}_1, \mathbf{B}_1, \mathbf{C}_1)$ e $\mathcal{S}_2 = (\mathbf{A}_2, \mathbf{B}_2, \mathbf{C}_2)$:



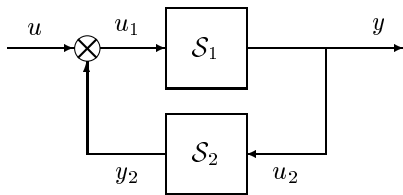
$$\begin{cases} \dot{\mathbf{x}}(t) &= \begin{bmatrix} \mathbf{A}_1 & 0 \\ 0 & \mathbf{A}_2 \end{bmatrix} \mathbf{x}(t) + \begin{bmatrix} \mathbf{B}_1 \\ \mathbf{B}_2 \end{bmatrix} u(t) \\ y(t) &= \begin{bmatrix} \mathbf{C}_1 & \mathbf{C}_2 \end{bmatrix} \mathbf{x}(t) \end{cases}$$

93. Scrivere le equazioni di stato del sistema \mathcal{S} che si ottiene ponendo in *serie* i due sottosistemi $\mathcal{S}_1 = (\mathbf{A}_1, \mathbf{B}_1, \mathbf{C}_1)$ e $\mathcal{S}_2 = (\mathbf{A}_2, \mathbf{B}_2, \mathbf{C}_2)$:



$$\begin{cases} \dot{\mathbf{x}}(t) &= \begin{bmatrix} \mathbf{A}_1 & 0 \\ \mathbf{B}_1 \mathbf{C}_1 & \mathbf{A}_2 \end{bmatrix} \mathbf{x}(t) + \begin{bmatrix} \mathbf{B}_1 \\ 0 \end{bmatrix} u(t) \\ y(t) &= \begin{bmatrix} 0 & \mathbf{C}_2 \end{bmatrix} \mathbf{x}(t) \end{cases}$$

94. Scrivere le equazioni di stato del sistema \mathcal{S} che si ottiene ponendo in *retroazione* i due sottosistemi $\mathcal{S}_1 = (\mathbf{A}_1, \mathbf{B}_1, \mathbf{C}_1)$ e $\mathcal{S}_2 = (\mathbf{A}_2, \mathbf{B}_2, \mathbf{C}_2)$:



$$\begin{cases} \dot{\mathbf{x}}(t) &= \begin{bmatrix} \mathbf{A}_1 & \mathbf{B}_1 \mathbf{C}_2 \\ \mathbf{B}_2 \mathbf{C}_1 & \mathbf{A}_2 \end{bmatrix} \mathbf{x}(t) + \begin{bmatrix} \mathbf{B}_1 \\ 0 \end{bmatrix} u(t) \\ y(t) &= \begin{bmatrix} \mathbf{C}_1 & 0 \end{bmatrix} \mathbf{x}(t) \end{cases}$$

95. Il sottospazio non osservabile \mathcal{E}^- di un sistema lineare $\mathcal{S} = (\mathbf{A}, \mathbf{B}, \mathbf{C})$ caratterizzato dalle matrici \mathbf{A} , \mathbf{B} e \mathbf{C}

- ☐ è il più piccolo sottospazio invariante di \mathbf{A} contenente il $\ker \mathbf{C}$;
- ☐ è il più piccolo sottospazio invariante di \mathbf{A} contenuto nel $\ker \mathbf{C}$;
- ☐ è il più grande sottospazio invariante di \mathbf{A} contenente il $\ker \mathbf{C}$;
- ☒ è il più grande sottospazio invariante di \mathbf{A} contenuto nel $\ker \mathbf{C}$;

96. Scrivere, in funzione delle sottomatrici $\mathbf{A}_{i,j}$, \mathbf{B}_i e \mathbf{C}_j , la struttura della scomposizione canonica di Kalman nel caso di un sistema caratterizzato dal sottospazio raggiungibile \mathcal{X}^+ e dal sottospazio non osservabile \mathcal{E}^- riportati di seguito

$$\mathcal{X}^+ = \text{Im} \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 1 & 0 \\ 1 & 1 \end{bmatrix}, \quad \mathcal{E}^- = \text{Im} \begin{bmatrix} 0 & 1 \\ 0 & 0 \\ 1 & 0 \end{bmatrix} \rightarrow \begin{cases} \mathbf{A} = \begin{bmatrix} \mathbf{A}_{11} & 0 & 0 \\ \mathbf{A}_{21} & \mathbf{A}_{22} & \mathbf{A}_{24} \\ 0 & 0 & \mathbf{A}_{44} \end{bmatrix} & \mathbf{B} = \begin{bmatrix} \mathbf{B}_1 \\ \mathbf{B}_2 \\ 0 \end{bmatrix} \\ \mathbf{C} = [\mathbf{C}_1 & 0 & 0] \end{cases}$$

97. In un sistema lineare discreto tempo-invariante, uno stato \mathbf{x}_1 è indistinguibile nel futuro dallo stato nullo $\mathbf{x}_2 = \mathbf{0}$ se per ogni successione di ingresso $\mathbf{u}(\cdot)$

- ☐ la corrispondente successione di uscita $\mathbf{y}_1(\tau)$ è identicamente nulla: $\mathbf{y}_1(\tau) = 0$ per $\tau \geq 0$;
- ☒ la corrispondente evoluzione libera $\mathbf{y}_{l,1}(\tau)$ è identicamente nulla: $\mathbf{y}_{l,1}(\tau) = 0$ per $\tau \geq 0$;
- ☒ se il vettore \mathbf{x}_1 appartiene al sottospazio \mathcal{E}^- ;

98. Un sistema dinamico discreto lineare stazionario è caratterizzato da matrici \mathbf{A} , \mathbf{B} e \mathbf{C} aventi la seguente struttura:

- ☐ Il sistema è raggiungibile;
- ☒ Il sistema non è raggiungibile;
- ☐ Il sistema è osservabile;
- ☐ Il sistema non è osservabile;

$$\mathbf{A} = \begin{bmatrix} \mathbf{A}_{11} & 0 \\ 0 & \mathbf{A}_{22} \end{bmatrix} \quad \mathbf{B} = \begin{bmatrix} \mathbf{B}_1 \\ 0 \end{bmatrix} \\ \mathbf{C} = [\mathbf{C}_1 \quad \mathbf{C}_2]$$

99. Siano $\mathcal{S}_1 = (\mathbf{A}_1, \mathbf{B}_1, \mathbf{C}_1)$ e $\mathcal{S}_2 = (\mathbf{A}_2, \mathbf{B}_2, \mathbf{C}_2)$ due sistemi algebricamente equivalenti tali che $\mathbf{x}_1 = \mathbf{T}\mathbf{x}_2$. Tra le corrispondenti matrici di osservabilità \mathcal{O}_1^- ed \mathcal{O}_2^- esiste il legame:

- ☐ $\mathcal{O}_2^- = \mathbf{T}\mathcal{O}_1^-$
- ☐ $\mathcal{O}_2^- = \mathbf{T}^{-1}\mathcal{O}_1^-$
- ☒ $\mathcal{O}_2^- = \mathcal{O}_1^- \mathbf{T}$
- ☐ $\mathcal{O}_2^- = \mathcal{O}_1^- \mathbf{T}^{-1}$

100. Un sistema lineare $(\mathbf{A}, \mathbf{B}, \mathbf{C})$ può essere scomposto nella forma canonica di Kalman

- ☒ sempre;
- ☐ solo se il sistema è raggiungibile;
- ☐ solo se il sistema è controllabile;
- ☐ solo se la matrice \mathbf{A} è non singolare;

101. Il seguente sistema lineare continuo $\dot{\mathbf{x}}(t) = \mathbf{A}\mathbf{x}(t) + \mathbf{B}\mathbf{u}(t)$ posto in forma canonica di Jordan:

- ☒ è raggiungibile;
- ☐ non è raggiungibile;
- ☒ è controllabile;
- ☐ non è controllabile;

$$\mathbf{A} = \left[\begin{array}{ccc|cc|c} \lambda_1 & 1 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & \lambda_1 & 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & \lambda_1 & 0 & 0 & 0 \\ \hline 0 & 0 & 0 & \lambda_2 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & \lambda_2 & 0 \\ \hline 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & \lambda_2 \end{array} \right] \quad \mathbf{B} = \left[\begin{array}{cc} 0 & 0 \\ 0 & 0 \\ 1 & 2 \\ \hline 0 & 0 \\ 4 & 5 \\ \hline 1 & 2 \end{array} \right]$$

102. La formula $\mathbf{k}^T = \mathbf{k}_c^T [\mathcal{R}^+ (\mathcal{R}_c^+)^{-1}]^{-1}$ per il calcolo del vettore \mathbf{k}^T che permette il posizionamento arbitrario degli autovalori del sistema retroazionato può essere utilizzata

- ☐ per qualunque sistema;
- ☒ solo se il sistema è raggiungibile;
- ☐ solo se il sistema è osservabile;
- ☒ solo per sistemi ad un solo ingresso;

Esercizi

- 1) Si consideri il seguente sistema non lineare tempo-continuo:

$$\begin{cases} \dot{x}_1 &= -x_1 - 2x_1x_2^2 + u_1 \\ \dot{x}_2 &= x_1^2x_2 + u_2 \end{cases}$$

- 1.a) Posto $u_1 = u_2 = 0$, trovare i punti di equilibrio del sistema e studiarne la stabilità utilizzando il criterio ridotto di Lyapunov;
1.b) Posto $u_1 = -x_1$ e $u_2 = -x_2$, studiare la stabilità dell'origine utilizzando il criterio di Lyapunov e la funzione definita positiva $V(x_1, x_2) = x_1^2 + x_2^2$.

- 1.a) Posto $u_1 = 0, u_2 = 0$, un punto \mathbf{x}_0 è di equilibrio per il sistema se vale la relazione $\dot{\mathbf{x}} = 0$. Nel caso in esame si ha

$$\begin{cases} 0 &= -x_1 - 2x_1x_2^2 \\ 0 &= x_1^2x_2 \end{cases} \rightarrow \begin{cases} 0 &= -x_1(1 + 2x_2^2) \\ 0 &= x_1^2x_2 \end{cases}$$

Sono punti di equilibrio tutti quelli appartenenti alla retta $x_1 = 0$, x_2 qualsiasi. Per poter applicare il criterio ridotto di Lyapunov si procede al calcolo dello Jacobiano del sistema

$$\mathbf{J}(x_1, x_2) = \begin{bmatrix} -1 - 2x_2^2 & -4x_1x_2 \\ 2x_1x_2 & x_1^2 \end{bmatrix} \rightarrow \mathbf{J}(x_1, x_2)|_{x_1=0} = \begin{bmatrix} -1 - 2x_2^2 & 0 \\ 0 & 0 \end{bmatrix}$$

Essendo presente un autovalore a parte reale nulla, il criterio ridotto di Lyapunov in questo caso non permette di affermare nulla riguardo la stabilità del punto di equilibrio.

- 1.b) Posto $u_1 = -x_1$ e $u_2 = -x_2$, il sistema retroazionato che si ottiene è il seguente:

$$\begin{cases} \dot{x}_1 &= -2x_1(1 + x_2^2) \\ \dot{x}_2 &= -x_2(1 - x_1^2) \end{cases}$$

Utilizzando la funzione candidata di $V(x_1, x_2) = x_1^2 + x_2^2$, e derivando rispetto al tempo si ottiene:

$$\dot{V} = 2x_1\dot{x}_1 + 2x_2\dot{x}_2 = -4x_1^2(1 + x_2^2) - 2x_2^2(1 - x_1^2) < 0$$

Nell'origine, la funzione \dot{V} è definita negativa per cui è possibile affermare che l'origine è un punto asintoticamente stabile.

- 2) Si consideri il seguente sistema lineare discreto $[\mathbf{x}(k+1) = \mathbf{A}\mathbf{x}(k) + \mathbf{B}u(k), y(k) = \mathbf{C}\mathbf{x}(k)]$

$$\begin{cases} \mathbf{x}(k+1) &= \begin{bmatrix} 2 & 3 & 0 \\ 0 & -1 & 0 \\ 1 & 1 & 1 \end{bmatrix} \mathbf{x}(k) + \begin{bmatrix} 1 \\ -1 \\ 0 \end{bmatrix} u(k) \\ y(k) &= \begin{bmatrix} 0 & -1 & 0 \end{bmatrix} \mathbf{x}(k) \end{cases} \quad \text{dove} \quad \mathbf{x}(k) = \begin{bmatrix} x_1(k) \\ x_2(k) \\ x_3(k) \end{bmatrix}$$

dove $\mathbf{x}(k)$ è il vettore di stato, $y(k)$ il segnale di uscita e $u(k)$ il segnale d'ingresso.

- 2.a) Calcolare la trasformazione \mathbf{T} che porta il sistema in forma canonica di Jordan. Calcolare quindi l'evoluzione libera a partire dallo stato iniziale $\mathbf{x}_0 = [0, 0, 1]^T$.
2.b) Calcolare la funzione di trasferimento $H(z)$ del sistema complessivo. Calcolare l'evoluzione forzata del sistema per ingresso a gradino unitario.

- 2.a) Per portare il sistema nella forma canonica di Jordan occorre calcolare gli autovalori e gli autovettori della matrice \mathbf{A}

$$\Delta_{\mathbf{A}}(z) = \det[z\mathbf{I} - \mathbf{A}] = (z - 1)(z - 2)(z + 1)$$

Gli autovalori del sistema sono $z_1 = 1$, $z_2 = 2$ e $z_3 = -1$. I corrispondenti autovettori sono:

$$\begin{aligned} (\mathbf{A} - z_1\mathbf{I})\mathbf{v}_1 = 0 & \rightarrow \begin{bmatrix} 1 & 3 & 0 \\ 0 & -2 & 0 \\ 1 & 1 & 0 \end{bmatrix} \mathbf{v}_1 = 0 \rightarrow \mathbf{v}_1 = \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \end{bmatrix} \\ (\mathbf{A} - z_2\mathbf{I})\mathbf{v}_2 = 0 & \rightarrow \begin{bmatrix} 0 & 3 & 0 \\ 0 & -3 & 0 \\ 1 & 1 & -1 \end{bmatrix} \mathbf{v}_2 = 0 \rightarrow \mathbf{v}_2 = \begin{bmatrix} 1 \\ 0 \\ 1 \end{bmatrix} \\ (\mathbf{A} - z_3\mathbf{I})\mathbf{v}_3 = 0 & \rightarrow \begin{bmatrix} 3 & 3 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \\ 1 & 1 & 2 \end{bmatrix} \mathbf{v}_3 = 0 \rightarrow \mathbf{v}_3 = \begin{bmatrix} 1 \\ -1 \\ 0 \end{bmatrix} \end{aligned}$$

La trasformazione cercata è

$$\mathbf{T} = [\mathbf{v}_1 \quad \mathbf{v}_2 \quad \mathbf{v}_3] = \begin{bmatrix} 0 & 1 & 1 \\ 0 & 0 & -1 \\ 1 & 1 & 0 \end{bmatrix} \leftrightarrow \mathbf{T}^{-1} = \begin{bmatrix} -1 & -1 & 1 \\ 1 & 1 & 0 \\ 0 & -1 & 0 \end{bmatrix}$$

Il sistema trasformato nella forma canonica di Jordan è il seguente

$$\begin{cases} \bar{\mathbf{x}}(k+1) = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 2 & 0 \\ 0 & 0 & -1 \end{bmatrix} \bar{\mathbf{x}}(k) + \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \end{bmatrix} u(k) \\ y(k) = \begin{bmatrix} 0 & 0 & 1 \end{bmatrix} \bar{\mathbf{x}}(k) \end{cases} \rightarrow \begin{cases} \bar{\mathbf{x}}(k+1) = \bar{\mathbf{A}}\bar{\mathbf{x}}(k) + \bar{\mathbf{B}}u(k) \\ y(k) = \bar{\mathbf{C}}\bar{\mathbf{x}}(k) \end{cases}$$

L'evoluzione libera a partire dalla condizione iniziale $\mathbf{x}_0 = [0, 0, 1]^T$ è quindi la seguente

$$\begin{aligned} \mathbf{x}(k) &= \mathbf{T}\bar{\mathbf{A}}^k\mathbf{T}^{-1}\mathbf{x}_0 \\ &= \begin{bmatrix} 0 & 1 & 1 \\ 0 & 0 & -1 \\ 1 & 1 & 0 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 2^k & 0 \\ 0 & 0 & (-1)^k \end{bmatrix} \begin{bmatrix} -1 & -1 & 1 \\ 1 & 1 & 0 \\ 0 & -1 & 0 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \end{bmatrix} \\ &= \begin{bmatrix} 0 & 2^k & (-1)^k \\ 0 & 0 & -(-1)^k \\ 1 & 2^k & 0 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} -1 & -1 & 1 \\ 1 & 1 & 0 \\ 0 & -1 & 0 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \end{bmatrix} \\ &= \begin{bmatrix} 2^k & (-1)^k - 2^k & 0 \\ 0 & -(-1)^k & 0 \\ 2^k - 1 & 1 - 2^k & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \end{bmatrix} \end{aligned}$$

Il sistema rimane fermo sullo stato iniziale.

- 2.b) La funzione di trasferimento $H(z)$ del sistema complessivo si ricava facilmente dalla forma canonica di Jordan

$$\begin{aligned} H(z) &= \mathbf{C}(z\mathbf{I} - \mathbf{A})^{-1}\mathbf{B} = \bar{\mathbf{C}}(z\mathbf{I} - \bar{\mathbf{A}})^{-1}\bar{\mathbf{B}} \\ &= \begin{bmatrix} 0 & 0 & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} z-1 & 0 & 0 \\ 0 & z-2 & 0 \\ 0 & 0 & z+1 \end{bmatrix}^{-1} \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \end{bmatrix} = \frac{1}{z+1} \end{aligned}$$

L'evoluzione forzata dell'uscita per ingresso a gradino è quindi la seguente

$$Y(z) = H(z)U(z) = \frac{1}{z+1} \frac{z}{z-1} = z \left[\frac{0.5}{z-1} - \frac{0.5}{z+1} \right]$$

da cui si ottiene

$$y(n) = 0.5[1 - (-1)^n]$$

3) Si consideri il seguente sistema non lineare tempo-continuo:

$$\begin{cases} \dot{x}_1 &= x_1^3 + \alpha x_2 \\ \dot{x}_2 &= -x_1^3 + x_2^3 \end{cases}$$

3.a) Si studi la stabilità del sistema nell'origine utilizzando il criterio ridotto di Lyapunov al variare del parametro α ;

3.b) Posto $\alpha = 1$ e utilizzando la funzione di Lyapunov $V(x_1, x_2) = x_1^4 + \beta x_2^2$, si determini se esistono valori per il parametro β che permettano di decidere sulla stabilità o meno del sistema nell'origine.

3.a) L'origine è chiaramente un punto di equilibrio. Lo Jacobiano del sistema è il seguente:

$$\mathbf{J}(x_1, x_2) = \begin{bmatrix} 3x_1^2 & \alpha \\ -3x_1^2 & +3x_2^2 \end{bmatrix}$$

Nell'origine gli autovalori dello Jacobiano sono nulli:

$$\mathbf{J}(x_1, x_2)|_{(0,0)} = \begin{bmatrix} 0 & \alpha \\ 0 & 0 \end{bmatrix}$$

Il criterio ridotto di Lyapunov non è efficace

3.b) Derivando la funzione di Lyapunov si ottiene:

$$\begin{aligned} \dot{V}(x_1, x_2) &= 4x_1^3 \dot{x}_1 + 2\beta x_2 \dot{x}_2 \\ &= 4x_1^3(x_1^3 + x_2) + 2\beta x_2(-x_1^3 + x_2^3) \\ &= 4x_1^6 + 4x_1^3 x_2 - 2\beta x_2 x_1^3 + 2\beta x_2^4 \\ &= 4x_1^6 + 2(2 - \beta)x_1^3 x_2 + 2\beta x_2^4 > 0 \end{aligned}$$

Per $\beta = 2$ la funzione $\dot{V}(x_1, x_2)$ è definita positiva per cui in base al criterio di instabilità di Lyapunov si può concludere che nell'origine il sistema è instabile.

4) Dato il sistema non-lineare tempo-continuo:

$$\begin{cases} \dot{x}_1(t) &= 2x_2^2(t) - x_1^3(t) - x_1(t) \\ \dot{x}_2(t) &= -2x_1^3(t)x_2(t) + u(t) \end{cases}$$

4.a) Si studi la stabilità dell'equilibrio nell'origine considerando $u(t) = 0$. Si impieghi il criterio ridotto di Lyapunov e, se necessario, la funzione candidata di Lyapunov $V(x_1, x_2) = x_1^4 + 2x_2^2$ ed il teorema di La Salle-Krasowskii;

4.b Imponendo $u(t) = k_1 x_1(t) + k_2 x_2(t)$ si determini per quali valori non nulli dei guadagni k_1 e k_2 l'origine è uno stato di equilibrio asintoticamente stabile.

4.a) L'origine è un punto di equilibrio. Lo jacobiano del sistema è:

$$J(x_1, x_2) = \begin{bmatrix} -3x_1^2 - 1 & 4x_2 \\ -6x_1^2 x_2 & -2x_1^3 \end{bmatrix}$$

Calcolando tale Jacobiano nell'origine si ottiene:

$$J(0, 0) = \begin{bmatrix} -1 & 0 \\ 0 & 0 \end{bmatrix}$$

Uno degli autovalori è sull'asse immaginario per cui il criterio ridotto di Lyapunov non è efficace per studiare la stabilità del punto. Se si utilizza la funzione candidata di Lyapunov $V(x_1, x_2) = x_1^4 + 2x_2^2$ si ottiene:

$$\dot{V}(x_1, x_2) = -4x_1^4(1 + x_1^2) \leq 0$$

Essendo \dot{V} semidefinita negativa, si può concludere che il sistema è almeno semplicemente stabile nell'interno dell'origine. L'insieme N dei punti per cui $\dot{V} = 0$ è

$$N = \{x_1 = 0, x_2 \in R\}$$

L'unico punto dell'insieme N che soddisfa le equazioni differenziali del sistema dato è $x_1 = 0$ e $x_2 = 0$. Per il teorema di La Salle Krasowskii si può quindi affermare che l'origine è un punto di equilibrio asintoticamente stabile.

4.b) In presenza della retroazione $u(t) = k_1 x_1(t) + k_2 x_2(t)$, il sistema diventa

$$\begin{cases} \dot{x}_1(t) = 2x_2^2(t) - x_1^3(t) - x_1(t) \\ \dot{x}_2(t) = -2x_1^3(t)x_2(t) + k_1 x_1(t) + k_2 x_2(t) \end{cases}$$

In questo caso lo jacobiano si trasforma come segue

$$J(x_1, x_2) = \begin{bmatrix} -3x_1^2 - 1 & 4x_2 \\ k_1 - 6x_1^2 x_2 & k_2 - 2x_1^3 \end{bmatrix}$$

Calcolando tale Jacobiano nell'origine si ottiene:

$$J(0, 0) = \begin{bmatrix} -1 & 0 \\ k_1 & k_2 \end{bmatrix}$$

È chiaro quindi che l'origine è asintoticamente stabile per $k_2 < 0$ e $\forall k_1 \in R$.

1) Il grado r del polinomio minimo $m(\lambda)$ di una matrice \mathbf{A} di dimensione n

- ☐ è pari al numero di autovalori distinti della matrice \mathbf{A} ;
- ☐ è pari alla dimensione del più grande miniblocco di Jordan della matrice \mathbf{A} ;
- ☐ è pari al numero di miniblocchi di Jordan della matrice \mathbf{A} ;
- ☒ è sempre minore od uguale ad n .

2) Scrivere l'equazione di Lyapunov 1) per sistemi tempo continui e 2) per sistemi tempo discreti

$$1) \quad \mathbf{A}^T \mathbf{P} + \mathbf{P} \mathbf{A} = -\mathbf{Q} \qquad 2) \quad \mathbf{A}^T \mathbf{P} \mathbf{A} - \mathbf{P} = -\mathbf{Q}$$

3) Nell'intorno dell'origine, la funzione $V(x_1, x_2) = x_1^2 - x_1^4 + x_2^2 - x_2^4$:

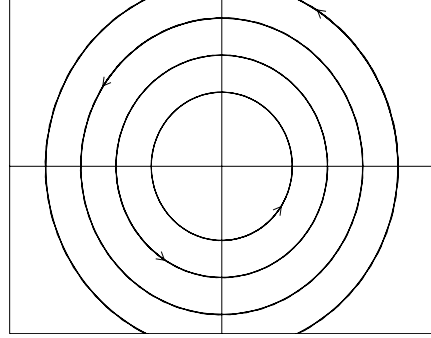
- ☒ è definita positiva;

- ☐ è semi-definita positiva;
- ☐ è semi-definita negativa;
- ☐ non è definita positiva né negativa.

- 4) Indicare qual è l'andamento qualitativo delle traiettorie di un sistema continuo del secondo ordine caratterizzato da due autovalori complessi coniugati: $\lambda_{1,2} = \pm j$.

Ad autovalori immaginari corrispondono degli andamenti concentrici:

$$\mathbf{x}(t) = e^{\begin{bmatrix} 0 & -1 \\ 1 & 0 \end{bmatrix} t} \mathbf{x}_0$$



- 5) Il numero di autovalori distinti di una matrice \mathbf{A} di dimensione n

- ☒ è pari al numero di blocchi di Jordan della matrice \mathbf{A} ;
- ☐ è pari al numero di miniblocchi di Jordan della matrice \mathbf{A} ;
- ☐ è pari al grado r del polinomio minimo $m(\lambda)$ della matrice \mathbf{A} ;
- ☒ è minore od uguale al numero di autovettori linearmente indipendenti della matrice \mathbf{A} .

- 6) Calcolare, in funzione della condizione iniziale $\mathbf{x}(0) = [x_1(0), x_2(0), x_3(0)]^T$, l'evoluzione libera del seguente sistema autonomo tempo-continuo:

$$\dot{\mathbf{x}}(t) = \begin{bmatrix} 2 & 1 & 0 \\ 0 & 2 & 0 \\ 0 & 0 & -2 \end{bmatrix} \mathbf{x}(t) \quad \mathbf{x}(t) = \begin{bmatrix} e^{2t} & te^{2t} & 0 \\ 0 & e^{2t} & 0 \\ 0 & 0 & e^{-2t} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_1(0) \\ x_2(0) \\ x_3(0) \end{bmatrix}$$

- 7) Enunciare il criterio di stabilità di Lyapunov nel caso di sistemi discreti.

Sia $\mathbf{x} = 0$ uno stato di equilibrio per il sistema discreto $\mathbf{x}(k+1) = \mathbf{f}(\mathbf{x}(k))$. Se in un intorno W dell'origine esiste una funzione $V(\mathbf{x})$ definita positiva e se la funzione

$$\Delta V(\mathbf{x}) = V(\mathbf{f}(\mathbf{x}(k))) - V(\mathbf{x})$$

è semidefinita negativa, allora l'origine è stabile. Se la funzione $\Delta V(\mathbf{x})$ è definita negativa, allora l'origine è asintoticamente stabile.

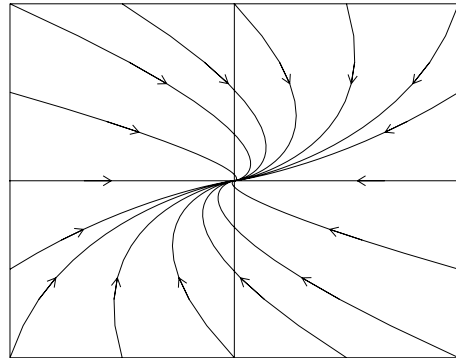
- 8) Per sistemi regolari tempo-varianti

- ☐ gli stati di equilibrio di determinano imponendo ingressi costanti;
- ☐ la stabilità di un sistema lineare tempo variante è completamente determinata dalla posizione degli autovalori della matrice di sistema $\mathbf{A}(t)$;
- ☒ la stabilità di un sistema lineare tempo variante è completamente determinata dalla norma della matrice di transizione $\Phi(t, t_0)$;

- 9) Indicare qual è l'andamento qualitativo delle traiettorie di un sistema continuo del secondo ordine caratterizzato da due autovalori coincidenti $\lambda_{1,2} = -1$ a cui corrisponde un solo autovettore reale, per esempio $\mathbf{v} = [1, 0]^T$.

Ad autovalori coincidenti caratterizzati da un solo autovettore reale corrispondono gli andamenti mostrati in figura:

$$\mathbf{x}(t) = e^{\begin{bmatrix} -1 & 1 \\ 0 & -1 \end{bmatrix} t} \mathbf{x}_0$$



10) Dato un sistema lineare, stazionario, discreto, con n autovalori distinti tutti reali negativi, allora:

- ☒ la matrice di stato del sistema è diagonalizzabile;
- ☐ il sistema è stabile;
- ☐ il sistema è raggiungibile;
- ☐ il sistema è osservabile;

11) Calcolare, in funzione della condizione iniziale $\mathbf{x}(0) = [x_1(0), x_2(0), x_3(0)]^T$, l'evoluzione libera del seguente sistema autonomo tempo-continuo:

$$\dot{\mathbf{x}}(t) = \begin{bmatrix} 2 & 1 & 0 \\ -1 & 2 & 0 \\ 0 & 0 & -1 \end{bmatrix} \mathbf{x}(t) \quad \mathbf{x}(t) = \begin{bmatrix} e^{2t} \cos t & e^{2t} \sin t & 0 \\ -e^{2t} \sin t & e^{2t} \cos t & 0 \\ 0 & 0 & e^{-t} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_1(0) \\ x_2(0) \\ x_3(0) \end{bmatrix}$$

12) Indicare qual è l'andamento qualitativo delle traiettorie di un sistema continuo del secondo ordine caratterizzato da due autovalori reali distinti $\lambda_1 = -1$ e $\lambda_2 = 2$ a cui corrispondono due autovettori reali v_1 e v_2 perpendicolari tra di loro.

Ad autovalori reali distinti corrispondono gli andamenti mostrati in figura (andamenti delle traiettorie a "sella"):

$$\mathbf{x}(t) = e^{\begin{bmatrix} -1 & 0 \\ 0 & 2 \end{bmatrix} t} \mathbf{x}_0$$

13) Nell'intorno dell'origine, la funzione $V(x_1, x_2) = x_1^4 x_2^2 (x_1^2 + x_2^2)$:

- ☐ è definita positiva;
- ☒ è semi-definita positiva;
- ☐ è semi-definita negativa;
- ☐ non è definita positiva né negativa.

14) Sia dato un sistema lineare SISO caratterizzato dalle matrici \mathbf{A} , \mathbf{b} e \mathbf{c} . Indicare la struttura delle matrici \mathbf{A}_c , \mathbf{b}_c e \mathbf{c}_c della corrispondente forma canonica di controllo. Sia $p(\lambda) = \lambda^n + \alpha_{n-1}\lambda^{n-1} + \dots + \alpha_1\lambda + \alpha_0$ il polinomio caratteristico della matrice \mathbf{A} .

$$\mathbf{A}_c = \begin{bmatrix} 0 & 1 & 0 \dots & 0 \\ 0 & 0 & 1 \dots & 0 \\ \vdots & \vdots & & \vdots \\ -\alpha_0 & -\alpha_1 & \dots & -\alpha_{n-1} \end{bmatrix}, \quad \mathbf{b}_c = \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ \vdots \\ 1 \end{bmatrix}, \quad \mathbf{c}_c = \begin{bmatrix} \beta_0 & \beta_1 & \dots & \beta_{n-1} \end{bmatrix}$$

15) Il grado di molteplicità di un autovalore λ nel polinomio minimo $m(\lambda)$ di una matrice \mathbf{A} di dimensione n

- \otimes è sempre minore od uguale al grado di molteplicità dell'autovalore nel polinomio caratteristico $\Delta(\lambda)$;
- \otimes è sempre pari alla dimensione del più grande miniblocco di Jordan associato a quel autovalore;
- \bigcirc è sempre pari numero di autovettori associati a quel autovalore;

16) Calcolare, in funzione della condizione iniziale $\mathbf{x}(0) = [x_1(0), x_2(0), x_3(0)]^T$, l'evoluzione libera del seguente sistema autonomo tempo-discreto ($A = \sqrt{13}$, $\theta = \arctan \frac{2}{3}$):

$$\mathbf{x}(k+1) = \begin{bmatrix} 3 & 2 & 0 \\ -2 & 3 & 0 \\ 0 & 0 & -1 \end{bmatrix} \mathbf{x}(k) \quad \mathbf{x}(k) = \begin{bmatrix} A^k \cos(k\theta) & A^k \sin(k\theta) & 0 \\ -A^k \sin(k\theta) & A^k \cos(k\theta) & 0 \\ 0 & 0 & (-1)^k \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_1(0) \\ x_2(0) \\ x_3(0) \end{bmatrix}$$

17) Scrivere le relazioni che permettono di calcolare l'esponenziale di matrice $e^{\mathbf{A}t}$ e la potenza \mathbf{A}^k utilizzando, rispettivamente, la trasformata di Laplace e la \mathcal{Z} -trasformate

$$e^{\mathbf{A}t} = \mathcal{L}^{-1} [(s\mathbf{I} - \mathbf{A})^{-1}], \quad \mathbf{A}^k = \mathcal{Z}^{-1} [z(z\mathbf{I} - \mathbf{A})^{-1}]$$

10) Nell'intorno del punto $x_1 = 1, x_2 = 1$, la funzione $V(x_1, x_2) = (x_1^2 - 2x_1 + 1) + (x_2^2 - 2x_2 + 1)$:

- \otimes è definita positiva;
- \bigcirc è semi-definita positiva;
- \bigcirc è semi-definita negativa;
- \bigcirc non è definita.