CLEPSIDRA

Justicia al Batallón Colombia

No solo condenamos al olvido a los nuestros, sino que el único recuerdo es el 'asesinato cobarde' que sus veteranos perpetraron en un estudiantado inerme,

> ÁLVARO VALENCIA TOVAR

Las recientes commemoraciones que tuvieron lugar con motivo de la muerte de diez estudiantes de la Universidad Nacional el 8 y el 9 de junio de 1954 repitieron un error que se ha adentrado en la memoria colombiana y reaparece cada vez que se hace referencia a tan dolorroso acontecimiento. Error que presisto

miento. Error que persiste al afirmar que fueron ex combattentes del Batallón Colombia, recién llegados de Corea, quienes integraron la fracción de tropa que hizo fuego contra la marcha estudiantil que pretendía, llegar al Palacio Presidencial ese 9 de junio.

El general Raúl Martínez Espinosa, presidente de la Asociación de Oficiales Veteranos de la Guerra de Corca, envió a la Defensora del Lector de EL TIEMPO una nitida aclaración al respecto, que no sobra rei-terar y ampliar. Los contingentes que regresaban al país una vez cumplido su servicio en guerra cran licenciados tan pronto se efectuaba el proceso de desacuartelamiento. Viajaban sin armas y tampoco las recibian al retornar, pues no conservaban entidad orgánica ni eran asignados a otras unidades. Los oficiales y suboficiales se distribuian en los cuerpos de tropa del país, pero ninguno actuó en la mañana del

Testigos presenciales o participantes en la manifestación, como Crispín Villazón de Armas y Fernando Sánchez Torres, al rememorar el acaceimiento, obviamente por error de información sostienen el equívoco. Notas editoriales de ELTIEMPO lo hacen también. Personalmente he venido rectificando tales informaciones cada vez que se producen, pero como no se efectúa aceptación del error por quienes lo cometen, la imagen de los veteranos convirtiendo en campo de batalla la carrera séptima como si fuera prolongación de la peninsula coreana persiste en la mente de viejas y nuevas generaciones.

La fracción militar que recibió la orden de contener la manifestación la componian soldados traídos de diferentes unidades del país. Algunas de estas procedian de comarcas donde resurgia la violencia soctaria metrrumpida por el acceso al poder de las Fuerzas Militares, que se suponían neutrales y apolíticas: Fue un error, sin duda. Dicho personal se entrenaba para servir en Corea, cuando ya el armisticio acordado en pulio del año anterior no exigia tanta preparación de combate sino para participar en funciones de vigilancia sobre la linea de demarcación que separa desde entones los ejércitos del Norte y el Sur, aicanzadas en las etapas finales de la guerra.

Pero la situación de riesgo y aler-

ta propia de las zonas perturbadas si creaba uma predisposición a la defensa subjetiva. Fue lo que ocurrió cuando a un soldado se le disparó el arma. El proyectil, al rebotar en el asfaito, hirió al sargento reemplacante de la sección, que cayó a tierra. La tropa se sintió atacada y el fuego

se desencadenó sin orden. Al subteniente comandante lo salvó del enjuiciamiento penal una fotografia publicada en El. TIEMPO, en la que aparece dando frente a la fracción, con los brazos en alto, en evidente actitud de poner fin al fuego.

Esta idea fija de estigmatizar a los ex combatientes de Corea como responsables de la muerte de los estudiantes forma parte de toda una actitud injusta hacia el Batalfón que, bautizado con el nombre de Colombia, puso en alto ainte el mundo la calidad humana, el valor, la abnegación, el heroísmo de nuestros soldados. Antecesores de quienes defienden hoy las instituciones, el Estado de Derecho y la sociedad contra el terrorismo salvaje y la depredación de los narcoterroristas.

El debate sobre si era conveniente el envío de tropas a Corea, pola-rizado como todas las polémicas acaloradas por razones políticas, ha determinado una actitud injusta ha cia la unidad heroica y sus hom-bres. Ojalá a los cincuenta años de la participación colombiana en Corca se les hubiera dado la misma significación que a la desventuradamente de los estudiantes. Tuvo más realce el comienzo de la guerra en la península asiática el 25 de ju-nio de 1950 que la llegada de las tropas colombianas al escenario del conflicto, o cualquiera de las acciones de combate que le merecieron clogio, respeto y reconocimiento universales

Hay que elvidar esa guerra "en la cual no hemos debido participar". Y así mismo a quienes lucharon con el nombre de Colombia en los labios y su bandera arropada en el alma. Desconocer los libros que escriben sus veteranos, mientras se conceden páginas enteras a obras como Mambrú se fue la guerra, verdadera diatriba contra el Batallón Colombia. México tributó a sus pilotos, que regresaron después de participar con una escuadrilla aérea en la Il Guerra Mundial, una recepción grandiosa y los convirtió en héroes nacionales. Nosotros no solamente condenamos al olvido a los nuestros, sino que el único recuerdo que afirmamos en la memoria histórica de la nación es el "asesinato cobarde" que sus veteranos perpetraron en un estudiantado inermo. Como quien dice, el desacuerdo por el envio de tropas a Corea debe traducirse en el olvido y deformación de la verdad.