

Entrevista con los comandantes de las Fuerzas Militares y del Ejército

# "FM no son negociadoras ni con la guerrilla ni con nadie"

Los generales Carlos Alberto Ospina y Martín Orlando Carreño hablan del Plan Patriota y de la Justicia Penal Militar, de los casos de Arauca, Guaitarilla y Cajamarca, del proceso de paz con los 'paras' y de las declaraciones de Michael Fröhling.

LABARDO CARDONA MARTÍNEZ

Al cumplirse la mitad del gobierno del presidente Álvaro Uribe, los generales Carlos Alberto Ospina Ovalle y Martín Orlando Carreño Sandoval, comandantes de las Fuerzas Militares y del Ejército, respectivamente, en entrevista con *El Espectador*, le dan la cara al país sobre temas tan controvertidos como Arauca, Guaitarilla y Cajamarca. Explican, además, qué es lo que está pasando con la Justicia Penal Militar y con el Plan Patriota, y hablan sobre las declaraciones de Michael Fröhling -comisionado de la ONU para el caso colombiano-, el momento de las Farc y el polémico tema de la legalización de la droga.

**P.** ¿Por qué tanto hermetismo con el llamado Plan Patriota? ¿Por qué ustedes no entregan resultados? ¿Es por política de Estados Unidos?

**R. General Ospina Ovalle:** El Plan Patriota es un plan que busca seguridad para toda Colombia y está basado en la política de seguridad democrática. Básica, en todo caso, bajar los niveles de violencia que producen la guerrilla y las autodefensas. Cada región tiene su Plan Patriota. ¿Por qué el hermetismo? Porque hay unos parámetros de seguridad y sigilo para las operaciones militares. Más adelante se van a dar los resultados.

**General Carreño Sandoval:** El Plan Patriota es nacional y es para todas las Fuerzas Militares. Cada una de las fuerzas elaboramos nuestro plan de campaña y ese es el Plan Patriota.

**P.** Mediante el Plan Patriota, ¿han recuperado ustedes zonas que antes eran de grupos ilegales?

**R. G.O.O.:** Claro que sí. Voy a hablar, por ejemplo, de la Armada, que ha hecho un trabajo muy importante en el sector alejado a los Montes de María. Esos pueblos tan pobres en la Costa Atlántica, que tenían como forma de vida las ferias y las corrajes, hacían años que estaban muertos. En San Jacinto (Holtzer), por ejemplo, se vivía de las artesanías, pero no habían vuelto los turistas. Ya regresaron. Lo mismo ha pasado en la Costa Pacífica. Pero eso no quiere decir que se acabaron los problemas en esas zonas.

**G.C.S.:** Hay áreas muy importantes que se han recuperado. Santander, por ejemplo. Allí, ahora, se respira un aire de tranquilidad. Otra cosa importante: las vías. Su recuperación se demuestra con la afluencia de turistas y la movilización de pequeños comerciantes. Yo creo que eso es parte de ese trabajo que vienen haciendo las FPM.

**P.** ¿El golpe más importante dado por ustedes a las Farc en estos dos años es la captura de Simón Trinidad?

**R. G.O.O.:** Sí, indudablemente. Pero también ha habido golpes muy importantes en la región, donde hay unos individuos que no han dejado vivir en paz a la comunidad. Por ejemplo, fue dado de baja un tipo al que le decían el Mico. Se decía se le había dado de baja a unos bandidos que eran el azote de muchas regiones.

**G.C.S.:** Yo a esa lista agregaría también un nombre muy importante: el del bandido Marco Aurelio Baez.

**P.** El representante de la ONU para el caso colombiano, Michael Fröhling, les da mucho palo a ustedes cuando dice que aún hay convivencia entre militares y paramilitares. ¿Qué opinan de eso?

**R. G.O.O.:** Las FPM han combaticido a las autodefensas. Prueba de ello son los resultados. Se han hecho operativos contra ellos en Casanare, Antioquia y Arauca, y en todo el país. Pero eso, decir que hay convivencia de organización con las autodefensas no es un dato preciso. Puede haber algunos casos, pero son excepcionales. **G.C.S.:** Hay que advertir que eso no es política de Estado, sino política. Hemos capturado 1.334, que es el 63% más respecto de 2003. Se han entregado 174. Son números bastante significativos, que demuestran nuestro trabajo.

**P.** Esas declaraciones del señor Fröhling deben tener algún asidero. ¿De dónde sacará él esa información?

**R. G.O.O.:** Hay algunas personas vinculadas a las autodefensas, pero han sido judicializadas en algunos casos, y en otros, expulsadas de nuestras filas. Con base en eso se puede tener esa información, que no es correcta.

**P.** Ustedes no hablan como tal del proceso de paz de Santo Fe de Bogotá. Pero, ¿qué hacer con los narcotraficantes que están metidos allí?

**R. G.O.O.:** En realidad eso es un manejo político del Gobierno, que es difícil y complicado. Un manejo que implica un gran desgaste. El Comisionado de Paz ha recogido elementos de juicio serios, y con base en eso habrá de tomarse decisiones. Las FPM no son negociadoras ni con la guerrilla ni con nadie. A nosotros nos corresponde garantizar las condiciones de seguridad y, desde luego, apoyamos las políticas del Gobierno.

**G.C.S.:** Nosotros, en lo que es el proceso de paz, cumplimos las instrucciones que nos han dado en relación con facilitar y asegurar el área para que el proceso avance. Lo que son las decisiones de fondo, las toma el Gobierno.

**P.** Hace 20 días Raúl Reyes dijo que él no veía imposible un proceso de paz con el Gobierno Uribe. ¿Qué opinan de eso?

**R. G.O.O.:** Nosotros no leemos ninguna declaración ni ningún manifiesto de esos bandidos, porque eso es perder el tiempo. Pero si es lo más conveniente que deben hacer porque están siendo derrotados. Además, po-

**“ ”**  
**SI EN ALGÚN CASO LA FISCALÍA GENERAL DE LA NACIÓN DICE QUE DEBE TOMAR EL CASO GUAITARILLA, PUES QUATE LO TOME.**

co a poco el pueblo colombiano les ha ido dando la espalda y ya no tienen espacio internacional. Y como si fuera poco, en el terreno están perdiendo la guerra. Lo único que están haciendo son atentados, están asesinando soldados y policías, están traficando con cocaína y están secuestrando.

**G.C.S.:** Con la capacidad que tienen en estos momentos las FPM, las Farc no tienen otra alternativa que ir a un proceso de paz y volver a la vida civil.

**P.** ¿Qué pasó en realidad en Arauca con la muerte de los tres presuntos guerrilleros o presuntos sindicalistas?

**R. G.O.O.:** Sobre las circunstancias de sus muertes, nosotros recibimos una información en la cual confiamos ciento por ciento. Esa información nos la entregaron los comandantes de batallón y de brigada, y dice que fueron muertos en combate. Ellos tienen todo nuestro respaldo. Pero, naturalmente, hay que hacer una investigación por lo que han surgido otras versiones y es mejor que haya claridad total.

**G.C.S.:** Eso fue un trabajo con base en una información que obtuvieron

los comandantes del batallón y de la brigada. Ellos nos informaron los resultados inmediatamente. Informadamente, los individuos que cayeron ahí pertenecían a una organización. Pero las circunstancias de tiempo, modo y lugar de los hechos es lo que se está investigando, de la mano con la Fiscalía y la Procuraduría.

**P.** ¿Será, de pronto, que en esas ONG se escondían muchas personas que están al margen de la ley?

**R. G.O.O.:** Cuando se presentan casos como los de Colombia, en donde no se trata de una guerra entre países sino de un conflicto interno, muchas veces hay situaciones confusas, como en este caso. Lo cierto es que estas personas sí tenían órdenes de captura que no fueron emitidas por nosotros.

**G.C.S.:** Yo no tengo información sobre eso. Sólo puedo decir que los fueron capturados otros dos miembros del sindicato y tenían orden de captura de la Fiscalía en Arauca. Ellos se llaman Weimar Cetina Losada y Carlos Rueda Angarita, quienes eran del sindicato del hospital del municipio de Saravena.

**P.** El Gobierno ha hecho en los últimos días fuertes críticas a la Justicia Penal Militar. ¿Qué es lo que está pasando?

**R. G.O.O.:** La JPM tuvo una reforma hace unos pocos años, en la que se excluyó al mando militar de la administración de justicia. Hace unos años, nosotros, los comandantes, éramos jueces y había unos procedimientos diferentes. Hoy en día la JPM tiene su propia dinámica y funciona aparte del mando militar. Podría pensarse que nosotros les ponemos zancadilla a las investigaciones, pero eso no es así. Las críticas vienen por el hecho de que se ha demorado en los casos de Guaitarilla y Cajamarca, pero creo que muy pronto se van a dar esos fallos.

**G.C.S.:** A pesar de que la JPM no depende de nosotros, quiero advertir que esto no es una rueda suelta y que es controlada a toda hora por la Procuraduría, que siempre da sus conceptos previos a cualquier fallo.

**P.** Guaitarilla se les volvió a ustedes un gran problema. ¿Por qué no le devuelven esa investigación a la Fiscalía?

**R. G.O.O.:** La Fiscalía nos pasó el caso porque no era su competencia, porque no se trataba de un caso de lesa humanidad, y la JPM lo asumió. Ahora, si en algún caso la Fiscalía determina que lo debe tomar, pues que lo tome. Pero en esas idas y venidas es que se demoran los procesos.

**P.** Pero después de que la Fiscalía envió el caso a la JPM, aparentemente ha habido nuevas pruebas.

**R. G.O.O.:** Si la Fiscalía nos lo pasó a nosotros, entonces no tiene sentido devolvérselo. Le repito: si el devolviera

**G.C.S.:** La JPM no puede salir a sacar un fallo a las cárceles. Después de que tanta gente ha salido a decir cosas, tiene que llegar a un fallo justo y veraz.

**P.** Pero lo feo del tema es que en el caso Guaitarilla aparece la palabra narcotráfico, y en ese evento no debería la JPM conocer el proceso. ¿Lo creen así?

**R. G.O.O.:** Cada justicia tiene sus competencias. Ya hay un ordenamiento jurídico. No se puede funcionar por apreciaciones. Si en algún momento ese ordenamiento jurídico no nos favorece, lo aceptamos.

**G.C.S.:** Eso del tema narcotráfico lo tiene que aclarar la investigación.

**P.** El miércoles pasado hubo otra noticia en La Gabbana. ¿Es que es imposible controlar esa zona?

**R. G.O.O.:** Sobre el caso de La Gabbana, repito lo que decíamos anteriormente: las Farc están tan acostumbradas que la acción de ellos es atacar a las personas. Si tuvieran poder, combatirían a las FPM. Pero no, les dio por asesinar a campesinos para así hacerse al respecto de la gente.

**G.C.S.:** No es que sea imposible controlar la zona. Lo que pasa es que estos bandidos se mueven en grupos pequeños y, como pasó en este caso, asesina-

**“ ”**  
**EL ÚNICO CAMINO QUE TENEMOS QUE FORJAR ES EDUCAR A NUESTRA JUVENTUD. PERO LEGALIZAR LA DROGA, JAMÁS.**

ron a nueve personas. No es fácil controlar una región tan grande. La masacre, infortunadamente, se hizo al otro lado de donde las fuerzas legales están trabajando. Entonces no es fácil ejercer un control absoluto sobre esa zona.

**P.** Hace poco el ex presidente Pastrana, en entrevista con este periódico, aseguró que el caso militar de Álvaro Uribe se debía, en gran parte, al fortalecimiento que él hizo de las FPM. ¿Es eso cierto?

**R. G.O.O.:** Naturalmente que en el Gobierno del doctor Andrés Pastrana hubo un fortalecimiento de las FPM. Sería inmensito negar eso. El fortalecimiento, por ejemplo, la aviación del Ejército y los soldados profesionales.

**G.C.S.:** Indudablemente que en el Gobierno del doctor Pastrana se solucionaron muchos de nuestros problemas. Aparte de la zona de desdén, no hubo restricción para operaciones militares en el resto del país.

**P.** Con quién se trabaja mejor, ¿con Uribe o con Pastrana, al fortalecimiento?

**R. G.O.O.:** Los presidentes son comandantes supremos y merecen todo nuestro respeto y acatamiento. Si el

presidente Pastrana en su momento tuvo una visión, pues siempre contó con el respaldo de las FPM.

**G.C.S.:** (Risas). No, cada uno tiene su estilo de trabajo.

**P.** El ex presidente Turbay dijo recientemente, hablando del tema de la reelección, que el presidente Uribe había que reelegirlo, entre otras cosas, para conservar la política de seguridad democrática. ¿Ustedes qué opinan?

**R. G.O.O.:** Eso es política y nosotros no podemos ser deliberantes.

**G.C.S.:** Sin respuesta.

**P.** Pero, ¿el tema de la política de seguridad hoy que mantenerlo?

**R. G.O.O.:** La gente quiere que haya seguridad y eso es apenas natural.

**G.C.S.:** La seguridad hoy que sosteniera, y hay que devolverle la paz y la seguridad a los colombianos.

**P.** Está probado que el gran problema de Colombia es la droga. ¿Ustedes estarían de acuerdo con legalizarla?

**R. G.O.O.:** Mi opinión es que no se debe legalizar. Este problema a veces se confunde con el de los años 30 en EU sobre la prohibición del whisky. Pero nada que ver, porque es muy diferente. Los países que han legalizado han tenido problemas porque sus sistemas de seguridad social no han podido cubrir el monto que representa tener a esas personas alcohólicas, y han optado por la prevención.

**G.C.S.:** Jamás, yo no estoy de acuerdo con la legalización de la droga, porque el daño que se le hace a la humanidad es grandísimo. Personalmente no estoy de acuerdo porque uno, en el día de mañana, va a terminar viendo a sus hijos y nietos con ese problema.

**P.** Pero el problema del narcotráfico en Colombia parece ser de nunca acabar.

**R. G.O.O.:** Claro que no es fácil. Primero, por el factor moral y de educación. Mucha gente no ha sido educada por el respeto hacia una sociedad sino que ha recibido la influencia del dinero fácil. Entonces, ¿qué hacen los muchachitos y muchachitas de pueblos abandonados? El muchachito aspira a hacer lo que es el resplandor o chichipato de su pueblo. Y la muchachita aspira a irse a vivir mañana con el chichipato para tener unas cadenas. Aparte de eso está la acción del Estado, y tiene que haber una cooperación internacional.

**G.C.S.:** El único camino que tenemos que forjar es educar a nuestra juventud. Pero legalizar la droga, jamás.

**P.** Este domingo, Venezuela votará por la continuidad o no del presidente Hugo Chávez. ¿Qué le conviene más a Colombia: que se quede o se vaya?

**R. G.O.O.:** Eso es un problema interno de los venezolanos, así como nosotros tenemos que resolver los nuestros sin que nadie nos diga nada.

**G.C.S.:** Sin comentarios.

Los generales Carlos Alberto Ospina (izq.) y Martín Orlando Carreño sostienen que la legalización de la droga sería un error garrafal para Colombia. / GABRIEL APORTE