

# "No hubo atentado": Mancuso

● CREE QUE Carlos Castaño "haya acelerado su idea de entregarse a E.U."

● DICE QUE las Auc perdieron toda comunicación con Castaño y escoltas.

● AUC PIDEN a E.U. propuestas para erradicar el narcotráfico.

● AFIRMA QUE el Gobierno no aceptó desmovilización de 4.600 hombres.

● LA EXTRADICIÓN generaría alianzas de narcos, guerrillas y disidentes de Auc.

EL COLOMBIANO

salvatore@elcolombiano.com.co

Mejor

En el compromiso de airear el proceso con las Auc, EL COLOMBIANO, vía correo electrónico, interrogó a Salvatore Mancuso sobre la suerte de Carlos Castaño.

Dada la gravedad de los acontecimientos, la entrevista se reproduce a continuación, sin ninguna edición.

El periódico brinda nuevamente sus páginas para la discusión, con aportes breves y respetuosos que pueden ser enviados a:

opinion@elcolombiano.com.co

**H**ay guerra entre distintos sectores del narcotráfico colombiano. ¿Esta guerra ha empezado a tocar a las Auc?

No. Nosotros nos mantenemos al margen de ese otro conflicto que aqueja hoy al pueblo colombiano. No somos narcotraficantes y no tenemos intereses en juego en ese conflicto.

Es un secreto a voces la supuesta negociación de Carlos Castaño con algunas agencias de Estados Unidos. ¿Es esta la razón última del atentado? No ha habido atentado alguno. No tenemos conocimiento que Carlos tenga una negociación con alguna agencia de Estados Unidos. Se me informa que inicialmente hubo un cruce de disparos entre unas tropas de las Auc que controlan la seguridad de la región donde ocurrieron los hechos, entre San Pedro de Urabá y Arboletes, en el cruce de caminos de un ramal que conduce a Guadual y tropas de la Brigada 17. Las tropas nuestras se replegaron inmediatamente para evitar seguir en la refriega creyendo que se trataba del ejército. Ese incidente ocurrió el día viernes 16 de Abril a las 2:00 p.m. Después nos enteramos todos por las noticias que un hombre de la seguridad personal de Carlos se encuentra ba herido en el hospital de Apartadó. Hasta el día de hoy no hemos tenido comunicación con Carlos ni con ningún miembro de su seguridad personal, no sabemos si hubo más heridos o muertos y dónde y en qué condiciones se encuentra Carlos. Las tropas del incidente, aseguran que a ellos los atacaron primero y que nunca pensaron que ese cruce de disparos fuera con la seguridad de Carlos. Después de estos sucesos, nos encontramos por un amigo de Carlos y de todos nosotros al que le decimos cariñosamente Pacho Casanare, que Carlos lo llamó el día miércoles para despedirse y decirle que ahora sí era cierto que se iba para los Estados Unidos. Quizás todo esto sea una estrategia utilizada por el Comandante Castaño para argumentar su ida hacia el coloso del norte, o quizás una cortina de humo para salir del escenario público durante algún tiempo.

El 31 de marzo ustedes anunciaron una negociación unitaria. ¿Por qué viene luego el atentado contra Carlos Castaño?

Salvatore Mancuso, dijo que Carlos Castaño no veía conveniente la unificación de las autodefensas y por eso se retiró de la negociación el 31 de marzo.

No fue un atentado. Lamentamos este hecho. Repite, quizás Carlos ha utilizado este confuso incidente como estrategia para poder argumentar su salida de las negociaciones de paz en Colombia de las cuales se había retirado el 31 de marzo, dado que, en su particular visión de la negociación, no veía conveniente en esta coyuntura la unificación de las Auc. Su salida de la mesa y su oposición a la mayoralitaria aspiración de la organización por la unificación de las Auc puede que haya acelerado su idea de entregarse a los Estados Unidos. Otras hipótesis son aventuradas y no corresponde hacerlas cuando no se tienen suficientes fundamentos y se quiere actuar responsablemente.

Es preocupante que a partir del 31 de marzo, en la lista de negociadores se aumente el número quienes podrían estar pedidos en extradición, pues se incluyen jefes de bloque

que hacen parte de la lista Thier II, del departamento del Tesoro de Estados Unidos. ¿Qué relación puede haber entre el nuevo grupo de negociadores, la extradición y el atentado a Carlos Castaño?

No existe ninguna relación porque no hubo atentado. En todos estos años de lucha nos hemos dado cuenta que la desunión nos llevaría a la destrucción y decidimos crear un Estado Mayor que realmente funcionara, el cual asumiría el manejo de la mesa de negociaciones pasando a ser un mando colectivo democrático, donde Carlos pasó a ser uno más de sus miembros hasta que se unificaron las mesas y decidió renunciar a ella unilateralmente, con el argumento de que no se tenían en cuenta sus recomendaciones.

Reiteramos nuestra invitación al departamento de Estado y de Justicia de los Estados Unidos, para que en el marco

de la mesa de negociaciones, nos diga cómo quiere que participemos en la extradición del narcotráfico en Colombia y cómo lo buscamos solución a los problemas que nos aquejan.

La mesa de negociación y el propio Gobierno han debilitado la participación de Carlos Castaño. ¿Hasta qué punto esto elevó su vulnerabilidad?

La mesa de negociación unificó a los que queremos ver a Colombia libre del conflicto que hoy la aqueja, a los que por muy traumático y sufrido que haya sido este conflicto y por muy cansados que estemos, queremos una negociación que le devuelva la esperanza de un mejor país a los colombianos, con unas instituciones y una democracia fortalecidas, que nos brinde garantías para quedarnos a vivir sin temores en Colombia con nuestros hijos, familias y amigos. No podemos

salir por las hendidias de la historia, negociando a la ligera y dejando hacia adelante un país al garete y quedar convertidos en parias de la humanidad.

¿Cómo puede el país participar y avalar un proceso de negociación con un grupo que está matando a sus propios jefes?

Primero, no estamos matando a nuestros propios jefes y segundo le pedimos al Gobierno Nacional que le permita al País participar en la mesa de negociaciones, hay que plantear la necesidad de mantener una participación activa del ciudadano del común en esta negociación política, y un acuerdo político centrado en la seguridad y la defensa de los colombianos. Realmente no se han dado los espacios de debate público suficientes para construir una concertación social dinámica y efectiva. Deben ser los colombianos, quienes so-

Salvatore Mancuso, jefe del Bloque Norte de las Auc.

ortan a diario las acciones generadas por las organizaciones I margen de la ley, los que en primer lugar respalden o rechacen esta negociación política y leclidan el rumbo que se deba seguir, como resultado de un debate crítico y público en el interior de la sociedad.

Es hora de pasar de la etapa de exploración que le está causando muchísima incertidumbre al país, al mundo y a nosotros mismos, a la etapa de negociación con las autodefensas y las que se puedan dar en un futuro con las guerrillas, ibriendo a la participación, conocimiento y debate del pueblo, quien es en últimas el que puede acoger las decisiones que se tomen y definir el grado de perdón o castigo que se deba conceder e imponer respectivamente, para hacer viable este nuevo proyecto de convivencia pacífica.

Desde luego, hay que escuchar a la comunidad internacional, pero sin que seguir sus sugerencias y críticas se convierta en una camisa de fuerza o en un obsáculo más de los tantos que a diario hay que superar como efecto de sesgos ideológicos o intereses partidistas.

Lo que realmente se requiere es avanzar en una negociación política con una mayor voluntad del Gobierno Nacional, acompañado de una alta comisión del Gobierno y que se permita una mayor participación ciudadana, aceptando la justa decisión que el pueblo colombiano tome en su propósito de alcanzar la pacificación nacional.

El atentado contra Carlos Castaño, lo podría percibir el país como el interés de sacar de todo papel político a los líderes de las Auc que se han declarado en la lucha contra el narcotráfico al interior de la organización. ¿Qué comentarios le merece esta interpretación?

Es una interpretación equivocada. Yo, en representación de las Auc le he pedido al Comisionado y también lo he hecho en comunicados públicos y entrevistas, que invitamos a los Estados Unidos y a todo País que se sienta afectado en sus intereses, para que le busquemos dentro del marco de la mesa única de negociación nacional, solución a las acusaciones que nos hacen. Quiero ser reiterativo, que nos acompañen en la mesa de negociaciones y nos digan cómo y de qué manera quieren que participemos en la erradicación del narcotráfico en nuestro país. Recuerden que nuestra presencia en el conflicto político armado nacional, ha estado orientada específicamente a que nuestras tropas controlen estratégicamente los corredores de movilidad de las guerrillas. Nosotros no estamos allí con otro objetivo diferente a la lucha antisucesiva. Quiénes realmente por mandato de nuestra Constitución Política deben controlar este flagelo, son las fuerzas de seguridad del Estado. Nunca nadie nos ha pedido que ejerzamos este control sobre las rutas de exportación de drogas ilícitas, cultivos, laboratorios, etc., por el contrario, hemos sido nosotros quienes hemos ofrecido a los Estados Unidos y a la Comunidad Internacional colaboración en el terreno de la

erradicación de cultivos ilícitos sin haber recibido respuesta alguna.