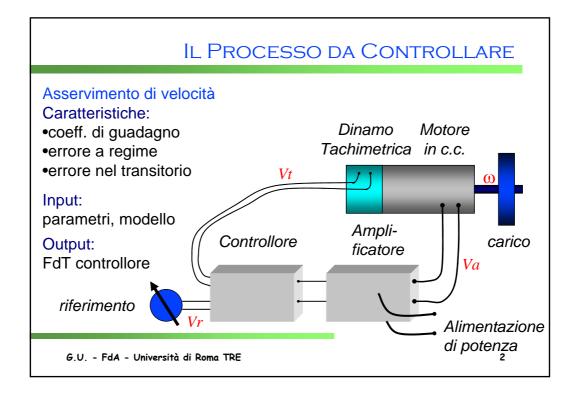
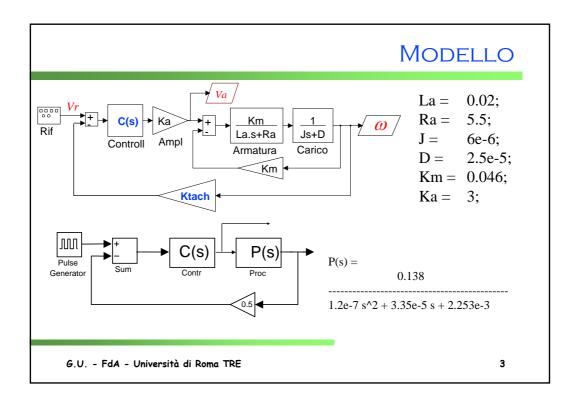
#### ESEMPIO DI SINTESI PER TENTATIVI

Asservimento in continua
Stesse specifiche a regime
Due set di specifiche al transitorio
Confronto tra i risultati





### SPEC. A REGIME

### SPEC. AL TRANSITORIO 1

$$B_{-3} \ge 30 \text{ Hz}$$

da 
$$1.26\omega_T < \omega_3 < 2.52\omega_T$$

si ha 
$$~\omega_{3}/2 < 1.26\omega_{T} < \omega_{3}$$

cioè 
$$\omega_T = 75...150 \text{ rad/s}$$

 $\omega_T \ge 100 \text{ rad/s}$ 

$$M_R \le 3dB$$

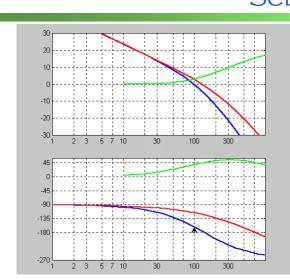
da 
$$m_{\phi} \ge 60^{\circ} * (1-0.1* M_R)$$

 $m_{\phi} \ge 42^{\circ}$ si ha

G.U. - FdA - Università di Roma TRE

5

## SCELTA DELLA RETE



 $\omega_{\scriptscriptstyle T}$  originale: al limite  $m_{\omega}$  originale: piccolo



anticipatrice in grado di innalzare la fase di oltre 40°

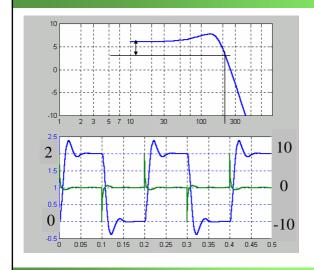
Zero della rete in  $\omega = 100$ per modificare poco  $\boldsymbol{\omega}_{\!\scriptscriptstyle T}$ 

$$\frac{5}{s} \frac{0.01s+1}{0.001s+1}$$

G.U. - FdA - Università di Roma TRE

6





6dB = 2 (vedi specifiche)

max = 8dB

 $M_R = 2 dB$ 

 $B_{-3} = 210/2\pi \text{ Hz} = 48 \text{ Hz}$ 

(un po' troppo,

si potrebbe aggiungere

un'attenuatrice)

Accelerazione ==> Impulsi al motore (±10)

G.U. - FdA - Università di Roma TRE

7

## SPEC. AL TRANSITORIO 2

$$B_{-3} \ge 4 \text{ Hz}$$

da 
$$1.26\omega_T < \omega_3 < 2.52\omega_T$$

$$siha = 12$$

si ha 
$$\omega_3/2 < 1.26\omega_T < \omega_3$$

$$\omega_T = 13 \dots 25 \text{ rad/s}$$

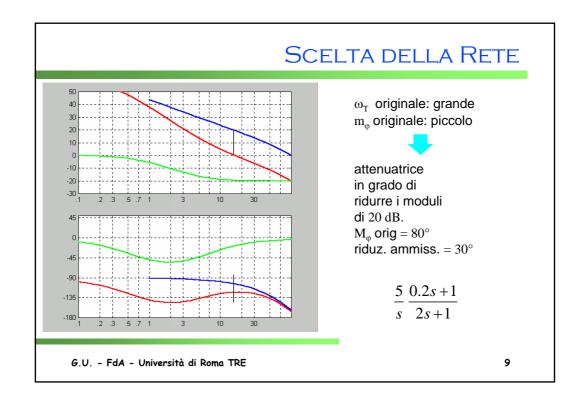
$$\omega_T \ge 15 \text{ rad/s}$$

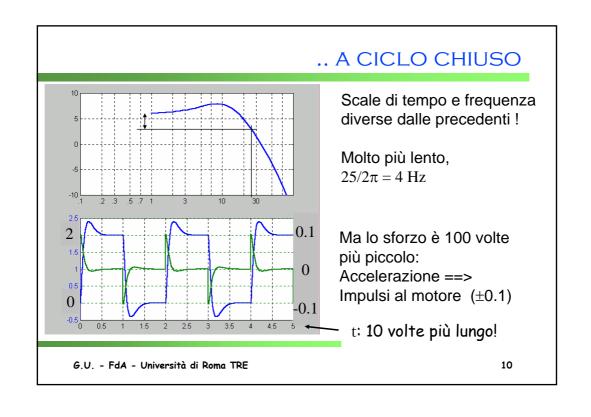
$$M_R = 3dB$$

da 
$$m_{\phi} \ge 60^{\circ} * (1-0.1* M_R)$$

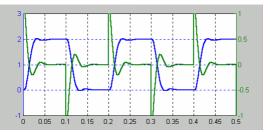
si ha 
$$m_{\phi} \ge 42^{\circ}$$

G.U. - FdA - Università di Roma TRE









ancora il caso dell'anticipatrice, ma l'amplificatore satura a 1.

Il transitorio rallenta, ma il sistema rimane stabile

Spesso una saturazione nel loop -- che intervenga solo nei transitori -- non pregiudica il "buon funzionamento" di sistemi stabili a anello aperto.

G.U. - FdA - Università di Roma TRE

11

# PASSAGGIO A TEMPO DISCRETO (CASO DELL'ATTENUATRICE)

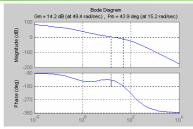
discretizzazione del controllore verifiche simulazione

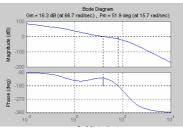
### SCELTA DEL TEMPO DI CAMPIONAMENTO

- Fc circa 10 volte la banda passante (4Hz)
- Inizialmente Mφ=61°
- Verifichiamo il Mo approssimando ZOH con

$$T(s) \cong \frac{1}{1 + sT_C}$$

Tc=0.02 riduce il Mφ di 17°, troppo, usiamo Tc=0.01





G.U. - FdA - Università di Roma TRE

13

### DISCRETIZZAZIONE

 Discretizziamo il controllore con Tustin, che dà una miglior fedeltà per la risposta armonica

$$\frac{5}{s} \frac{0.2s+1}{2s+1}$$



$$\frac{\left(2.556z^2 + 0.1247z - 2.431\right)10^{-3}}{z^2 - 1.995z + 0.995}$$

■ Per <u>verificare</u> il risultato, trasformiamo anche il processo (comprendendo lo ZOH)

(comprehended to 2OH)
$$(1-z^{-1}) Z \left[ \frac{1}{s} \frac{0.138}{1.2E-7 \ s^2 + 3.35E-5 \ s + 2.253E-3} \right]$$

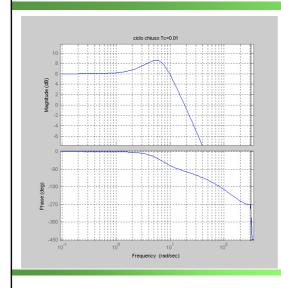


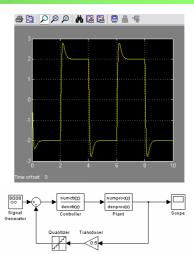
$$\frac{12.06 z + 4.735}{z^2 - 0.5129 z + 0.06132}$$

G.U. - FdA - Università di Roma TRE

14

### RISULTATO A CICLO CHIUSO





G.U. - FdA - Università di Roma TRE

15

### **EQUAZIONE ALLE DIFFERENZE**

■ Il risultato è soddisfacente, passiamo all'implementazione

$$\frac{\left(2.556z^2 + 0.1247z - 2.431\right)10^{-3}}{z^2 - 1.995z + 0.995} = \frac{\left(2.556 + 0.1247z^{-1} - 2.431z^{-2}\right)10^{-3}}{1 - 1.995z^{-1} + 0.995z^{-2}}$$

da cui

$$v_k = 1.995 \ v_{k-1} + 0.995 v_{k-2} + 10^{-3} (2.556 e_k + 0.1247 e_{k-1} - 2.431 e_{k-2})$$

attenzione: serve una grande precisione perché i valori dell'ingresso e abbiano qualche cifra significativa nella somma!

G.U. - FdA - Università di Roma TRE

16