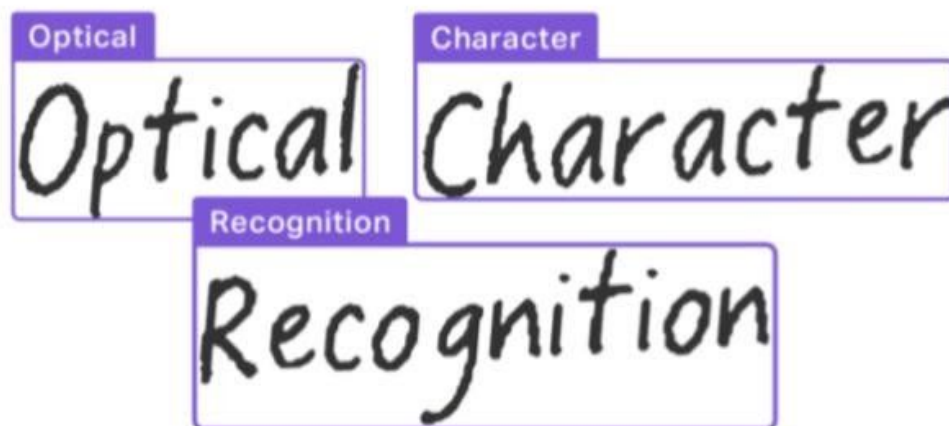


# Rapport Projet PAS : Détection de tableau



# Sommaire

<b>Sommaire</b>	<b>2</b>
<b>Introduction</b>	<b>3</b>
<b>Bibliographie</b>	<b>6</b>
<b>Présentation de la problématique</b>	<b>7</b>
<b>Organisation</b>	<b>8</b>
<b>Etat de l'art</b>	<b>10</b>
API Azure Vision :	10
API Google Vision :	10
API Tesseract :	10
Projet MAURDOR :	11
<b>Présentation du jeu d'essai</b>	<b>12</b>
<b>Travaux Tesseract</b>	<b>15</b>
<b>Travaux Google Vision</b>	<b>22</b>
<b>Conclusion</b>	<b>23</b>

# Introduction

La Reconnaissance Optique de Caractère ( OCR ) ou Optical Character Recognition correspond aux différents procédés informatiques utilisés pour la traduction d'images comportant des textes imprimés ( tableaux excel, image de facture, scanner d'une carte d'identité ... ) afin de ressortir ces informations en fichier textes ou csv.

Ces outils sont de plus en plus utilisés de nos jours afin d'automatiser certaines tâches, comme la gestion des factures ou la vérification des données d'identités et bancaires.

L'utilisation d'un logiciel d'OCR permet donc de récupérer les textes présents dans l'image et de les sauvegarder dans un fichier afin de pouvoir les traiter par la suite ou de les stocker dans une base de données.

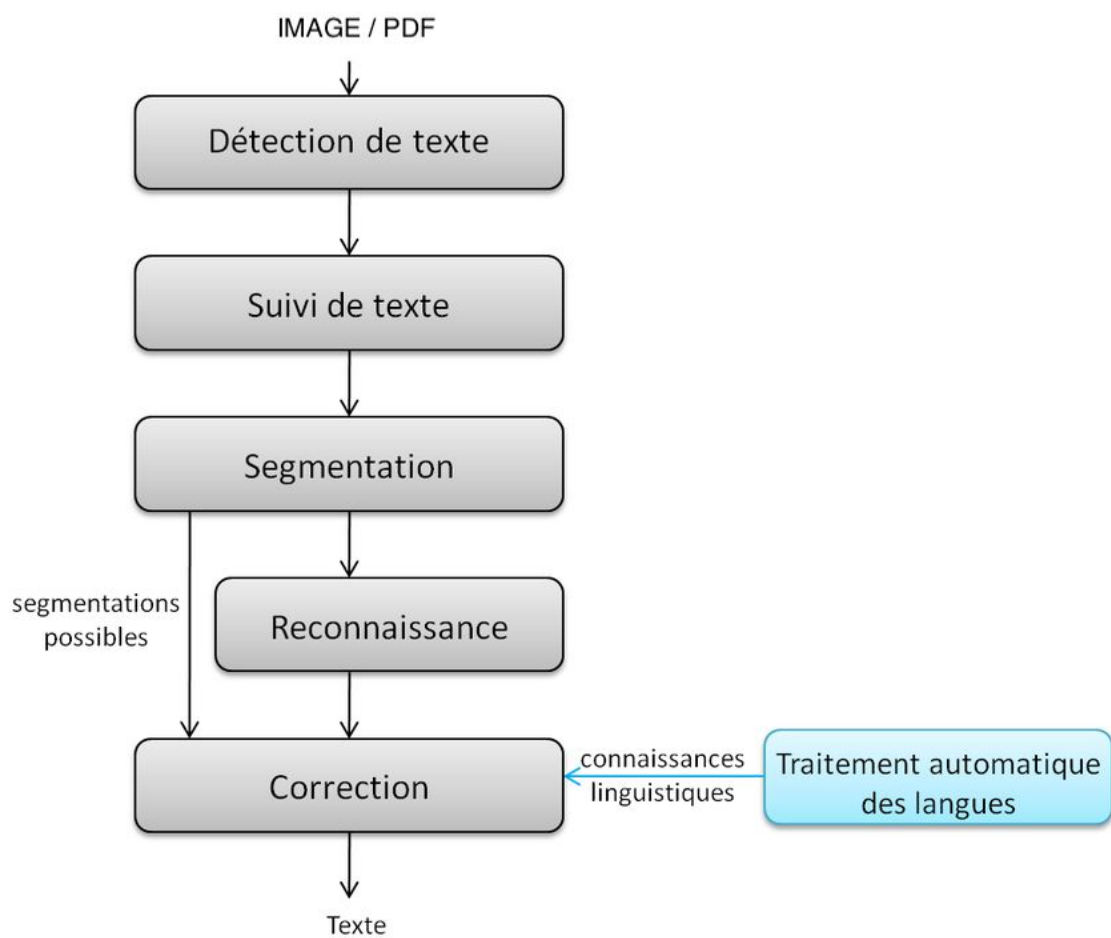
Les premiers systèmes d'OCR réalisés avaient besoin d'une longue phase d'apprentissage afin de comprendre et interpréter les caractères donnés. A présent, les systèmes sont plus intelligents et peuvent reconnaître la plupart des des polices ou caractères avec un niveau de précision presque parfait.

Il y a encore quelques années les systèmes d'OCR performants étaient protégés et les logiciels disponibles étaient open-source et donc développés par des amateurs, ce qui signifie qu'ils n'étaient pas vraiment performants exemple de GOcr. Cependant depuis 2006 et l'apparition de Tesseract ( dont nous parlerons plus bas ) qui est un système open-source assez performant a changer la situation.

Nous allons maintenant parler du fonctionnement de ces systèmes. Comme dit précédemment, l'OCR part d'une image numérique réalisée par un scanner ou un appareil photo afin de sortir un fichier texte, cependant certains logiciels vont encore plus loin et vont même jusqu'à retranscrire les informations du texte ( police, gras, italique .. ) ainsi que les différentes mise en page appliqués au document, mais peuvent également reconstruire les tableaux.

Les différentes étapes sont :

- La préanalyse : Durant cette phase, le but est d'analyser l'image afin d'améliorer la qualité de celle-ci si cela est possible. Cela signifie, le redressement de l'image, le changement du contraste, le passage en niveau de gris, en noir et blanc, afin d'optimiser au maximum l'image pour obtenir une sortie parfaite.
- La segmentation : Cette phase a pour but d'isoler des blocks de texte à l'intérieur de l'image ce qui va permettre également d'améliorer la détection.
- La reconnaissance : La reconnaissance des caractères présents. Elle va comparer avec une bibliothèque de formes connues et ainsi ressortir la forme la plus proche de celle trouvée. Il existe différentes techniques de reconnaissance ( Classification, méthodes métriques et méthodes statistiques ).
- Le post-traitement : Utilisation de méthodes linguistiques ( langues ) afin de minimiser le nombre d'erreurs lors de la reconnaissance. Ce système utilise des règles basées sur des dictionnaires de mots, des syllabes ... Il est également possible d'utiliser des bases de données afin d'éliminer les solutions incorrects ( comme par exemple un dictionnaire de prénom, ou une base de données avec les noms de rues ... )
- La sortie : Création du fichier de sortie ( texte, csv ) sans mise en page, la mise en page est présente pour les systèmes les plus performants et les plus développés.



# Bibliographie

- [Fiche d'emploi sur un poste concernant la détection de tableau dans les documents](#)
- [Document concernant la détection de tableau dans des documents complexes](#)
- [Archive concernant l'utilisation de couleurs pour l'extraction de tableau dans des documents](#)
- [Informations concernant le projet MORDOR](#)
- [Rapprochement des données pour la reconnaissance d'entités dans les documents océrisés](#)
- [Extraction de donnée tabulaire dans des pdfs](#)
- [Tutoriel Google Vision sur la détection de document](#)
- [Documentation sur l'ocr de microsoft](#)
- [Github du projet Tesseract](#)

# Présentation de la problématique

Le but principal de ce projet est donc d'utiliser un logiciel de reconnaissance optique de caractères sur des images comportant des tableaux et donc des fichiers comme excel, pdf ou des photos de factures afin d'en extraire les données présentes et les ressortir dans un fichier texte ou un fichier CSV.

La complexité de ce problème est donc de réussir à ressortir les différentes informations tout en gardant l'ordre du tableau et réussir à bien remettre chaque information dans la bonne ligne et la bonne colonne afin d'éviter toute erreur par la suite. Mais il est également nécessaire de récupérer les bonnes informations et que la compréhension des caractères des outils utilisés soit tout de même assez évolué et pertinente.

Pour réaliser cela nous allons devoir chercher les différents logiciels disponibles, comprendre leurs fonctionnements ainsi que voir comment les adapter à notre projet.

Il est donc nécessaire pour ce faire d'avoir divers types de tableaux ( assez variés ) afin d'optimiser la détection ( des tableaux excels, des tableaux pdf, des photos de factures, des tableaux réalisés à la main .. ). Les tableaux peuvent être d'origines multiples il est donc nécessaire d'avoir une gestion similaire avec un traitement intermédiaire afin de standardiser cela.

Pour ce faire nous avons donc choisis d'utiliser deux différentes API : Google Vision et Tesseract, dont nous allons parler par la suite.

# Organisation

Nous avons réalisé ce projet à deux. Pour ce faire nous avons dû nous organiser sur les différentes tâches à réaliser afin d'optimiser le travail et ne pas perdre de temps. En effet, le temps pour réaliser ce projet, et avec la charge de travail à réaliser se révélant assez court, une bonne organisation était primordiale.

De ce fait, au début du projet nous avons fait un planning des tâches à réaliser ou nous avons quantifier la charge de travail pour chaque partie.

Tâches / Semaines	24-sept.	1-oct.	8-oct.	15-oct.	22-oct.	29-oct.	5-nov.	12-nov.	19-nov.	26-nov.	3-déc.	10-déc.	17-déc.	24-déc.	31-déc.	7-janv.	14-janv.
Découverte du sujet																	
Recherche bibliographique																	
Définitions du prototype																	
Test Tesseract																	
Test Google Vision																	
Développement																	
Test																	
Analyse critique																	

Nous allons donc à présent expliquer chaque partie :

- Découverte du sujet : Cela concerne les premières recherches réalisées concernant les OCRs, les différents outils déjà présents et le début de l'organisation sur le projet.
- Recherche bibliographique : Recherches dans différents ouvrages de référence concernant le sujet afin d'obtenir des informations sur les OCRs ainsi que leurs fonctionnement.
- Définition du prototype : Définition des différentes qualités techniques et des caractéristiques du fonctionnement du produit, afin de savoir ce que nous devons implémenter.



- Test Tesseract : Prise en main de l'outil Tesseract de google et réalisation de premiers tests sur des tableaux afin de comprendre le fonctionnement et le traitement à réaliser.
- Test Google Vision : Prise en main de l'outil Google Vision et réalisation de plusieurs tests sur différents tableaux, afin de comprendre le fonctionnement et les retours.
- Développement : Réalisation de scripts permettant de traiter les données récupérées par les deux OCRs et de les ressortir.
- Test : Amélioration des scripts et correction des différentes erreurs rencontrées durant le développement des scripts
- Analyse Critique : Analyse du projet dans sa globalité, des erreurs réalisées ..

# Etat de l'art

Avant de commencer nous avons donc fait un état de l'art des logiciels et solutions qui existait afin de pouvoir travailler dessus et les comprendre. Nous allons donc les présenter ci-dessous :

- **API Azure Vision :**

Il y a deux API, une pour lire et une pour écrire ( les deux utilisent la technologie OCR ).

L'api qui nous intéresse ici est celle pour lire. Celle-ci est utilisable pour différents types de fichiers ( JPEG, PNG, BMP, PDF et TIFF ) dans plusieurs angles, avec plusieurs langues, manuscrites ou non, image ou texte. Les résultats sont envoyés sous format JSON.

Cette solution est payante.

- **API Google Vision :**

Cette API est assez similaire à celle de Azure, elle semble cependant mieux documentée, avec de nombreux tutoriels en Python et documentations.

Elle supporte également plusieurs types de fichiers ( JPEG, PNG, BMP, PDF et TIFF ). Le format de réponse est en JSON aussi, mais elle possède une connexion simple avec d'autres outils de Google Cloud ( comme Translate notamment ).

Cette solution est payante.

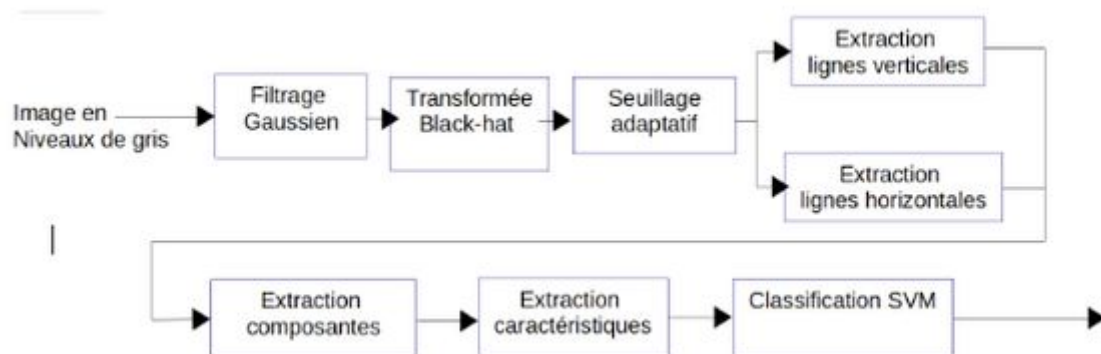
- **API Tesseract :**

Cette API est open-source et a été développée par google. Elle est assez bien documentée et utilisable en python ( pytesseract ). Elle supporte différents types de fichiers ( JPEG, PNG, BMP et TIFF ). Le retour peut se faire en format txt ou csv.

- **Projet MAURDOR :**

La direction générale de l'armement a notamment lancé un projet MAURDOR sur le sujet, publié en 2013.

Une recherche de 2014 de 2 universités contribue à ce projet MAURDOR avance un nouveau prototype utilisant un classifieur linéaire, se concentrant sur les contours pour définir si un élément appartient ou non au tableau (sans réellement traitement de la donnée).



Afin de tester Google Vision ainsi que Tesseract nous avons réalisé un jeu d'essai comprenant différents types de documents dans le but de pouvoir généraliser ce traitement à des images, des factures, des tableaux fait à la main, des pdfs ...

- Des tableaux pdfs avec des données et des couleurs :

SOCIÉTÉ		déc-14											
DATE (date figurant sur la facture)	CODE JOURNAL (journal des achats)	N° DE COMPTE (compte fournisseur)	N° DE PIECE (N° de la facture)	LIBELLE	DEBIT	CREDIT	M (euros)	60608000-FOURNITURES DE BUREAU	60611000-ELECTRICITE	61320000-LOCATIONS IMMOBILIERES	62600000-FRAIS POSTAUX	62610000-TELEPHONE + INTERNET	TVA 20%
03/12/2014	HA	401POSTE	12345678910	La Poste		8,5	E				8,5		
03/12/2014	HA	401ORANGE	9876543210	Orange		55	E					45,83	9,17
	HA	401				0	E						
	HA	401				0	E						
	HA	401				0	E						
	HA	401				0	E						
								0	0	0	8,5	45,83	9,17
31/12/2014	HA	44566000		TVA DEDUCTIBLE SUR ACHATS	9,17		E						
31/12/2014	HA	60608000		FOURNITURES DE BUREAU	0		E						63,5
31/12/2014	HA	60611000		ELECTRICITE	0		E						
31/12/2014	HA	61320000		LOCATIONS IMMOBILIERES	0		E						
31/12/2014	HA	62600000		FRAIS POSTAUX	8,5		E						
31/12/2014	HA	62610000		TELEPHONE + INTERNET	45,83		E						
					63,5	63,5							

	n		n-1	
	€	%	€	%
Chiffre d'affaires	742 000	100	698 000	100
Nombre de couverts	45 800		44 200	
Addition moyenne	16,20		15,79	
- consommations de matières	214 100	28,85	205 600	29,46
<b>= marge brute</b>	<b>527 900</b>	<b>71,15</b>	<b>492 400</b>	<b>70,54</b>
- charges de personnel (masse salariale)	275 000	37,06	270 000	38,68
<b>= marge sur coût principal</b>	<b>252 900</b>	<b>34,08</b>	<b>222 400</b>	<b>31,86</b>
- Frais généraux	88 000	11,86	102 200	14,64
<b>= résultat brut d'exploitation</b>	<b>164 900</b>	<b>22,22</b>	<b>120 200</b>	<b>17,22</b>
- coûts d'occupation	106 750	14,39	101 400	14,53
<b>= RÉSULTAT COURANT</b>	<b>58 150</b>	<b>7,84</b>	<b>18 800</b>	<b>2,69</b>

- Des photos de factures :



- Des tableaux réalisés à la main :

Titre de la Compagnie      Information

Information      20/10/2020

N° Commande      12 avenue Léonard

Code	Label	Quant	TVA%	TTC
ZVA	late latte	26,00	20	30,00
X48	Donut	75,13	5	17,20
AT43	SW Machine	66,12	12	73,74

Total Inta € Total 725,37 €

*Signature*

Table 72      75/12/2020

Bob.

Article	HT	TVA	TTC
Article A	71,78		
Norm B	45,73		
Truc C.	27,49		
Machine D.	63,42		
<b>TOTAL</b>	<b>728,14</b>		
	HT	TVA	TTC
10%	700,10	10,73	710,74
20%	75,12	3,58	78,70

- Des tableaux réalisés avec excel :

Sheet1

Année	Prix achat marchandise	Frais	Chiffre d'affaire	Bénéfices	Loyer
2015	2 300,00 €	127,00 €	18 930,00 €	16 503,00 €	912,00 €
2016	2 400,00 €	348,00 €	19 530,00 €	16 782,00 €	912,00 €
2017	2 430,00 €	110,00 €	21 930,00 €	19 390,00 €	912,00 €
2018	2 500,00 €	560,00 €	23 830,00 €	20 770,00 €	912,00 €
2019	2 840,00 €	430,00 €	26 730,00 €	23 460,00 €	912,00 €
2020	3 000,00 €	999,00 €	29 990,00 €	25 991,00 €	912,00 €

Sheet1

Année	Prix achat marchandise	Frais	Chiffre d'affaire	Bénéfices	Loyer
2015	2 300,00 €	127,00 €	18 930,00 €	16 503,00 €	912,00 €
2016	2 400,00 €	348,00 €	19 530,00 €	16 782,00 €	912,00 €
2017	2 430,00 €	110,00 €	21 930,00 €	19 390,00 €	912,00 €
2018	2 500,00 €	560,00 €	23 830,00 €	20 770,00 €	912,00 €
2019	2 840,00 €	430,00 €	26 730,00 €	23 460,00 €	912,00 €
2020	3 000,00 €	999,00 €	29 990,00 €	25 991,00 €	912,00 €

Sheet1

Année	Prix achat marchandise	Frais	Chiffre d'affaire	Bénéfices	Loyer
2015	2 300,00 €	127,00 €	18 930,00 €	16 503,00 €	912,00 €
2016	2 400,00 €	348,00 €	19 530,00 €	16 782,00 €	912,00 €
2017	2 430,00 €	110,00 €	21 930,00 €	19 390,00 €	912,00 €
2018	2 500,00 €	560,00 €	23 830,00 €	20 770,00 €	912,00 €
2019	2 840,00 €	430,00 €	26 730,00 €	23 460,00 €	912,00 €
2020	3 000,00 €	999,00 €	29 990,00 €	25 991,00 €	912,00 €

# Travaux Tesseract

Comme dit précédemment, Tesseract possède un moteur OCR et un programme qui s'utilise directement en ligne de commande " Tesseract" ou "Pytesseract" avec du python. Nous avons utilisé Pytesseract 4 qui possède un moteur OCR basé sur un réseau de neurone ( LSTM ) qui est basé sur la reconnaissance de ligne, mais possède toujours le système de Tesseract 3 qui fonctionne à l'aide de la reconnaissance des modèles de caractères. Il possède également une gestion des langues qui permet de retrouver les mots plus facilement.

Dans un premier temps nous avons essayé d'utiliser Tesseract directement sur notre jeu d'essai afin de voir si la forme du résultat obtenu :

	Actif immobilisé (Valeurs immobilisées)	Stocks (Valeurs d'exploitation )	Créances (Valeurs réalisables)	Trésorerie Actif (Valeurs disponibles)	Capitaux propres	DLMT (1)	DCT (2)
Valeurs comptables	793 000	105 000	247 000	25 000	604 500	312 000	253 500
Plus-value sur fonds commercial : 130 000 DH							
Stock outil : 40 000 DH							
Des dettes fournisseurs sont à rembourser dans deux ans : 78 000 DH							
Provisions durables pour risques sans objet : 65 000 DH (impôt sur les sociétés 30% payable dans 3 mois)							
Valeurs financières							

(1) DLMT : Dettes à long et moyen terme (2) DCT = Dettes à court terme

Tableau en entrée

```
Err rey
eat Croances l
eviegiam Sr) onsite Mekil Snielono eS LAT a)
hs Peano mn, wet Te dated Laheiahaed
ee) Cees)
Duy i
c vo eae 105 000* Porat 25 00 604 500 Sarat) 253 500

tal ee
tilt y

feel ia
Rone
Se
Bas add

] Des dettes
Dele ee eal
Petes Fes
Cran'
ed)

Saleneacd
Cheeta td
oe rest)
em hal
fae ved
prea a
teen ad
Rule

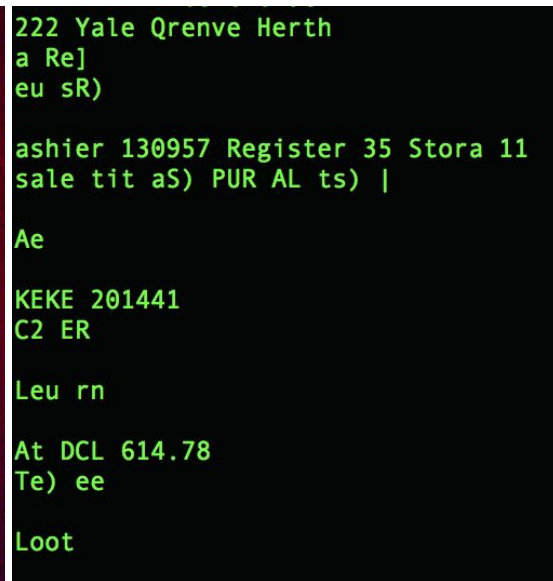
es
os)
```

Sortie Tesseract





**Facture en entrée**



**Sortie Tesseract**

Nous pouvons voir que nous arrivons déjà à obtenir quelques retours, et nous arrivons à extraire certaines données. Cependant la compréhension des mots n'est pas correcte, il y a énormément d'erreurs et certains documents restent illisibles.

Afin d'améliorer cela nous allons effectuer un pré-traitement sur les images afin d'améliorer la compréhension de Tesseract. Pour ce faire 4 fonctions ont été implémentées :

- Higher\_reso : Permet d'améliorer la résolution de l'image
- Only\_black : Passe l'image en noir et blanc
- Erosion : Permet de réduire l'érosion sur l'image tel que les zones d'ombres
- AdaptiveThreshold : Méthode de seuillage

Afin de voir l'évolution de l'image nous avons afficher chaque image après le passage de chaque fonction et l'affiche du texte qu'elle contient :

```
img = cv2.imread(img_str)
img_rescale = rescal_img(img)

higher_reso2 = cv2.pyrUp(img_rescale)
if DEBUG:
    titles.append('higher_reso2'), images.append(higher_reso2)

only_black = cv2.inRange(higher_reso2, np.array([0,0,0]), np.array([150,150,150]))
if DEBUG:
    titles.append('only_black'), images.append(only_black)

img_erosion = cv2.erode(only_black, kernel, iterations=1)
if DEBUG:
    titles.append('img_erosion'), images.append(img_erosion)

ret, img_grey = cv2.threshold(img_erosion, 127, 255, cv2.THRESH_BINARY_INV)

img_bn = cv2.adaptiveThreshold(img_grey,255,cv2.ADAPTIVE_THRESH_GAUSSIAN_C, cv2.THRESH_BINARY,11,2)
if DEBUG:
    titles.append('img_bn'), images.append(img_bn)

img_a = cv2.adaptiveThreshold(img_grey,255,cv2.ADAPTIVE_THRESH_MEAN_C, cv2.THRESH_BINARY,11,2)
```

**Script pour le pré-traitement des images**



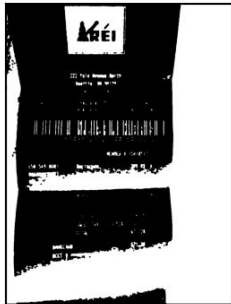
higher\_reso2



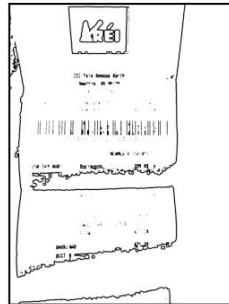
only\_black



img\_erosion



img\_bn



### Résultat de l'image après traitement

```
Mii
222 Yale Avenue North
Seattle, Ua 98109

(206) 223-1944
: $7 _astatar 35 tore
Tront 3498 12/31/18 5:59 PA
i WH |
WANT) AN I
011353498123 :
EWBER #15418
58-549-0001 Barracuda 230.83 +
86800979771 Cartel EST 269.35
% Beit Ver-96 10.00 +
164 SB Mount Nev-164 15.00 *
eae 70.00 #4

9.508 56.50
TOTAL 1.28

BANKCARD ons
acct # xesecess10939017

AUTH & 521743,
a ta je
```

### Résultat de sortie Tesseract

higher\_reso2

TABLE	10	Couvert(s)	2
	P.Unitaire	Montant	
1 BRU pétillante		4.50 c	
2 Mesures Anti-Covid19	5.00	10.00 c	
1 Foie de veau creme et		21.00 c	
1 Rognons de veau liegeo		21.50 c	
2 Café	4.50	9.00 c	
Sous-total :		66.00	

only\_black

TABLE	10	Couvert(s)	2
	P.Unitaire	Montant	
1 BRU pétillante		4.50 c	
2 Mesures Anti-Covid19	5.00	10.00 c	
1 Foie de veau creme et		21.00 c	
1 Rognons de veau liegeo		21.50 c	
2 Café	4.50	9.00 c	
Sous-total :		66.00	

img\_erosion

TABLE	10	Couvert(s)	2
	P.Unitaire	Montant	
1 BRU pétillante		4.50 c	
2 Mesures Anti-Covid19	5.00	10.00 c	
1 Foie de veau creme et		21.00 c	
1 Rognons de veau liegeo		21.50 c	
2 Café	4.50	9.00 c	
Sous-total :		66.00	

img\_bn

TABLE	10	Couvert(s)	2
	P.Unitaire	Montant	
1 BRU pétillante		4.50 c	
2 Mesures Anti-Covid19	5.00	10.00 c	
1 Foie de veau creme et		21.00 c	
1 Rognons de veau liegeo		21.50 c	
2 Café	4.50	9.00 c	
Sous-total :		66.00	

*Résultat de l'image après traitement*

P.Unitaire	Montant
1 BRU Peat e	4.50¢
oie de veau creme e	21.00 ¢
1 Rognons de veau   iegeo	21.50 ¢
2 Café	
450	9.00¢
Sous-total :	66.00

*Résultat de sortie Tesseract*

higher\_reso2



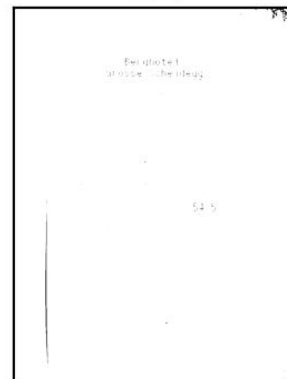
only\_black



img\_erosion



img\_bn



### Résultat de l'image après traitement

```

Berghotel
Grosse Scheidegg
3818 Grindelwald
Familie R.Müller

Rech. Nr. 4572 30. 07. 2007/ 13:29:17
Bar Tisch 7/01

exLatte Macchiato a 4.50 CHF 9.00
AxGloki @ 5.00 CHF 5.00
IxSchweinschnitzel a 22.00 CHF 22.00
IxChasspatz 11 @ 18.50 CHF 18.50

Total: CHF

Incl. 7.6% MwSt 54.50 CHF: 3.85

Entspricht in Euro 36.33 EUR
Es bediente Sie: Ursula

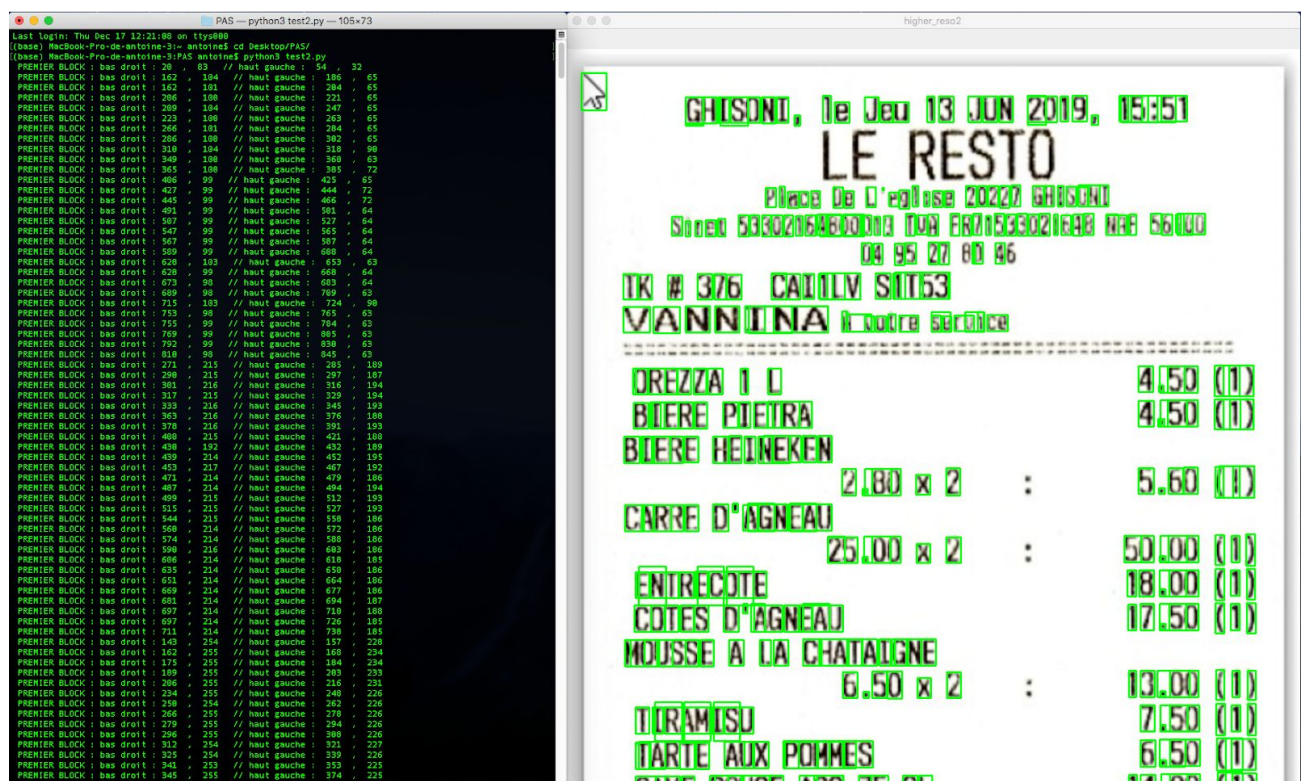
MwSt Ne. : 430 234
Tel.: 033 853 67 16
Fax. : 033 853 67 19
E-mail: grossescheidegg@bluewin.ch
  
```

### Résultat de sortie Tesseract

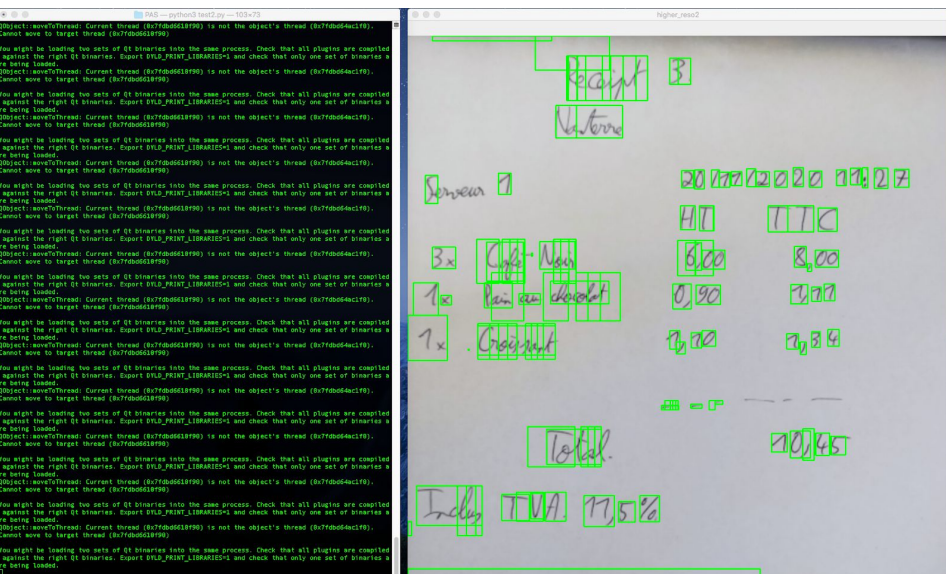
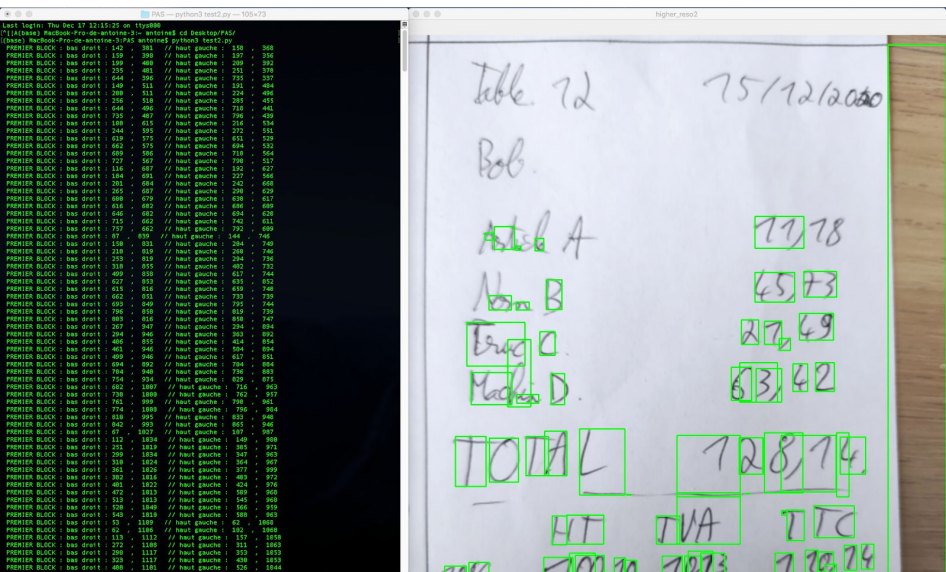
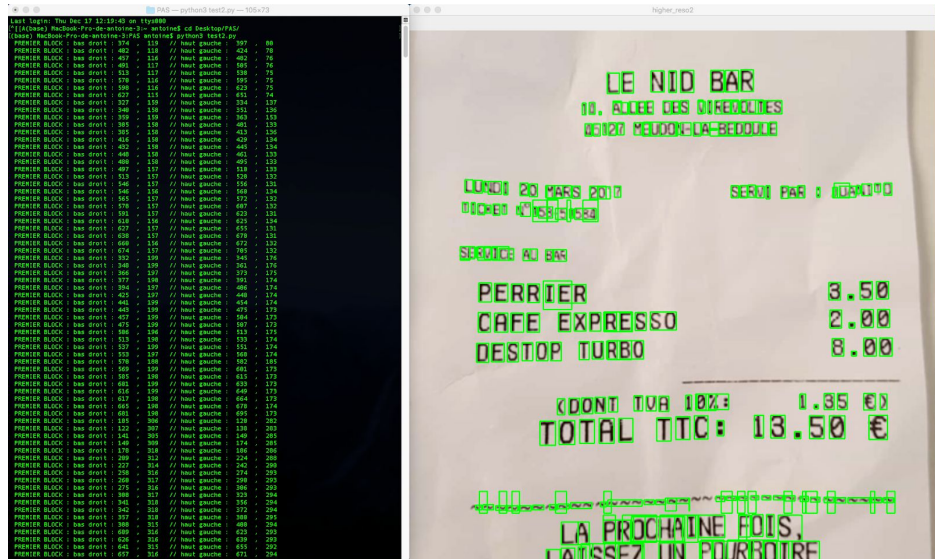
À la suite de ces traitements nous pouvons constater que le résultat de sortie de Tesseract est déjà mieux, en effet les deux premiers traitements effectués sur l'image permettent d'obtenir un meilleur retour, les deux derniers qui sont la fonction érosion et AdaptiveThreshold ne sont pas pertinents et ne permettent pas d'améliorer la compréhension de l'image.

Le rendu n'étant donc pas pertinent avec les pré-traitements et la récupération directe du texte nous avons choisi d'essayer une seconde méthode et d'utiliser opencv2 qui est une bibliothèque libre spécialisée dans le traitement d'image afin de détecter les zones de texte et à la suite d'en extraire le contenu. Cela va nous permettre de voir quels caractères sont détectés et ainsi comprendre les erreurs précédentes, en plus de cela nous allons afficher les coordonnées de chaque bloc. Cependant nous n'avons pu terminer ce script et finir de traiter les données par manque de temps.

### Image avec affichage des boxes et des coordonnées







# Travaux Google Vision

Par opposition à Tesseract qui offre de nombreux éléments de prétraitements, qu'il est nécessaire de maîtriser pour avoir des résultats pertinents, l'API Google Vision est une solution presque "Clef en main". En effet, le modèle est prêt à être utilisé d'un simple appel à l'API. Le résultat est un fichier JSON qui comporte de nombreux éléments, textuels, visuels...etc permettant de récupérer l'intégralité des informations. A partir de là, les problématiques rencontrées se trouvaient plus dans le tri des données récupérées et leur post-traitement pour avoir un résultat utilisable directement, par exemple en format CSV.

Dans un premier temps nous avons appliqué le traitement avec l'ensemble des informations sur les éléments les plus simples du jeu de données.

TITRE

Sous titre	Sous titre		
nb	CU		TOTAL
5	4,5		22,5
10	1,37		13,7
1	9,4		9,4
20	13		260
3	2,35		7,05
4	7,1		28,4
TOTAL			341,05

Signature

aibeubuidabzdub

TITRE

Sous titre	Sous titre		
nb	CU		TOTAL
5	4,5		22,5
10	1,37		13,7
1	9,4		9,4
20	13		260
3	2,35		7,05
4	7,1		28,4
TOTAL			341,05

Signature

aibeubuidabzdub

A première vue, Google Vision détecte bien chaque élément, s'agissant d'un document "propre", cela est logique. Cependant, l'API fonctionne par paragraphe et block, qui encapsule les mots détectés, nous regardons donc à cette échelle les résultats sur les mêmes éléments.

TITRE

Sous titre	Sous titre		
nb	CU		TOTAL
5	4,5		22,5
10	1,37		13,7
11	9,4		9,4
20	13		260
3	2,35		7,05
4	7,1		28,4
TOTAL			341,05

Signatureaibeubuidabzdub

Cette fois, on observe des regroupements assez incohérents, parfois d’une cellule, parfois de plusieurs, selon par exemple le nombre de caractères. A l’issue de cette première analyse, nous avons décidé de récupérer uniquement les mots et de reconstituer par nous même le tableau.



Ainsi chaque mot est défini par un bloc de coordonnées, ainsi que par son contenu sous forme de chaîne de caractères. Nous avons utilisé un algorithme de tri avec d’ordonner et de trier chaque bloc. Cependant si l’image est légèrement inclinée, deux éléments peuvent avoir des coordonnées légèrement différentes. De plus selon la résolution de l’image il était difficile de définir un écart précis à partir duquel il faut considérer qu’il s’agit d’une autre colonne ou une autre ligne. Ainsi nous avons fixé de façon arbitraire la limite à 5% de l’image totale. C’est à dire que si un élément est à plus de 5% de l’élément précédent sur l’axe horizontal, alors on considère qu’il s’agit d’une autre colonne, et de la même façon sur l’axe vertical pour les lignes.

```

C:\Users\ingma\OneDrive\Docu
Reformation
TITRE
Sous titre  Sous titre
Inb  CU  TOTAL
5  4,5  22,5
10  1,37  13,7
9,4  9,4
20  13  260
3  2,35  7,05
4  7,1  28,4
TOTAL  341,05

```

TITRE

Sous titre	Sous titre		
nb	CU		TOTAL
5	4,5		22,5
10	1,37		13,7
1	9,4		9,4
20	13		260
3	2,35		7,05
4	7,1		28,4
TOTAL			341,05

Signature

aibeubuidabzdub

On remarque quelques difficultés sur le traitement des bords noir et du chiffre 1.  
 Nous avons appliqué le même traitement au jeu d'essai.

```

Titre
Sous Titre 1 Sous Titré 2
Nom  nb  CU  TOTAL
2ECneincez  4,5  20,25
EODÉÉ,doé,à  10  4.8  5156;81
Chose  1  7,1  0,1854
2leamnet  20  46.91
ECNIAICN  3  1,34641  16
SOCAJE  5  7,146  10
TOTAL  35478164,2

```

Titre

Sous Titre 1	Sous Titré 2		
Nom	nb	CU	TOTAL
2ECneincez	5	4,5	20,25
EODÉÉ,doé,à	10	4.8	5156;81
Chose	1	7,1	0,1854
2leamnet	20	5	46.91
ECNIAICN	3	1,34641	16
SOCAJE	5	7,146	10
TOTAL			35478164,2

SIGNATURE

```

Titre
Sous Titre 1 Sous Titré 2
Nom  nb  CU  TOTAL
2ECn eincez  15  4,5  20,25
EODÉÉ,doé,à  10  4.8  5156;81
Chose  1  7,1  0,1854
2leamnet  20  46.91
ECNIAICN  3  1,34641  16
SOCAJE  7,146  10
TOTAL  35478164,2

```

Titre

Sous Titre 1	Sous Titré 2		
Nom	nb	CU	TOTAL
2ECn eincez	5	4,5	20,25
EODÉÉ,doé,à	10	4.8	5156;81
Chose	1	7,1	0,1854
2leamnet	20	5	46.91
ECNIAICN	3	1,34641	16
SOCAJE	5	7,146	10
TOTAL			35478164,2

SIGNATURE

```

TITRE
Sous Titre 1  Sous Titre 2
nb  CU  TOTAL
4,5  22,5
10  1,37  13,7
9,4  9,4
20  13  260
3  2,35  7,05
4  7,1  28,4
TOTAL  314,05

```

Sous Titre 1	Sous Titre 2		
nb	CU		TOTAL
5	4,5		22,5
10	1,37		13,7
1	9,4		9,4
20	13		260
3	2,35		7,05
4	7,1		28,4

TOTAL

314,05

SIGNATURE



Grosse Ber ghotel  
38 18 Scheidegg  
Familie Grindelwald R. Müller  
Rech. Bar Nr. 4572 30.07.2007/13:29:17 Tisch 7/01  
2xLatte 1xGloki Macchiato à à 4.50 5.00 CHF CHF 9.00  
1xSchweinsnitzel à 22.00 CHF 5.00  
1xChässpätzli à 18.50 CHF 22.00 18.50  
Total : CHF 54.50  
Incl. 7.6% MwSt 54.50 CHF: 3. 85  
Entspricht Es bediente in Euro Sie: Ursula 36.33 EUR  
MwSt Tel.: Nr.: 033 430 853 234  
Fax. : 033 853 67 67 16

**Berghotel  
Grosse Scheidegg**  
3818 Grindelwald  
Familie R. Müller

Rech.Nr. 4572 30.07.2007/13:29:17  
Bar Tisch 7/01

2xLatte Macchiato à 4.50 CHF 9.00  
1xGloki à 5.00 CHF 5.00  
1xSchweinsnitzel à 22.00 CHF 22.00  
1xChässpätzli à 18.50 CHF 18.50

Total : CHF **54.50**

Incl. 7.6% MwSt 54.50 CHF: 3.85

Entspricht in Euro 36.33 EUR  
Es bediente Sie: Ursula

MwSt Nr.: 430 234  
Tel.: 033 853 67 16  
Fax.: 033 853 67 19  
E-mail: grossescheidegg@bluewin.ch

GHISONI, le Jeu 13 JUN 2019, 15:51

**LE RESTO**

Place De L'eglise 20227 GHISONI  
Siret 53302164600019 TVA FR71533021648 WAF 56100  
04 95 27 00 46

TK # 376 CAILLV SIT53

VANNINA A votre service

OREZZA 1 L 4.50 (1)  
BIERE PIETRA 4.50 (1)  
BIERE HEINEKEN 2.80 x 2 : 5.60 (1)  
CARRE D'AGNEAU 25.00 x 2 : 50.00 (1)  
ENTRECOTE 18.00 (1)  
COTES D'AGNEAU 17.50 (1)  
MOUSSE A LA CHATAIGNE 6.50 x 2 : 13.00 (1)  
TIRAMISU 7.50 (1)  
TARTE AUX POMMES 6.50 (1)  
CAVE ROUGE AOC 75 CL 14.00 (1)  
CAFE EXPRESSO 2.00 x 4 : 8.00 (1)  
GRAND CREME 3.00 - 100 % > 0.00 (1)

HT 135.54 Eur

**TTC 149.10 Eur**

TVA 1: 10.00% TVA:13.56 HT:135.54 TTC:149.10

12 Lignes

Reglement :MULTI R  
Espèces :50.00  
Carte :99.10

LE RESTO vous remercie

KALUX - PAC-BEST V 4.17.2 00173 - Sign : E E R K

GHISONI, le LE Jeu 13 JUN 2019, 15:51  
Siret Place 53302164600019 De L'eglise 04 TVA 95 20227 FR71533021648 27 60 46 GHISONI WAF  
TK # 376 CAILLV SIT53 56100  
VANNINA OREZZA 1 L A votre service  
BIERE BIERE PIETRA 4.50 (1)  
HEINEKEN 4.50 (1)  
CARRE D'AGNEAU 2.80 x 2 5.60 (1)  
ENTRECOTE 25.00 x 2 50.00 18.00 (1)  
COTES D'AGNEAU 17.50 (1)  
MOUSSE A LA CHATAIGNE (1)  
TIRAMISU 6.50 x 2 13.00 (1)  
TARTE CAVE AUX ROUGE POMMES 7.50 (1)  
CAFE EXPRESSO AOC 75 CL 6.50 14.00 (1) (1)  
GRAND CREME 2.00 x 4 : 8.00 (1)  
3.00 - 100 % > 0.00 (1)  
TTC 149.10 HT 135.54 Eur Eur  
TVA 1: 10.00% TVA:13.56 HT:135.54 TTC:149.10  
Reglement Especies :MULTI R 12 Lignes  
Carte :50.00 :99.10

Tite de la Compogne Ffomatian  
Ifomakion 20120/2020  
N° Commande  
12 opernue board  
Code label Cout OI TVA1 TTC  
ZVA at bltre 26,00| 20 30,0  
X 48 Bomicter 15,13 5 1720  
ATG3 SW Mahie 66,12 12 7374

Titre de la Compogne		Information		
Information		20/20/2020		
N° Commande		12 opernue board		
Code	label	Cout OI	TVA%	TTC
ZVA	late bltre	26,00	20	30,00
X48	Bomicter	15,13	5	1720
AT43	SW Mahie	66,12	12	7374
Total Inta		€ Total 725,37 €		

Recaist 3 3.  
Natorne vre  
seur 1 20/17/2020 11:27  
HT TTC  
3x Cafe Noir 6,00 8,00  
1x x Pain an choolet 0,90 177  
7x Groissant 2,34  
Total. 10,45

Receipt 3.  
Natorne  
Seur 1 20/17/2020 11:27  
HT TTC  
3x Cafe Noir 6,00 8,00  
1x Pain au choolet 0,90 177  
1x Groissant 2,34 2,34  
Total. 10,45  
Inclus TVA. 11,5%

Avec ces divers exemples, sur des tableaux excels, des tickets de caisse et des tableaux faits à la main, on remarque les limites de l'OCR et de notre traitement. D'une part la détection des éléments, notamment lorsque ces derniers sont manuscrits, malgré le réseau de neurones très performant de Google. Également sur la détection du chiffre 1 sur un tableau, il le considère parfois comme un séparateur. D'autre part dans le traitement des blocs on a parfois des écarts, avec la concaténation de 2 lignes sur une seule, la réduction des 5% décidé arbitrairement peuvent améliorer ce résultat mais le rendre trop précis peut inclure le passage d'une ligne à deux sans raisons.

Une fois les éléments extraits et triés avec plus ou moins de succès, la transformation en CSV est assez simple avec Python.

TITRE			
Sous Titre 1	Sous Titre 2		
nb	CU		TOTAL
5	4,5		22,5
10	1,37		13,7
1	9,4		9,4
20	13		260
3	2,35		7,05
4	7,1		28,4
TOTAL			314,05

SIGNATURE

TITRE
Sous Titre 1,Sous Titre 2
nb,CU,TOTAL
4,5,"22,5"
10,"1,37","13,7"
9,4,"9,4"
20,13,260
3,"2,35","7,05"
4,"7,1","28,4"
TOTAL,"314,05"

# Conclusion

Ce sujet est vraiment vaste et compliqué à traiter sur un projet qui ne dure que 4 mois malgré une bonne organisation dès le début.

Cependant cela reste un sujet très intéressant et l'ensemble du travail réalisé a été très enrichissant et nous a permis dans un premier temps d'acquérir de nouvelles connaissances. En effet, nous n'avions pas de réels notions concernant les OCRs, de ce fait toutes les recherches nécessaires à l'étude de ce sujet nous ont permis de découvrir ce sujet et par la suite d'étoffer nos connaissances sur ce qui se fait dans ce domaine.

Concernant la partie mise en application et développement, c'est ici que nous avons manqué de temps car nous avons dû découvrir les outils à utiliser puis par la suite réaliser des programmes nous permettant de traiter les différentes données afin d'obtenir un résultat.

Nous pouvons également conclure sur les deux APIs utilisées, l'une étant une solution open-source ( Tesseract ) et l'autre payante pour une utilisation poussée ( Google Vision ) :

- Tesseract étant gratuit cela signifie qu'il y a beaucoup de travail à réaliser par l'utilisateur si ce n'est qu'il doit presque tout réaliser lui même, le traitement d'image, la réalisation des script, le formatage de sortie ... Ce qui permet de comprendre le fonctionnement de A à Z cependant cela nécessite beaucoup plus de temps sur la prise en main ainsi que par la suite pour récupérer les informations des images.
- Google Vision étant quant à lui payant, la documentation est beaucoup plus simple et également plus poussée ce qui permet à l'utilisateur de gagner beaucoup de temps dans le traitement de ses images. Cependant bien qu'assez efficace, le côté "Boîte noire" de Google vision empêche toute modification ou compréhension des rejets. Ainsi il est nécessaire de favoriser le pré-traitement pour appuyer la détection ainsi que le post-traitement afin de reconstituer les éléments lorsque le traitement les a perturbés.

Avec plus de temps nous aurions pu essayer l'API Vision Azure de Microsoft mais malheureusement un manque de temps nous en a empêché.

En conclusion, nous souhaitons comparer les différents outils actuels afin de s'appuyer dessus pour détecter et comprendre les tableaux le mieux possible. Ce sujet étant encore actuellement au cœur de nombreuses recherches, nos recherches ont mis en lumière les avantages de ces deux API Tesseract et Google Vision. Ainsi selon l'objectif attendu l'un ou l'autre est préférable : d'une part une API exigeante techniquement mais permettant une plus grande liberté, de l'autre une API boîte noire créée par l'empire Google, très entraînée et performante, mais dont les défauts sont plus difficilement corrigeables.

Enfin il est surtout important de se tourner vers les évolutions futures, qui amèneront probablement des réponses plus complètes à ce sujet. Par exemple, l'évolution de Google Vision en l'espace de 10 ans est impressionnante. Nous ne savons pas de quoi nous serons capables d'ici une autre décennie.