インナーソース×チームトポロジーで サイロをぶっ壊せ!



吉羽龍太郎 株式会社アトラクタ Founder兼CTO

三宅潤也 KDDIアジャイル開発センター株式会社



インナーソース×チームトポロジー でサイロをぶっ壊せ!



InnerSource Gathering Tokyo 2024

#ISGT2024

インナーソース×チームトポロジーでサイロをぶっ壊せ!

amzn.to/4daZBnK



価値あるソフトウェアを すばやく届ける 適応型組織設計

吉 永瀬 原田龍 大郎



同時に進化する Google Amazon

日本能率協会マネジメントセンター

インナーソース×チームトポロジーでサイロをぶっ壊せ!

小規模・高パフォーマンスなチームから 大規模・安定した速いフローを実現する組織にスケールするために 必要なことを考えよう!

Ryutaro YOSHIBA - 株式会社アトラクタ Founder兼CTO Junya Miyake - KDDIアジャイル開発センター株式会社



コンテンツ

- ・はじめに
- 自己紹介
- インナーソースとは?
- チームトポロジーとは?
- テーマに沿ったトピックについてパネルトーク
 - インナーソースとチームトポロジーの共通点とは
 - ・ 組織/チームとして活動?個人としての活動?
 - コラボレーション活性化vsコミュニケーションの複雑性!複雑性とどう向き合うか?
 - チームトポロジーとインナーソースがチームに与える影響



はじめに

- このセッションでは吉羽さんと三宅の対話形式でチームトポロジー×インナーソースをテーマに掘り下げていきます。
- サイロ解消は単に「チーム間の交流の時間を増やそう!」のような単純な話ではなく、 適切な責務とチーム間の状態が大切です。

そこで「インナーソース、チームトポロジーそれぞれの観点からサイロを壊して組織としてより速く多くの価値フローを実現するには?」をみなさんと一緒に考えていきます。

はじめに

- - 複数チームが協調して価値を実現するような中~大規模の組織で開発をしている方
 - 1 つのチームから**複数チームが関係して価値を実現**するようなフェーズに移行中の方
 - すでに複数チームが関係して価値を実現するようなフェーズの方
- このセッションの**ゴール**
 - チームトポロジーとインナーソースの共通点がわかる⁴
 - それぞれの特徴を理解して効きどころがわかる⁴



自己紹介

吉羽 龍太郎(@ryuzee)

株式会社アトラクタ
Founder兼CTO/アジャイルコーチ
アジャイル開発、DevOps、
クラウドコンピューティング、組織開発を
中心としたコンサルティングやトレーニングが専門。

『チームトポロジー』翻訳者。アジャイル・スクラム関連 の著書・訳書多数。

三宅 潤也(@jnymyk)

KDDIアジャイル開発センター(KAG) スクラムマスター/ソフトウェアエンジニア

ホームIoT/XR/MaaSの開発を経て、 生成AI自社プロダクト企画・開発チームの とりまとめを担当。

過去にKAG/KDDIのGitHub Enterprise adminを担当した際にインナーソースについて強い関心持つ。



インナーソースとは?

オープンソースのソフトウェア開発におけるベストプラクティスを組織・企業内に取り入れて活用すること

特徴

- コラボレーション促進: チーム間の自由な共同作業
- 知識共有:経験や知識を広く共有
- 迅速な開発: 効率的な開発プロセス

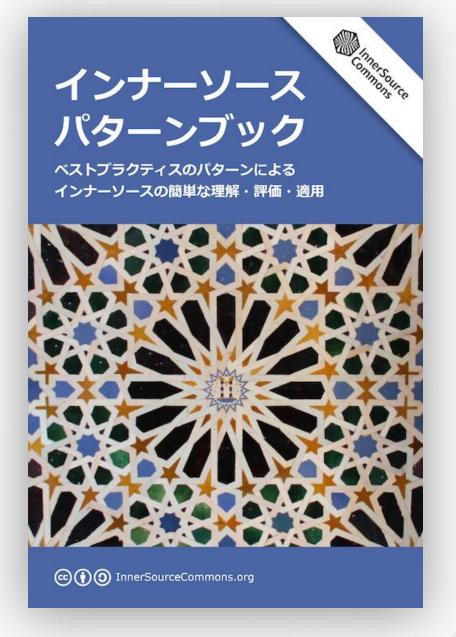
メリット

- 品質向上: 多様な視点でコードの質を向上
- イノベーション: 新しいアイデアの導入
- コスト削減: 車輪の再発明を抑制してリソースを最適化

参考: InnerSourceCommons.org



#ISGT2024



チームトポロジーとは?

ソフトウェア開発チームが安定した速いフローを実現するための 適応型の組織設計モデル

特徴

- 普遍的な公式ではなくパターン
- チームの目的と責任を明確にし、チーム間の相互関係の向上を目指
- 技術・人・ビジネスの変化に継続的に対処できるようにする
- 構造は静的なものではなく、状況に応じて変化させていく

中心的な考え方(★は後述のスライドで説明)

- コンウェイの法則
- チームファースト
- チームAPI
- 4 つのチームタイプ ★

- 3 つのインタラクションモード ★
- 組織的センシング
- トポロジー進化

InnerSource Gathering **Tokyo 2024**

#ISGT2024

価値あるソフトウェアを すばやく届ける 適応型組織設計

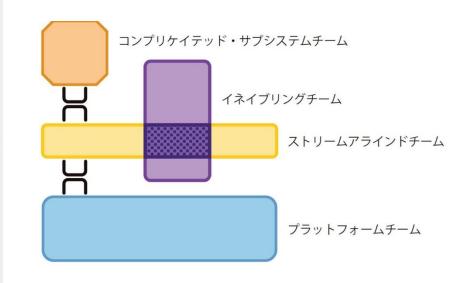
lopologies



チームトポロジーとは?

4 つのチーム

- ストリームアラインドチーム:ビジネスの流れやユーザーのニーズに直結する機能を開発するチーム。
- イネイブリングチーム:他のチームを支援し、彼らの能力を高めるためのチーム。
- コンプリケイテッドサブシステムチーム:特定の複雑な問題領域に 特化したチーム。
- プラットフォームチーム: 共通のインフラやサービスを提供し、他の チームの作業を支えるチーム。



チームトポロジーとは?

3 つのチーム間のインタラクションモード

- コラボレーション:一時的に緊密に協力して、新しいソリューションを共同で開発する。
- X-as-a-Service:

 一方のチームが他方のチームにサービスを提供し、その利用を促進する。
- ファシリテーション: チーム間のコミュニケーションやサポートを通じて、スムーズな連携を 実現する。



#ISGT2024

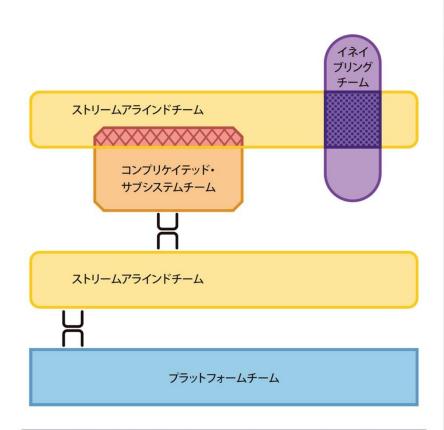


図 7.5 4つの基本的なチームタイプのためのインタラクションモードの基本形

ストリームアラインドチームは X-as-a-Service またはコラボレーションを使用する。イネイブリングチームはファシリテーションを使用する。プラットフォームチームはプラットフォームを利用するチームのために X-as-a-Service を使用する。

出典:『チームトポロジー』

(マシュー・スケルトン、マニュエル・パイス著、原田騎郎、永瀬美穂、 吉羽龍太郎 訳、日本能率協会マネジメントセンター、2021)

パネルトーク:インナーソースとチームトポロジーの共通点とは?

どちらもサイロを解消してイノベーションを促進しようというゴールは似ている

- チームトポロジーは安定した速いフローを重視
- インナーソースにはスピードの概念は無いが、
 サイロを解消して車輪の再発明をなくせば価値提供までスピードは結果的に上がるのか?

パネルトーク:組織/チームとして活動?個人としての活動?

企業がインナーソースの活動をどうとらえると、 安定して速いフローや価値提供が実現できるか?

- トップダウンvs ボトムアップ
- 組織がインナーソースをもし「今期1人1PRだしてね」と 強制するようになってしまうと?? < ← ○

パネルトーク: コラボレーション活性化 vs コミュニケーションの複雑性!複雑性とどう向き合うか?

- 単純に複数のチームが関係してコミュニケーションを取ろうとすると複雑性が増して認知負荷が高くなったり、効率が悪くなる。
- この問題をどのように捉えて向き合っていくか?
 - コミュニケーションの方法 🥰 📞 📗 💻
 - 誰とどのようにコミュニケーションを取ると良さそう?
 - コミュニケーションの頻度
 - PRの頻度など
 - チームの認知負荷を下げるために考慮したいことの
 - ダンパー数、チームが扱うソフトウェアのサイズ制限 などなど

パネルトーク: チームトポロジーとインナーソースがチームに与える影響

- どのチームタイプ同士がコラボすると良さそうか?
 - ストリームアラインドチームとPFチーム?
 - ストリームアラインドチーム->PFチームにPR?逆方向は?
- チームトポロジーにおけるチーム間の関係性にインナーソースはどう影響するか?
 - インナーソースは実はチーム間の責務・関係性をあいまいにしてしまう?
 - 4つのチームタイプとインタラクションモードでもろもろをせっかく明確にした中に、インナーソースが加わると、 逆コンウェイ戦略で目指した組織構造から外れて実はチーム間をあいまいにしてしまうのではないか、、、

