Введение в ИИ на примере языка Prolog Формальные грамматики на Prolog

https://github.com/Inscriptor/IntroductionToAI/tree/master/pdf

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Новосибирский национальный исследовательский государственный университет»

14 октября 2019 г.

Понятие формальных грамматик

языком, порождаемым грамматикой.

Интуитивное определение

Одной из первых и основных областей применения Пролога является компьютерная лингвистика — обработка естественных языков автоматически. Формальная грамматика — это множество правил, которые определяют, какие фразы из заданного алфавита (лексикона) являются синтаксически корректными. Пролог предоставляет средства для описания подобных правил, а, следовательно, для задания грамматик, что позволяет проверить любую фразу на корректность относительно заданной грамматики, а также по грамматике сгенерировать все возможные фразы, корректные относительно нее. Все фразы, синтаксически корректные относительно грамматики, называются

Понятие формальных грамматик

Интуитивное определение

Контекстно-свободная грамматика является частным случаем формальной грамматики.

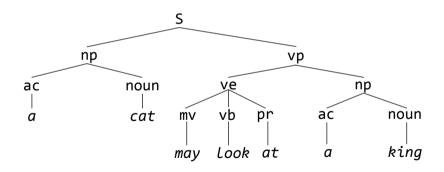
```
S \rightarrow nounPhrase verbPhrase
nounPhrase \rightarrow article noun
verbPhrase \rightarrow verbExpr nounPhrase
verbExpr → modalVerb verb prep
article \rightarrow a
article \rightarrow the
noun \rightarrow cat
noun \rightarrow king
modalVerb \rightarrow may
verb \rightarrow look
prep \rightarrow at
```

Понятие формальных грамматик Дерево разбора

- Данная грамматика содержит 11 правил.
- ightharpoonup Символ ightharpoonup означает переход в правиле: сущность из левой части правила можно разложить на составляющие таким образом, как указано в правой части.
- S, nounPhrase, verbPhrase, article, noun, verbExpr, modalVerb, verb, prep нетерминальные символы (нетерминалы).
- ▶ a, the, cat, king, may look at терминальные символы (терминалы).
 Множество терминалов также называют алфавитом или лексиконом.

Понятие формальных грамматик Дерево разбора

Рассмотрим старую английскую поговорку A cat may look at a king.



Понятие формальных грамматик Дерево разбора

Дерево разбора (parse tree) содержит информацию о синтаксической корректности и о структуре заданной фразы.

- 1. **Программа-распознаватель** (recognizer) по заданной строке сообщает, является ли эта строка синтаксически корректной относительно грамматики.
- 2. **Программа-парсер** сообщает, является ли фраза синтаксически корректной и строит parse tree.

Понятие формальных грамматик

Контекстно-свободные языки

- ► **Контекстно-свободным** называется язык, порождаемый контекстно-свободной грамматикой.
- ► Среди естественных языков контекстно-свободными являются, например, английский, фразцузский и немецкий языки.
- ▶ Многие языки программирования являются контекстно-свободными языками.
- ▶ Контекстно-свободные грамматики применяются при разработке компиляторов.

Реализация КСГ на Прологе Recognizer

Реализуем грамматику, приведенную выше. Сначала опишем правила стандартными средствами Prolog.

```
sentense(S) :- nounPhrase(NP), verbPhrase(VP), append(NP, VP, S).
nounPhrase(NP) :- article(A), noun(N), append(A,N,NP).
verbPhrase(VP) :- verbExpr(VE), nounPhrase(NP), append(VE,NP,VP).
verbExpr(VE) :- modalVerb(MV), verb(V), prep(P), append([MV,V,P],VE).
article([A]) :- lexicon("article". A).
noun([N]) :- lexicon(''noun'', N).
modalVerb([MV]) :- lexicon('modal verb', MV).
verb([V]) :- lexicon("verb", V).
prep([P]) :- lexicon(''prep'',P).
```

Реализация КСГ на Прологе Recognizer

Предикат lexicon/2 используется для описания алфавита. Таким образом мы отделяем описание доступных нам лексем от описания грамматики. Это удобно.

```
lexicon('article",'a").
lexicon('article",'the").
lexicon('noun",'cat").
lexicon('noun",'king").
lexicon('verb",'look").
lexicon('modal verb",'may").
lexicon('prep",'at").
```

Recognizer

Два предиката для удобства запуска программы. Первый распознает введенную строку, отвечая true или false, а второй генерирует все фразы языка, порождаемого грамматикой.

Recognizer

Данная программа не будет эффективной.

- ▶ Она сначала пытается угадать фразу, а затем сравнивает ее с заданной.
- ▶ Bonpoc sentense([''a'',''cat'','may'',''look'',''at'',''a'',''king'']) заставит программу проверять все возможные фразы до тех пор, пока очередная не совпадет с нужной.
- ▶ Причина в том, что в предикаты nounPhrase, verbPhrase и прочие поступают неопределенные переменные, которые требуют означивания.
- ▶ Это можно исправить, заставив программу сначала разбить фразу на части, а затем проверять эти части на соответствие правилам грамматики.

Реализация КСГ на Прологе Recognizer

В нашем случае это поможет при распознавании, но сломает генератор языка X_X Кроме того, операция append очень дорогая и неэффективная.

Разностные списки

Разностный список L представляется в виде двух списков A и B таких, что $L = A \setminus B$. Первый список в паре содержит то, что надо оставить, включить в список L, а второй — то, что следует отбросить из того, что мы включили. Один и тот же список можно представить в виде разностного списка бесконечным числом способов.

```
[a, cat, may, look, at, a, king] []
[a, cat, may, look, at, a, king, wtf, omg] [wtf, omg]
```

Разностные списки

Так будет выглядеть описание грамматики с разностными списками вместо append.

```
sentense(S,D) :- nounPhrase(S,VP), verbPhrase(VP,D).
nounPhrase(NP.D) :- article(NP.N), noun(N.D).
verbPhrase(VP,D) :- verbExpr(VP,VE), nounPhrase(VE,D).
verbExpr(VE,D) :- modalVerb(VE,MV), verb(MV,V), prep(V,D).
article([A|D].D) :- lexicon("article".A).
noun([N|D],D) :- lexicon(''noun'',N).
modalVerb([MV|D],D) :- lexicon('modal verb'',MV).
verb([V|D],D) :- lexicon(''verb'',V).
prep([P|D],D) :- lexicon(''prep'',P).
```

Специальный синтаксис

Теперь рассмотрим, какие специальные средства предоставляет Prolog для описания грамматик.

```
sentense --> nounPhrase, verbPhrase.
nounPhrase --> article, noun.
verbPhrase --> verbExpr, nounPhrase.
verbExpr --> modalVerb, verb, prep.
article --> ['a''].
article --> ['the''].
noun --> [''cat''].
noun --> [''king''].
modalVerb --> ['may''].
verb --> [''look''].
prep --> [''at''].
```

Создаем соединительное правило

Допустим, мы хотим добавить соединительные правила для генерации бесконечных последовательностей утверждений.

```
sentense \to sentense conjunction sentense conjunction \to and conjunction \to or conjunction \to but
```

Создаем соединительное правило

Нет ничего проще.

```
sentense --> sentense, conjunction, sentense.
conjunction --> [''and''].
conjunction --> [''or''].
conjunction --> [''but''].
```

Что может пойти не так?

- ▶ Если добавить рекурсивное правило в начало, то любой запрос на распознавание фразы приведет к бесконечному циклу и, как следствие, зависанию. Это произойдет потому, что в правиле первым стоит рекурсивный вызов. Любой запрос будет натыкаться на первое правило и бесконечно его применять.
- ► Если убрать рекурсивное правило в конец, то синтаксически правильные фразы будут распознаваться, но введение фразы, не являющейся верной в данной грамматике, опять-таки приведет к уходу в бесконечный цикл. На этот раз потому, что без возможности применить первое правило мы будем бесконечно пытаться применить второе.
- ▶ В случае обычной рекурсии такой эффект устраняется перестановкой рекурсивного вызова с первого места дальше. Но в случае грамматик последовательность предикатов в теле правила соответствует последовательности слов в синтаксически верных фразах, следовательно мы не можем менять предикаты местами.

Что может пойти не так?

Так что же делать? Вводить дополнительные нетерминалы.

```
plainSentense --> nounPhrase, verbPhrase.
sentense --> plainSentense.
sentense --> plainSentense, conjunction, sentense.
```

Формальные языки

Рассмотрим формальный язык a^nb^n . Все слова данного языка состоят из двух последовательностей из равного количества букв a и b, идущих друг за другом. Пустое слово также является словом данного языка.

Формальные языки

Рассмотрим формальный язык a^nb^n . Все слова данного языка состоят из двух последовательностей из равного количества букв a и b, идущих друг за другом. Пустое слово также является словом данного языка.

```
s -> [].
```

$$s \rightarrow [a], s, [b].$$

Упражнения

Упражнения

- 1. Реализуйте грамматику для языка $a^nb^n-\{\mathcal{E}\}.$
- 2. Реализуйте грамматику для языка $a^n b^{2m} c^{2m} d^n$.

Реализовать контекстно-свободную грамматику для проверки корректности S-выражений в языке Clojure. Будем рассматривать лишь его подмножество, исключив специфические компоненты.

Основа синтаксиса определяется следующим образом:

- 1. Разделитель. Пробел, табуляция, конец строки, запятая.
- 2. Атом.
 - 2.1 Число. Ограничимся целыми.
 - 2.2 Строка. Любая последовательность символов в двойных кавычках.
 - 2.3 Идентификатор. Либо последовательность букв, цифр и спецсимволов, начинающаяся с буквы, либо последовательность спецсимволов. Например -> является валидным идентификатором. Можно ограничиться спецсимволами +, -, >, <, =.
 - 2.4 Ключевые слова. Ключевое слово это идентификатор, предваряемый двоеточием. Например :Num, :x, :Identifier.
- S-выражение.

S-выражение рекурсивно строится из атомов, разделителей и скобок.

- Любой атом является S-выражением.
- ▶ Последовательность S-выражений, разделенных разделителями и заключенная в круглые скобки, является S-выражением. (S1 S2 S3,S4).
- ▶ Последовательность S-выражений, разделенных разделителями и заключенная в квадратные скобки, является S-выражением. [S1 S2 S3 S4].
- ▶ Последовательность из четного числа S-выражений, разделенных разделителями и заключенная в фигурные скобки, является S-выражением. {S1 S2 S3 S4}.

Программа должна принимать S-выражение, записанное в виде строки, и отвечать true в случае, когда выражение корректно относительно синтаксиса языка Clojure, и false в противном случае.

Пример

```
s_expression("(inc 1)").
```

- $s_expression("(+ [x y])").$
- $s_expression("((lambda \times (nth [(tail \times) 0])) (list \''Some string \(''))").$
- $s_{expression}("\{list (-> A (:List A)), nth (-> (cross (:List A) :Num) (:List A)), tail (-> (:List A) (:List A))\}").$