

ブロックチェーン応用講座

Vol.3: ウォレット

小林 聖弥 / Seiya Kobayashi

目次

1. さまざまなブロックチェーンウォレット

2. HDウォレットの仕組み

3. 近未来のウォレット: スマートコントラクトウォレット

🧠 ワークショップ #1: 理想的なウォレットについて考えよう

💻 ワークショップ #2: MetaMaskをローカルチェーンに接続しよう

目次

1. さまざまなブロックチェーンウォレット

2. HDウォレットの仕組み

3. 近未来のウォレット: スマートコントラクトウォレット

💡 ワークショップ #1: 理想的なウォレットについて考えよう

💻 ワークショップ #2: MetaMaskをローカルチェーンに接続しよう

1. さまざまなブロックチェーンウォレット

ブロックチェーンウォレットの分類

A. ウォレット所有者・管理者による分類 (🤔 アカウント管理 = ○○の管理?)

- **カストディアルウォレット (custodial wallet)** : 第三者が管理
→ e.g.) Coinbase、BitFlyer、Coincheck
- **ノンカストディアルウォレット (non-custodial wallet)** : ユーザー自身が管理
→ e.g.) MetaMask、Trust Wallet、Phantom

B. インターネット接続性による分類

- **ホットウォレット (hot wallet)** : インターネットに接続できる (上記はすべて該当)
- **コールドウォレット (cold wallet)** : インターネットに接続できない (🤔 署名は?)
→ e.g.) Trezor、Ledger



Ledger

1. さまざまなブロックチェーンウォレット

ブロックチェーンウォレットの分類

C. 秘密鍵の管理方法（生成・保管・電子署名生成 & 検証）による分類

- **HD (Hierarchical Deterministic) ウォレット** → 個人単位で最も利用されている
 - 秘密鍵生成: シードフレーズ (seed/mnemonic phrase) から階層的に生成
 - 秘密鍵保管: ユーザーパスワードを間接的に用いて暗号化した状態で保管
 - 電子署名生成: メモリー上で復号された秘密鍵を用いて生成
 - ⚠ 生の秘密鍵がインターネット接続された機器のメモリー上に載る点がリスクの一つ
 - 電子署名検証: **プロトコルレベル**で検証 (ECDSA)
 - 🤔 誰が検証する？
 - e.g.) MetaMask、Trezor

1. さまざまなブロックチェーンウォレット

ブロックチェーンウォレットの分類

C. 秘密鍵の管理方法（生成・保管・電子署名生成 & 検証）による分類

- **マルチシグ（Multi-Sig）ウォレット** → 透明性を必要とする組織等での利用に最適
 - 秘密鍵生成 & 保管: **複数人がそれぞれのウォレットを用いて生成・保管**
 - 電子署名生成: **複数人がそれぞれのウォレットを用いて生成**
 - 電子署名方式は検証用スマートコントラクトが対応しているものであればなんでも良い
 - 電子署名検証: **独自のスマートコントラクトで検証**
 - ⚠ n 人の署名者がいれば n 個の署名が**それぞれ独立して検証される**（🤔 課題？）
- e.g.) Safe、BitGo

1. さまざまなブロックチェーンウォレット

ブロックチェーンウォレットの分類

C. 秘密鍵の管理方法（生成・保管・電子署名生成 & 検証）による分類

- **MPC（Multi Party Computation）ウォレット** → 大企業等での利用に最適
 - 秘密鍵生成: 複数人が**秘密鍵のシェア（share）**を持ち合う
 - **分散鍵生成（DKG）**と呼ばれるプロトコルを用いる（🤔 生成 → 分割はなぜNG？）
 - 秘密鍵保管: 複数人がそれぞれのシェアを保管
 - 電子署名生成: 複数人が一定数以上（e.g., 5-of-7）のシェアを持ち合って生成
 - **閾値署名（Threshold Signature）**と呼ばれるプロトコルを用いる
 - 電子署名検証: **プロトコルレベル、あるいは独自のスマートコントラクト**で検証
 - ⚠️ n 人の署名者がいる場合も**一つの署名に集約**され、検証される
 - e.g.) OKX、Zengo

1. さまざまなブロックチェーンウォレット

ブロックチェーンウォレットの分類

C. 秘密鍵の管理方法（生成・保管・電子署名生成 & 検証）による分類

- **FHE (Fully Homomorphic Encryption) ウォレット** → まだ実験段階で実用的ではない
 - 秘密鍵生成 & 保管
 - **完全準同型暗号 (FHE)** $\text{Enc}(x \cdot y) = \text{Enc}(x) \cdot \text{Enc}(y)$ を応用したい
 - データを暗号化したまま**正しく**計算（足し算あるいは掛け算）を行うことができる
 - 🤔 暗号化すべきは秘密鍵か、トランザクションか？
 - 電子署名生成 & 検証: 🤔 誰がどのようにして生成 & 検証できそうか？課題？
 - e.g.) Zama

目次

1. さまざまなブロックチェーンウォレット

2. HDウォレットの仕組み

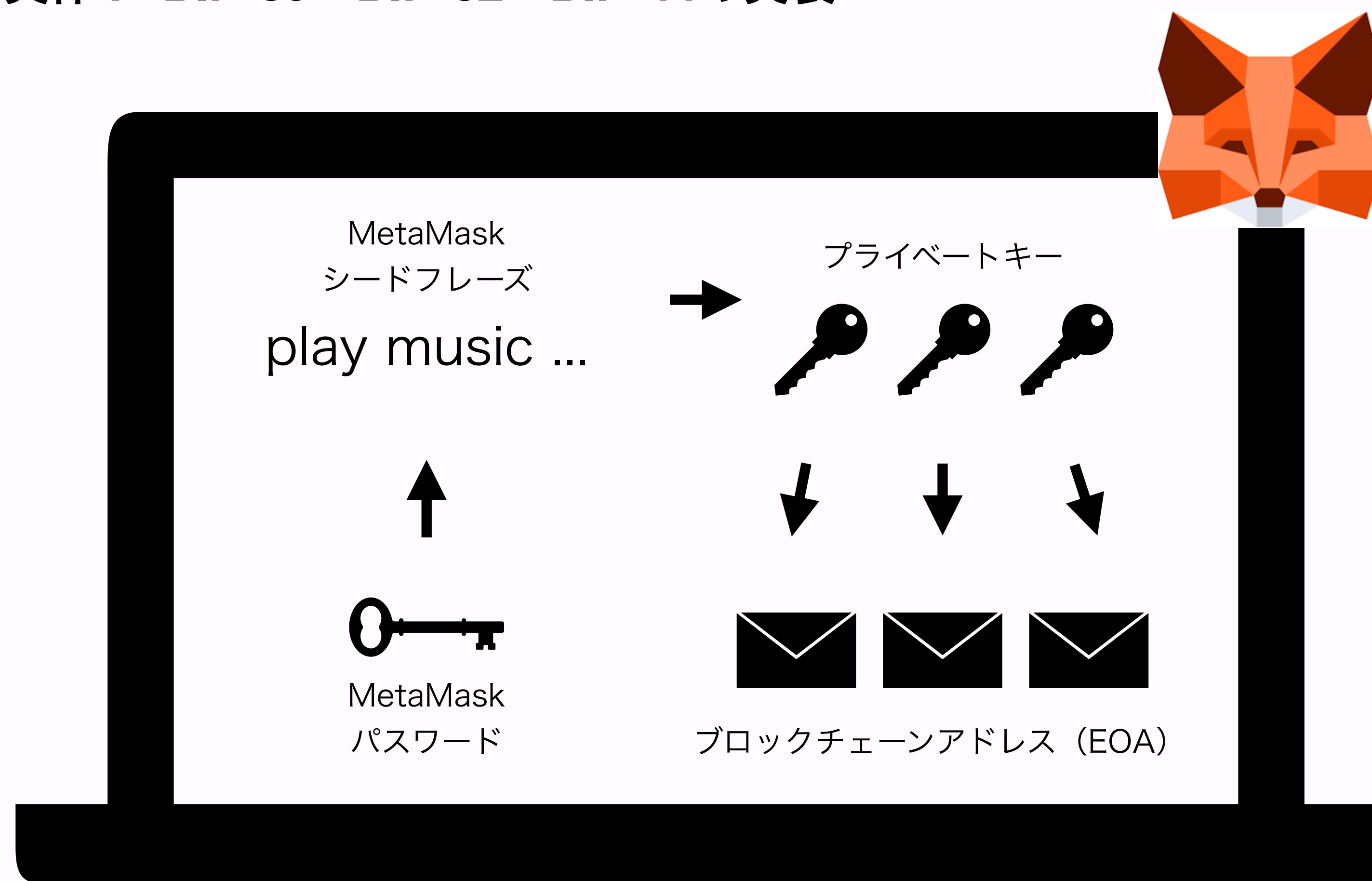
3. 近未来のウォレット: スマートコントラクトウォレット

💡 ワークショップ #1: 理想的なウォレットについて考えよう

💻 ワークショップ #2: MetaMaskをローカルチェーンに接続しよう

2. HDウォレットの仕組み

HDウォレットの実体 := BIP-39・BIP-32・BIP-44の実装



2. HDウォレットの仕組み

HDウォレットの実体 := BIP-39・BIP-32・BIP-44の実装

- BIP-39: シードフレーズ → シード値
 1. **12単語**のシードフレーズを**ランダム**に生成する: 132 bits (128 bits + 4 bits)
 - 💡 人間が扱いやすいように自然言語化している
 2. シードフレーズから**シード値** (BIP-32 seed) を導出する: 512 bits
 - PBKDF2-HMAC-SHA512 と呼ばれるハッシュ関数ベースの**鍵導出関数 (KDF)** を用いる
 - ビット長を拡大している (132 → 512 bits) と捉えることもできる
 3. (MetaMaskの場合) ユーザーパスワードを間接的に用いて**シード値を暗号化**
 - ユーザーパスワードを KDF を用いて秘密鍵化 (🤔 なぜ?)
 - 対称暗号 (AES-256-GCM) を用いてシード値を含むデータ (keyring) を暗号化して保管

2. HDウォレットの仕組み

HDウォレットの実体 := BIP-39・BIP-32・BIP-44の実装

- BIP-32: 鍵ペアの階層型決定的な導出

1. シード値から**マスター秘密鍵 (master private key)** を生成する: 512 bits

→ HMAC-SHA512 と呼ばれる

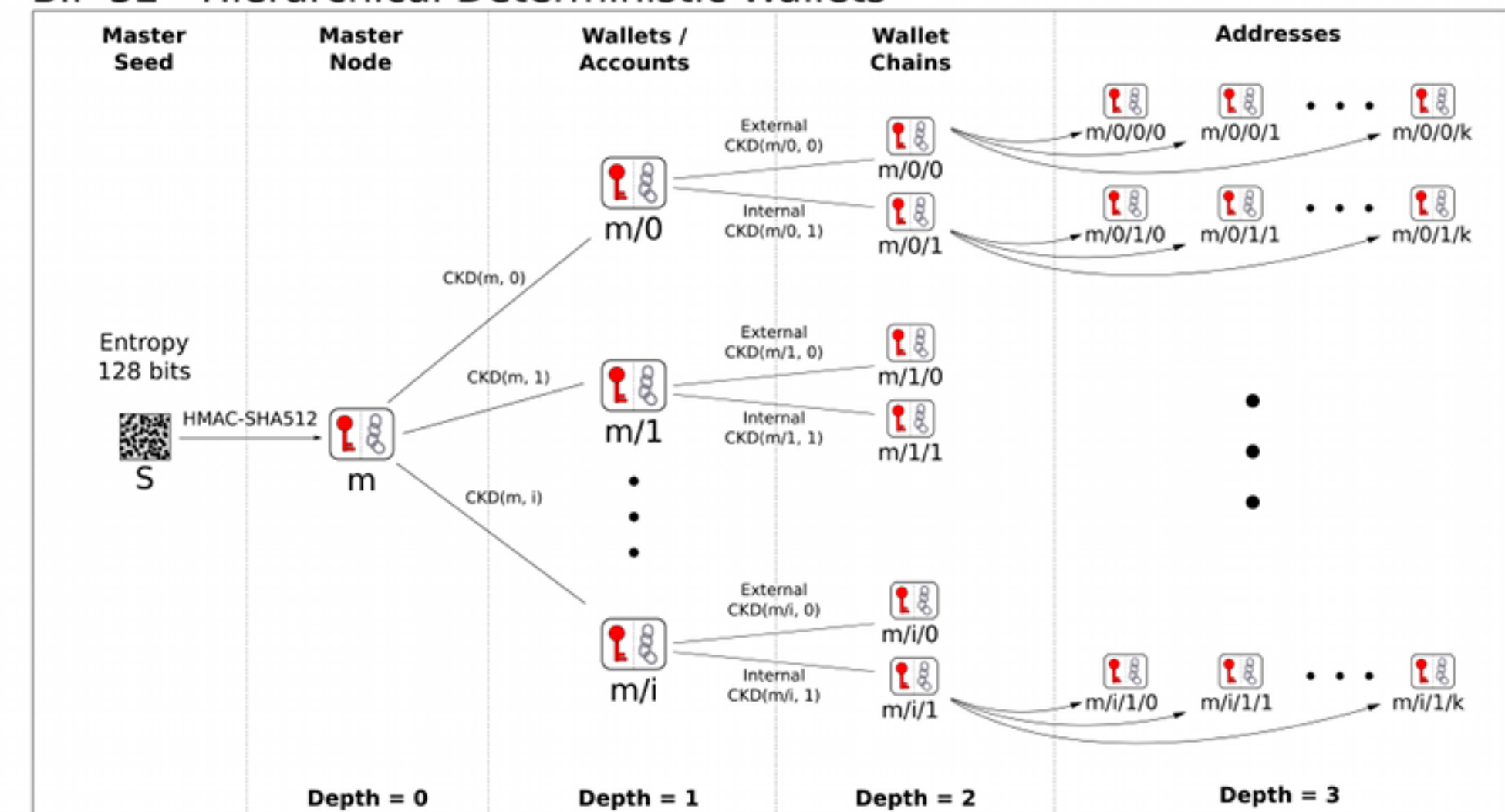
暗号的ハッシュ関数を用いる

- 前半 256 bits = マスター秘密鍵
- 後半 256 bits = チェーンコード
→ 子秘密鍵の導出におけるエントロピー

2. チェーンコードから**子秘密鍵**を生成する

→ 再帰的に同じ導出方法を用いる

BIP 32 - Hierarchical Deterministic Wallets



BIP-32

Child Key Derivation Function ~ $CKD(x,n) = \text{HMAC-SHA512}(x_{\text{Chain}}, x_{\text{PubKey}} || n)$





2. HDウォレットの仕組み

HDウォレットの実体 := BIP-39・BIP-32・BIP-44の実装

- BIP-44: アドレス導出パス
 - Ethereumでは、デフォルトで「**m / 44' / 60' / 0' / 0 / 0**」という導出パスを用いている
 - m: マスター秘密鍵から導出する、の意
 - 44': BIP-44ベース
 - 60': コインタイプ (= Ethereum)
 - 0': アカウントインデックス → **変動する (指定可能)**
 - 0: 外部の導出パスか否か (UTXOの名残り)
 - 0: アドレスインデックス → **変動する (指定可能)**
- ‘がついている階層ではセキュリティ向上のため、**ハードニング (hardening)** が行われる

2. HDウォレットの仕組み

HDウォレットの性質

- **1つのシードフレーズから** ほぼ無限に近い ($\sim 2^{128}$) 鍵ペアが導出できる
 -  シードフレーズが流出すると導出可能なすべての鍵ペアが流出してしまう
 -  同じ鍵ペアになる確率はゼロではないのではないか？
- デバイスを変更した場合は、**インデックスを変動させて** 鍵ペアを再導出する
 - MetaMaskの場合: アカウントインデックスのみを変動させる
 -  全ての鍵ペアが自動的に導出されるわけではなく、1つ (index = 0) のみ導出する
 - 残りの鍵ペアはユーザーがマニュアルで操作して導出する
 -  100万個の鍵ペアを導出していた場合は大変ではないか？

目次

1. さまざまなブロックチェーンウォレット

2. HDウォレットの仕組み

3. 近未来のウォレット: スマートコントラクトウォレット

🧠 ワークショップ #1: 理想的なウォレットについて考えよう

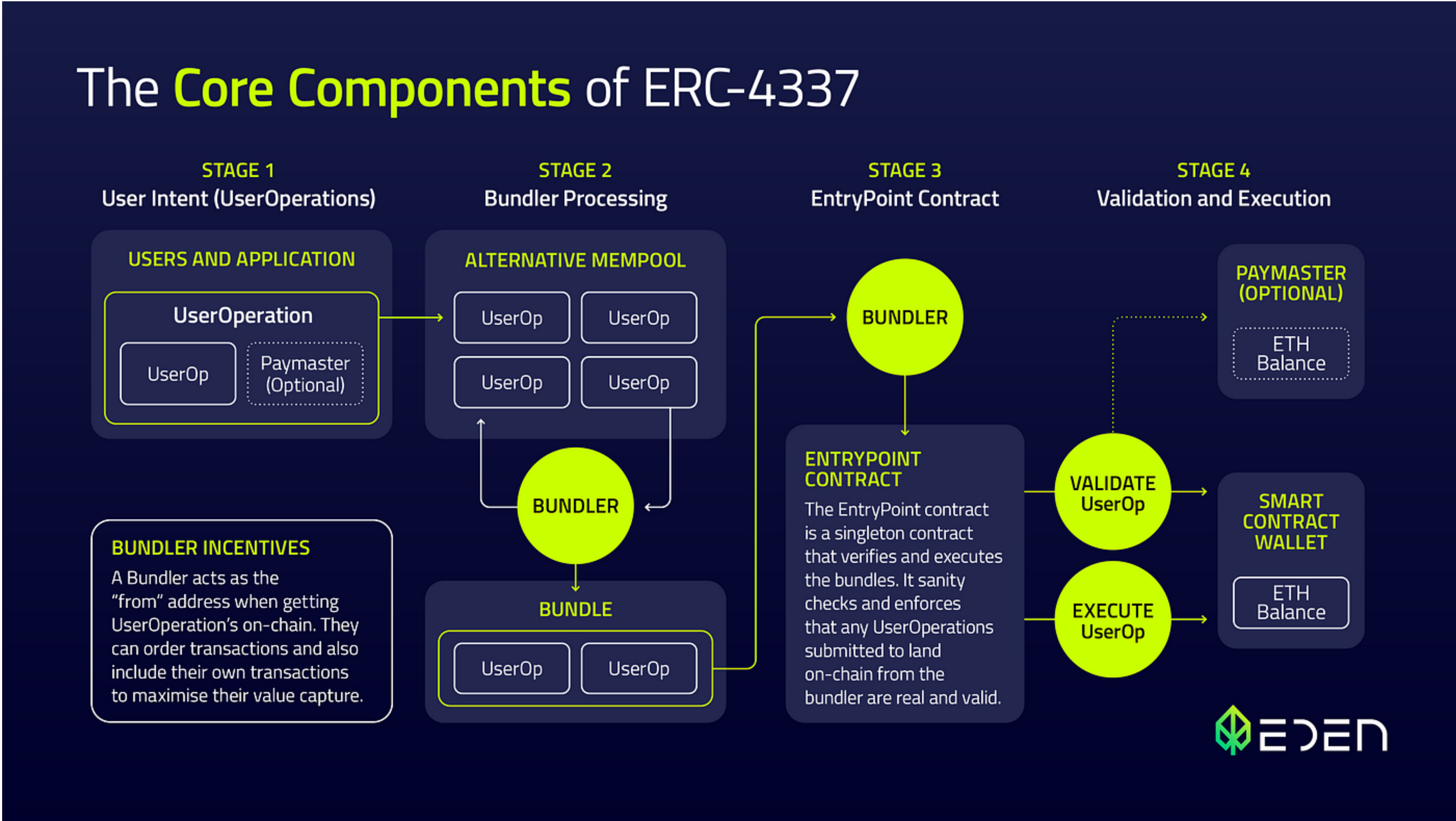
💻 ワークショップ #2: MetaMaskをローカルチェーンに接続しよう

3. 近未来のウォレット: スマートコントラクトウォレット

スマートコントラクトウォレット・アカウント := ERC-4337

- プロトコルを変更しない **SCA (Smart Contract Account)** の実現方法
→ 💡 EOAを一時的にスマートコントラクト化するような提案もある (EIP-7702)
- 2つの抽象化によってUX向上を図る
 - **アカウント抽象化:** EOAに依存しないアカウント概念
 - スマコンを用いてウォレットに対して任意のロジック (e.g., 電子署名方式) を実装できる
→ 🤔 **EOAのみ**しかトランザクションは開始できないのでは？
 - **ガス抽象化:** ユーザーにガス代を意識させない仕組み
 - **スポンサー:** ユーザーはガス代を支払わなくて良い
 - **ERC-20トークン払い:** ユーザーはネイティブトークン (e.g., ETH) を保有しなくて良い

3. 近未来のウォレット: スマートコントラクトウォレット




Medium

目次

1. さまざまなブロックチェーンウォレット

2. HDウォレットの仕組み



3. 近未来のウォレット: スマートコントラクトウォレット

 ワークショップ #1: 理想的なウォレットについて考えよう

 ワークショップ #2: MetaMaskをローカルチェーンに接続しよう

ワークショップ #1: 理想的なウォレットについて考えよう

グループ毎に**理想とするウォレットの条件**を洗い出し、その**実現方法**を考案しましょう

-  **時間配分:** グループ内ディスカッション 15分 + (発表 3分 + Q&A 5分) × 3
-  **発表に最低限含めたい事項**
 - 理想条件
 - 想定するユースケース (誰がどういった場面で使うウォレットか)
 - トラストモデル (どこに、あるいは何に信頼をおく必要があり、なぜ信頼に足るのか)
 - 実現方法 (ハイブリッド型も検討する)
 - 条件に対する妥当性
 - 具体的なウォレットサービス名 (e.g., MetaMask)
 - リスク・懸念点

目次

1. さまざまなブロックチェーンウォレット

2. HDウォレットの仕組み

3. 近未来のウォレット: スマートコントラクトウォレット

🧠 ワークショップ #1: 理想的なウォレットについて考えよう

💻 ワークショップ #2: MetaMaskをローカルチェーンに接続しよう

ワークショップ #2: MetaMaskをローカルチェーンに接続しよう

MetaMask ウォレットの作成・初期化

1. ウォレットの作成

- 「新規ウォレットを作成」をクリック
- 「MetaMask ポリシーに同意」をクリック
- MetaMask パスワード (⚠ これは秘密鍵ではない) の設定

2. シードフレーズ (リカバリーフレーズ) の取得

- (一般的には) オフラインの媒体 (e.g., 紙) に書き写すことが推奨される

ワークショップ #2: MetaMaskをローカルチェーンに接続しよう

MetaMask ウォレットの作成・初期化

3. ローカルネットワークの追加

- 手動で以下のネットワークを追加
 - Network Name: **Localhost**
 - Default RPC URL: **http://127.0.0.1:8545**
 - Chain ID: **31337**
 - Currency Symbol: **ETH**

4. いろいろ試してみる

- e.g.) アカウントの追加、プライベートキーのインポート、ロック & アンロック