

ブロックチェーン応用講座

Vol.3: ウオレット

小林 聖弥 / Seiya Kobayashi

目次

1. さまざまなブロックチェーンウォレット
2. HDウォレットの仕組み
3. 近未来のウォレット: スマートコントラクトウォレット

 ワークショップ #1: 理想的なウォレットについて考えよう

 ワークショップ #2: MetaMaskをローカルチェーンに接続しよう

目次

1. さまざまなブロックチェーンウォレット
2. HDウォレットの仕組み
3. 近未来のウォレット: スマートコントラクトウォレット

 ワークショップ #1: 理想的なウォレットについて考えよう

 ワークショップ #2: MetaMaskをローカルチェーンに接続しよう

1. さまざまなブロックチェーンウォレット

ブロックチェーンウォレットの分類

A. ウォレット所有者・管理者による分類 (🤔 アカウント管理 = ○○の管理?)

- **カストディアルウォレット (custodial wallet)** : 第三者が管理
→ e.g.) Coinbase、BitFlyer、Coincheck
- **ノンカストディアルウォレット (non-custodial wallet)** : ユーザー自身が管理
→ e.g.) MetaMask、Trust Wallet、Phantom



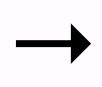
B. インターネット接続性による分類

- **ホットウォレット (hot wallet)** : インターネットに接続できる (上記はすべて該当)
- **コールドウォレット (cold wallet)** : インターネットに接続できない (🤔 署名は?)
→ e.g.) Trezor、Ledger

1. さまざまなブロックチェーンウォレット

ブロックチェーンウォレットの分類

C. 秘密鍵の管理方法（生成・保管・電子署名生成 & 検証）による分類

- **HD (Hierarchical Deterministic) ウォレット** → 個人単位で最も利用されている
 - 秘密鍵生成: シードフレーズ (seed/mnemonic phrase) から階層的に生成
 - 秘密鍵保管: ユーザーパスワードを間接的に用いて暗号化した状態で保管
 - 電子署名生成: メモリー上で復号された秘密鍵を用いて生成
→  生の秘密鍵がインターネット接続された機器のメモリー上に載る点がリスクの一つ
 - 電子署名検証: プロトコルレベルで検証 (ECDSA)
→  誰が検証する?
 - e.g.) MetaMask、Trezor

1. さまざまなブロックチェーンウォレット

ブロックチェーンウォレットの分類

C. 秘密鍵の管理方法（生成・保管・電子署名生成 & 検証）による分類

- マルチシグ（**Multi-Sig**）ウォレット → 透明性を必要とする組織等での利用に最適
 - 秘密鍵生成 & 保管: 複数人がそれぞれのウォレットを用いて生成・保管
 - 電子署名生成: 複数人がそれぞれのウォレットを用いて生成
→ 電子署名方式は検証用スマートコントラクトが対応しているものであればなんでも良い
 - 電子署名検証: 独自のスマートコントラクトで検証
→ **⚠️ n 人の署名者がいれば n 個の署名がそれぞれ独立して検証される** (💡 課題?)
- e.g.) Safe、BitGo

1. さまざまなブロックチェーンウォレット

ブロックチェーンウォレットの分類

C. 秘密鍵の管理方法（生成・保管・電子署名生成 & 検証）による分類

- **MPC (Multi Party Computation) ウォレット** → 大企業等での利用に最適
 - 秘密鍵生成: 複数人が**秘密鍵のシェア (share)**を持ち合う
→ **分散鍵生成 (DKG)** と呼ばれるプロトコルを用いる (🤔 生成 → 分割はなぜNG?)
 - 秘密鍵保管: 複数人がそれぞれのシェアを保管
 - 電子署名生成: 複数人が一定数以上 (e.g., 5-of-7) のシェアを持ち合って生成
→ **閾値署名 (Threshold Signature)** と呼ばれるプロトコルを用いる
 - 電子署名検証: プロトコルレベル、あるいは独自のスマートコントラクトで検証
→ ⚡ n 人の署名者がいる場合も一つの署名に集約され、検証される
- e.g.) OKX, Zengo

1. さまざまなブロックチェーンウォレット

ブロックチェーンウォレットの分類

C. 秘密鍵の管理方法（生成・保管・電子署名生成 & 検証）による分類

- **FHE (Fully Homomorphic Encryption)** ウォレット → まだ実験段階で実用的ではない
 - 秘密鍵生成 & 保管
 - **完全準同型暗号 (FHE)** := $Enc(x \cdot y) = Enc(x) \cdot Enc(y)$ を応用したい
 - データを暗号化したまま正しく計算（足し算あるいは掛け算）を行うことができる
 - 🤔 暗号化すべきは秘密鍵か、トランザクションか？
 - 電子署名生成 & 検証: 🤔 誰がどのようにして生成 & 検証できそうか？課題？
 - e.g.) Zama

目次

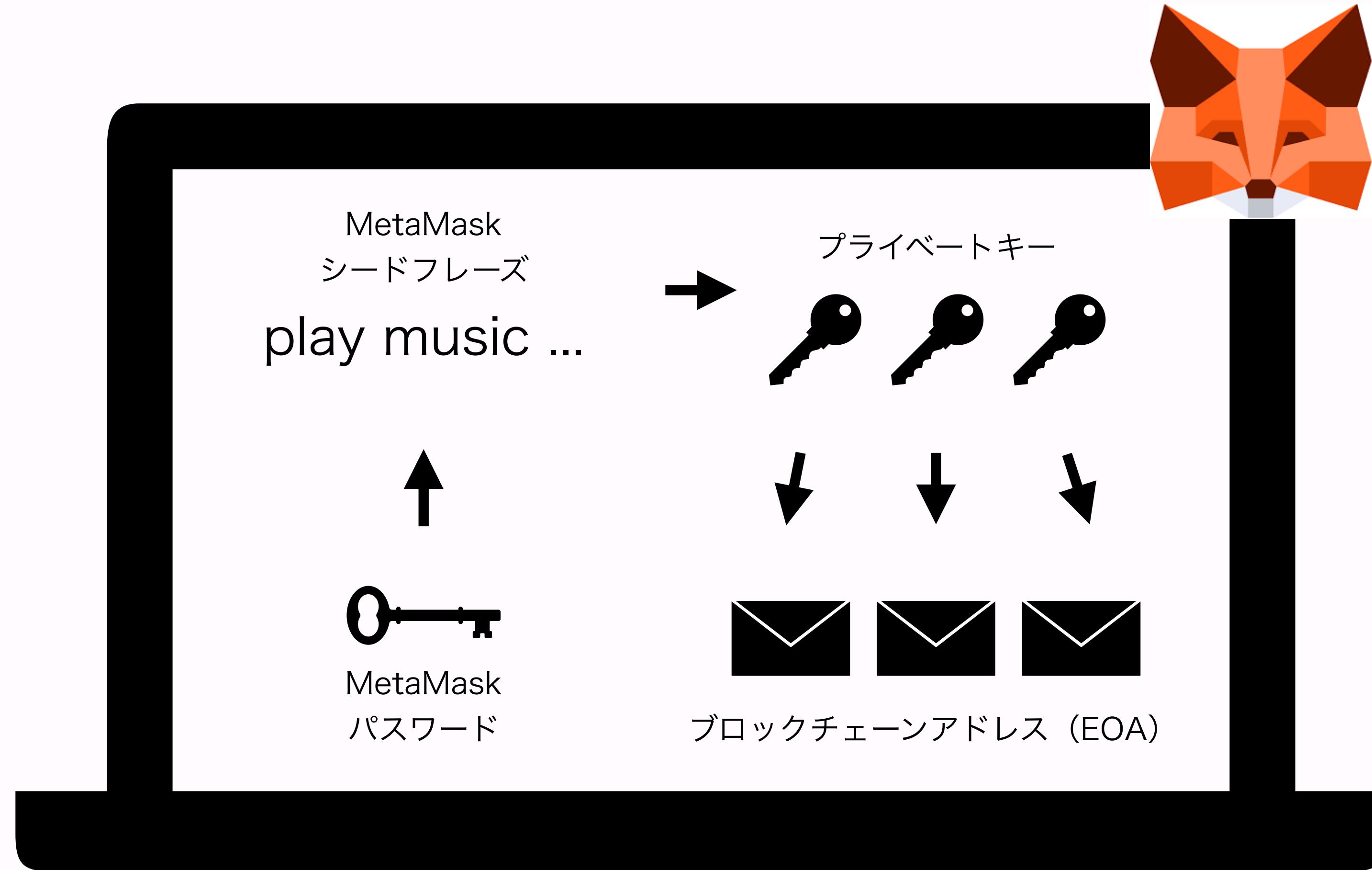
1. さまざまなブロックチェーンウォレット
2. HDウォレットの仕組み
3. 近未来のウォレット: スマートコントラクトウォレット

 ワークショップ #1: 理想的なウォレットについて考えよう

 ワークショップ #2: MetaMaskをローカルチェーンに接続しよう

2. HDウォレットの仕組み

HDウォレットの実体 := **BIP-39**・**BIP-32**・**BIP-44**の実装



2. HDウォレットの仕組み

HDウォレットの実体 := BIP-39・BIP-32・BIP-44の実装

- BIP-39: シードフレーズ → シード値
 1. **12単語**のシードフレーズをランダムに生成する: 132 bits (128 bits + 4 bits)
 - 💡 人間が扱いやすいように自然言語化している
 2. シードフレーズからシード値 (BIP-32 seed) を導出する: 512 bits
 - PBKDF2-HMAC-SHA512 と呼ばれるハッシュ関数ベースの**鍵導出関数 (KDF)** を用いる
 - ビット長を拡大している ($132 \rightarrow 512$ bits) と捉えることもできる
 3. (MetaMaskの場合) ユーザーパスワードを間接的に用いてシード値を暗号化
 - ユーザーパスワードを KDF を用いて秘密鍵化 (🤔なぜ?)
 - 対称暗号 (AES-256-GCM) を用いてシード値を含むデータ (keyring) を暗号化して保管

2. HDウォレットの仕組み

HDウォレットの実体 := **BIP-39**・**BIP-32**・**BIP-44**の実装

- BIP-32: 鍵ペアの階層型決定的な導出

1. シード値から**マスター秘密鍵 (master private key)** を生成する: 512 bits

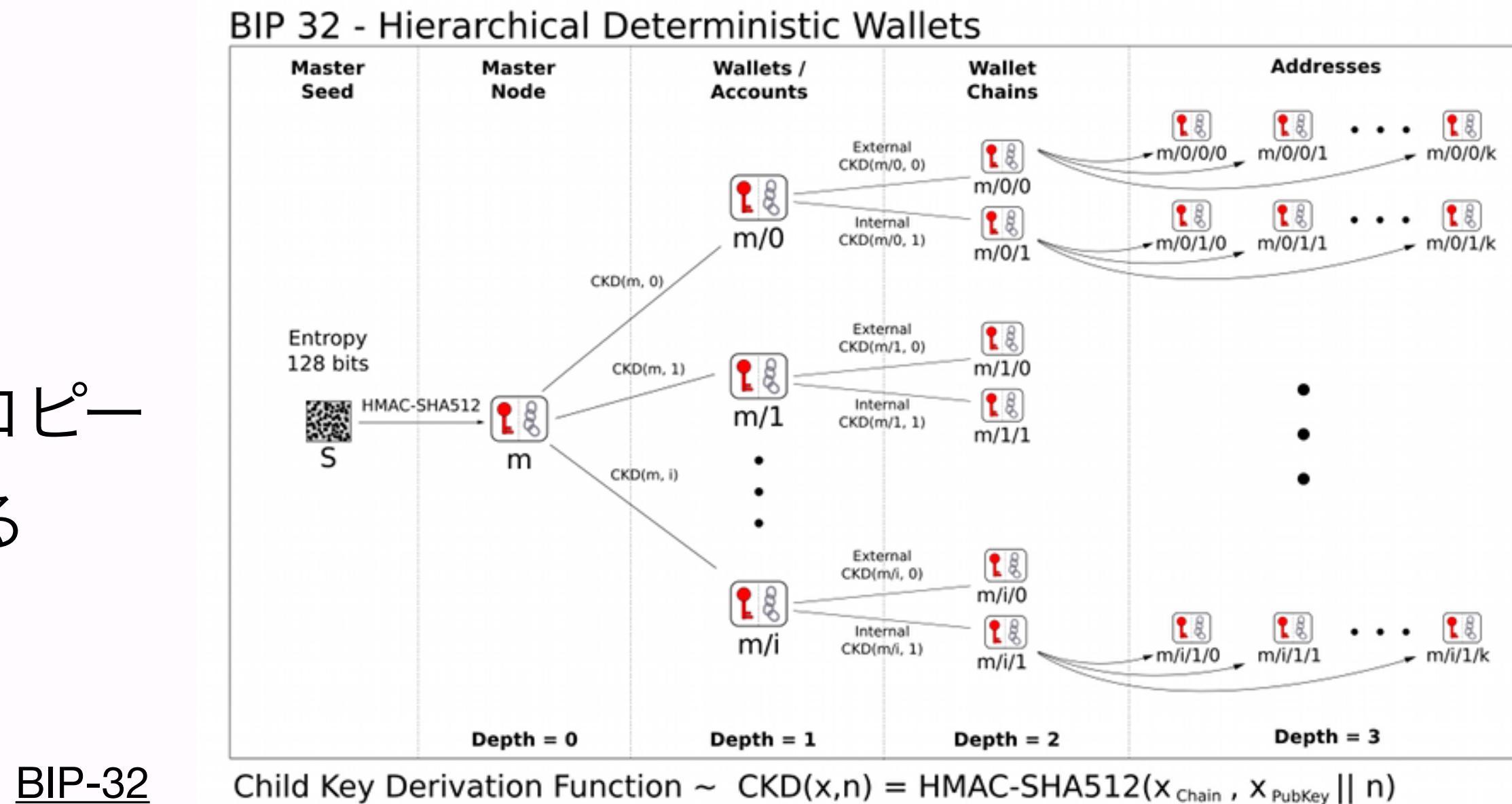
→ HMAC-SHA512 と呼ばれる

暗号学的ハッシュ関数を用いる

- 前半 256 bits = マスター秘密鍵
- 後半 256 bits = チェーンコード
→ 子秘密鍵の導出におけるエントロピー

2. チェーンコードから**子秘密鍵**を生成する

→ 再帰的に同じ導出方法を用いる



2. HDウォレットの仕組み

HDウォレットの実体 := BIP-39・BIP-32・BIP-44の実装

- BIP-44: アドレス導出パス
 - Ethereumでは、デフォルトで「**m / 44' / 60' / 0' / 0 / 0**」という導出パスを用いている
 - m: マスター秘密鍵から導出する、の意
 - 44': BIP-44ベース
 - 60': コインタイプ (= Ethereum)
 - 0': アカウントインデックス → 変動する (指定可能)
 - 0: 外部の導出パスか否か (UTXOの名残り)
 - 0: アドレスインデックス → 変動する (指定可能)
 - ‘がついている階層ではセキュリティ向上のため、ハードニング (hardening) が行われる

2. HDウォレットの仕組み

HDウォレットの性質

- 1つのシードフレーズからほぼ無限に近い ($\sim 2^{128}$) 鍵ペアが導出できる
 - ! シードフレーズが流出すると導出可能なすべての鍵ペアが流出してしまう
→ 🤔 同じ鍵ペアになる確率はゼロではないのではないか?
- デバイスを変更した場合は、**インデックスを変動させて**鍵ペアを再導出する
 - MetaMaskの場合: アカウントインデックスのみを変動させる
 - ! 全ての鍵ペアが自動的に導出されるわけではなく、1つ (index = 0) のみ導出する
→ 残りの鍵ペアはユーザーがマニュアルで操作して導出する
→ 🤔 100万個の鍵ペアを導出していた場合は大変ではないか?

目次

1. さまざまなブロックチェーンウォレット
2. HDウォレットの仕組み
3. 近未来のウォレット: スマートコントラクトウォレット

 ワークショップ #1: 理想的なウォレットについて考えよう

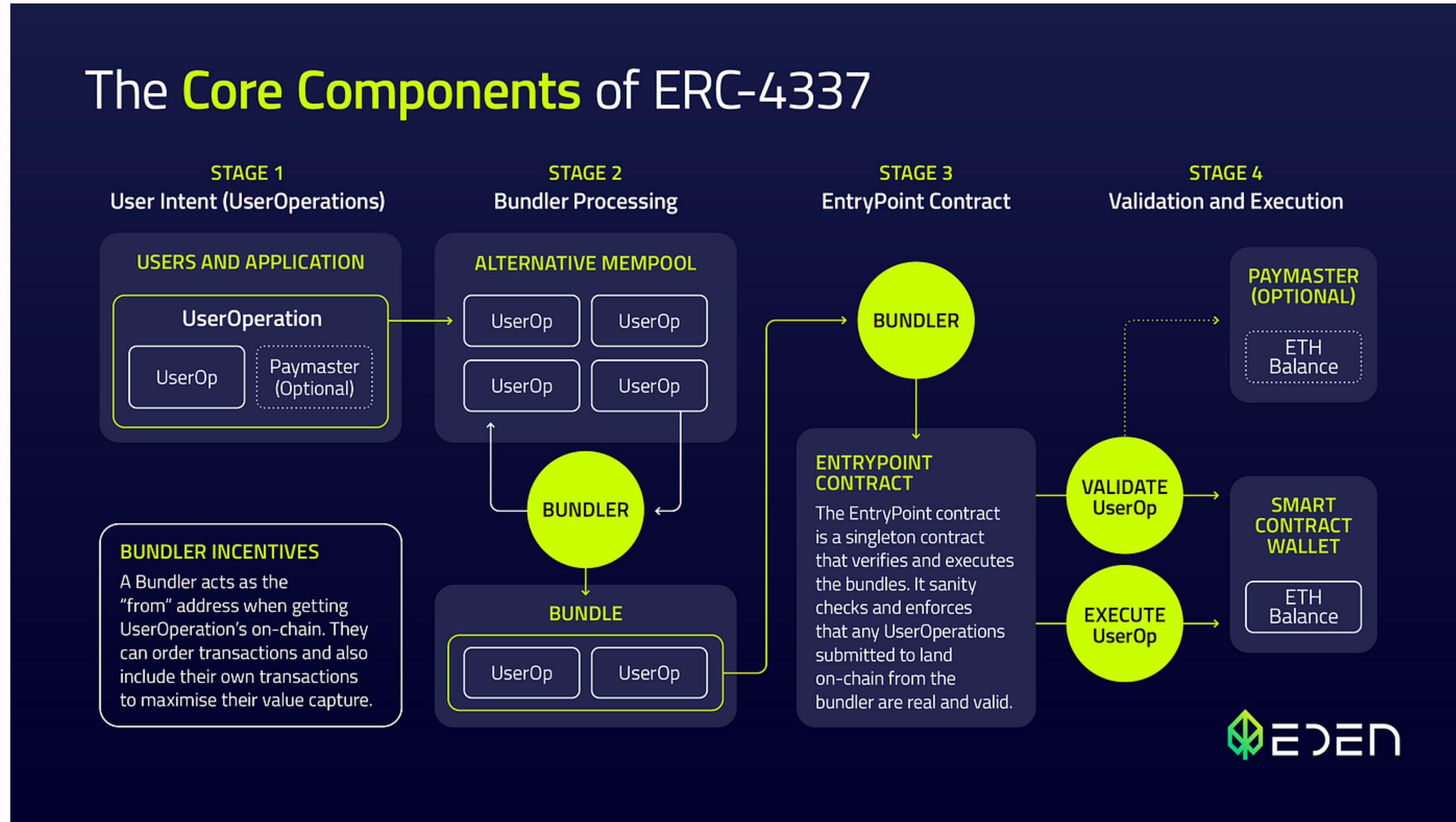
 ワークショップ #2: MetaMaskをローカルチェーンに接続しよう

3. 近未来のウォレット: スマートコントラクトウォレット

スマートコントラクトウォレット・アカウント := ERC-4337

- プロトコルを変更しない **SCA (Smart Contract Account)** の実現方法
 - 💡 EOAを一時的にスマートコントラクト化するような提案もある (EIP-7702)
- 2つの抽象化によってUX向上を図る
 - **アカウント抽象化:** EOAに依存しないアカウント概念
 - スマコンを用いてウォレットに対して任意のロジック (e.g., 電子署名方式) を実装できる
 - 🤔 EOAのみしかトランザクションは開始できないのでは？
 - **ガス抽象化:** ユーザーにガス代を意識させない仕組み
 - **スポンサー:** ユーザーはガス代を支払わなくて良い
 - **ERC-20トークン払い:** ユーザーはネイティブトークン (e.g., ETH) を保有しなくて良い

3. 近未来のウォレット: スマートコントラクトウォレット



Medium

目次

1. さまざまなブロックチェーンウォレット
2. HDウォレットの仕組み
3. 近未来のウォレット: スマートコントラクトウォレット

 ワークショップ #1: 理想的なウォレットについて考えよう

 ワークショップ #2: MetaMaskをローカルチェーンに接続しよう

ワークショップ #1: 理想的なウォレットについて考えよう

グループ毎に理想とするウォレットの条件を洗い出し、その実現方法を考案しましょう

-  **時間配分:** グループ内ディスカッション 15分 + (発表 3分 + Q&A 5分) × 3
-  **発表に最低限含めたい事項**
 - 理想条件
 - 想定するユースケース (誰がどういった場面で使うウォレットか)
 - トラストモデル (どこに、あるいは何に信頼をおく必要があり、なぜ信頼に足るのか)
 - 実現方法 (ハイブリッド型も検討する)
 - 条件に対する妥当性
 - 具体的なウォレットサービス名 (e.g., MetaMask)
 - リスク・懸念点

目次

1. さまざまなブロックチェーンウォレット
2. HDウォレットの仕組み
3. 近未来のウォレット: スマートコントラクトウォレット

 ワークショップ #1: 理想的なウォレットについて考えよう

 ワークショップ #2: MetaMaskをローカルチェーンに接続しよう



ワークショップ #2: MetaMaskをローカルチェーンに接続しよう

MetaMask ウォレットの作成・初期化

1. ウォレットの作成

- 「新規ウォレットを作成」をクリック
- 「MetaMask ポリシーに同意」をクリック
- MetaMask パスワード（⚠️ これは秘密鍵ではない）の設定

2. シードフレーズ（リカバリーフレーズ）の取得

- （一般的には）オフラインの媒体（e.g., 紙）に書き写すことが推奨される



ワークショップ #2: MetaMaskをローカルチェーンに接続しよう

MetaMask ウォレットの作成・初期化

3. ローカルネットワークの追加

- 手動で以下のネットワークを追加
 - Network Name: **localhost**
 - Default RPC URL: **http://127.0.0.1:8545**
 - Chain ID: **31337**
 - Currency Symbol: **ETH**

4. いろいろ試してみる

- e.g.) アカウントの追加、プライベートキーのインポート、ロック & アンロック