#### 計算機言語論

#### Java PathFinder

2009.06.29

田辺

## 資料

 本日の講義資料 (スライド, ソース) は, http://cent.xii.jp/ tanabe.yoshinori/09/06/jpflect/ から、ダウンロードできます。

#### Java PathFinder (JPF)

- モデル検査器
  - 対象: Java のバイトコード
  - マルチスレッドプログラムの検証
  - 独自のJava Virtual Machine
  - 状態を明示的に生成
  - 拡張可能
- オープンソース
  - sourceforge.net で公開
  - 当初は NASA Ames Research Centerで W.Visserらが開発

## 本日の内容

- Java 同期機構の復習
- モデル検査
- Java PathFinder概要
- デッドロックの検出
- アサーションの検証

## Java同期機構の復習

#### Threadクラス

- スレッドを作りたい時、Threadクラスのサブクラスを作成する。
- run メソッドを再定義
- start メソッドによって、runメソッドの内容を 実行するスレッドが開始される。
- サンプルコード: MyThread1.java(フォルダ javaRev)
  - 2つのスレッドth1とth2が並行して実行される.
  - 実行順序は, 毎回異なる.

## synchronized文

- obj を任意のオブジェクトとして, synchronized(obj) { ... } という文が作れる. 同一のobjに対する複数 のsynchronized文が、複数のスレッドによって 同時に実行されることはない。
  - サンプルコード MyThread2.java
- 異なるobjに対するsynchronized文は同時に 実行されうる.
  - サンプルコード MyThread3.java
- synchronized(obj)ブロック
   → objに関する排他的ロック.

# synchronizedメソッド

メソッドにsynchronized修飾子をつけることができる。

```
synchronized method() { ... }
は,
method() { synchronized(this) { ... } }
と同じ.
```

## (参考) wait()と notifyAll()

- synchronized(obj) {...} ブロック内では, obj.wait() と obj.notifyAll() を呼ぶことができる.
- obj.wait() が呼ばれると, objに関するロックを放棄して, 休眠をはじめる.
- obj.notifyAll()が呼ばれると、そのobjで待っているスレッドすべてが休眠から復帰する. (しかし、ロックを取得するまでは実際には動作できない.)
- 注意: wait() は, InterruptedExceptionを投げる.

# (参考) wait()とnotifyAll()

thi	read1	thread2	thread3
Sy	nchronized(obj) {		
		synchronized(obj) {	 
C	bj.wait()		 
			 synchronized(obj) {
		obj.wait()	 
			 obj.notifyAll()
			 } // synchronized(obj)
		obj.wait()	 
			l

ロック獲得 ――― ロック要求

休眠中

## 練習

- 配布ファイル中の、prodConsフォルダ
- Producer-Consumerモデル
- ソースファイル:
   Main.java, Consumer.java, Producer.java,
   Queue.java
- overflow, underflow エラーが発生する.

## 練習

- 1. Queue を次のように改良して、Queue2を作れ.
  - put: booleanを返すようにする. うまくputできたときにははtrueを、そうでないときには(例外を発生させずに)falseを返す.
  - get: getできなかったときには、例外を発生させずにnullを返す.
- 2. ConsumerX, ProducerX は、改良としてあまり良くない、理由を述べよ.
- 3. wait/notifyAll を用いて, Consumer, Producer を改良せよ.

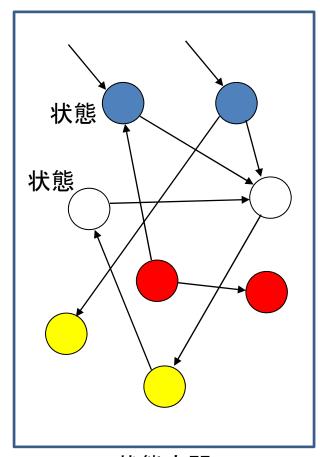
# モデル検査

#### モデル検査

- 状態機械の状態空間を網羅的に探索することにより、与えられた性質が正しいかどうかを判定する検証方法
  - モデル検査
    - 完全な自動化が可能
    - 専門的な知識が必要ない
  - 定理証明の手法を応用した検証方法
    - 数理論理学の知識が必要
- 取り扱える状態数
  - 104 から 105 (初期)
  - 10120 (現在)
- 問題点: 探索空間のサイズ (state explosion problem)

### 状態空間の性質の検証

- 安全性:「常に~~が成立する」
  - 例: 常に赤以外の色である.
- 活性:「(~~がおこると)いつかは~~が起こる」
  - 例: 白色になったら、いつかは黄色になる。



状態空間

### 現代的モデル検査

- 古典的モデル検査
  - 対象: 仕様書, プロトコルなど
  - 設計段階など、「上流工程」でモデル検査を適用.
  - 一仕様書などから検査器にかけられるモデルを(ほとんどの場合)手動で構築.
- 現代的モデル検査
  - 対象: プログラムソースコードなど
  - テスト段階など、「下流工程」でモデル検査を適用. ほとんどデバッグの一種.
  - ソースコードからモデルを自動的に抽出.

## Javaプログラムのモデル検査

- 状態は、(おおざっぱにいって)以下の要素からなる。
  - 各スレッドの実行位置
  - 変数の値
  - ヒープに存在するオブジェクトの状況

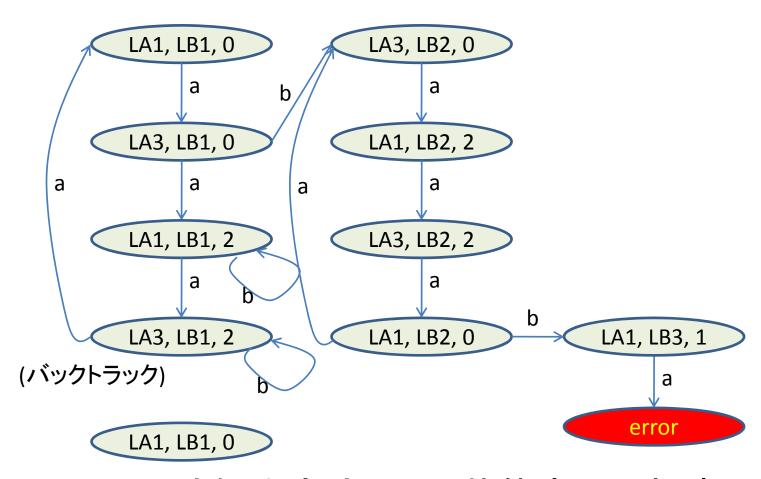
### 例題

#### • 例外が投げられることはあるか?

```
public class A extends Thread{
 private static int x = 0;
 private int id;
 public static void main(String[] args) {
   A = new A(1);
   A b = new A(2);
   a.start(); b.start();
 public A(int id) { this.id = id; }
 public void run() {
    if (id == 1) { ma(); }
   else { mb(); }
```

```
public void ma() {
 while (true) {
    LA1: if (x == 1) {
     LA2: throw new
            RuntimeException();
   }else {
     LA3: x = 2 - x;
public void mb() {
 while (true) {
    LB1: if (x == 0) {
     LB2: x++;
     LB3: x++;
```

状態… (aの実行位置, bの実行位置, xの値) (ほんとうは、もっと考慮すべきものあり)

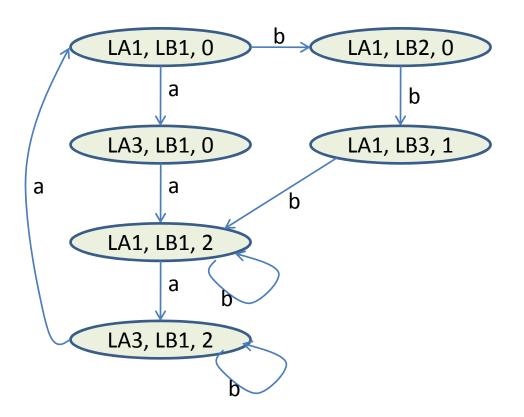


深さ優先方式による状態空間の探索

## 例題(改変)

```
public class A extends Thread{
 private static lock = new A(0);
 private static int x = 0;
 private int id;
 public static void main(String[] args) {
   A = new A(1);
   A b = new A(2);
   a.start(); b.start();
 public A(int id) { this.id = id; }
 public void run() {
    if (id == 1) { ma(); }
               { mb(); }
   else
```

```
public void ma() {
 while (true) {
   LA1: synchronized(lock) {
      if (x == 1) {
     LA2: throw new
            RuntimeException();
    }else {
      LA3: x = 2 - x;
public void mb() {
 while (true) {
    LB1: synchronized(lock) {
     if (x == 0) {
     LB2: x++;
     LB3: x++;
```



実際には、ロック取得状況も状態の中に入っている.

## 実際には...

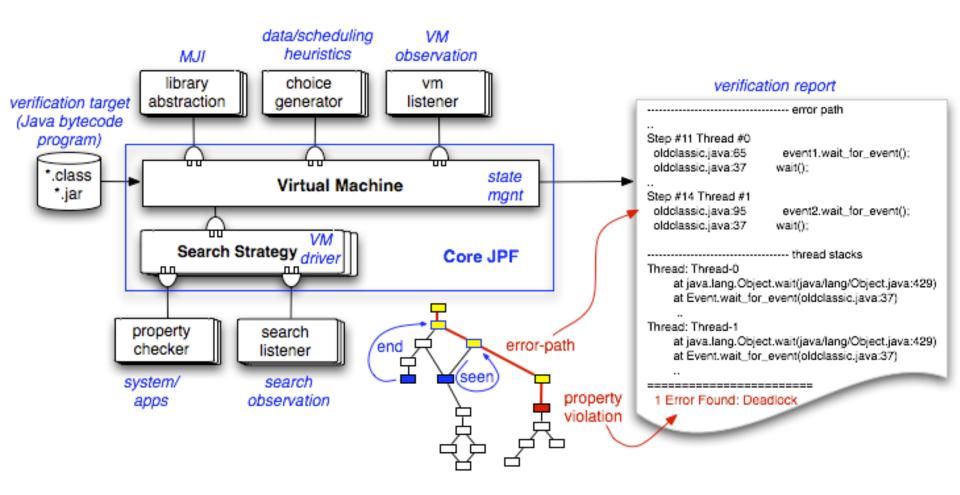
- Java ソースの各ステートメントは、atomic に実行されるわけではない。一つのステートメントの実行中にも、他のスレッドが割り込むことがある。
- 本当にすべてのあり得る状態を生成すると、 すぐにメモリ不足になってしまうため、様々な 工夫が行われる。
- 安全性検証は、全状態を調べることで行える、 活性検証には、もっと複雑なアルゴリズムが 必要。

## Java Pathfinder概要

#### Java PathFinder (JPF)

- モデル検査器
  - 対象: Java のバイトコード
  - マルチスレッドプログラムの検証
  - 独自のJava Virtual Machine
  - 状態を明示的に生成
  - 拡張可能
- オープンソース
  - sourceforge.net で公開
  - 当初は NASA Ames Research Center
  - W.Visserら

### JPF概要図

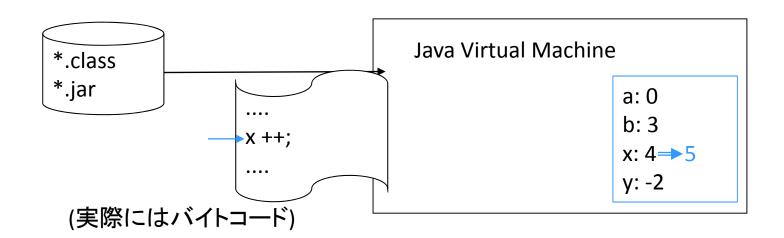


出典: http://javapathfinder.sourceforge.net/

## JPFの状態空間

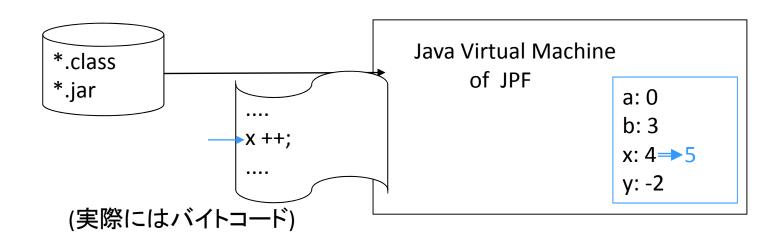
- 状態
  - 各スレッドの実行位置
  - 変数の値
  - -ヒープのオブジェクト
- 状態遷移
  - どれか1つのスレッドが、現在のバイトコードを実行する。
  - 遷移の非決定性: (主に) スレッドスケジューリングによる

## JPFの動作原理(1)



Javaのクラスファイルは、Java Virtual Machine (JVM) によって解釈され、実行される。

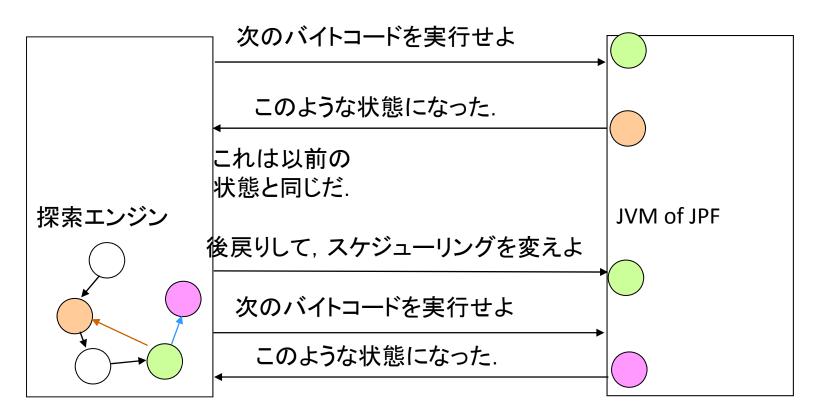
## JPFの動作原理(2)



#### JPF独自のJVM

- 通常のJVMと同様に、クラスファイルを解釈
- バックトラック可能
- スレッドスケジュールの制御が可能

## JPFの動作原理(3)



#### • 探索エンジン

- JPFの中心
- JVM of JPF を駆動する.

## 効率化

- 半順序簡約
  - スレッド相互間に干渉のない部分は一気に実行
- 状態の表現
  - ハッシュを利用して、コンパクトな表現を実現

### 検出できる不具合

- デフォルト
  - デッドロック
  - アサーション違反
  - 補足されない例外
- ユーザ定義
  - 基本的には, 安全性性質

# (JPF実行例)

#### JPFのバージョン

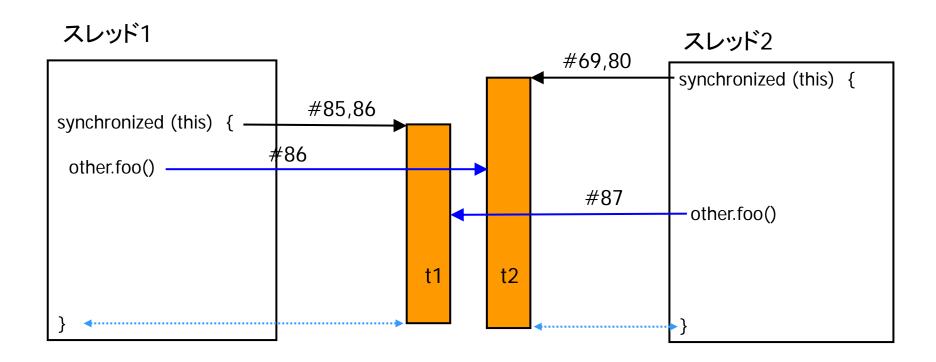
- 入手可能なバージョン: v3 と v4
  - v3: 安定版. ソースで配布. 配布サイトではv1.0a と書かれている.
    - J2SE1.4 に対応. (Java5,Java6では動作しない.)
  - v4: 開発版. ソースで配布. 頻繁に更新. v3と比べ, 基本的な構成は同じ. 使い勝手が向上している.
    - Java5,Java6に対応. (J2SE1.4では動作しない.)
- 本日の講義では, v3を用いる.
- インストールと実行方法は,手順書を参照。

# デッドロックの検出

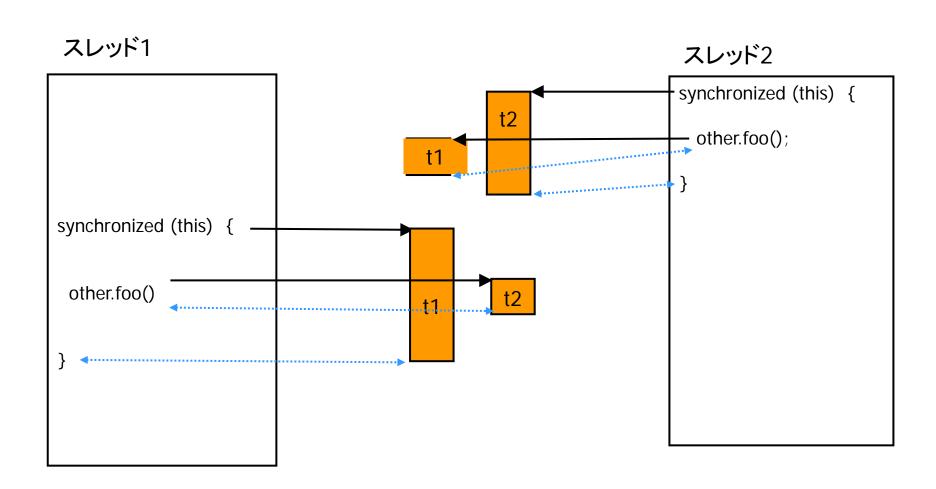
## デッドロックの検出

- JPFは、デッドロックを自動的に検出する.
- ソースファイル deadlock/Deadlock.java参照

## デッドロックとなる理由



# (比較) デッドロックが起こらない場合



## 練習: デッドロック

#### ファイル misc/Friendly.java

- javac で Friendly.java コンパイルし、作成されたクラスを java で実行せよ.
- 2. Friendly.class を JPF で実行し、デッドロックが起こり うることを確認せよ.
- 3. デッドロックが起こりうる理由を説明せよ.
- 4. デッドロックを起こさなくするようにプログラムを改変せよ. ただし, hug() および hugback() は, 他のスレッドに割り込まれずに実行されるように保つこと. JPFを用いて, デッドロックがなくなったことを確認せよ.

## 注意:良く出る警告

以下の警告が現れることがある.

```
sync-detection assumed to be protected by: .... found to be protected by: {....}
>>> re-run without '-sync-detection' <<<
```

- 警告の意味: jpf の最適化ルーチンのうちの一つが 仮定しているプログラムの性質が満たされていない。
   → 結果が正しくないかもしれない。
- 対処:以下の内容のファイルをカレントディレクトリに作り,jpfのコマンドラインスイッチ -c でファイル名を指定する.

vm.por.sync\_detection = false

# アサーションの検証

#### Javaのアサーション

- 形式: assert p: m
  - -p:チェック対象のboolean型の式
  - -m:エラーメッセージ
    - 「: m」の部分は省略可能.
- 指定したboolean式の値がtrueになるべきであるという表明.
- 実行時に式の値がfalseになると、実行時エラー(java.lang.AssertionError)になる.
- コンパイルオプション: javac -source 1.4
- 実行時オプション: java -ea

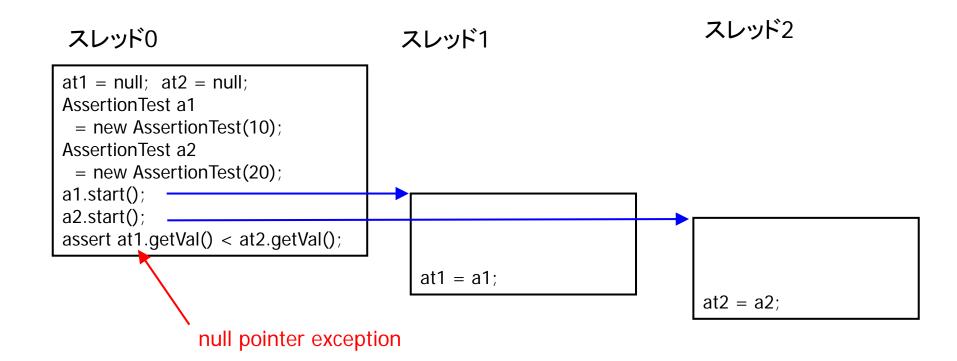
### JPFとアサーション

- 通常の実行時には、アサーションの位置に制御が渡ったときに、チェックが行われる。
   → その実行によって通らないパスでは、チェックが行われない。
- JPFによる実行時には、すべてのパスでチェックが行われる。

#### AssertionTest1

- ソース参照 (AssertionTest1.java) (フォルダ misc)
- 2つのスレッド a1 と a2
- a1 が先に start. a2が後から start
- run の内容: 自分自身を「登録する」
- 登録の内容: at1 が空いていたら at1 に, そうでなかったらat2に代入.
- 両方登録が終わったとき, a1 == at1 になるか?

#### AssertionTest1

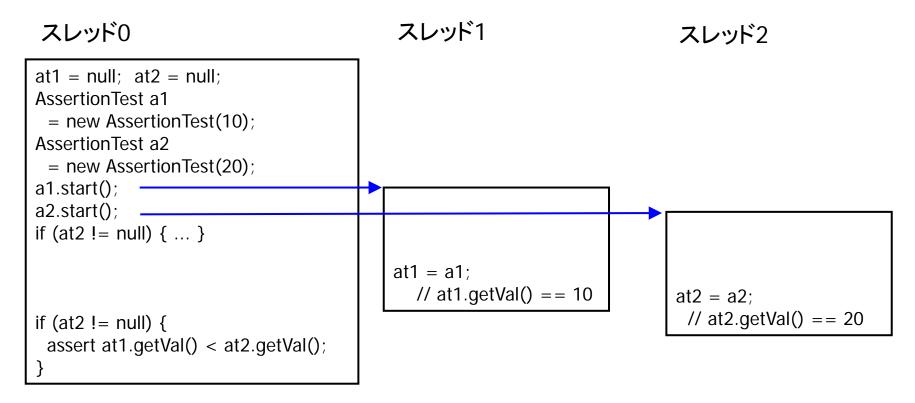


テストで検出できる. JPFも、エラーを報告する.

## エラートレース

• (エラートレース参照)

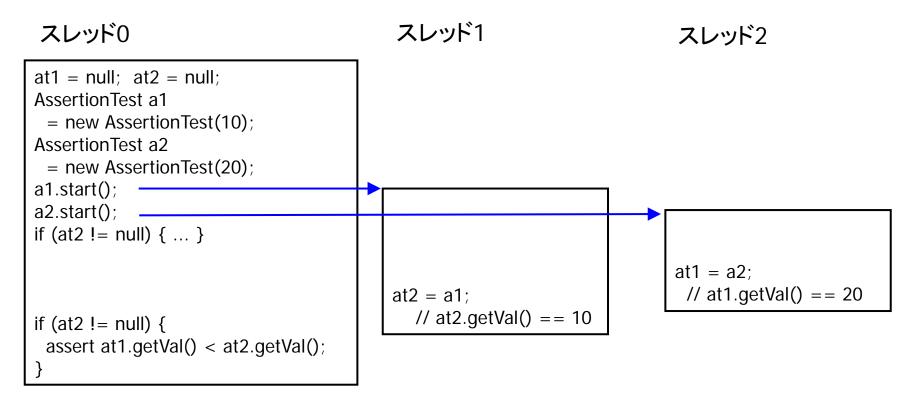
### AssertionTest2 (1)



assertion は成功

1CPUマシンでは、こうなることが多い(?) しかし、状況によっては.....

### AssertionTest2 (1)



assertion は失敗

テストでは検出できるとは限らない.

JPFでは、検出できる.

## エラートレース

• (エラートレース参照)

## 練習

- misc/AllNum.java は, スレッドスケジューリングにより, 計算結果がさまざまになり得ることを示すソースである.
- n = 3 を jpf で実行せよ. エラートレースを読んで, x = 3 となる計算過程を示せ.
- x = 11 となる計算過程はないことを確かめよ.
- x = 10 となる計算過程を示せ.

## 練習

- 1. misc/Saving.java をコンパイルし、(通常のJVMで)実行せよ. アサーション失敗が報告されるか.
- 2. JPFで検証せよ. アサーション失敗が報告されるか. アサーションを

saving <= th1.amount + th2.amount に変更するとどうか.

- 3. アサーションが失敗する理由を説明せよ.(わかりにくい場合にはSaving2.javaを使用してみよ.)
- 4. アサーションが常に成功するようにプログラムを改変せよ. また, JPFの実行により常に成功することを確認せよ.

提出期限: 2009年7月31日(金)

提出先,形式などは,後ほど確認して,

http://cent.xii.jp/

tanabe.yoshinori/09/06/jpflect/

に記述します.

- フォルダ jpf/rwlock
- クラス MyObj0, MyObj1
  - メソッド refer() …参照
  - メソッド update() … 更新
- クラス App1 (main)
  - 2つのスレッド th1, th2 を起動する.
  - th1: refer(), refer(), refer(), update() の順に呼ぶ.
  - th2: refer(), update(), refer(), refer() の順に呼ぶ.
- クラスTime
  - 実行時間を制御する. 経過時間を表示する.
  - Time.enabled=falseとすると、無効になる.

• 1: App1+MyObj0, App1+MyObj1について, Time.enabled = true にして, 表示される実行時間を記録せよ. ただし, App1+MyObj? とは, App1.java の, 8-10行目の該当する行を選んだもののこととする.

以下, JPF を用いるときには Time.enabled = falseにした方が良い.

- 2: App1+MyObj0 について、update の実行中に、他のスレッドでupdateまたはreferが実行されることがあることを確認せよ。
- 3: App1+MyObj1について, updateやrefer の実行中には, 他のスレッドでupdateもreferも実行されないことを, JPF を用いて確認せよ.

- 4: MyObj2.java を適切に作成して、App1+MyObj2について、以下の条件a,bが満たされるようにせよ。
  - a. update の実行中には、他のスレッドでupdateも referも実行されない.
  - b. 2つのスレッドで同時にreferが実行されることは ありうる.

これらの条件が満たされることを、JPFを用いて確認せよ.

App1+MyObj2の実行時間が、App1+MyObj1よりは相当に短くなることを確認せよ.

(Time.enabled=trueとして実験せよ.)

練習問題,レポート課題などで質問のある方は,

```
y-tanabe _atmark_ ci _dot_ i _dot_
u-tokyo _dot_ ac _dot_ jp
あてにどうぞ.
```