

INTRODUÇÃO

Com base nas quatro personas que utilizarão nosso aplicativo móvel (Transportadora, Seduc, Escola e Fornecedora), desenvolvemos testes de usabilidade para compreender o comportamento desses usuários ao usar nossa plataforma LearnLink. Estabelecemos algumas métricas que esperamos que nosso aplicativo alcance e, para avaliar isso, criamos testes que abrangem atividades importantes alinhadas com os objetivos do projeto proposto pelo parceiro. Visto isso, adotamos o Sistema de Usabilidade (SUS), que se concentra em três métricas principais: Eficiência, Eficácia e Satisfação. Essas métricas são fundamentais para avaliar a facilidade de uso do nosso mockup, determinando quão rapidamente e com sucesso os usuários podem completar tarefas (Eficiência), a precisão e integridade com que alcançam seus objetivos (Eficácia) e o grau de satisfação com a experiência de uso (Satisfação)."

O cenário ideal seria podermos testar com os usuários que se encaixem em algum dos 4 perfis traçados pelo grupo. Com isso, decidimos fazer os testes com alunos e professores para que possamos entender se nossa plataforma está com uma usabilidade decente, além de funcionários da SEDUC, no caso do parceiro.

Ao conduzir testes com alunos e professores de uma faculdade de tecnologia para um aplicativo destinado a um público diferente, é essencial estar ciente de potenciais vieses e fragilidades que podem influenciar a avaliação. O primeiro ponto a ser considerado é a alta familiaridade tecnológica desse grupo de testadores, o que pode resultar em uma visão mais otimista da usabilidade e funcionalidades do aplicativo, considerando que eles podem achar tarefas simples que podem ser desafiadoras para usuários menos experientes.

A representatividade do grupo de testadores também é uma preocupação, uma vez que alunos e professores podem não capturar a diversidade completa de habilidades, experiências e expectativas do público-alvo real. Isso pode levar a uma análise menos abrangente da usabilidade, pois o feedback pode refletir mais as perspectivas específicas desse grupo.

Adicionalmente, a interpretação das necessidades do usuário pode variar, pois os testadores da faculdade de tecnologia podem aplicar suas próprias experiências e conhecimento técnico ao avaliar o aplicativo. Isso pode resultar em decisões de design que atendem mais às expectativas desse grupo do que às necessidades práticas do público-alvo.


PERSONA


Definimos nossa persona com base em 'Onna E-Cards', um modelo generalista de composição e articulação de personas com foco na criação estratégica de produtos. Esse modelo conceitual foi utilizado para ajudar a visualizar e simular como os usuários se relacionam com as interfaces do projeto, permitindo mapear duas coisas: O fluxo de interação e navegação na plataforma, além de fornecer insights sobre a Jornada do Usuário, de maneira mais ampla. (link com os Onna E-Cards a seguir:


https://drive.google.com/drive/folders/1RGyrNP1xP9hd4HyEFzsiJIVJAaB420CK?usp=drive_link)

Grupo: Observamos que o perfil de usuários abrange uma ampla gama de competências tecnológicas. Não é correto generalizar que todos os usuários possuem receio ou baixa familiaridade com a tecnologia. Em vez disso, identificamos que, enquanto alguns usuários podem ter menos experiência com sistemas digitais, outros são bastante proficientes. Especificamente, os funcionários das escolas que serão responsáveis por receber materiais variam em seus níveis de habilidade tecnológica. Esta diversidade exige um design de interface que seja intuitivo e acessível, independentemente do nível de familiaridade tecnológica do usuário. Nosso objetivo é garantir que a aplicação seja facilmente utilizável por todos, desde aqueles com conhecimentos básicos de tecnologia até os mais avançados.

Necessidades: Escolhemos duas principais necessidades que fazem parte do mesmo grupo: Resolução de problemas e Informação e Comunicação. Resolução de problemas está presente porque acreditamos que nossa persona deseja resolver problemas nos quais ela não deveria ser responsável. A incerteza e não-transparência do processo de entregas de remessas escolares não deveriam ser uma “dor de cabeça” para nossa persona, e queremos que ele consiga através do nosso sistema resolver isso, e é aí que entra a parte de Informação e Comunicação, nossa persona precisa ter acesso a informações cruciais do sistema para conseguir tomar ações referentes a possíveis problemas ou acontecimentos que possam acontecer.

Interesses: Embora nossa persona não possua afinidade com tecnologia, acreditamos que um de seus principais interesses seja a ciência de dados (Onna E-Card I56, disponível no link a seguir:  I56.png), já que através deles será possível extrair muitas informações que podem ser relevantes para seu trabalho.

Habilidades: Acreditamos que a habilidade presente em nossa persona seria negociação integrativa (Onna E-Card H41, disponível no link a seguir:  H41.png) já que nossa persona teria que entender a melhor solução que seria benéfica para todos envolvidos no processo, que no nosso contexto seriam a escola, transportadora, fornecedora e SEDUC.

Cenário: Acredito que o cenário que nossa persona está inserida é o de ambientes digitais (Onna E-Card C57, disponível no link a seguir:  C57.png), já que ele está inserido dentro do mundo físico por conta das entregas e dentro do mundo digital por conta do nosso sistema que facilitará essa conexão entre esses dois paralelos.

METODOLOGIA DE TESTES:

Preparador dos testes e atividades: José Vitor

Dupla 1

Facilitador: Isabela Rocha

Escrivão: José Vitor

Dupla 2

Facilitador: Yago Araújo

Escrivão: Antonio Nassar

Dupla 3

Facilitador: Felipão

Escrivão: Mauricio Felicissimo

Optamos por realizar o teste de usabilidade moderado, no qual os usuários interagem diretamente com um moderador. Este moderador guiará o teste e fará perguntas durante a execução das tarefas, possibilitando a coleta de feedback detalhado e insights sobre a experiência do usuário.

O propósito do teste é pensando mais a médio prazo, em um nível preventivo, já que com as tarefas que definimos estamos tentando descobrir oportunidades para melhorar o design indiretamente porque queremos que o site tenha uma usabilidade extremamente simplificada por se tratar de personas que não possuem muita relação com o uso de tecnologia.

A equipe de desenvolvimento do aplicativo será dividida em duplas: uma pessoa será responsável por propor o usuário, fazer perguntas relacionadas ao sistema e cronometrar as ações do usuário, enquanto o outro moderador registrará todas as respostas e comportamentos do usuário.

Após a conclusão do teste do mockup, além das informações relacionadas ao comportamento do usuário coletadas em forma de texto pelo escritor durante os testes, os participantes deverão preencher um formulário para relatar sua experiência em relação ao uso do aplicativo móvel. Com o preenchimento deste formulário, conseguiremos plotar gráficos com as respostas dos usuários, o que nos possibilitará ter uma visão geral do desempenho do nosso sistema. Esses gráficos serão gerados pelo Google Forms. Essa abordagem nos permitirá obter uma compreensão aprofundada de como os usuários interagem com o aplicativo, identificando áreas de melhoria e garantindo que as métricas de eficiência, eficácia e estética sejam atendidas de maneira satisfatória.

ATIVIDADES:

Tarefa 1: Informar o Status do Pedido #00002 como Escola

Nesta tarefa, o usuário, representando a escola, deve ser capaz de fornecer informações atualizadas sobre o status de um pedido na lista de pedidos alocados. Essa ação permite uma comunicação eficaz sobre o andamento do processo de entrega, contribuindo para a transparência e organização.

A tarefa "Informar o Status de um Pedido como Escola" nos testes é crucial para garantir que o aplicativo cumpra seu papel de fornecer informações precisas sobre entregas. Isso promove transparência, melhora a comunicação entre escolas e fornecedores

Tarefa 2: Avaliar um Pedido como Escola

Nesta tarefa, o usuário da escola deve ser capaz de fornecer uma avaliação para um pedido específico, contribuindo para a melhoria contínua do processo de entrega.

A inclusão da tarefa "Avaliar um Pedido como Escola" nos testes é essencial para garantir o êxito do projeto. Essa função permite que as escolas expressem feedbacks sobre a qualidade das entregas, contribuindo para a melhoria contínua do processo logístico.

Tarefa 3: Confirmar um Pedido como Transportadora

O usuário, neste caso, sendo uma transportadora, precisa confirmar a recepção e responsabilidade por um pedido, indicando a prontidão para iniciar o processo de entrega.

A inclusão da tarefa "Confirmar um Pedido como Transportadora" nos testes é vital para garantir a eficiência do processo logístico. Essa função permite que as transportadoras validem e confirmem a entrega, assegurando a precisão e pontualidade. Ao verificar a capacidade do aplicativo em facilitar essa confirmação, garantimos a integridade do sistema e a transparência no status das remessas.

Tarefa 4: Informar Média de Tempo de Entrega e Quantidade de Entregas da fornecedora 3 como SEDUC

O usuário SEDUC, a tarefa envolve informar a média de tempo de entrega da fornecedora 6 e a quantidade total de entregas realizadas. Isso proporciona uma visão abrangente do desempenho da fornecedora.

A inclusão da tarefa "Informar Média de Tempo de Entrega e Quantidade de Entregas como SEDUC" nos testes é crucial para obter insights sobre o desempenho geral do processo logístico. Essa função permite que a Secretaria de Educação (SEDUC) avalie a eficiência das entregas, obtenha métricas importantes como média de tempo e quantidade de entregas, e tome decisões informadas para melhorar o fluxo logístico.

Tarefa 5: Alocar uma Transportadora como Fornecedor

Nesta tarefa, a fornecedora deve ser capaz de alocar uma transportadora específica para realizar a entrega de um pedido, garantindo uma gestão eficiente da cadeia de suprimentos.

A inclusão da tarefa "Alocar uma Transportadora como Fornecedor" nos testes é fundamental para avaliar a flexibilidade e eficácia do aplicativo no gerenciamento de parceiros logísticos.

TESTES

****TESTADOR 1****

Nome do Testador: Gabriel Pascoli

Idade: 21

Cargo/Ocupação: Estudante

Objetivos Profissionais: Aprimorar minhas habilidades técnicas e desenvolver soluções inovadoras

Dores Profissionais: Lidar com prazos rigorosos para entregar tarefas e manter-se atualizado em um ambiente tecnológico dinâmico.

Nota: O usuário testado não faz parte do perfil público-alvo do aplicativo.

****TAREFAS REALIZADAS PELO TESTADOR 1****

Tarefa 1: Informar o Status do Pedido #00002 como Escola

Comportamentos do usuário observados: O usuário enfrentou dificuldades na compreensão da instrução inicial, buscando informações de status na seção de "Pedidos". Respondeu detalhes do pedido confundindo-os com o status, corrigindo-se com a ajuda do moderador. Destaca a necessidade de instruções mais claras e ênfase na diferenciação entre detalhes e status do pedido.

Feedback do Usuário: *Usuário não forneceu feedbacks referentes a essa tarefa*

Melhorias Sugeridas pelo grupo: Durante a avaliação do usuário, identificamos uma oportunidade significativa para aprimorar a hierarquia de informações no sistema, com foco em destacar o status do pedido como a informação central na página. Atualmente, a disposição das informações não favorece a visibilidade desejada, o que pode impactar a experiência do usuário.

Tarefa 2: Avaliar um Pedido como Escola

Comportamentos do usuário observados: O usuário alcançou seu objetivo sem dificuldades aparentes ou relatadas, demonstrando uma navegação eficaz e sem contratempos.

Feedback do Usuário: *O Usuário não forneceu feedbacks referentes a essa tarefa.*

Melhorias Sugeridas pelo grupo: *O grupo não enxergou possíveis melhorias.*

Tarefa 3: Confirmar um Pedido como Transportadora

Comportamentos do usuário observados : O usuário alcançou seu objetivo sem dificuldades aparentes ou relatadas, demonstrando uma navegação eficaz e sem contratempos.

Feedback do Usuário: *O Usuário não forneceu feedbacks referentes a essa tarefa.*

Melhorias Sugeridas pelo grupo: *O grupo não enxergou possíveis melhorias.*

Tarefa 4: Informar Média de Tempo de Entrega e Quantidade de Entregas como SEDUC

Comportamentos do usuário observados : Inicialmente, o usuário tentou usar o menu inferior para encontrar as informações desejadas, não identificando prontamente o menu superior que direcionaria ao caminho correto. Após um período, conseguiu localizar o menu adequado e atingir seu objetivo.

Feedback do Usuário: *O Usuário não forneceu feedbacks referentes a essa tarefa.*

Melhorias Sugeridas pelo grupo: O grupo considera aumentar a visibilidade por meio de realces visuais do menu superior para facilitar sua identificação pelo usuário, tornando mais intuitivo o acesso às informações desejadas.

Tarefa 5: Alocar uma Transportadora como Fornecedora

Comportamentos do usuário observados: O usuário alcançou seu objetivo sem dificuldades aparentes ou relatadas, demonstrando uma navegação eficaz e sem contratempos.

Feedback do Usuário: *O Usuário não forneceu feedbacks referentes a essa tarefa.*

Melhorias Sugeridas pelo grupo: *O grupo não enxergou possíveis melhorias.*

Métricas

Eficácia: A eficácia do testador foi notável na realização das tarefas, com conclusões bem-sucedidas na maioria dos casos. No entanto, houve um episódio em que ele enfrentou dificuldades na interpretação da instrução inicial, buscando informações de status na seção de "Pedidos". Isso sugere uma possível área de melhoria na clareza das instruções fornecidas.

Eficiência: O testador demonstrou eficiência ao concluir a maioria das tarefas sem dificuldades aparentes, indicando uma capacidade de navegação eficaz.

Estética da Interface do Usuário: O grupo identificou oportunidades para melhorar a estética da interface do usuário, especialmente em relação à hierarquia de informações. Destacaram a necessidade de tornar o status do pedido mais visível, indicando que a disposição atual das informações pode impactar a experiência do usuário. Também sugeriram melhorias na visibilidade do menu superior para facilitar a navegação.

****TESTADOR 2****

Nome do Testador: Ricardo Missori

Idade: 49

Cargo/Ocupação: Professor de matemática

Objetivos Profissionais: Conseguir ser o mais claro e eficiente possível nas suas instruções para que os alunos consigam de fato aprender.

Dores Profissionais: Lidar com alunos desinteressados.

Nota: O usuário testado não faz parte do perfil público-alvo do aplicativo.

****TAREFAS REALIZADAS PELO TESTADOR 2****

Tarefa 1: Informar o Status do Pedido #00002 como Escola

Comportamentos do usuário observados: Inicialmente tentou clicar no nome do pedido em vez do ícone de informação, mas rapidamente corrigiu-se, alcançando o objetivo desejado de forma eficaz.

Feedback do Usuário: *O Usuário não forneceu feedbacks referentes a essa tarefa.*

Melhorias Sugeridas pelo grupo: Aumentar a visibilidade do ícone de informação, utilizando cores chamativas ou realces visuais para destacar sua importância. Outra sugestão seria tornar o título de um pedido também clicável.

Tarefa 2: Avaliar um Pedido como Escola

Comportamentos do usuário observados : O usuário repetiu a tentativa de clicar no nome do pedido em vez do símbolo de informações. As cores ao lado do nome do pedido não foram percebidas claramente, gerando confusão. Além disso, houve uma demora significativa para localizar a aba "Histórico", onde os pedidos para avaliação estão localizados.

Feedback do Usuário: O usuário relatou que os tons de cinza utilizados no aplicativo deram a impressão ao usuário de que a opção não estava disponível, gerando confusão na interpretação.

Melhorias Sugeridas pelo grupo: O grupo entende que há pontos de melhoria na visibilidade do símbolo de informações, maior destaque nas cores associadas aos pedidos e uma organização mais intuitiva da aba "Histórico" para facilitar a navegação do usuário.

Tarefa 3: Confirmar um Pedido como Transportadora

Comportamentos do usuário observados: Inicialmente, o usuário tentou acessar a aba "Histórico", mas posteriormente retornou à seção de "Pedidos", onde foi bem-sucedido em sua conclusão.

Feedback do Usuário: *O Usuário não forneceu feedbacks referentes a essa tarefa.*

Melhorias Sugeridas pelo grupo: *O grupo não enxergou possíveis melhorias.*

Tarefa 4: Informar Média de Tempo de Entrega e Quantidade de Entregas da Fornecedora 3 como SEDUC

Comportamentos do usuário observados : O usuário inicialmente tentou rolar a página, investindo um tempo considerável na análise da página inicial em busca da informação desejada. Posteriormente, tentou acessar a aba de pedidos, percorrendo todas as outras abas devido à dificuldade em localizar rapidamente a barra de opções desejada.

Feedback do Usuário: A informação da média e quantidade de entregas está muito pequena, dificultando a visualização e compreensão por parte do usuário.

Melhorias Sugeridas pelo grupo: O grupo pretende aumentar o tamanho ou destacar esses elementos (média de tempo de entrega e quantidade de entregas) para uma melhor legibilidade e ênfase.

Tarefa 5: Alocar uma Transportadora como Fornecedora

Comportamentos do usuário observados: Inicialmente, o usuário teve dúvidas sobre em quais tipos de pedidos deveria alocar uma transportadora, seja em pedidos em andamento ou novos pedidos. No entanto, posteriormente, conseguiu esclarecer essa incerteza e realizar a alocação de forma adequada.

Feedback do Usuário: O usuário sugere que a funcionalidade de alocar transportadora poderia ser mais visível, possibilitando uma compreensão mais clara de que há informações adicionais ao rolar a página.

Melhorias sugeridas pelo grupo: O grupo propõe-se a tornar a funcionalidade de alocar transportadora visível sem a necessidade de rolar a página, aprimorando a acessibilidade e a experiência do usuário.

Métricas

Eficácia: A eficácia do testador foi notável na maioria das tarefas, demonstrando habilidade em alcançar seus objetivos. No entanto, houve dificuldades na interpretação das instruções e na localização de elementos, destacando a necessidade de melhorar a clareza nas instruções e na visibilidade de certos elementos na interface.

Eficiência: O testador, apesar de alguns contratempos, demonstrou eficiência ao concluir a maioria das tarefas de forma eficaz, adaptando-se rapidamente a correções quando necessário.

Estética da Interface do Usuário: O usuário identificou questões relacionadas à estética da interface, como a dificuldade em perceber o ícone de informações e a confusão gerada pela paleta de cores utilizada, afetando a experiência do usuário de maneira geral.

////////////////////////////////////
////////////////////////////////////
////////////////////////////////////

****TESTADOR 3****

Nome do Testador: Alvaro Da Silva Pereira Neto

Idade: 28

Cargo/Ocupação: Assessor Técnico 5 / SEDUC

Objetivos Profissionais: Trazer valor aos produtos que desenvolvemos dentro da SEDUC

Dores Profissionais: Falta de transparência no processo de entregas e não conseguir documentar informações referentes a entregas.

****TAREFAS REALIZADAS PELO TESTADOR 3****

Tarefa 1: Informar o Status do Pedido #00002 como Escola

Comportamentos do usuário observados : O usuário inicialmente clicou no título do pedido em vez do ícone de informação, mas rapidamente se corrigiu, alcançando seu objetivo de forma fácil e eficaz.

Feedback do Usuário: O usuário acredita que o uso de um dropdown seria mais intuitivo em comparação com a abertura de uma nova tela para visualizar as informações do pedido.

Melhorias Sugeridas pelo grupo: Usar dropdown ao invés de criar novas telas e tornar o título de um pedido clicável também.

Tarefa 2: Avaliar um Pedido como Escola

Comportamentos do usuário observados : O usuário permaneceu na tela de "Pedidos" ao procurar o pedido entregue, levando um tempo para recordar que os pedidos entregues são acessados na tela "Histórico". Apesar da demora inicial, o usuário conseguiu lembrar da localização correta.

Feedback do Usuário: O usuário sugere a integração das seções de "Pedidos" e "Histórico", propondo a centralização de todas as informações em uma única tela.

Melhorias Sugeridas pelo grupo: Unificar a parte de pedidos e histórico em uma só página.

Tarefa 3: Confirmar um Pedido como Transportadora

Comportamentos do usuário observados :

O usuário localizou rapidamente o pedido para confirmação. No entanto, novamente, selecionou o pedido antes de clicar no ícone de informação.

Feedback do Usuário:

Mesmo feedback da tarefa 1: O usuário acredita que o uso de um dropdown seria mais intuitivo em comparação com a abertura de uma nova tela para visualizar as informações do pedido.

Melhorias Sugeridas pelo grupo: *O grupo não enxergou possíveis melhorias.*

Tarefa 4: Informar Média de Tempo de Entrega e Quantidade de Entregas da Fornecedora 3 como SEDUC

Comportamentos do usuário observados :

O usuário realizou uma exploração inicial na tela inicial ("Home"), navegou para a seção de "Pedidos" e, posteriormente, para o sistema de recomendações. Apesar de mudanças frequentes de tela, demonstrou a habilidade de retornar ao local correto, onde informou corretamente os dados necessários.

Feedback do Usuário:

O usuário sugere aproveitar melhor as telas, evitando a dedicação exclusiva de uma tela inteira apenas para listas. Propõe a integração das informações das listas com os dashboards, otimizando o espaço e proporcionando mais dados em uma única visualização.

Melhorias Sugeridas pelo grupo: O grupo compreendeu o feedback dado pelo usuário, mas acredita que não seja uma solução aplicável porque acreditamos que é importante o uso de uma tela para listagem e que um grande volume de dados em apenas um local pode ficar poluído, causando ineficiência no processo.

Tarefa 5: Alocar uma Transportadora como Fornecedora

Comportamentos do usuário observados : *O usuário não realizou a tarefa.*

Feedback do Usuário: *O Usuário não forneceu feedbacks referentes a essa tarefa.*

Melhorias Sugeridas pelo grupo: *O grupo não enxergou possíveis melhorias.*

Métricas

Eficácia: O usuário demonstrou eficácia ao realizar as tarefas 1, 2 e 4, alcançando seus objetivos. No entanto, a tarefa 5 não foi concluída.

Eficiência: O feedback do usuário indica a preferência por dropdowns em vez da abertura de novas telas para visualizar informações, sugerindo que essa mudança tornaria o processo mais eficiente e intuitivo. O grupo não identificou melhorias significativas nas outras tarefas.

Estética da Interface do Usuário: A sugestão de integrar as seções de "Pedidos" e "Histórico" para centralizar todas as informações em uma única tela pode ter implicações estéticas, mas o grupo não identificou possíveis melhorias nesse aspecto.

////////////////////////////////////
////////////////////////////////////
////////////////////////////////////

****TESTADOR 4****

Nome do Testador: Mônica Anastasiu

Idade: 45

Cargo/Ocupação: Coordenadora de Engenharia de Software

Objetivos Profissionais: Pesquisa (na linha de engenharia de software), lecionar e planejar o curso de engenharia de software

Dores Profissionais: Gestão de tempo (equilibrar demanda projetada para que não foi projetada)

****TAREFAS REALIZADAS PELO TESTADOR 4****

Tarefa 1: Informar o Status do Pedido #00002 como Escola

Comportamentos do usuário observados: O usuário enfrentou algumas dúvidas que precisaram ser esclarecidas para entender e informar corretamente o status desejado.

Feedback do Usuário: Deveria ter uma regra de negócio para definir como o fornecedor deve se comportar quando ele tem o material separado ou não.

Melhorias Sugeridas pelo grupo: Deixar mais claro o que é um status

Tarefa 2: Avaliar um Pedido como Escola

Comportamentos do usuário observados: O usuário enfrentou dificuldades ao procurar o campo para realizar a avaliação, indicando uma possível necessidade de tornar esse campo mais visível ou intuitivo.

Feedback do Usuário: O usuário percebeu que a seção de avaliação estava bem separada, mas sugeriu que essa parte deveria ser mais evidente para facilitar a identificação por parte dos usuários.

Melhorias Sugeridas pelo grupo: A testadora enfrentou dificuldades ao tentar acessar a avaliação, indicando que a interface não é intuitiva o suficiente. Isso destaca a necessidade de melhorias na usabilidade para tornar a funcionalidade mais acessível aos usuários.

Tarefa 3: Confirmar um Pedido como Transportadora

Comportamentos do usuário observados : *O usuário não realizou a tarefa.*

Melhorias Sugeridas pelo grupo: *O grupo não enxergou possíveis melhorias.*

Comportamentos do usuário observados : *O usuário não realizou a tarefa.*

Melhorias Sugeridas pelo grupo: *O grupo não enxergou possíveis melhorias.*

Comportamentos do usuário observados : *O usuário não realizou a tarefa.*

Melhorias Sugeridas pelo grupo: *O grupo não enxergou possíveis melhorias.*

Eficácia: O usuário enfrentou dificuldades nas tarefas 1 e 2, indicando a necessidade de esclarecer melhor os status dos pedidos e tornar mais evidente a seção de avaliação para facilitar a identificação por parte dos usuários.

Estética da Interface do Usuário: O feedback destaca a importância de tornar mais claro o significado dos status e melhorar a visibilidade da seção de avaliação. Essas observações apontam para possíveis ajustes na estética da interface para aprimorar a compreensão e usabilidade.



O usuário abriu o pop-up e optou por ler desta vez. Em seguida, explorou a seção "Pedidos", manifestando a necessidade de encontrar um pedido entregue. Houve confusão ao procurar por pedidos entregues na seção "Pedidos" antes de perceber que essas informações estão na seção "Histórico". O usuário expressou dificuldades na compreensão da estrutura do sistema.

Feedback do Usuário: O usuário apontou que o nome "Histórico" está confuso. Além disso, destacou como pontos de melhoria a fonte pequena nos motivos com menos de 5 estrelas e na lista de pedidos. Recomenda-se considerar ajustes na nomenclatura, bem como aumentar o tamanho da fonte para melhor legibilidade em ambas as áreas mencionadas.

Melhorias Sugeridas pelo grupo: Aumentar fonte dos pontos de melhorias na parte de feedbacks.

Tarefa 3: Confirmar um Pedido como Transportadora

Comportamentos do usuário observados :

O usuário explorou detalhes na tela "Pedidos", entrou em um pedido específico e saiu. Após entrar novamente, encontrou o botão, mas achou confuso o fato de o botão se chamar "Confirmar".

Feedback do Usuário: O usuário sugere a alteração da palavra no botão "Confirmar". Recomenda-se considerar uma palavra que proporcione maior clareza ou alinhamento com a ação a ser executada.

Melhorias Sugeridas pelo grupo: Alterar o label do botão.

Tarefa 4: Informar Média de Tempo de Entrega e Quantidade de Entregas da Fornecedora 3 como SEDUC

Comportamentos do usuário observados : O usuário explorou a tela inicial, examinando as dashboards de fornecedor e tempo. Posteriormente, navegou para o sistema de recomendação e localizou o fornecedor 3.

Feedback do Usuário:

O usuário classificou a experiência como "zero intuitiva" e apontou uma inconsistência entre o sistema de recomendação e as dashboards. Essas observações indicam a necessidade de melhorias na usabilidade e na consistência do design para proporcionar uma experiência mais intuitiva e coesa.

Melhorias Sugeridas pelo grupo: *O grupo não enxergou possíveis melhorias.*

Tarefa 5: Alocar uma Transportadora como Fornecedora

Achou rapidamente

Melhorias Sugeridas pelo grupo: *O grupo não enxergou possíveis melhorias.*

Estética da Interface do Usuário: O feedback destaca algumas áreas de melhoria na estética da interface, como o aumento da fonte para informações de status na listagem de pedidos, ajustes na nomenclatura, aumento do tamanho da fonte em áreas específicas e a necessidade de melhorias na usabilidade e consistência do design.

****TESTADOR 6****

Nome do Testador: Eric Martins

Idade: 30

Cargo/Ocupação: Técnico de TI

Objetivos Profissionais: Trazer valor aos produtos que desenvolvemos dentro da SEDUC

Dores Profissionais: Falta de transparência no processo de entregas e não conseguir documentar informações referentes a entregas.

****TAREFAS REALIZADAS PELO TESTADOR 6****

Tarefa 1: Informar o Status do Pedido #00002 como Escola

Comportamentos do usuário observados :

O usuário entrou na seção "Escola", fechou um pop-up e conseguiu encontrar rapidamente o que estava procurando.

Feedback do Usuário:

Aumentar a fonte dos pedidos

Melhorias Sugeridas pelo grupo: Seguindo o feedback dos usuários, acreditamos que seria interessante aumentar a fonte dos pedidos.

Tarefa 2: Avaliar um Pedido como Escola

Comportamentos do usuário observados :

O usuário explorou a tela "Pedidos", tentou selecionar pedidos confirmados e despachados, encontrando dificuldade em localizar um pedido para avaliar. Após receber uma dica, encontrou a seção "Histórico", selecionou um pedido sem avaliação e, eventualmente, conseguiu realizar a avaliação.

Feedback do Usuário:

O usuário expressou que a seção "Histórico" está confusa. Sugeriu agrupar os pedidos despachados junto com os demais na tela "Pedidos".

Melhorias Sugeridas pelo grupo: Simplificação da navegação e organização das informações para uma experiência mais clara e intuitiva.

Tarefa 3: Confirmar um Pedido como Transportadora

Comportamentos do usuário observados :

O usuário navegou para a seção "Histórico", clicou em um pedido, retornou para "Pedidos", clicou em "Entregue". Após receber uma explicação, foi para a tela correta, encontrou o botão "Confirmar" e concluiu a ação desejada.

Feedback do Usuário:

O Usuário não forneceu feedbacks referentes a essa tarefa.

Melhorias Sugeridas pelo grupo: Melhorar o fluxo entre a página de “pedidos” e “histórico”

Tarefa 4: Informar Média de Tempo de Entrega e Quantidade de Entregas da Fornecedor 3 como SEDUC

Comportamentos do usuário observados :

O usuário permaneceu na tela inicial ("Home"), navegou para a seção "Tempo" e, em seguida, para o sistema de recomendação, encontrando a informação desejada.

Feedback do Usuário: achou intuitivo

O usuário achou intuitivo clicar na fornecedora da lista para visualizar mais informações sobre ela.

Melhorias Sugeridas pelo grupo: *O grupo não enxergou possíveis melhorias.*

Tarefa 5: Alocar uma Transportadora como Fornecedor

Comportamentos do usuário observados :

O usuário fechou um pop-up, navegou para "Pedidos", selecionou separadamente, retornou, foi para a tela inicial, clicou em "Despachado", retornou, foi para "Histórico", voltou para "Pedidos", chegou à tela correta, selecionou um pedido e concluiu a ação desejada.

Feedback do Usuário:

O usuário expressa confusão em relação ao termo "confirmado" e sugere a necessidade de uma definição mais clara sobre o que significa

Melhorias Sugeridas pelo grupo: Esclarecer o significado de “Confirmado” e fornecer informações adicionais para uma compreensão mais abrangente do sistema.

Métricas

Eficácia: O usuário demonstrou eficiência ao realizar as tarefas, conseguindo concluir as ações desejadas dentro de um tempo razoável.

Eficiência: O usuário foi eficaz na conclusão das tarefas, alcançando os objetivos propostos. No entanto, houve alguns momentos de confusão e necessidade de orientação.

Estética da Interface do Usuário: O feedback sugere que há oportunidades para melhorar a estética da interface, como aumentar o tamanho da fonte para os pedidos, esclarecer o significado de termos como "confirmado" e simplificar a navegação entre as páginas "pedidos" e "histórico".

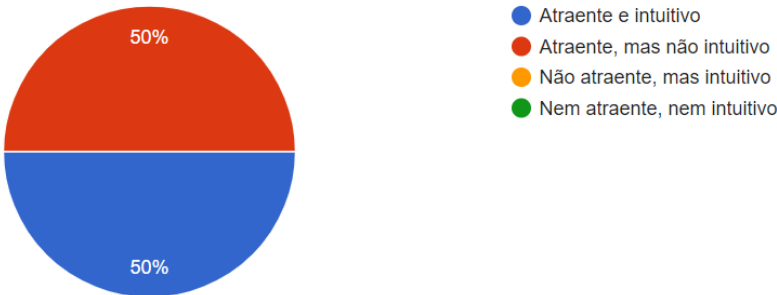
Análise dos Resultados

6 Testadores responderam nosso formulário de avaliação de experiência do usuário. Segue abaixo as respostas para as perguntas em forma de gráfico e uma breve análise/conclusão do grupo

O design visual do aplicativo foi atraente e intuitivo?

 Copiar

6 respostas

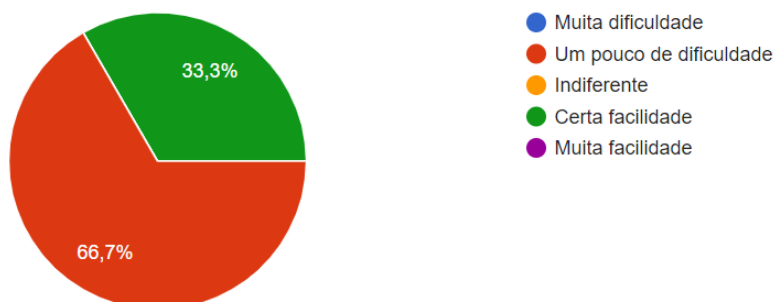


Conclusão: A divisão equitativa entre as opções "Atraente e intuitivo" e "Atraente, mas não intuitivo" indica que, embora a estética do aplicativo seja considerada positiva, há áreas de oportunidade em termos de usabilidade. Esses resultados sugerem a necessidade de uma abordagem equilibrada para futuras melhorias. Além de manter a estética atraente, é crucial focar em aprimorar a intuitividade do aplicativo. Isso pode envolver a revisão da navegação, ajustes nos rótulos dos botões, otimização de fluxos de tarefas e garantia de que as instruções sejam claras para os usuários.

Você conseguiu realizar as atividades com facilidade?

 Copiar

6 respostas

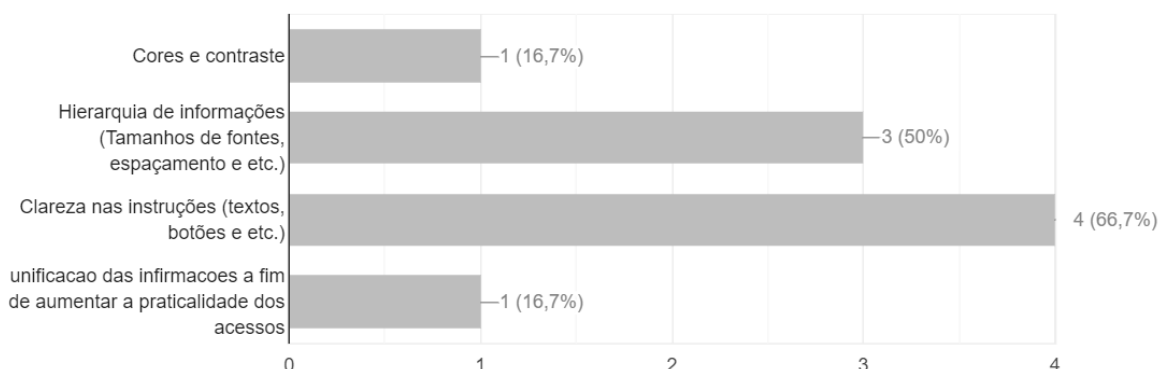


Conclusão: A presença de usuários que indicaram "Certa facilidade" sugere que, para uma parte do grupo, as atividades foram realizadas de maneira relativamente fácil. No entanto, a presença de uma quantidade maior de respostas em "Um pouco de dificuldade" indica que uma parcela considerável dos usuários enfrentou desafios durante a realização das atividades. Essa dificuldade pode estar relacionada a vários fatores, como complexidade na navegação, falta de clareza nas instruções ou áreas específicas do aplicativo que demandam aprimoramentos.

Qual ponto você acredita que seja mais importante melhorarmos?

 Copiar

0 / 6 respostas corretas



Conclusão: Na percepção dos usuários, a compreensão adequada das instruções, textos e elementos interativos é fundamental para uma experiência mais positiva no aplicativo. A clareza nas instruções é crucial para orientar os usuários em suas interações, evitando confusões e aumentando a eficácia na realização de tarefas.

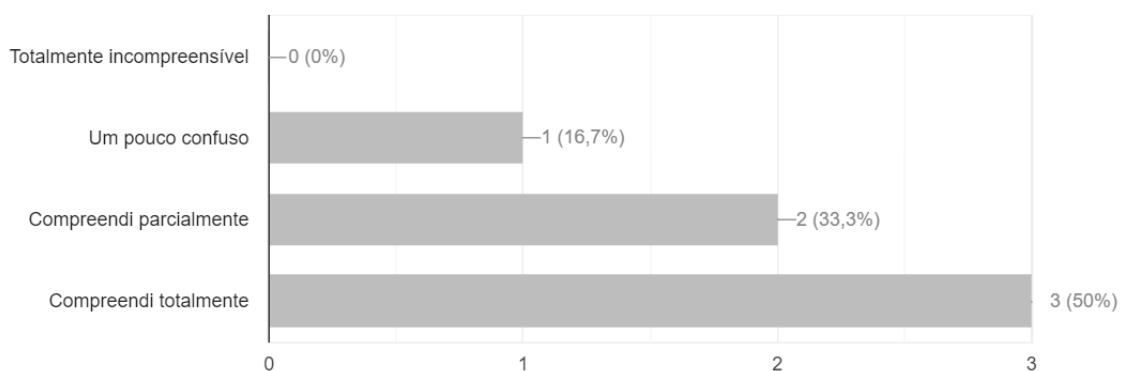
O feedback relacionado à "Hierarquia de informações", com três respostas, sugere que a organização visual das informações, incluindo tamanhos de fontes e espaçamento, também é uma área de atenção para os usuários. Uma hierarquia bem definida contribui para uma navegação mais intuitiva e facilita a localização de informações importantes.

Embora apenas uma resposta tenha mencionado "Cores e contraste", isso não deve ser ignorado. A escolha adequada de cores e contraste desempenha um papel significativo na acessibilidade e na legibilidade, especialmente para usuários com diferentes preferências visuais.

O propósito e as funções do aplicativo foram facilmente compreendidos?

 Copiar

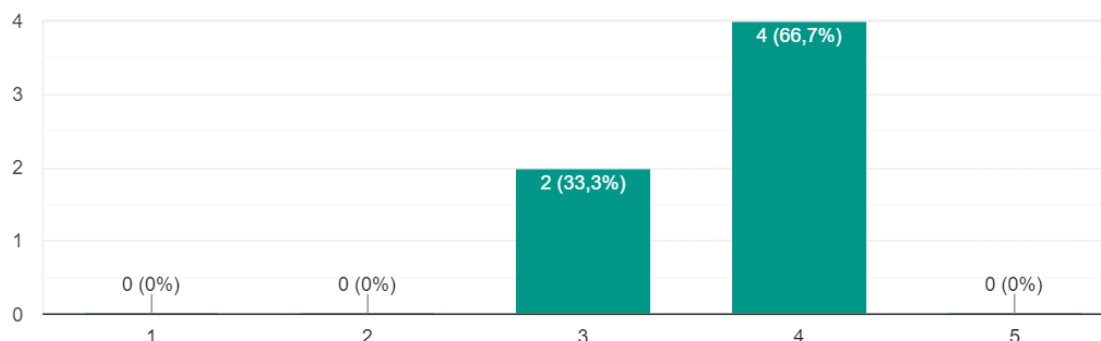
0 / 6 respostas corretas



Conclusão: A maioria dos usuários, representada por três respostas em "Compreendi totalmente", teve uma compreensão clara e completa do propósito e das funções do aplicativo. No entanto, a presença de duas respostas em "Compreendi parcialmente" e uma resposta em "Um pouco confuso" indica que há usuários que podem ter encontrado desafios na compreensão completa do propósito ou das funcionalidades do aplicativo. Essas respostas sugerem que pode haver oportunidades de melhorar a comunicação do propósito do aplicativo ou fornecer mais clareza sobre determinadas funções.

Eu achei o sistema fácil de usar.

6 respostas

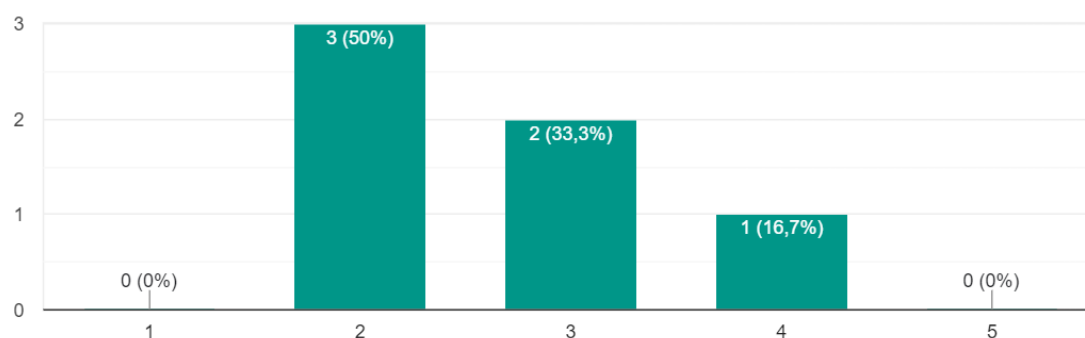


Conclusão: As respostas em 3 sugerem que alguns usuários tiveram uma experiência intermediária em termos de facilidade de uso. Esses usuários podem ter enfrentado desafios leves ou identificado áreas específicas que poderiam ser aprimoradas para melhorar a usabilidade do sistema.

Em geral, a presença de respostas majoritariamente positivas em 4, combinadas com algumas avaliações em 3, indica que o sistema atendeu, em grande parte, às expectativas dos usuários em termos de facilidade de uso. No entanto, as respostas em 3 destacam a importância de considerar feedbacks específicos para aprimorar áreas específicas que podem beneficiar a experiência geral do usuário.

Eu acho que uma pessoa com pouca experiência com tecnologia precisaria de ajuda de uma pessoa com conhecimentos técnicos para usar o sistema.

6 respostas



Conclusão: As respostas indicam que, em geral, os usuários percebem que uma pessoa com pouca experiência em tecnologia não precisaria de muita ajuda para usar o sistema.

As respostas com pontuações 3 indicam que há uma neutralidade quanto à necessidade de ajuda externa, sugerindo que o sistema pode ser razoavelmente intuitivo para pessoas com pouca experiência técnica. Já as pontuações 4 refletem uma percepção ainda mais positiva, indicando que a maioria dos usuários acredita que pessoas com menos experiência em tecnologia podem usar o sistema com facilidade, possivelmente sem depender muito de ajuda técnica.

Conclusão do grupo:

Nos testes de usabilidade realizados, foram observados diversos comportamentos dos usuários, proporcionando insights valiosos para aprimorar a experiência na plataforma. Um dos pontos destacados pelos usuários foi a necessidade de tornar mais visíveis elementos cruciais, como a funcionalidade de alocação de transportadora e informações essenciais, como a média e quantidade de entregas. A sugestão de tornar esses elementos mais evidentes visa facilitar a interação e compreensão dos usuários.

Além disso, foi identificada uma questão relacionada à navegação, onde alguns usuários tiveram dificuldades em encontrar a barra de opções e a aba de histórico. Essa observação ressalta a importância de uma organização mais intuitiva da interface para garantir uma navegação fluida e eficaz, minimizando o tempo gasto pelos usuários na busca por funcionalidades específicas.

Um feedback relevante recebido foi a necessidade de instruções mais claras. Em particular, a alocação de transportadora gerou dúvidas sobre em quais tipos de pedidos essa ação deveria ser realizada. Essa constatação destaca a importância de fornecer orientações explícitas para os usuários, visando esclarecer o processo e melhorar a compreensão das funcionalidades oferecidas pela plataforma.

É notável que o grupo reconheceu a importância crítica de criar instruções claras para os usuários. Esse entendimento ressalta a relevância de não apenas otimizar a interface, mas também garantir que os usuários compreendam completamente como interagir com o sistema. As melhorias propostas buscam, portanto, abordar essas considerações, visando aprimorar a eficácia geral e a satisfação do usuário ao utilizar a plataforma.