

משפט החתונה

**הגדרה:** בעיית החתונה: נתונה קבוצה  $A$  של  $m$  בחורים, ונתונה קב'  $B$  של  $n$  בחורות. לכל בחור  $x \in A$  נתונה תת קבוצה  $N(x) \subseteq B$  של בחורות שהוא מכיר. אנחנו מעוניינים להתאים לכל בחור  $x \in A$  בחורה שהוא מכיר כדי שהוא יתחתן איתה. כמובן שלבחרים שונים צריכות להתאים בחורות שונות. התאמה כזו תקרא **זיווג של הבחורים**.

**השאלה היא:** מתי זה אפשרי? ברור שתנאי הכרחי הוא ש- $N(x) \neq \emptyset$  לכל  $x \in A$ . כלומר שכל בחור מכיר לפחות בחורה אחת. כמו כן, תנאי הכרחי הוא שלכל שני בחורים  $x, y \in A$  יתקיים  $|N(x) \cup N(y)| \geq 2$ . באופן יותר כללי, נכתוב לכל  $S \subseteq A$ :

$$N(S) = \bigcup_{x \in S} N(x)$$

אז, תנאי הכרחי לקיים של הבחורים הוא שלכל תת-קבוצה  $S \subseteq A$  יתקיים:

$$|N(S)| \geq |S|$$

**משפט החתונה (Hall):** תהי נתונה קב'  $A$  של  $m$  בחורים, ותהי נתונה קב'  $B$  של  $n$  בחורות, ולכל בחורה תהי נתונה תת קב'  $N(x) \subseteq B$  של בחורות אותן  $x$  מכיר. תנאי הכרחי ומספיק לקיום זיווג של הבחורים (כלומר התאמה לכל בחור של בחורה שונה שהוא מכיר) הוא שלכל תת קב'  $S \subseteq A$ , יתקיים:

$$|N(S)| \geq |S|$$

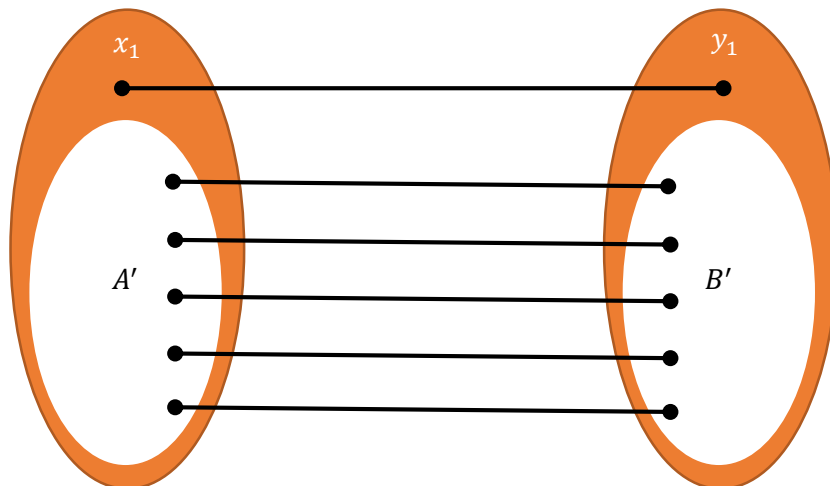
**הוכחה:** הכיוון הקל – התנאי הכרחי:

נניח שקיים זיווג של הבחורים. תהי  $S \subseteq A$ . אז הקב'  $N(S)$  בוודאי מכילה את בנות הזוג של הבחורים ב- $S$ , ולכן גודלה הוא לפחות  $|S|$ . כלומר,  $|N(S)| \geq |S|$  כנדרש בתנאי.

הכיוון הקשה – התנאי מספיק:

נניח שתנאי המשפט מתקיים, עלינו להראות שקיים זיווג של הבחורים. נוכיח את זה באינדוקציה על מס' הבחורים  $m$ .  
בסיס:  $m = 1$ . יש בחור אחד. לפי תנאי המשפט, הוא מכיר לפחות בחורה אחת. נבחר אחת כזו ונחתן אותם. צעד,  
 $m \geq 2$ . אנחנו מתבוננים בבעיית חתונה עם  $m$  בחורים המקיימת את תנאי המשפט. הנחת האינדוקציה אומרת שלכל בעיית חתונה עם פחות מ- $m$  בחורים המקיימת את תנאי המשפט, קיים זיווג של הבחורים. עלינו למצוא זיווג של הבחורים בבעיה הנתונה עם  $m$  בחורים. נחלק את המשך ההוכחה לשני מקרים.

מקרה ראשון: לכל  $S \subsetneq A$ ,  $S \neq \emptyset$  מתקיים  $|N(S)| > |S|$ . במקרה זה, מבחר באופן שרירותי בחור  $x_1 \in A$ . לפי תנאי המשפט  $N(x_1) \neq \emptyset$  ונבחר באופן שרירותי  $y_1 \in N(x_1)$  ונחתן אותם.

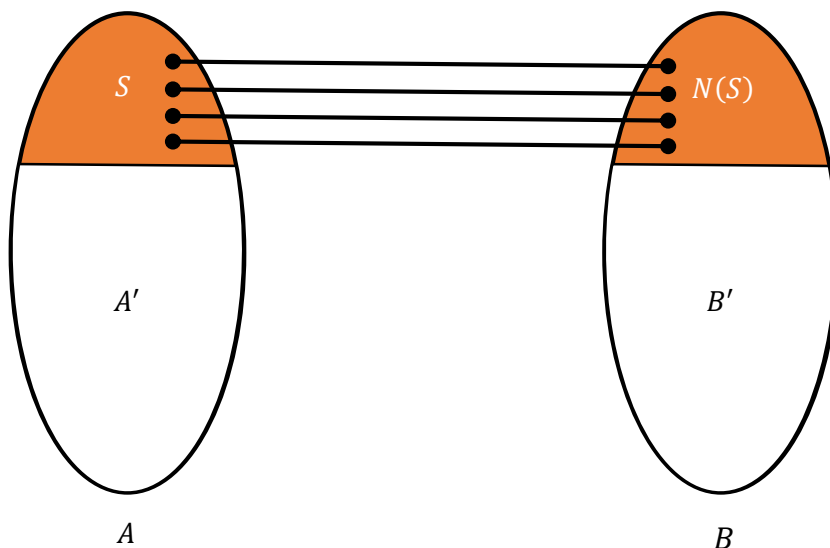


נתבונן בבעיית החתונה הנותרת. כלומר:

$$A' = A \setminus \{x_1\}, \quad B' = B \setminus \{y_1\}$$

לכל  $x \in A'$ ,  $N'(x) = N(x) \setminus \{y_1\}$ . נשים לב שלכל  $\emptyset \neq S \subseteq A'$  מתקיים  $N'(S) = N(S) \setminus \{y_1\}$ . לכן  $|N'(S)| \geq |N(S)| - 1 \geq |S|$  כאשר המעבר האחרון הוא לפי הנחת האינדוקציה. כלומר, תנאי המשפט מתקיים לבעיה עם  $A', B', N'$  ולכן לפי הנחת האינדוקציה יש זיווג של הבחורים בבעיה זו. יחד עם הזוג  $\{x_1, y_1\}$  זה נותן זיווג של הבחורים בבעיה המקורית.

מקרה שני: קיימת  $\emptyset \neq S \subsetneq A$  שעבורה  $|N(S)| = |S|$ . במקרה זה, נתבונן בנפרד על שתי בעיות חתונה. בראשונה, משתתפים הבחורים ב- $S$  והבחורות ב- $N(S)$ . מכיוון שתנאי המשפט התקיים בבעיה המקורית, הוא מתקיים גם בבעיה זו.

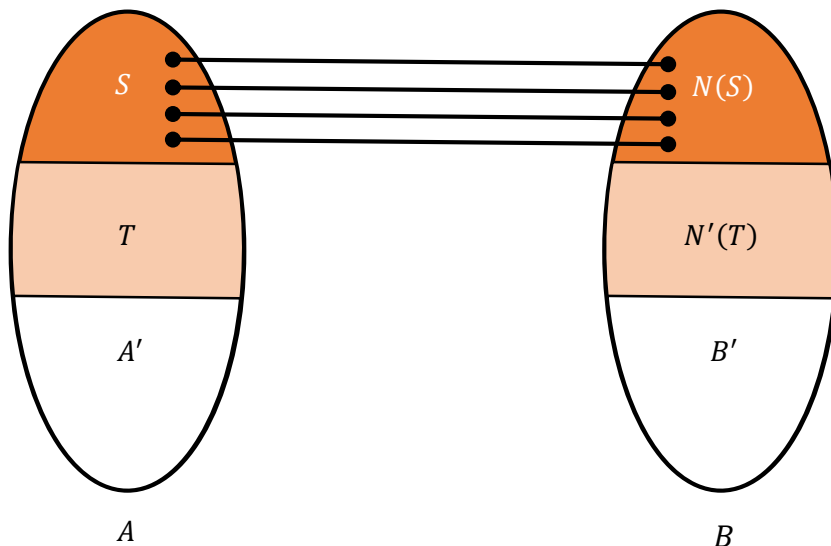


מכיוון ש- $S \subsetneq A$ , אפשר להשתמש בהנחת האינדוקציה עבור בעיה זו, ולהסיק שקיים זיווג של הבחורים ב- $S$ . בבעיה השנייה, משתתפים הבחורים והבחורות הנותרים.

$$A' = A \setminus S, \quad B' = B \setminus N(S)$$

לכל  $x \in A'$ :  $N'(x) = N(x) \setminus N(S)$ . אם נראה שתנאי המשפט מתקיים עבור בעיה זו, אז מכיוון ש- $|A'| < |A|$ , נוכל להשתמש בהנחת האינדוקציה עבור בעיה זו, ולהסיק שקיים זיווג של הבחורים ב- $A'$  יחד עם הזיווג של הבחורים ב- $S$  שמצאנו קודם, נקבל זיווג של כל הבחורים ב- $A$  כנדרש. לכן, נותר להראות שלכל תת קב'  $T \subseteq A'$  מתקיים:

$$|N'(T)| \geq |T|$$



נניח בדרך השלילה שעבור  $T \subseteq A'$  מסוימת מתקיים  $|N'(T)| < |T|$ . נתבונן כעת על  $S \cup T$ , אז:

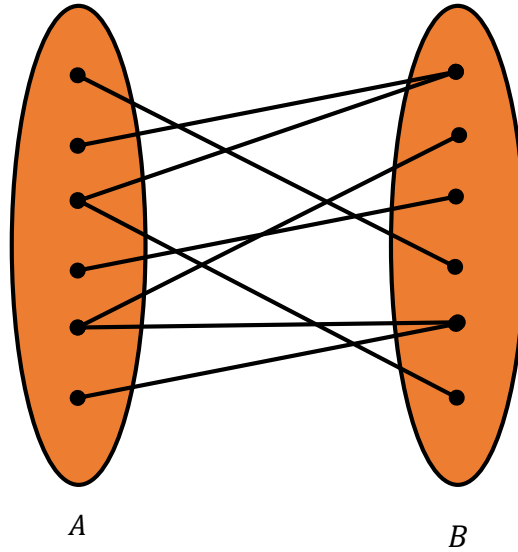
$$N(S \cup T) = N(S) \cup \underbrace{N'(T)}_{N(T) \setminus N(S)}$$

לכן:

$$|N(S \cup T)| = |N(T)| + |N'(T)| < |S| + |T| = |S \cup T|$$

וקיבלנו סתירה לקיים תנאי המשפט בבעיה המקורית עבור קב' הבחורים  $S \cup T$ .

**הגדרה:** גרף  $G = (V, E)$  נקרא **דו-צדדי** אם קיימת חלוקה  $V = A \cup B$  של  $V$  של קב' הקדקודים כך שלכל צלע ב- $E$  יש קצה אחד ב- $A$  וקצה אחד ב- $B$ . במקרה זה נכתוב  $G = (A, B, E)$ .

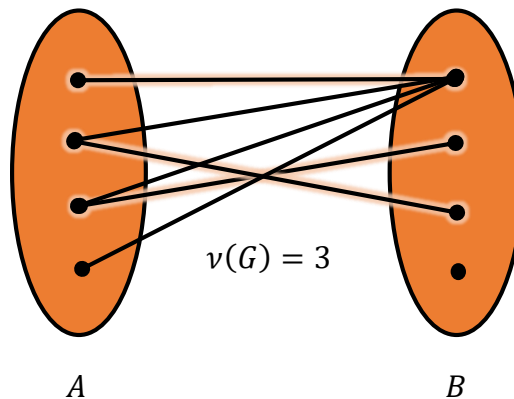


**הערה:** במונחים אלה אפשר לתאר על בעיית חתונה ע"י גרף דו צדדי  $G = (A, B, E)$ , כאשר הקדקודים ב- $A$  מייצגים את הבחורים, הקדקודים ב- $B$  מייצגים את הבחורות, ושני קדקודים מחוברים בצע אם ורק אם הבחור המיוצג ע"י קדקוד ב- $A$  מכיר את הבחורה ע"י הקדקוד ב- $B$ .  
 הסימון  $N(x)$  לקב' הבחורות ש- $x$  מכיר מתלכד עם בסימון  $N(x)$  לקב' השכנים של  $x$  בגרף  $G$ . כמו כן, נכניס את הסימון לגרפים:

$$N(S) = \bigcup_{x \in S} N(x)$$

**הגדרה:** קבוצה  $M$  של צלעות בגרף  $G = (V, E)$  נקראת **זיווג** אם לכל שתי צלעות בגרף  $M$  אין קדקוד משותף. אנחנו מסמנים ב- $\nu(G)$  את **מספר הזיווג** של  $G$ . כלומר, בגודל המקס' של זיווג בגרף  $G$ .

**הערה:** קל להראות שבכל גרף דו צדדי  $G = (A, B, E)$  מתקיים:  
 $\nu(G) \leq \min\{|A|, |B|\}$



**הערה:** כעת נוכל לנסח מחדש באופן שקול את משפט החתונה כמשפט על גרפים דו צדדיים.

**משפט Hall:** יהי  $G = (A, B, E)$  גרף דו צדדי, אזי  $\nu(G) = |A|$  אם ורק אם לכל  $S \subseteq A$ ,  $|N(S)| \geq |S|$ .