

2.

(א)

$$\begin{aligned}
 x &\in f^{-1}[D \setminus E] \\
 &\Downarrow \\
 f(x) &\in D \setminus E \\
 &\Downarrow \\
 \begin{cases} f(x) \in D \\ f(x) \notin E \end{cases} & \\
 &\Downarrow \\
 \begin{cases} x \in f^{-1}[D] \\ x \notin f^{-1}[E] \end{cases} & \\
 &\Downarrow \\
 x &\in f^{-1}[D] \setminus f^{-1}[E]
 \end{aligned}$$

(ב) כיוון 1:

נתון:  $f$ : חד-חד-ערכית,

רוצים להוכיח: לכל  $A, B \subseteq X$  מתקיים  $f[A \setminus B] = f[A] \setminus f[B]$ .

• נוכיח  $f[A \setminus B] \supseteq f[A] \setminus f[B]$ :

יהי  $y \in f[A] \setminus f[B]$ .

כלומר,  $y \in f[A]$  ו-  $y \notin f[B]$ .

זה אומר: קיים  $x \in A$  כך ש-  $f(x) = y$  ו-  $x$  זה לא שייך ל-  $B$  (כי אם  $x \in B$  ו-

$y = f(x)$ , אז  $y \in f[B]$ ). כלומר  $x \in A \setminus B$ . לכן  $y \in f[A \setminus B]$ .

(הערה: לא השתמשנו כאן בחד-חד-ערכיות של  $f$  ולכן ההכלה הזאת נכונה לכל פונקציה).

• נוכיח  $f[A \setminus B] \subseteq f[A] \setminus f[B]$ :

יהי  $y \in f[A \setminus B]$ .

זה אומר: קיים  $x \in A \setminus B$  כך ש-  $f(x) = y$ .

$x \in A$ , ולכן  $f(x) \in f[A]$  כלומר  $y \in f[A]$ .

אילו היה  $y \in f[B]$ , זה היה אומר שקיים  $x' \in B$  כך ש-  $y = f(x')$ .

אבל  $f$  חד-חד-ערכית, לכן  $f(x) = f(x')$   $\Leftrightarrow x = x'$  (כי  $x' \in B$ ) בסתירה

להגדרת  $x$ , לכן  $y \notin f[B]$ .

קיבלנו  $y \in f[A]$  ו-  $y \notin f[B]$ , כלומר  $y \in f[A] \setminus f[B]$ .

## כיוון 2:

נתון: לכל  $A, B \subseteq X$  מתקיים  $f[A \setminus B] = f[A] \setminus f[B]$ ,  
 רוצים להוכיח:  $f$  חד-חד-ערכית.

נניח בדרך השלילה ש- $f$  לא חד-חד-ערכית.

זה אומר: קיימים  $x, x' \in X$  שונים כך ש- $f(x) = f(x')$ .

נסמן:  $y = f(x) = f(x')$  ונבחר:  $A = \{x\}$ ,  $B = \{x'\}$ .

אז:  $f[A] \setminus f[B] = \emptyset$  ולכן  $f[A] = f[B] = \{y\}$ ,

ואילו  $A \setminus B = \{x\}$  ולכן  $f[A \setminus B] = \{y\}$ .

כלומר עבור  $A$  ו- $B$  שבחרנו, לא מתקיים  $f[A \setminus B] = f[A] \setminus f[B]$ , וזאת סתירה לנתון.

## (ג) כיוון 1:

נתון:  $f$  חד-חד-ערכית.

רוצים להוכיח: לכל  $A \subseteq X$  מתקיים  $f[A^c] \subseteq (f[A])^c$ .

יהי  $y \in f[A^c]$ .

זה אומר: קיים  $x \in A^c$  כך ש- $f(x) = y$ .

נניח (בדרך השלילה) ש- $y \in f[A]$ .

אז קיים  $x' \in A$  כך ש- $f(x') = y$ .

לפי הנתון  $f$  חד-חד-ערכית, לכן  $f(x) = f(x')$  לכן  $x = x'$ .

אבל זה לא ייתכן כי  $x \in A^c$  ו- $x' \in A$ , כלומר קיבלנו סתירה.

לכן  $y \in f[A]$ , כלומר  $y \in (f[A])^c$ .

## כיוון 2:

נתון: לכל  $A \subseteq X$  מתקיים  $f[A^c] \subseteq (f[A])^c$ .

רוצים להוכיח:  $f$  חד-חד-ערכית.

נניח בדרך השלילה ש- $f$  לא חד-חד-ערכית.

זה אומר: קיימים  $x, x' \in X$  שונים כך ש- $f(x) = f(x')$ .

נסמן:  $y = f(x) = f(x')$  ונבחר:  $A = \{x\}$ .

אז:  $y \in f[A^c] \Leftarrow x' \in A^c \Leftarrow x' \notin A$ .

כמו כן,  $y \notin (f[A])^c \Leftarrow y \in f[A] \Leftarrow x \in A$ .

כלומר עבור  $A$  שבחרנו,  $y \in f[A^c]$ , ו- $y \notin (f[A])^c$ , וזאת סתירה לנתון

–  $f[A^c] \subseteq (f[A])^c$ .

## (ד) כיוון 1:

נתון:  $f$  על.

רוצים להוכיח: לכל  $A \subseteq X$  מתקיים  $f[A^c] \supseteq (f[A])^c$ .

יהי  $y \in (f[A])^c$ .

$f$  היא על, לכן קיים  $x \in X$  כך ש- $f(x) = y$ .

זה אינו שייך ל- $A$  כי אחרת  $y \in f[A]$ .

כלומר  $x \notin A$ ,  $x \in A^c$ , לכן  $y \in f[A^c]$ .

כיוון 2:

נתון: לכל  $A \subseteq X$  מתקיים  $f[A^c] \supseteq (f[A])^c$ .

רוצים להוכיח:  $f$  על.

נניח בדרך השלילה ש- $f$  לא על. כלומר קיים  $y \in Y$  כך שלכל  $x \in X$  מתקיים

$$f(x) \neq y$$

$$A = X$$

$$\text{אז } y \in (f[A])^c \Leftarrow y \notin f[A]$$

$$\text{כמו כן, } y \notin f[A^c]$$

$$\text{קיבלנו: } y \in (f[A])^c \text{ ו- } y \notin f[A^c] \text{ בסתירה לנתון } f[A^c] \supseteq (f[A])^c.$$

3.

(א) לפי הנתון, קיימות  $f: A \rightarrow C$  ו-  $g: B \rightarrow D$ , שתיהן חח"ע ועל.

נגדיר  $h: A \times B \rightarrow C \times D$  באופן הבא:

$$(a, b) \mapsto (f(a), g(b)).$$

נוכיח ש- $h$  היא על:

$$\text{יהי } (c, d) \in C \times D.$$

$$f \text{ היא על ולכן קיים } a \in A \text{ כך ש- } f(a) = c.$$

$$g \text{ היא על ולכן קיים } b \in B \text{ כך ש- } g(b) = d.$$

$$\text{עבור } a \text{ ו- } b \text{ אלה, } h(a, b) = (f(a), g(b)) = (c, d) \text{ ולכן } f \text{ היא על.}$$

נוכיח ש- $h$  חח"ע:

$$\text{נניח } h(a, b) = h(a', b').$$

$$\text{מכאן, } (f(a), g(b)) = (f(a'), g(b')).$$

$$\text{לכן } f(a) = f(a') \text{ ו- } g(b) = g(b').$$

$$\text{הפונקציות } f \text{ ו- } g \text{ חד-חד-ערכיות, לכן } a = a' \text{ ו- } b = b'.$$

$$\text{מכאן } (a, b) = (a', b') - \text{ כלומר הוכחנו ש- } h \text{ חח"ע.}$$

בנינו פונקציה חח"ע ועל מ-  $A \times B$  ל-  $C \times D$ , לכן קבוצות אלו שקולות-עוצמה.

(ב) נגדיר  $h: X \times X \rightarrow X^{\{0,1\}}$  באופן הבא:

$$(x, y) \mapsto \{(0, x), (1, y)\}$$

הפונקציה הזאת היא חח"ע ועל (הבדיקה קלה), לכן הקבוצות שקולות-עוצמה.

(ג)  $\{0, 1\}^X \sim P(X)$  לכל קבוצה  $X$ .  
 נגדיר  $h: P(X) \rightarrow \{0, 1\}^X$  באופן הבא:  
 לכל  $A \in P(X)$ , נגדיר  $h(A)$  להיות "הפונקציה האופיינית של  $A$ ", כלומר

$$\chi_A(x) = \begin{cases} 1, & x \in A \\ 0, & x \notin A \end{cases} \quad h(A) = \chi_A$$

כאשר  $\chi_A: X \rightarrow \{0, 1\}$  המוגדרת ע"י

לדוגמא: אם  $X = \{1, 2, 3\}$ , אז

$$\begin{aligned} h(\emptyset) &= \begin{Bmatrix} 1 \mapsto 0 \\ 2 \mapsto 0 \\ 3 \mapsto 0 \end{Bmatrix}, h(\{1\}) = \begin{Bmatrix} 1 \mapsto 1 \\ 2 \mapsto 0 \\ 3 \mapsto 0 \end{Bmatrix}, h(\{2\}) = \begin{Bmatrix} 1 \mapsto 0 \\ 2 \mapsto 1 \\ 3 \mapsto 0 \end{Bmatrix}, h(\{3\}) = \begin{Bmatrix} 1 \mapsto 0 \\ 2 \mapsto 0 \\ 3 \mapsto 1 \end{Bmatrix}, \\ h(\{1, 2\}) &= \begin{Bmatrix} 1 \mapsto 1 \\ 2 \mapsto 1 \\ 3 \mapsto 0 \end{Bmatrix}, h(\{1, 3\}) = \begin{Bmatrix} 1 \mapsto 1 \\ 2 \mapsto 0 \\ 3 \mapsto 1 \end{Bmatrix}, h(\{2, 3\}) = \begin{Bmatrix} 1 \mapsto 0 \\ 2 \mapsto 1 \\ 3 \mapsto 1 \end{Bmatrix}, h(\{1, 2, 3\}) = \begin{Bmatrix} 1 \mapsto 1 \\ 2 \mapsto 1 \\ 3 \mapsto 1 \end{Bmatrix} \end{aligned}$$

(ד) הפונקציה  $f: \{x \in \mathbb{Z} : 2|x\} \rightarrow \{x \in \mathbb{Z} : 2 \nmid x\}$  המוגדרת ע"י  

$$x \mapsto x + 1$$

היא חד-חד-ערכית ועל, לכן הקבוצות שקולות-עוצמה.

(ה) הפונקציה  $f: \{x \in \mathbb{Z} : 5|x\} \rightarrow \{x \in \mathbb{Z} : 8|x\}$  המוגדרת ע"י  

$$x \mapsto \frac{8}{5} \cdot x$$

היא חד-חד-ערכית ועל, לכן הקבוצות שקולות-עוצמה.

(ו) ידוע ש-  $\mathbb{N} \sim \mathbb{N} \times \mathbb{N}$ .

בנוסף,  $\mathbb{N} \sim \mathbb{Q}$  ולכן, לפי מה שהוכחנו בסעיף א',  $\mathbb{N} \times \mathbb{N} \sim \mathbb{Q} \times \mathbb{Q}$ .

לסיכום,  $\mathbb{N} \sim \mathbb{N} \times \mathbb{N} \sim \mathbb{Q} \times \mathbb{Q}$ .

4.

(א)  $f: [1, 3] \rightarrow [4, 8]$   

$$x \mapsto 2x + 2$$

(ב) נגדיר  $f: [0, 1] \rightarrow (0, 1)$  באופן הבא:

$$f(0) = 1/2$$

$$f(1) = 1/3$$

$$f(1/2) = 1/4$$

$$f(1/3) = 1/5$$

...

(כלומר, לכל  $x$  מהצורה  $1/n$  כש-  $n$  טבעי, מגדירים  $(f(1/n)=1/(n+2))$   
ועבור  $x \notin \{1/n: n \in \mathbb{N}\} \cup \{0\}$  נגדיר  $f(x)=x$ .  
כלומר:

$$x \mapsto \begin{cases} x, & x \in (0,1] \setminus \{1/n: n \in \mathbb{N}\} \\ 1, & x = 0 \\ \frac{1}{n+2}, & x = 1/n, n \in \mathbb{N} \end{cases}$$

$$f: [0, 1] \cup (2, 3] \rightarrow [0, 2] \quad (\text{ג})$$

$$x \mapsto \begin{cases} x, & x \in [0,1] \\ x-1, & x \in (2,3] \end{cases}$$

$$f: [0, 1] \cup [2, 3] \rightarrow [0, 2] \quad (\text{ד})$$

$$x \mapsto \begin{cases} x-1, & x \in [2,3] \\ x, & x \in [0,1] \setminus \{1/n: n \in \mathbb{N}\} \\ \frac{1}{n+1}, & x = 1/n, n \in \mathbb{N} \end{cases}$$

$$f: [0, 2] \rightarrow [0, 1) \cup (2, 3] \quad (\text{ה})$$

$$x \mapsto \begin{cases} x+1, & x \in (1,2] \\ x, & x \in [0,1] \setminus \{1/n: n \in \mathbb{N}\} \\ \frac{1}{n+1}, & x = 1/n, n \in \mathbb{N} \end{cases}$$

$$f: [0, 1] \cup (2, 3] \rightarrow \mathbb{R} \quad (1)$$

$$x \mapsto \begin{cases} \frac{1}{x} - 1, & x \in (0, 1] \setminus \{1/n : n \in \mathbb{N}\} \\ 1/2, & x = 0 \\ \frac{1}{n+2}, & x = 1/n : n \in \mathbb{N} \\ 1 - \frac{1}{x-2}, & x \in (2, 3] \end{cases}$$

$$f: [0, 1) \cup (1, 2] \rightarrow (3, +\infty) \quad (2)$$

$$x \mapsto \begin{cases} \frac{1}{x} - \frac{1}{2}, & x \in (0, 1) \cup (1, 2] \\ \frac{1}{2}, & x = 0 \end{cases}$$

.5

(א) נניח (בדרך השלילה) ש- $\mathbb{Z} \sim \{0, 1\}^{\mathbb{Z}}$ .

זה אומר שקיימת פונקציה  $\varphi: \mathbb{Z} \rightarrow \{0, 1\}^{\mathbb{Z}}$  חד-חד-ערכית ועל.

לכל  $x \in \mathbb{Z}$ ,  $\varphi(x)$  זו פונקציה מ- $\mathbb{Z}$  ל- $\{0, 1\}$  – ולכן לכל  $y \in \mathbb{Z}$ ,  $(\varphi(x))(y) \in \{0, 1\}$ .

נגדיר  $f: \mathbb{Z} \rightarrow \{0, 1\}$  באופן הבא:  $f(x) = 1 - (\varphi(x))(x)$ .

מאחר ש- $f$  היא איבר של  $\{0, 1\}^{\mathbb{Z}}$ , היא חייבת להיות בתמונה של  $\varphi$  (כי

הנחנו ש- $\varphi$  היא על  $\{0, 1\}^{\mathbb{Z}}$ ).

זה אומר: קיים  $\alpha \in \mathbb{Z}$  כך ש- $f = \varphi(\alpha)$ .

אז לכל  $x \in \mathbb{Z}$  מתקיים  $f(x) = (\varphi(\alpha))(x)$ .

ובפרט עבור  $x = \alpha$  מתקיים  $f(\alpha) = (\varphi(\alpha))(\alpha)$ .

אבל לפי הגדרת  $f$ ,  $f(\alpha) = 1 - (\varphi(\alpha))(\alpha)$ .

משתי השורות האחרונות נובע:  $(\varphi(\alpha))(\alpha) = 1 - (\varphi(\alpha))(\alpha)$ .

נסמן:  $z = (\varphi(\alpha))(\alpha)$ .  $z$  הוא איבר של  $\{0, 1\}$ , ומתקיים  $z = 1 - z$ .

וזה לא ייתכן: אין ב- $\{0, 1\}$  איבר שמקיים את השוויון הזה.

לכן לא קיים  $\alpha$  כך ש- $f = \varphi(\alpha)$ ,

לכן  $f$  לא שייכת לתמונה של  $\varphi$ ,

לכן  $\varphi$  היא לא על, בסתירה להנחה.

(ב) נניח (בדרך השלילה) ש- $(0, 1) \sim (0, 1)^{(0, 1)}$ .

זה אומר שקיימת פונקציה  $\varphi: (0, 1) \rightarrow (0, 1)^{(0, 1)}$  חד-חד-ערכית ועל.

לכל  $x \in (0, 1)$ ,  $\varphi(x)$  זו פונקציה מ- $(0, 1)$  ל- $\{0, 1\}$  –

ולכן לכל  $(\varphi(x))(y) \in (0, 1), y \in (0, 1)$ .

נגדיר  $f: (0, 1) \rightarrow (0, 1)$  באופן הבא:  $f(x) = \frac{1}{2} \cdot (\varphi(x))(x)$ .

מאחר ש- $f$  היא איבר של  $(0, 1)^{(0, 1)}$ , היא חייבת להיות בתמונה של  $\varphi$  (כי הנחנו ש- $\varphi$  היא על  $(0, 1)^{(0, 1)}$ ).

זה אומר: קיים  $\alpha \in (0, 1)$  כך ש- $f = \varphi(\alpha)$ .

אז לכל  $x \in (0, 1)$  מתקיים  $f(x) = (\varphi(\alpha))(x)$ .

ובפרט עבור  $x = \alpha$  מתקיים  $f(\alpha) = (\varphi(\alpha))(\alpha)$ .

אבל לפי הגדרת  $f$ ,  $f(\alpha) = \frac{1}{2} \cdot (\varphi(\alpha))(\alpha)$ .

משתי השורות האחרונות נובע:  $(\varphi(\alpha))(\alpha) = \frac{1}{2} \cdot (\varphi(\alpha))(\alpha)$ .

נסמן:  $z = (\varphi(\alpha))(\alpha)$ .  $z$  הוא איבר של  $(0, 1)$ , ומתקיים  $z = \frac{1}{2} \cdot z$ .

וזה לא ייתכן: אין ב- $(0, 1)$  איבר שמקיים את השוויון הזה.

לכן לא קיים  $\alpha$  כך ש- $f = \varphi(\alpha)$ ,

לכן  $f$  לא שייכת לתמונה של  $\varphi$ ,

לכן  $\varphi$  היא לא על, בסתירה להנחה.

(ג) כידוע,  $(0, 1) \sim \mathbb{R}$ .

אם  $\mathbb{Z}^{\mathbb{R}} \sim (0, 1)$ , אז לפי הטרגזיטיביות של שקילות-עוצמה גם  $\mathbb{Z}^{\mathbb{R}} \sim \mathbb{R}$ . אבל זה לא נכון – מוכיחים בשיטת האלכסון.

לכן  $\mathbb{Z}^{\mathbb{R}} \not\sim (0, 1)$ .

(ד) רוצים להוכיח:

$\mathbb{N}$  איננה שקולת-עוצמה לקבוצה  $X$  של כל הפונקציות  $f$  מ- $\mathbb{N}$  ל- $\mathbb{N}$ .

שמקיימות:  $f(n)$  זוגי לכל  $n$  זוגי, ו- $f(n)$  אי-זוגי לכל  $n$  אי-זוגי.

(לדוגמא: הסדרה הבאה שייכת ל- $X$ :  $(5, 6, 1, 8, 3, 12, 7, 6, \dots)$ )

נניח (בדרך השלילה) ש- $\mathbb{N} \sim X$ .

זה אומר שקיימת פונקציה  $\varphi: \mathbb{N} \rightarrow X$  חד-חד-ערכית ועל.

לכל  $x \in \mathbb{N}$ ,  $\varphi(x)$  היא איבר של  $X$ , כלומר זו פונקציה מ- $\mathbb{N}$  ל- $\mathbb{N}$  בעלת התכונה

$$\forall n \in \mathbb{N}: 2 \mid (\varphi(x))(n) \Leftrightarrow 2 \mid n$$

– ולכן לכל  $y \in \mathbb{N}$ ,  $(\varphi(x))(y) \in \mathbb{N}$ .

נגדיר  $f: \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$  באופן הבא:  $f(x) = (\varphi(x))(x) + 2$ .

אם  $x$  זוגי, אז  $(\varphi(x))(x)$  זוגי (כי  $\varphi(x) \in X$ ), לכן גם  $f(x)$  זוגי.

אם  $x$  אי-זוגי, אז  $(\varphi(x))(x)$  אי-זוגי (כי  $\varphi(x) \in X$ ), לכן גם  $f(x)$  אי-זוגי.

לכן גם  $f \in X$ .

מאחר ש- $f$  היא איבר של  $X$ , היא חייבת להיות בתמונה של  $\varphi$  (כי הנחנו ש- $\varphi$  היא על  $X$ ).

זה אומר: קיים  $\alpha \in \mathbb{N}$  כך ש- $f = \varphi(\alpha)$ .

אז לכל  $x \in \mathbb{N}$  מתקיים  $f(x) = (\varphi(\alpha))(x)$ .

ובפרט עבור  $x = \alpha$  מתקיים  $f(\alpha) = (\varphi(\alpha))(\alpha)$ .

אבל לפי הגדרת  $f$ ,  $f(\alpha) = (\varphi(\alpha))(\alpha) + 2$ .

משתי השורות האחרונות נובע:  $(\varphi(\alpha))(\alpha) = (\varphi(\alpha))(\alpha) + 2$ .

נסמן:  $z = (\varphi(\alpha))(\alpha)$ .  $z$  הוא איבר של  $\mathbb{N}$ , ומתקיים  $z = z + 2$ .

וזה לא ייתכן: אין ב- $\mathbb{N}$  איבר שמקיים את השוויון הזה.

לכן לא קיים  $\alpha$  כך ש- $f = \varphi(\alpha)$ ,

לכן  $f$  לא שייכת לתמונה של  $\varphi$ ,

לכן  $\varphi$  היא לא על, בסתירה להנחה.