



## אלגברה ב-גליון 2

שניר הורדן-205689581

3 במאי 2018

1. א. נבטא את המ"ו  $W$  בוקטורי קואורדינטות:

$$W = \text{span} \{x^4 - x^2, 3x^4 - x^3 + 1\} = \text{span} \left\{ \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ -1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 3 \\ -1 \\ 0 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix} \right\}$$

נמצא משלים לבסיס באמצעות וקטורי קואורדינטות:

$$\left\{ \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} \right\}$$

מתקיים  $\{0\} = \sum_{i \neq j} u_i \cap u_j$  לכן הסכום הוא ישר (הוקטורים בת"ל).

נמיר לבסיס מעל הפולינומים הממשיים כנדרש. אזי נגדיר:

$$V = \text{span} \{x^2 + 1, x^3 + x, x^2 + x^4\}$$

1.ב. יהא  $V$  מ"ו מעל שדה אינסופי  $F$ . נניח כי  $W = \text{span} \{w_1, \dots, w_k\}$  תת-מרחב של  $V$  שאינו טריוויאלי (אינו  $\{0\}$  או  $V$ ).

יהיו  $\{u_1, \dots, u_n\}$  וקטורים בת"ל ל- $W$ . כך ש- $\dim(V) = n + k$ . כעת נקח וקטור כלשהו  $u_i$  ונכפיל אותו בקבוע  $\omega \in F, \omega \neq 0$ . נקבל:

$$U = \text{span} \{u_1, \dots, \omega u_i, u_n\}$$

מאחר ו- $F$  שדה אינסופי יש אינסוף דרכים לעשות זאת. כמו כן, זהו בסיס מאחר ו- $\text{span} \{\omega u_i\} = \text{span} \{u_i\}$  וקיבלנו משלים ישר ל- $W$ . כנדרש.

2.א. יהי  $\mathbb{F} \subseteq \mathbb{C}$  שדה ויהי  $V$  מ"ו מעל  $\mathbb{F}$ . יהיו  $P_i : V \rightarrow V$  אופרטורי הטלה כך ש- $\sum_{i=1}^n P_i = \mathbb{I}$ . צ.ל. לכל  $j \neq i$  מתקיים  $P_i \circ P_j = 0$ . הוכחה: עלינו להוכיח כי  $P_i \circ P_j = 0$  כאשר  $i \neq j$ .

נתון כי מתקיים  $P_i^2 = P_i$  לכל  $0 \leq i \leq n$ , מתכונות של הטלות. כמו כן, לפי משפט שהוכחנו בהרצאה,  $P$  לכסין ומתקיים  $\dim(Im P_i) = tr(P_i) = rank(P_i)$  אזי, מתקיים:

$$\begin{aligned} \dim V = \dim \mathbb{I} &= \dim \left( \sum_{i=1}^n Im P_i \right) \underbrace{=}_{\text{proven-in-class}} tr \left( \sum_{i=1}^n Im P_i \right) \\ &\underbrace{=}_{\text{property-of-trace-Algebra1}} \sum_{i=1}^n tr(Im P_i) = \sum_{i=1}^n \dim(Im P_i) \end{aligned}$$



זו תכונה הכרחית של סכום ישיר שהוכחה בגליון 1. לכן, מתקיים  $Im P_i \cap \sum_{k \neq i} Im P_k = \{0\}$ . נותר להוכיח שמתקיים ש- $P_i$  הטלה על  $Im P_i$  במקביל ל- $\sum_{k \neq i} Im P_k$ .  
יהא  $w \in V'$ . נניח כי  $w \in \sum_{k \neq i} Im P_k$ , אזי  $w = \sum_{k \neq i} w_k$ ,  $w \in \sum_{k \neq i} Im P_k \Rightarrow w \in \sum_{k \neq i} Im P_k \cap Im P_i$ . לכן אזי כאשר נפעיל את  $P_i$  על  $w$  נקבל -

$$\begin{aligned} P_i(w) &\underbrace{=}_{w \in \sum_{k \neq i} Im P_k} P_i \left( \sum_{k \neq i} w_k \right) \underbrace{\Rightarrow}_{\text{question2B}} w \in Im P_i \Rightarrow w \in \sum_{k \neq i} Im P_k \cap Im P_i \\ &\Rightarrow w = 0 \Rightarrow P_i(w) = P_i \left( \sum_{k \neq i} w_k \right) \underbrace{=}_{\forall i | P_i(0)=0} 0 \end{aligned}$$

זאת אומרת,

$$\sum_{k \neq i} w_k \in Ker P_i$$

יש לנו את ההכלה  $\sum_{k \neq i} Im P_k \subset Ker P_i$  כעת נותר להוכיח שוויון בין שני תתי-המרחבים. נוכיח באמצעות שוויון מימדים:

$$\begin{aligned} \dim \left( \sum_{k \neq i} Im P_k \right) &\underbrace{=}_{\text{direct-sum}} \sum_{k \neq i} \dim(Im P_k) = \sum_{k=1}^n \dim(Im P_k) - \dim(Im P_i) \\ &\underbrace{=}_{\text{dimension-theorem}} \dim V - \dim Im P_i = \dim Ker P_i \end{aligned}$$



לכן ההטלה היא על  $Im P_i$  במקביל ל- $\sum_{k \neq i} P_k$ .  
 לכן מתקיים עבור  $v \in V$ , הניתן לפירוק בצורה אחידה  $v = w_1 + \dots + w_n$  כאשר  
 $w_i \in W_i = Im P_i$ , מתקיים,

$$P_i \circ P_j(v) \underbrace{=}_{\forall k \neq j | P_j(w_k) = 0} P_i \circ P_j(w_j) \underbrace{=}_{\exists w_j | P_j(v) = w_j} P_i(w_j) \underbrace{=}_{w_j \in Ker P_i} \vec{0}$$

כאשר  $i \neq j$   
 מ.ש.ל.

**2.2.** תהי  $P : V \rightarrow V$  הטלה על  $W$ . **הוכחה:** נוכיח את שני הכיוונים:  
 $\Rightarrow$   
 יהא  $w \in W$ . נראה הכלה דו כיוונית.  
 מאחר ו- $P$  הטלה מתקיים:

$$P^2(w) = P(w) \Rightarrow P^2(w) - P(w) = 0 \Rightarrow P(P(w) - w) = 0 \Rightarrow P(w) - w \in Ker P$$

מאחר ו- $W = Im P$  אז מתקיים  $P(w) \in Im P$  וגם  $-w \in Im P$  (כפל בסקלר). אז  
 $P(w) - w \in Im P$   
 אך מכיוון ש- $P$  הטלה מתקיים  $Im P \cap Ker P = \{0\}$  לכן:

$$P(w) - w = 0 \Rightarrow P(w) = w$$

$\Leftarrow$   
 הכיוון השני ברור כי  $Im P = W$  אז בוודאי  $w \in W$   
 בזו הסתיימה ההוכחה.

**2.2.** עלינו להוכיח כי  $T$  הוא הטלה. לפי ההגדרה ז"א שמתקיים,  $T^2 = T$ .  
 לפי הנתון  $T$  הוא אופרטור לינארי עם ע"ע 0 ו-1 בלבד.  $T$  לכסינה אז היא דומה  
 לאלכסונית.

אזי קיימת טרנספורמציה הפיכה  $Q$  וטרנספורמציה אלכסונית  $D$  כך ש-

$$D^2 \underbrace{=}_{SeeProofBelow} D = QTQ^{-1} = (QTQ^{-1})^2 \underbrace{=}_{Proven-in-AlgebraI} QT^2Q^{-1}$$

נכפיל את שני האגפים ב- $Q^{-1}$  מימין ו- $Q$  משמאל ונקבל  $T = T^2$ , כנדרש.  
טענת עזר:  $D = D^2$  כאשר  $D$  אלכסונית ובעלת ערכים 0,1 בלבד על האלכסון הראשי.  
 לפי הגדרת כפל מטריצות:

$$[D^2]_{ii} = [DD]_{ii} \underbrace{=}_{D-is-diagonal} [D]_{ii}[D]_{ii} = \begin{cases} 1 & \text{if } [D]_{ii} = 1 \\ 0 & [D]_{ii} = 0 \end{cases}$$

מ.ש.ל.  
דוגמה:

$$\begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}^2 = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}^1$$

**3א. הוכחה:** יהא  $V$  מ"י, יהא  $B = \{b_1, \dots, b_n\}$  בסיס של  $V$  ו- $T : V \rightarrow V$  אופרטור לינארי.

ראשית, נוכיח כי כל תת-מרחב של  $T$  הוא  $T$  שמור.  
ידוע כי לכל קבוצת וקטורים בת"ל  $\{b_1, \dots, b_k\}$  כאשר  $k = n - 1$  ו- $b_i \in V$  מתקיים  
 $T(\text{span}\{b_1, \dots, b_k\}) \subseteq \text{span}\{b_1, \dots, b_k\}$   
נשים לב כי  $b_1 = \{b_1, \dots, b_{n-1}\} \cap B \setminus \{b_{n-1}\} \cap B \setminus \{b_{n-2}\} \cap \dots \cap B \setminus \{b_2\}$   
זה נכון לכל  $b_i \in B$  כלשהו.  
לכן, לפי תורת הקבוצות,

$$\begin{aligned} T(\text{span}\{b_i\}) &= T\left(\text{span}\left\{\{b_1, \dots, b_{n-1}\} \cap B \setminus \{b_{n-1}\} \cap B \setminus \{b_{n-2}\} \cap \dots \cap B \setminus \{b_2\}\right\}\right) \\ &\underbrace{=}_{\text{linearity}} T(\text{span}\{b_1, \dots, b_{n-1}\}) \cap T(\text{span}\{B \setminus \{b_{n-1}\}\}) \cap \dots \cap T(\text{span}\{B \setminus \{b_{n-1}\}\}) \\ &\subseteq \text{span}\left\{\{b_1, \dots, b_{n-1}\} \cap B \setminus \{b_{n-1}\} \cap B \setminus \{b_{n-2}\} \cap \dots \cap B \setminus \{b_2\}\right\} = \text{span}\{b_i\} \end{aligned}$$

וכן מתקיים:

$$T\left(\text{span}\left\{B \setminus \{b_1\} \cup B \setminus \{b_2\}\right\}\right) = T(\text{span}\{B\}) \subseteq \text{span}\left\{B \setminus \{b_1\} \cup B \setminus \{b_2\}\right\} = \text{span}\{B\}$$

בדרך הראשונה נוכל להראות עבור מימד בגודל  $k$  כאשר  $k \leq n - 1$  שכל תת-מרחב ממימד  $k$  הוא  $T$ -שמור. הוכנו כי גם כל תת-מרחב ממימד  $n$  הוא  $T$ -שמור. לכן כל תת-מרחב של  $V$  הוא  $T$ -שמור.

יהא  $v \neq 0 \in V$

מאחר וכל תת-מרחב וקטורי הוא  $T$ -שמור אז מתקיים בפרט עבור  $v$ :

$$T(v) \underbrace{=}_{\text{single-vector}} \lambda v$$

עבור  $\lambda \neq 0 \in \mathbb{F}$  כלשהו, כי  $v \neq 0$ .  
 יהא  $v_1 \neq 0 \in V$ . באופן דומה הוא מקיים שקיים  $\lambda_{v_1} \in \mathbb{F}$  עבורה מתקיים  $T(v_1) = \lambda_{v_1} v_1$ .

מקרה I -  $v, v_1$  הם בת"ל.  
 אז מתקיים  $T(v_1 + v) = \lambda_+(v_1 + v)$  עבור  $\lambda_+ \in \mathbb{F}$  כי כל תת-מרחב הוא T-שמור.  
 לכן מכך, מהרשום לעיל, ומכך ש-T טרנספורמציה לינארית נקבל,

$$T(v_1 + v) = \lambda_+(v_1 + v) = T(v_1) + T(v) = \lambda_{v_1} v_1 + \lambda v$$

לכן,

$$\lambda_+(v_1 + v) = \lambda_{v_1} v_1 + \lambda v \Rightarrow (\lambda_+ - \lambda_{v_1}) v_1 + (\lambda_+ - \lambda) v = 0 \Rightarrow \lambda_+ = \lambda, \lambda_+ = \lambda_{v_1}$$

אזי לכל וקטור בת"ל עם  $v$  נקבל טרנספורמציה סקלרית זהה.  
מקרה II -  $v = \alpha v_1$  עבור  $\alpha \neq 0 \in \mathbb{F}$ . (הם ת"ל והסקלר אינו 0 כי  $v$  אינו 0)  
 אז מתקיים

$$\lambda v = T(v) = T(\alpha v_1) \underset{\text{linearity}}{=} \alpha T(v_1) = \alpha \lambda_{v_1} v_1 = \lambda_{v_1} \alpha v_1 \underset{\text{equality}}{\Rightarrow} \lambda_{v_1} = \lambda$$

מקרה III -  $v = 0$  (כלומר  $V = \{0\}$ ) ואז בוודאי מתקיים כי זו טרנספורמציה ה-0.  
 לכן, כלומר  $T(v) = \lambda v$  עבור  $T = \lambda \mathbb{I}$  עבור  $\lambda \in \mathbb{F}$ . מ.ש.ל. ■

### 3.2. ←

יהי  $B$  בסיס המקיים  $T_B, S_B$  אלכסוניות סימולטניות.  
 אז  $S_B T_B = T_B S_B$  כי שתיהן אלכסוניות (מחישוב ישיר). מאחר ומצאנו בסיס המקיים  
 זאת זה נכון לכל בסיס של  $V$ , כי הן לכסינות כלומר כל טרנספורמציה בבסיס כלשהו דומה  
 לאלכסונית שלה  $S_B = P S P^{-1}$  עבור  $P$  הפיכה כלשהי. לכן,  $ST = TS$ .

נתון כי  $ST = TS$ .

ראשית, נראה כי כל מ"ע  $W_i$  של  $T$  הוא  $S$ -שמור. נתון כי  $T$  לכסינה לכן ניתן לפרק  
 אותה לסכום ישר של תתי-מרחבים עצמיים, לפי משפט הפירוק הספקטרלי. כלומר:

$$\left\{ V = \bigoplus_{i=1}^n W_{\lambda_i} \quad W_{\lambda_i} = \{v \in V | Tv = \lambda_i v\} \right.$$

טענת עזר 1# : יהיו  $S, T : V \rightarrow V$  אופרטורים לינאריים לכסינים. אם  $ST = TS$   
 אז הם משמרים את המרחבים העצמיים אחד של השני, כלומר עבור  $W_\lambda \subseteq T(V)$  מתקיים  
 $S(W_\lambda) \subseteq W_\lambda$ . ולהפך.  
הוכחה 1# : יהי  $v \in V$ . נתבונן בביטוי:

$$Tv = \lambda v \Rightarrow T(Sv) = STv = S\lambda v = \lambda(Sv)$$

אז  $S$  שולחת כל וקטור במ"ע של  $T$  לוקטור במ"ע של  $T$ .  
 מ.ש.ל.

טענת עזר 2#: יהי  $V$  מ"ו (ממימד סופי), יהי  $T : V \rightarrow V$  אופרטור לינארי לכסין ו- $W \subseteq V$  תת-מרחב  $T$ -שמור. אז האופרטור  $T|_W : W \rightarrow W$  הוא לכסין. הוכחה 2# : יהא  $m_T(x)$  הפולינום המינימלי של  $T$  ו- $m_{T|_W}(x)$  הפולינום המינימלי של  $T|_W$ .

נוכיח כי הפולינום המינימלי של  $T|_W$  מחלק את הפולינום המינימלי של  $T$ , כלומר  $m_{T|_W}(x) | m_T(x)$ . אם נוכיח זאת אז בוודאי ש- $T|_W$  לכסין כי הוא מחלק פולינום עם גורמים לינאריים שונים יחידים (ממעלה 1) אז גורמיו הם בהכרח גורמים לינאריים שונים יחידים (ממעלה 1) - זאת לפי תכונה של פולינומים - אז לפי משפט שהוכחנו בהרצאה הוא לכסין.

נשים לב כי  $T$  מאפס ("הורג") את  $m_{T|_W}(x)$  כאשר  $T$  היא מעל  $W$ , כלומר  $m_{T|_W}(T|_W) = 0$ . אז כאשר  $T$  היא מעל  $V$  נקבל שמתקיים  $m_{T|_W}(T) = 0$ . לכן מתקיים ש- $m_{T|_W}$  מורכב מגורמים לינאריים שונים המוכללים ב- $m_T(x)$ . כלומר הוא מחלק אותו. לכן,  $T|_W$  הוא לכסין. מ.ש.ל.

נתבונן על  $S|_W$ . מצאנו לעיל כי  $S|_{W_i}$  הוא  $T$ -שמור לפי טענה 1# ושהוא לכסין (כי המרחב העצמי  $W_i$  של  $T$ -שמור) לפי טענה 2#. עלינו להוכיח כי הבסיס של הוקטורים העצמיים של  $T$  משותף לשתי הטרנספורמציות.

נשים לב כי גם  $T|_{W_{\lambda_i}}$  ו- $S|_{W_{\lambda_i}}$  מתחלפות בכפל כי שתיהן לכסינות ומהנתון ש- $ST = TS$ .

לכן, לפי טענה 2#, קיים בסיס  $W_{\lambda_i}$  של ו"ע המלכסן את  $S|_{W_i}$  לכל  $i$ . כמו כן אותו בסיס מלכסן גם את  $T|_{W_i}$ , כי כל הוקטורים ב- $W_{\lambda_i}$  הם וקטורים עצמיים של  $T|_{W_i}$  כי לפי טענה 1 הם משמרים את המרחבים העצמיים אחד של השני. אז מצאנו בסיס משותף המלכסן את  $T|_{W_i}$  ואת  $S|_{W_i}$  סימולטנית.

נזכר כי המרחבים העצמיים  $W_{\lambda_i}$  הם בת"ל והסכום הישר שלהם הוא כל המרחב  $V$ . לכן אם נרוץ על המרחבים העצמיים  $W_{\lambda_i}$  נקבל בסיס של ו"ע המלכסן סימולטנית את  $S$  ו- $T$ .

מאחר והבסיס מורכב מו"ע של  $S$  ו- $T$  אז שתיהן אלכסוניות במטריצה המייצגת לפי בסיס זה. מ.ש.ל.

4. יהי  $T : M_{2 \times 2}(\mathbb{R}) \rightarrow M_{2 \times 2}(\mathbb{R})$  אופרטור לינארי הנתון ע"י  $T(A) = 2A^t$ . לפי משפט הפירוק הספקטרלי:

$$T = \sum_{i=1}^4 \lambda_i P_i$$

ראשית, נמיר את בסיס המטריצות לבסיס קואורדינטות:

$$T\left(\begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}\right) = \begin{pmatrix} 2 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}, T\left(\begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}\right) = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 2 \\ 0 \end{pmatrix}, T\left(\begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}\right) = \begin{pmatrix} 0 \\ 2 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}, T\left(\begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix}\right) = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \\ 2 \end{pmatrix}$$

$$T_E = \begin{pmatrix} 2 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 2 & 0 \\ 0 & 2 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 2 \end{pmatrix}$$

נמצא את הערכים העצמיים

$$p_\delta(T) = \det(T_E - x\mathbb{I}) = \begin{vmatrix} 2-x & 0 & 0 & 0 \\ 0 & -x & 2 & 0 \\ 0 & 2 & -x & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 2-x \end{vmatrix} = \begin{vmatrix} 2-x & 0 & 0 & 0 \\ 0 & -x & 2 & 0 \\ 0 & 2 & -x & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 2-x \end{vmatrix} =$$

$$= - \begin{vmatrix} 2-x & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 2 & -x & 0 \\ 0 & -x & 2 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 2-x \end{vmatrix} = - \begin{vmatrix} 2-x & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 2 & -x & 0 \\ 0 & 0 & 2-\frac{x^2}{2} & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 2-x \end{vmatrix} = (2-x)^2(4-x^2)$$

$$\begin{cases} \lambda_1 = 2 & \text{amount: } 3 \\ \lambda_2 = -2 & \text{amount: } 1 \end{cases}$$

אז הערכים העצמיים הם:

נמצא את הבסיס לפי הערכים העצמיים:

$$\text{Ker}(T - 2\mathbb{I}) = \text{Ker} \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & -2 & 2 & 0 \\ 0 & 2 & -2 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} = \text{span} \left\{ \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix} \right\}$$

$$\text{Ker}(T + 2\mathbb{I}) = \text{Ker} \begin{pmatrix} 2 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 2 & 2 & 0 \\ 0 & 2 & 2 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 2 \end{pmatrix} = \text{span} \left\{ \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ -1 \\ 0 \end{pmatrix} \right\}$$

$$B = \left\{ \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ -1 \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix} \right\}$$

נביע את הוקטור הכללי:

$$\begin{pmatrix} x \\ y \\ z \\ w \end{pmatrix} = \zeta_1 \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} + \zeta_2 \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix} + \zeta_3 \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ -1 \\ 0 \end{pmatrix} + \zeta_4 \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix}$$

נפתור את מע המשוואות:

$$\begin{cases} \zeta_1 = x \\ \zeta_2 + \zeta_3 = y \\ \zeta_2 - \zeta_3 = z \\ \zeta_4 = w \end{cases}$$

נקבל:

$$2\zeta_2 = y + z \wedge 2\zeta_3 = y - z \Rightarrow \zeta_2 = \frac{y+z}{2}, \zeta_3 = \frac{y-z}{2}$$

לכן,

$$\begin{pmatrix} x \\ y \\ z \\ w \end{pmatrix} = x \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} + \frac{y+z}{2} \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix} + \frac{y-z}{2} \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ -1 \\ 0 \end{pmatrix} + w \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix}$$

נציב את וקטורי הבסיס ואז  $P_1$  תהיה המטריצה שסוכמים עד הוקטור השלישי כולל, ו- $P_2$  הוא הוקטור הרביעי.

$$P_1 = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & \frac{1}{2} & \frac{1}{2} & 0 \\ 0 & \frac{1}{2} & \frac{1}{2} & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}, P_2 = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & \frac{1}{2} & -\frac{1}{2} & 0 \\ 0 & -\frac{1}{2} & \frac{1}{2} & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}$$

נשתמש באינטרפולציית לגראנג',

$$\phi_i(T) = P_i$$

כאשר

$$\phi_i(x) = \prod_{i \neq k} \frac{x - \lambda_k}{\lambda_i - \lambda_k}$$

לכן,

$$\begin{aligned} P_1 = \phi_1(T) &= \prod_{i \neq k} \frac{\begin{pmatrix} 2 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 2 & 0 \\ 0 & 2 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 2 \end{pmatrix} - \lambda_k \mathbb{I}_{4 \times 4}}{\lambda_1 - \lambda_k} = \frac{\begin{pmatrix} 2 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 2 & 0 \\ 0 & 2 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 2 \end{pmatrix} - \lambda_2 \mathbb{I}_{4 \times 4}}{\lambda_1 - \lambda_2} \\ &= \frac{\begin{pmatrix} 2 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 2 & 0 \\ 0 & 2 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 2 \end{pmatrix} - \begin{pmatrix} -2 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & -2 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & -2 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & -2 \end{pmatrix}}{2 - (-2)} = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & \frac{1}{2} & \frac{1}{2} & 0 \\ 0 & \frac{1}{2} & \frac{1}{2} & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} \end{aligned}$$



$$\begin{aligned}
P_2 = \phi_2(T) &= \prod_{i \neq k} \frac{\begin{pmatrix} 2 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 2 & 0 \\ 0 & 2 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 2 \end{pmatrix} - \lambda_k \mathbb{I}_{4 \times 4}}{\lambda_2 - \lambda_k} = \frac{\begin{pmatrix} 2 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 2 & 0 \\ 0 & 2 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 2 \end{pmatrix} - \lambda_1 \mathbb{I}_{4 \times 4}}{\lambda_2 - \lambda_1} \\
&= \frac{\begin{pmatrix} 2 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 2 & 0 \\ 0 & 2 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 2 \end{pmatrix} - \begin{pmatrix} 2 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 2 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 2 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 2 \end{pmatrix}}{-2 - 2} = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & \frac{1}{2} & -\frac{1}{2} & 0 \\ 0 & -\frac{1}{2} & \frac{1}{2} & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}
\end{aligned}$$

והפירוק הספקטרלי הוא

$$T = \lambda_1 P_1 + \lambda_2 P_2 = 2 \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & \frac{1}{2} & \frac{1}{2} & 0 \\ 0 & \frac{1}{2} & \frac{1}{2} & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} - 2 \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & \frac{1}{2} & -\frac{1}{2} & 0 \\ 0 & -\frac{1}{2} & \frac{1}{2} & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 2 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 2 & 0 \\ 0 & 2 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 2 \end{pmatrix}$$

כנדרש.