

תרגיל 2

גזירות:

פונקציה $f: \mathbb{R}^n \mapsto \mathbb{R}^k$ נקראת גזירה ב- $p \in \mathbb{R}^n$ אם קיים אופרטור ליניארי $L: \mathbb{R}^n \mapsto \mathbb{R}^k$ כך שמתקיים:

$$\lim_{\Delta p \rightarrow 0} \frac{\|f(p + \Delta p) - f(p) - L(\Delta p)\|}{\|\Delta p\|} = 0$$

האופרטור L נקרא הדיפרנציאל של f ומתקיים:

$$L_p = Df|_p = \left(\frac{\partial f_i}{\partial x_j}(p) \right)_{i,j}$$

אם $f: \mathbb{R}^n \mapsto \mathbb{R}$ אזי:

$$Df|_p = \left(\frac{\partial f}{\partial x_j} \right) \Big|_p = \nabla f(p)^T$$

ובמקרה זה מקבלים את הגדרת הדיפרנציאל כפי שהכרנו אותה מאינפי II.

נרחיב את הגדרת הגזירות בכתיב מטריציוני:

$$f: \mathbb{R}^n \mapsto \mathbb{R}^k \quad f(x) = \begin{pmatrix} f_1(x) \\ \vdots \\ f_k(x) \end{pmatrix}$$

אזי מתקיים:

$$\begin{aligned} R(\Delta p) &= f(p + \Delta p) - f(p) - L(\Delta p) \\ &= \begin{pmatrix} f_1(p + \Delta p) \\ \vdots \\ f_k(p + \Delta p) \end{pmatrix} - \begin{pmatrix} f_1(p) \\ \vdots \\ f_k(p) \end{pmatrix} - \begin{pmatrix} \nabla f_1(p)^T \\ \vdots \\ \nabla f_k(p)^T \end{pmatrix} (\Delta p) = \begin{pmatrix} f_1(p + \Delta p) - f_1(p) - \nabla f_1(p)^T \Delta p \\ \vdots \\ f_k(p + \Delta p) - f_k(p) - \nabla f_k(p)^T \Delta p \end{pmatrix} \end{aligned}$$

כלומר:

$$\lim_{\Delta p \rightarrow 0} \left\| \frac{R(\Delta p)}{\|\Delta p\|} \right\| = 0 \Leftrightarrow \lim_{\Delta p \rightarrow 0} \frac{R(\Delta p)}{\|\Delta p\|} = 0$$

אך נשים לב, כי הנ"ל נכון אם ורק אם לכל $1 \leq i \leq k$ מתקיים:

$$\lim_{\Delta p \rightarrow 0} \frac{f_i(p + \Delta p) - f_i(p) - \nabla f_i(p)^T \Delta p}{\|\Delta p\|} = 0$$

2.1 מסקנה - $f: \mathbb{R}^n \mapsto \mathbb{R}^k$ גזירה אם ורק אם $f_i: \mathbb{R}^n \mapsto \mathbb{R}$ גזירה לכל $1 \leq i \leq k$.

2.1.2 מסקנה - בפרט, אם ל- f יש נ"ח רציפות, אזי f גזירה. ההיפך, לא בהכרח נכון.

דוגמאות:

א. נניח $f: \mathbb{R}^3 \mapsto \mathbb{R}^2$ נתונה על ידי:

$$f(x, y, z) = \begin{pmatrix} x^2y - z^4 & xy^3z \\ f_1 & f_2 \end{pmatrix}$$

במקרה זה קל לראות כי f בעלת נגזרות חלקיות רציפות ולכן היא גזירה. כמו כן, $Df \in \mathbb{R}^{2 \times 3}$ ומתקיים:

$$Df|_p = \begin{pmatrix} 2xy & x^2 & -4z^3 \\ y^3z & 3xy^2z & xy^3 \end{pmatrix} \Big|_p$$

לדוגמה, עבור הנקודה $p = (1, 4, 2)$ מתקיים:

$$Df|_{(1,4,2)} = \begin{pmatrix} 8 & 1 & -32 \\ 128 & 96 & 64 \end{pmatrix}$$

ב. בהרצאה עסקנו בפונקציות האפייניות, כלומר פונקציות $f: \mathbb{R}^n \mapsto \mathbb{R}^k$ הנתונה על ידי:

$$f(x) = Ax + b \quad \begin{matrix} A \in \mathbb{R}^{k \times n} \\ b \in \mathbb{R}^k \end{matrix}$$

במקרה זה, מתקיים:

$$Df|_p = A$$

2.2 הערה – פונקציה ריבועית בכתוב מטריוני ניתנת לייצוג על ידי:

$$f: \mathbb{R}^n \mapsto \mathbb{R} \quad f(x) = x^T Q x + b^T x + c$$

כאשר $Q \in \mathbb{R}^{n \times n}$ סימטרית, וכן $b \in \mathbb{R}^n, c \in \mathbb{R}$.

דוגמה:

$$f(x, y) = x^2 + 2xy + 4y^2 + 3x + 5y + 1 = (x \ y) \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 1 & 4 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} + (3 \ 5) \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} + 1$$

נחשב נגזרות חלקיות:

$$\begin{aligned} b^T x &= \sum_{i=1}^n b_i x_i & x^T (Qx) &= \sum_{i=1}^n x_i (Qx)_i = \sum_{i=1}^n x_i \left(\sum_{j=1}^n q_{ij} x_j \right) \\ & & &= \sum_{i,j=1}^n q_{ii} x_i^2 + \sum_{\substack{i,j=1 \\ i < j}}^n 2q_{ij} x_i x_j \end{aligned}$$

וסה"כ נקבל כי:

$$f(x) = \sum_{i=1}^n q_{ii} x_i^2 + \sum_{\substack{i,j=1 \\ i < j}}^n 2q_{ij} x_i x_j + \sum_{i=1}^n b_i x_i + c$$

בהצגה כזו נוכל לחשב נגזרות חלקיות ולקבל כי:

$$\frac{\partial f}{\partial x_i} = 2q_{ii} x_i + \sum_{\substack{j=1 \\ j \neq i}}^n 2q_{ij} x_j + b_i = 2 \sum_{j=1}^n q_{ij} x_j + b_i = 2(Qx)_i + b_i = (2Qx + b)_i$$

ולכן נקבל כי:

$$\overline{\nabla} f(p) = 2Qp + b$$

ג. תהא $f: \mathbb{R}^n \setminus \{0\} \mapsto \mathbb{R}^n$ הנתונה על ידי $f(x) = \frac{x}{\|x\|_2}$. נחשב את $Df \in \mathbb{R}^{n \times n}$

נחשב נגזרות חלקיות ונקבל:

$$f(x) = \left(\frac{x_1}{\|x\|_2}, \dots, \frac{x_n}{\|x\|_2} \right)$$

עבור $j \neq i$ נקבל:

$$\frac{\partial f_i}{\partial x_j} = \frac{\partial}{\partial x_j} \left(\frac{x_i}{\|x\|_2} \right) = -\frac{x_i}{\|x\|_2^2} \frac{\partial}{\partial x_j} (\|x\|_2) = -\frac{x_i}{\|x\|_2^2} \frac{1}{2\|x\|_2} 2x_j = -\frac{x_i x_j}{\|x\|_2^3}$$

אך עבור $i = j$ נקבל כי:

$$\frac{\partial f_i}{\partial x_i} = \frac{\partial}{\partial x_i} \left(\frac{x_i}{\|x\|_2} \right) = \frac{\|x\|_2 - x_i \frac{x_i}{\|x\|_2}}{\|x\|_2^2} = \frac{\|x\|_2^2 - x_i^2}{\|x\|_2^3}$$

וכאמור, כל הנגזרות החלקיות שקיבלנו רציפות על $\mathbb{R}^n \setminus \{0\}$ ולכן ממסקנה 2.1.1, נסיק כי הפונקציה גזירה כנדרש, ומתקיים:

$$Df|_x = -\frac{1}{\|x\|_2^3} (x_i x_j)_{i,j} + \frac{1}{\|x\|_2} I = \frac{1}{\|x\|_2} - \frac{1}{\|x\|_2^3} (x \cdot x^T)$$

ד. תהא $f: \mathbb{R}^{n \times n} \mapsto \mathbb{R}^{n \times n}$ המוגדרת על ידי $f(A) = A^2$. נחשוב על f כעל $f: \mathbb{R}^{n^2} \mapsto \mathbb{R}^{n^2}$. נראה כי f

גזירה. נשתמש בכך שאם L קיים אז הוא יחיד ונסה לכתוב:

$$f(A+H) - f(A) = L(H) + o(h)$$

כאשר, כאמור, $\lim_{H \rightarrow 0} \frac{o(H)}{\|H\|} = 0$. אם הצלחנו אזי קיבלנו את L -הדרוש.

$$f(A+H) - f(A) = A^2 + A \cdot H = H \cdot A + H^2 - A^2 = (A \cdot H + H \cdot A) + H^2$$

קל לראות כי H^2 הינו אופרטור שמתאים¹ להיות $o(H)$ ואכן הסוגריים הינם אופרטור ליניארי ב- H . מכאן שקיבלנו את הדרוש, ו- L הוא האופרטור:

$$L = \mathbb{R}^{n \times n} \mapsto \mathbb{R}^{n \times n} \quad L(H) = A \cdot H + H \cdot A$$

תרגיל:

תהא $f: \mathbb{R}^n \mapsto \mathbb{R}$ פונקציה סקלארית בעלת נגזרת חלקית בכדור:

$$B(p, r) = \{p' \mid \|p - p'\|_\infty < r\}$$

הראו כי לכל $p + \Delta p \in B(p, r)$ קיימות $q_1, q_2, \dots, q_n \in B(p, r)$ כך שמתקיים:

$$f(p + \Delta p) - f(p) = \sum_{i=1}^n \frac{\partial f}{\partial x_i} (q^i) \Delta p_i$$

פתרון:

נפתור עבור $n = 2$:

$$p = (x, y) \quad p + \Delta p = (x + \Delta x, y + \Delta y)$$

¹מתקיים, באופן כללי $\|H\| \rightarrow 0$ ולכן $\left\| \frac{H^2}{\|H\|} \right\| = \frac{\|H^2\|}{\|H\|} = \|H\| \rightarrow 0$ הוא אכן $o(H)$ כנדרש.

הרעיון – נקבע ערך של y ונתבונן על f כפונקציה במשתנה יחיד, $f(\cdot, y_0): \mathbb{R} \mapsto \mathbb{R}$.

במקרה כזה, נרצה להשתמש במשפט לגרנז' עבור הקטע $[x, x + \Delta x]$. לשם כך נזכור שאמנם f אינה גזירה, אך הנגזרות החלקיות שלה אכן קיימות, ולכן הפונקציה החדשה, במשתנה יחיד, כן גזירה ולכן רציפה בתחום, כלומר תנאי משפט לגרנז' אכן מתקיים ונסיק כי קיימת נקודה $x^* \in [x, x + \Delta x]$ כך שמתקיים:

$$f(x + \Delta x, y_0) - f(x, y_0) = \frac{\partial f}{\partial x}(x^*, y_0) \Delta x$$

נחזור לפונקציה המקורית שלנו, ונשים לב כי:

$$f(p + \Delta p) - f(p) = f(x + \Delta x, y + \Delta y) - f(x, y) *$$

נוכל לכתוב סכום זה באופן הבא:

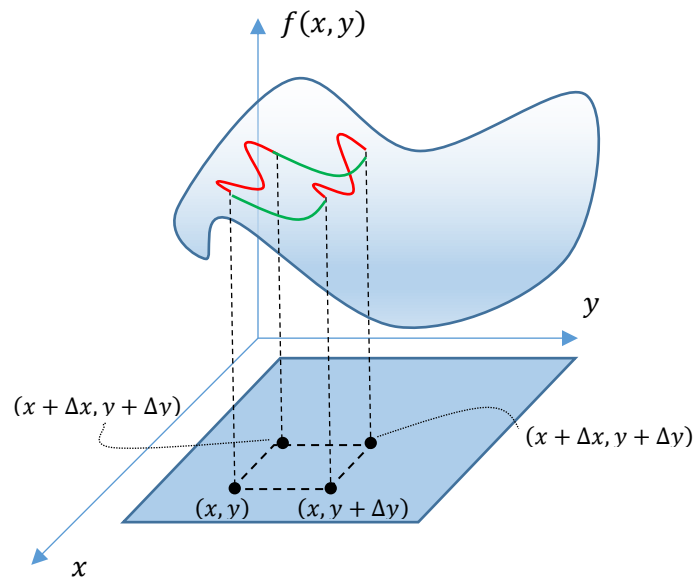
$$* = f(x + \Delta x, y + \Delta y) - f(x, y + \Delta y) + f(x, y + \Delta y) - f(x, y)$$

נשים לב, עתה, כי כל זוג מחוסרים בביטוי זה מהווה בדיוק את המקרה שבו דנו קודם לכן עבור המרת הפונקציה לפונקציה במשתנה יחיד. לכן נסיק כי קיימות $q_1, q_2 \in \mathbb{R}$ כך שמתקיים:

$$f(x + \Delta x, y + \Delta y) - f(x, y + \Delta y) = \frac{\partial f}{\partial x}(q_1) \Delta x \quad f(x, y + \Delta y) - f(x, y) = \frac{\partial f}{\partial y}(q_2) \Delta y$$

ולכן סה"כ נקבל כי:

$$f(p + \Delta p) - f(p) = \sum_{i=1}^2 \frac{\partial f}{\partial x_i}(q_i) \Delta x_i$$



איור 1 – תיאור סכמטי של הבעיה

הערה – אם f גזירה, אזי קיימת נקודה q (יחידה) בקטע המחבר את $p, p + \Delta p$ כך שמתקיים:

$$f(p + \Delta p) - f(p) = \sum_{i=1}^n \frac{\partial f}{\partial x_i}(q) \Delta p_i$$

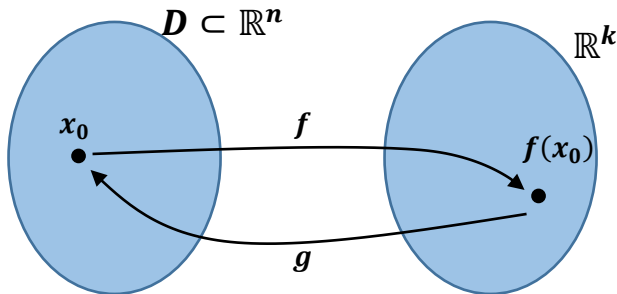
2.3 משפט – כלל השרשרת – בהנתן $f: \mathbb{R}^n \mapsto \mathbb{R}^k$ גזירה ב- p_0 , וכן $g: \mathbb{R}^k \mapsto \mathbb{R}^m$ גזירה ב- $f(p_0)$, אזי מסיקים כי $g \circ f: \mathbb{R}^n \mapsto \mathbb{R}^m$ גזירה ב- p_0 ומתקיים:

$$D(g \circ f)|_{p_0} = Dg|_{f(p_0)} \cdot Df|_{p_0} \in \mathbb{R}^{m \times n}$$

תרגיל:

תהא $f: D \mapsto \mathbb{R}^k$ כאשר נתון כי $D \subset \mathbb{R}^n$ קבוצה פתוחה וכן ש- f גזירה והפיכה. תהא $x_0 \in D$ כך שההופכית גזירה בסביבת $f(x_0)$. הראו כי $n = k$.

פתרון:



נסמן $D \mapsto \mathbb{R}^k$ את ההופכית של f .

נשים לב כי מתקיים, אם כן:

$$f \circ g = (id)_{\mathbb{R}^k}$$

$$g \circ f = (id)_D$$

כמו כן, $f \circ g$ היא הרכבה של פונקציות גזירות ולכן גזירה בסביבת $f(x_0)$.

$$I_k = D(id)_{\mathbb{R}^k} = D(f \circ g)|_{f(x_0)} = Df|_{x_0} \cdot Dg|_{f(x_0)}$$

נסמן, אם כן:

$$k = \text{rank } I_k = \text{rank}(Df|_{x_0} \cdot Dg|_{f(x_0)}) \stackrel{\text{דרגת כפל מטריצות}}{\leq} \min\{\text{rank } Df|_{x_0}, \text{rank } Dg|_{f(x_0)}\}$$

מצד שני, נקבל כי הנ"ל נכון גם במקרה של ההרכבה ההפוכה, כלומר על דרגת $g \circ f$, ולכן נסיק כל כל אחת מהדרגות קטנה או שווה למינימום בין שתיהן ובפרט שוות אחת לשניה, כנדרש.