

# מבוא למרחבים מטריים וטופולוגיים --- תרגול

12-13

## 1 משפט ההרחבה של טיצה

משפט 1.1 (Tietze) יהי  $X$  נורמלי,  $A \subset X$  סגורה,  $f : A \rightarrow [0, 1]$  אזי קיימת לה הרחבה רציפה  $F : X \rightarrow [0, 1]$  (כלומר  $F|_A = f$ )

טענה 1.2 תהי  $A \subset X$  סגורה במרחב נורמלי, ותהי  $f : A \rightarrow (-1, 1)$  העתקה רציפה. אזי קיימת לה הרחבה רציפה  $F : X \rightarrow (-1, 1)$ .

הוכחה: לפי משפט טיצה אנחנו יודעים של- $f$  יש הרחבה  $\tilde{f} : X \rightarrow [-1, 1]$ . נסמן  $B = \tilde{f}^{-1}(\{1\})$  ונשתמש בסגורות.  $A \cap B = \emptyset$ . לכן קיימת פונקציה רציפה  $g : X \rightarrow [0, 1]$  כך ש- $g(A) = 1$ ,  $g(B) = 0$ . נגדיר  $F : X \rightarrow (-1, 1)$  על ידי  $F = g \cdot \tilde{f}$ . ואכן  $F$  היא הרחבה של  $f$ . ■

דוגמה למרחב שהוא  $T_3$  אבל לא  $T_4$ :  $\mathbb{R}_\ell \times \mathbb{R}_\ell$ . הוכחה:  $\mathbb{R}_\ell$  הוא  $T_4$  (שיעורי בית), בפרט הוא  $T_3$  ולכן גם המכפלה  $\mathbb{R}_\ell \times \mathbb{R}_\ell$  היא  $T_3$ . כדי להוכיח שהוא לא  $T_4$  נשתמש בעובדה שהמרחב  $\mathbb{R}_\ell$  ספרבילי (שיעורי בית), ולכן גם  $\mathbb{R}_\ell \times \mathbb{R}_\ell$  ספרבילי.

כמה פונקציות רציפות יש  $\mathbb{R}_\ell \times \mathbb{R}_\ell \rightarrow \mathbb{R}$ ? מצד אחד הוא ספרבילי, וכל פונקציה רציפה על  $\mathbb{R}_\ell \times \mathbb{R}_\ell$  נקבעת על ידי הערכים שהיא מקבלת על הקבוצה הצפופה. לכן יש לכל היותר  $2^{\aleph_0} = (2^{\aleph_0})^{\aleph_0}$  פונקציות רציפות כנ"ל. מצד שני אם הוא  $T_4$  כל פונקציה רציפה מהקבוצה הסגורה  $\tilde{\Delta} = \{(x, -x) | x \in \mathbb{R}\} \subseteq \mathbb{R}_\ell \times \mathbb{R}_\ell$  ניתנת להרחבה. אבל הטופולוגיה על  $\tilde{\Delta}$  היא דיסקרטית (כי  $\{(x, -x)\} = \tilde{\Delta} \cap ([x, \infty) \times [-x, \infty))$ ). לכן יש שם  $2^{\aleph_0} = (2^{\aleph_0})^{\aleph_0}$  פונקציות רציפות. לכן על  $\mathbb{R}_\ell \times \mathbb{R}_\ell$  יש לכל הפחות  $2^{2^{\aleph_0}}$  פונקציות רציפות. סתירה. בפרט,  $\mathbb{R}_\ell$  אינו מטריזבילי.

למעשה, הראינו גם שמכפלה של מרחבים  $T_4$  אינה בהכרח  $T_4$ . המרחב  $\mathbb{R}_\ell$  גם מספק דוגמה למכפלה של מרחב לינדלוף שאינה לינדלוף: בדומה למרחבים קומפקטים, קבוצה סגורה של מרחב לינדלוף היא לינדלוף. המרחב  $\mathbb{R}_\ell$  מכיל קבוצה סגורה דיסקרטית שאינה בת מנייה,  $\tilde{\Delta}$ , לכן אינה לינדלוף.

משפט 1.3 (מטריזביליות של אוריסון למרחב קומפקטי) כל מרחב מרחב האוסדורף קומפקטי המקיים את אקסיומת המנייה השנייה הוא מטריזבילי.

הוכחה: יהי  $X$  מרחב האוסדורף קומפקטי המקיים את אקסיומת המנייה השנייה. יהי  $B$  בסיס בן מנייה של  $X$ . (נניח בה"כ שלכל  $B \in \mathcal{B}$  מתקיים  $\overline{B}^c \in \mathcal{B}$ ) לכל  $B, C \in \mathcal{B}$

כך ש- $\overline{B} \subset C$  קיימת פונקציה  $f_{B,C} : X \rightarrow [0, 1]$  רציפה כך ש- $f_{B,C}(B) = 0$  ו- $f_{B,C}(C^c) = 1$ . יש מספר בן מנייה של  $B, C$  כנ"ל. נגדיר

$$f = \prod_{\overline{B} \subset C, B, C \in \mathcal{B}} f_{B,C} : X \rightarrow [0, 1]^\omega$$

$f$  רציפה, ועל התמונה שלה, נשאר להוכיח ש- $f$  חח"ע (הסבר). יהיו  $x \neq y$ , קיימת  $C \in \mathcal{B}$  כך ש- $x \in C^c, y \in C$ , נורמלי לכן קיימת  $B \in \mathcal{B}$  כך ש- $\{x\} \subset B \subset \overline{B} \subset C$ . לכן  $f_{B,C}(x) = 0, f_{B,C}(y) = 1$ . כלומר  $f(x) \neq f(y)$ . המרחב  $[0, 1]^\omega$  הוא מטרי. לפי למה שהוכחנו  $f$  שיכון הומאומורפי (רציפה חח"ע ועל (התמונה) מקומפקטי (האוסדורף) לכן  $X$  הומאומורפי למרחב מטרי, לכן  $X$  מטרי-יזבילי. ■

## 2 קשירות וקשירות מסילתית

טענה 2.1 נגדיר יחס על המרחב הטופולוגי  $(X, \tau)$  על ידי:  $x \sim y$  אם ניתן לחבר את  $x$  ואת  $y$  במסילה. כלומר קיימת  $\gamma : [0, 1] \rightarrow X$  רציפה כך ש- $\gamma(0) = x, \gamma(1) = y$ . היחס  $\sim$  הוא יחס שקילות

הוכחה: רפלקסיביות:  $x \sim x$ . נבחר  $\gamma(t) = x$  לכל  $t \in [0, 1]$ . סימטריות: אם  $x \sim y$  אז קיימת  $\gamma : [0, 1] \rightarrow X$  נסתכל על  $\gamma^* : [0, 1] \rightarrow X$  המוגדרת על ידי  $\gamma^*(t) = \gamma(1-t)$  רציפה (כהרכבה של רציפות) ומקיימת  $\gamma^*(0) = y, \gamma^*(1) = x$ . לכן  $y \sim x$ . טרנזיטיביות: אם  $x \sim y$  (על ידי  $\gamma$ ) ו- $y \sim z$  (על ידי  $\tilde{\gamma}$ ) נבנה את המסילה הבאה  $\sigma : [0, 1] \rightarrow X$  על ידי:

$$\sigma(t) = \begin{cases} \gamma(2t) & , 0 \leq t \leq \frac{1}{2} \\ \tilde{\gamma}(2t-1) & , \frac{1}{2} \leq t \leq 1 \end{cases}$$

היא רציפה כהדבקה של העתקות רציפות ( $y = \gamma(1) = \tilde{\gamma}(0)$ ) ומתקיים  $\sigma(0) = x, \sigma(1) = z$  ולכן  $x \sim z$ . ■

מסקנה 2.2 המרחב  $X$  מתחלק למחלקות שקילות של היחס  $\sim$ , הנקראות רכיבי קשיר-ות מסילתית. את רכיב הקשירות המסילתית של  $x \in X$  נסמן ב- $P_x$ .

הגדרה 2.3 יהי  $X$  מרחב טופולוגי,  $x \in X$  נסמן ב- $C_x$  את רכיב הקשירות של  $x$ .

הערה 2.4 מתקיים  $P_x \subseteq C_x$  לכל  $x \in X$ .

## 3 קשירות מקומית

הגדרה 3.1 מרחב טופולוגי נקרא קשיר מקומית בנקודה ב- $x \in X$  (קשיר מסילתית מקומית) אם לכל סביבה פתוחה  $U$  של  $x$  קיימת תת סביבה פתוחה וקשירה (קשירה

מסילתית)  $x \in V \subset U$ .  $X$  נקרא קשיר מקומית (קשיר מסילתית מקומית) אם הוא קשיר מקומית (קשירות מסילתית מקומית) בכל נקודה. במילים אחרות,  $X$  קשיר מקומית (קשיר מסילתית מקומית) אם יש ל- $X$  בסיס של קבוצות פתוחות וקשירות (קשירות מסילתית) מרחב קשיר (מסילתית) מקומית שאינו קשיר:

$$X = [0, 1] \cup [2, 3] \subset \mathbb{R}$$

מרחב קשיר (מסילתית) אך לא קשיר מקומית:

$$X = ([0, 1] \times \{0\}) \cup (\{0\} \times [0, 1]) \cup \left( \bigcup_{n=1}^{\infty} \left\{ \frac{1}{n} \right\} \times [0, 1] \right) \subset \mathbb{R}^2$$

הגדרה 3.2 מרחב טופולוגיה  $X$  נקרא קשיר מקומית חלש ב- $x$  (או:  $\text{connected im } x$ ) אם לכל סביבה פתוחה  $x \in U$ , קיימת תת קבוצה קשירה כך ש- $x \in \overset{\circ}{N} \subset U$  (kleinen).  $X \setminus N \subset U$  נקרא קשיר מקומית חלש אם הוא קשיר מקומית חלש בכל נקודה.

למה 3.3 כל מרחב נורמי הוא קשיר מסילתית מקומית.

הוכחה: יהי  $B$  כדור ב- $X$  יהיו  $x, y \in B$ . נסתכל על  $f : [0, 1] \rightarrow X$  המוגדרת על ידי  $f(t) = (1-t)x + ty$ . מתקיים  $f(0) = x, f(1) = y$ . (כי  $B$  היא כדור לכן קמורה), ו- $f$  רציפה כי היא ליפשיצית:

$$\begin{aligned} \|f(t) - f(s)\| &= \|(1-t)x + ty - (1-s)x - sy\| \\ &= \|(s-t)x - (s-t)y\| \\ &= |s-t| \|x - y\| \end{aligned}$$

■

משפט 3.4 יהי  $X$  קשיר מסילתית מקומית וקשיר אזי  $X$  קשיר מסילתית. ובפרט, קבוצה פתוחה וקשירה במרחב נורמי היא קשירה מסילתית.

הוכחה: רכיב הקשירות המסילתית  $P_x \subset X$  של  $x \in X$  היא קבוצה פתוחה כי  $X$  קשיר מסילתית מקומית.

אבל מצד שני  $X = \bigcup_{x \in A} P_x$  (ו- $P_x = P_y$  או  $P_x \cap P_y = \emptyset$ ), לכן עבור  $x \in X$  ניתן לכתוב  $P_x = X \setminus \left( \bigcup_{y \in X \setminus P_x} P_y \right)$ . כלומר  $P_x$  סגורה ב- $X$ .  $P_x$  היא קבוצה clopen ב- $X$ . קשירה ולכן הקבוצות ה-clopen היחידות הן  $\emptyset$  או  $X$ . לכן  $P_x = X$  כלומר  $X$  קשירה מסילתית (יש לה רק רכיב קשירות מסילתית אחד). ■

#### 4 דוגמה למרחב בן מנייה האוסדורף קשיר

נסתכל על  $X = \mathbb{Z} \setminus \{0\}$  עם הטופולוגיה הנוצרת ע"י הבסיס

$$\mathcal{B} = \{A_{a,d} \mid \gcd(a,d) = 1\}$$

כאשר  $A_{a,d} = a + d\mathbb{Z}$ .

תרגיל: להוכיח שזה בסיס לטופולוגיה האוסדורף.

נראה שהמרחב המתקבל הוא קשיר: הוכחה: נניח ש-

$$\mathbb{Z} \setminus \{0\} = \left( \bigcup_{\alpha} A_{a_{\alpha}, d_{\alpha}} \right) \cup \left( \bigcup_{\beta} A_{a_{\beta}, d_{\beta}} \right)$$

עבור קבוצות  $U = \bigcup_{\alpha} A_{a_{\alpha}, d_{\alpha}}$  ו-  $V = \bigcup_{\beta} A_{a_{\beta}, d_{\beta}}$  פתוחות לא ריקות (האיחודים לא טריוויאליים) ונראה שהחיתוך של הקבוצות הנ"ל אינו ריק. תחילה נשים לב שאם קיימים  $\alpha, \beta$  כך ש-  $\gcd(d_{\alpha}, d_{\beta}) = 1$  אזי לפי משפט השאר-יות הסיניות

$$A_{a_{\alpha}, d_{\alpha}} \cap A_{a_{\beta}, d_{\beta}} \neq \emptyset$$

נראה שקיימים  $\alpha, \beta$  כך ש-  $\gcd(d_{\alpha}, d_{\beta}) = 1$ :

נניח בשלילה שלכל  $\alpha, \beta$  מתקיים  $\gcd(d_{\alpha}, d_{\beta}) \neq 1$ .

לכן בפרט לכל  $\alpha$  מתקיים  $d_{\alpha} \in U$  (כי לא ייתכן ש-  $d_{\alpha} \in V$ ) ובאותו אופן גם מספרים שמתחלקים ב-  $d_{\alpha}$  שייכים ל-  $U$ .

יהי  $d_{\beta}$  ויהי  $d_{\alpha_1}$ .

מתקיים  $d_1 \in U$  ו-  $\gcd(d_1, d_{\beta}) \neq 1$ .

קיים  $d_2 = d_{\alpha_2}$  כך ש-  $\gcd(d_1, d_2) = 1$ , ומצד שני  $\gcd(d_2, d_{\beta}) \neq 1$  ולכן גם  $d_1 d_2 \in U$ .

קיים  $d_3 = d_{\alpha_3}$  כך ש-  $\gcd(d_3, d_1 d_2) = 1$  ומצד שני  $\gcd(d_3, d_{\beta}) \neq 1$  ממשיכים באינדוקציה ובונים סדרה  $d_i$  כך ש-  $\gcd(d_i, d_j) = 1$  אבל  $\gcd(d_i, d_{\beta}) \neq 1$ . סתירה לכך של-  $d_{\beta}$  יש מספר סופי של מחלקים ראשוניים. ■