

תורת הקבוצות - תרגול מספר 3

פעולות נוספות על קבוצות

איחודים וחיתוכים כלליים

הגדרה

איחוד וחיתוך הוגדרו עבור שתי קבוצות. ניתן להכליל את ההגדרה למספר סופי כלשהו של קבוצות על ידי שימוש בהגדרה אינדוקטיבית:

$$A_1 \cup A_2 \cup \dots \cup A_n \triangleq (A_1 \cup \dots \cup A_{n-1}) \cup A_n$$

עם זאת, ניתן גם לתת הגדרה כללית אף יותר, למספר כלשהו (לאו דווקא סופי) של קבוצות. לצורך כך, צריך לדבר על הקבוצה שכוללת את כל הקבוצות שמאחדים/חותכים. לקבוצה של קבוצות קוראים לרוב **משפחה** כדי לשפר את הקריאות של הטקסט.

דוגמאות למשפחות של קבוצות:

- $X_1 = \{\{1, 2, 3\}, \{1, a\}, \emptyset\}$ - משפחה שכוללת שלוש קבוצות: $\{1, 2, 3\}$, $\{1, a\}$ ו- \emptyset .
- $X_2 = \mathcal{P}(\mathbb{N})$ - משפחה שכוללת את כל הקבוצות של מספרים טבעיים.
- $X_3 = \{A_1, A_2, A_3, \dots\}$ כך ש- $A_n = \{2n\}$ - משפחה שכוללת את כל הסינגלטונים של מספרים זוגיים.
- $X_4 = \{[0, \frac{1}{n}] \mid n \geq 1\}$ - משפחת כל הקטעים הסגורים בישר הממשי מ-0 (כולל) ועד $\frac{1}{n}$, לכל מספר טבעי חיובי n .
- $X_5 = \{(n, n+1) \mid n \in \mathbb{N}\}$ - משפחת כל הקטעים הפתוחים בישר הממשי מ- n ועד $n+1$, לכל n טבעי.

תהא X משפחה של קבוצות, אז נגדיר את הקבוצות הבאות:

$$\bigcup X \triangleq \{x \mid \exists A \in X : x \in A\}$$

$$\bigcap X \triangleq \{x \mid \forall A \in X : x \in A\} \text{ כאשר } X \neq \emptyset$$

אם $X = \emptyset$ אז $\bigcap X$ **לא מוגדר** כי התנאי שבתוך ההגדרה מתקיים באופן ריק, מה שיגרור ש- $\bigcap X$ היא הקבוצה האוניברסלית, שאינה קיימת על פי הפרדוקס של ראסל.

לפעמים נוח לתת **אינדקסים** לקבוצות של X בפרט, אם $X = \{A_1, A_2, \dots\}$ אז משתמשים בסימונים $\bigcup_{n=1}^{\infty} A_n$ ו- $\bigcap_{n=1}^{\infty} A_n$. עבור הדוגמאות שהצגנו למשפחות:

- $\bigcup X_1 = \{1, 2, 3\} \cup \{1, a\} \cup \emptyset = \{1, 2, 3, a\}$
- $\bigcup X_2 = \bigcup \mathcal{P}(\mathbb{N}) = \mathcal{P}(\mathbb{N}) = \mathbb{N}$ ובאופן כללי $\bigcup \mathcal{P}(A) = A$ לכל קבוצה A .
- $\bigcup X_3 = \bigcup_{n=1}^{\infty} A_n = \{2, 4, 6, \dots\}$ - קבוצת כל הזוגיים.
- $\bigcap X_4 = \{0\}$
- $\bigcap X_5 = (0, \infty) \setminus \mathbb{N}$ ו- $\bigcap X_5 = \emptyset$.

לפעמים קבוצת האינדקסים גדולה מאוד ואיננו רוצים או יכולים למספר אותה. במקרה זה מסמנים אותה במפורש באות, למשל Λ , וכותבים $\bigcup_{i \in \Lambda} A_i$ וכדומה.

נקודת המבט האקסיומטית

מבחינה אקסיומטית, יש הבדל מהותי בין איחוד ובין חיתוך. אחת מהאקסיומות של ZF היא אקסיומת האיחוד, שגורסת שאם X היא קבוצה של קבוצות, אז הקבוצה $\bigcup X$ קיימת:

$$\forall X \exists U \forall A \forall a (A \in X \wedge a \in A \rightarrow a \in U)$$

לעומת זאת, קיום הקבוצה $\bigcap X$, כאשר X אינה ריקה, נובע ישירות מאקסיומת הכלילה החדשה: אם $X \neq \emptyset$ אז יש $A \in X$, ולכן ניתן להגדיר

$$\bigcap X \triangleq \{x \in A \mid \forall B \in X : x \in B\}$$

הגדרה זו מתאימה לניסוח של אקסיומת הכלילה החלשה (מדוע עבור איחוד לא ניתן לבצע את אותו הדבר?) שימו לב כי בהינתן שתי קבוצות A, B , אקסיומת האיחוד **אינה** אומרת ישירות $A \cup B$ קיימת, אלא כי $\bigcup \{A, B\}$. דהיינו, על מנת להוכיח את קיום $A \cup B$ אנו נזקקים קודם כל לאקסיומה שמבטיחה את קיום הקבוצה $\{A, B\}$ - **אקסיומת הזיווג**.

פונקציות מציינות של קבוצות

תהא X קבוצת "העולם" שלנו ותהא $A \subseteq X$. נהוג להגדיר את **הפונקציה המציינת** של A ב- X באופן הבא:

$$\chi_A(x) = \begin{cases} 1 & x \in A \\ 0 & x \notin A \end{cases}$$

הגדרה זו מאפשרת, בין היתר, לתאר פעולות בין קבוצות בתור מניפולציה חשבונית של הפונקציות המציינות שלהן. ניתן מספר דוגמאות:

- $\chi_{A \cap B} = \chi_A \cdot \chi_B$, שכן $\chi_A(x) = 1 \wedge \chi_B(x) = 1 \leftrightarrow x \in A \wedge x \in B \leftrightarrow x \in A \cap B \leftrightarrow \chi_{A \cap B}(x) = 1$.
- $\chi_{A^c} = 1 - \chi_A$, שכן $\chi_A(x) = 0 \leftrightarrow x \notin A \leftrightarrow x \in A^c \leftrightarrow \chi_{A^c}(x) = 1$.
- $\chi_{A \cup B} = 1 - (1 - \chi_A)(1 - \chi_B) = \chi_A + \chi_B - \chi_A \chi_B$. (נראה מסורבל, אבל נובע מכללי דה-מורגן).
- $\chi_{A \Delta B} = (\chi_A + \chi_B) \bmod 2$ (חיבור מודולו 2 פירושו $1 + 1 = 0$).

צורת הצגה זו מקלה עלינו להבין תכונות של הפעולות הרלוונטיות. כך למשל מכיוון שכפל בשלמים וחיבור מודולו 2 הן פעולות אסוציאטיביות, אנו מקבלים מייד שחיתוך והפרש סימטרי הן פעולות אסוציאטיביות. כמו כן, קל להראות באינדוקציה שלכל סדרת קבוצות A_1, \dots, A_n מתקיים $\chi_{A_1 \Delta \dots \Delta A_n} = \sum_{i=1}^n \chi_{A_i} \bmod 2$ ולכן קל לראות ש- $x \in A_1 \Delta \dots \Delta A_n$ אם ורק אם x מופיע בדיוק במספר אי זוגי של קבוצות.