

# LOCALIZAÇÃO E MAPEAMENTO SIMULTÂNEOS USANDO SCANNER A LASER E CORRESPONDÊNCIA ENTRE AS CARACTERÍSTICAS DO AMBIENTE

Luciana Araujo Lemos

Orientador: Prof. Dr. Cairo L. Nascimento Jr.

#### Sumário

#### 1. Introdução

- Objetivos
- Motivação

#### 2. Fundamentação Teórica

#### 3. Proposta de Solução

- Etapas da estrutura da proposta de solução
- Proposta para a correspondência de características
- Proposta para o fechamento de laço
- Proposta para o junção de segmentos

#### 4. Experimentos e Resultados Obtidos

- Estrutura da simulação no Gazebo
- Resultados dos experimentos simulados
- Resultados do experimento real

#### 5. Conclusão e Trabalhos Futuros

# Introdução

#### **Objetivos**

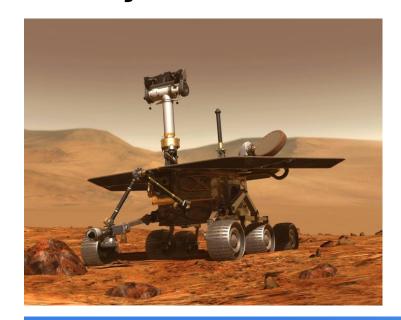
Implementar uma solução para o problema de SLAM 2D baseado em grafo de posturas por meio da técnica de correspondência de características usando *scanner* a *laser* 2D.

#### Características utilizadas:

- Segmentos de reta que representam as paredes e os objetos do ambiente.
- Pontos terminais (endpoints) que representam as extremidades das paredes do ambiente.

# Introdução

# Motivação





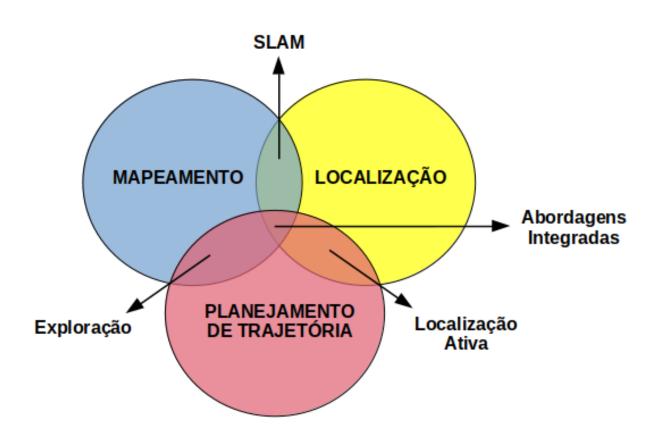






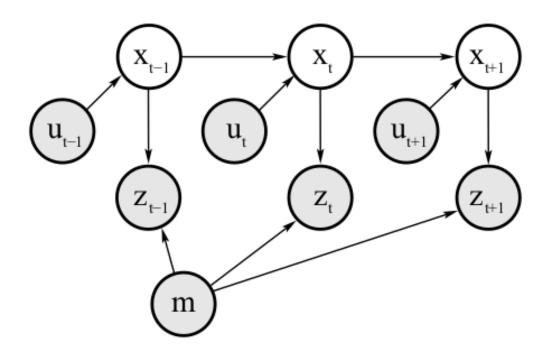


#### Tarefas Básicas da Robótica Móvel



#### Localização

• Consiste em estimar a postura (posição e orientação) de um robô móvel a partir do mapa do ambiente, baseado nas medidas dos sensores.



X₁ = postura do robô

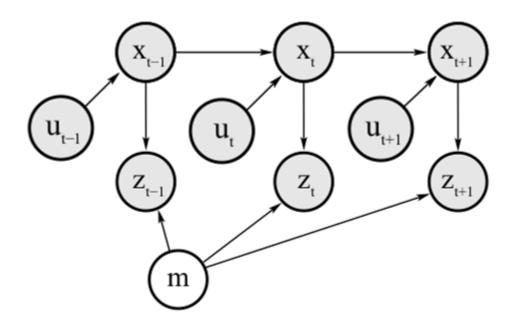
u<sub>t</sub> = dados de controle

Z<sub>t</sub> = medidas dos sensores do ambiente

m = mapa do ambiente

#### **Mapeamento**

• Estimar o mapa do ambiente baseado nas medidas dos sensores e das posturas adquiridas ao longo do processo de localização do robô no ambiente.



X<sub>t</sub> = postura do robô

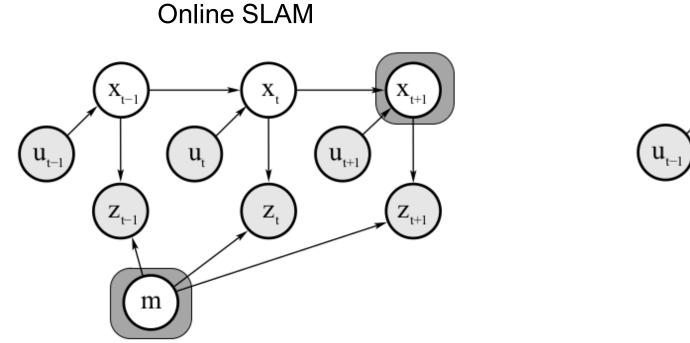
u<sub>t</sub> = dados de controle

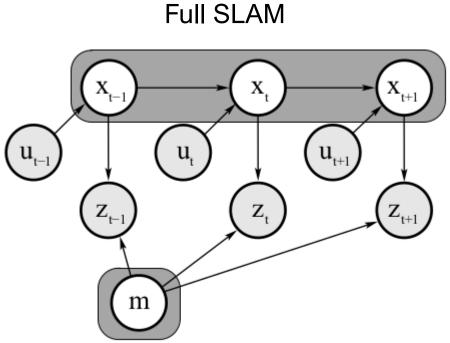
Z<sub>t</sub> = medidas dos sensores do ambiente

m = mapa do ambiente

# Localização e Mapeamento Simultâneos (SLAM)

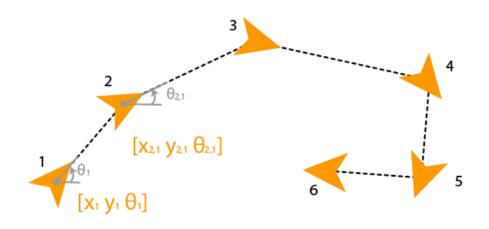
• Estimar a postura do robô e o mapa do ambiente de forma simultânea.





#### **SLAM com Grafo de Posturas**

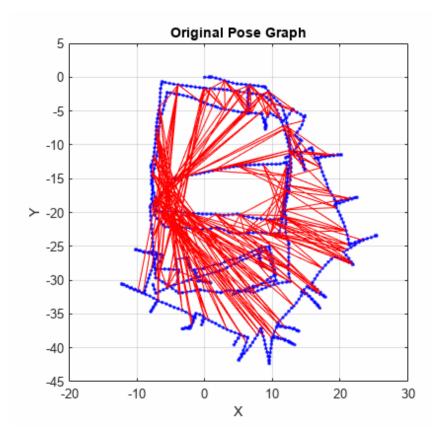
- O grafo de posturas é construído por meio do cálculo das transformações relativas entre os nós.
- A otimização do grafo de postura é necessária para minimizar o erro introduzido pelas restrições.



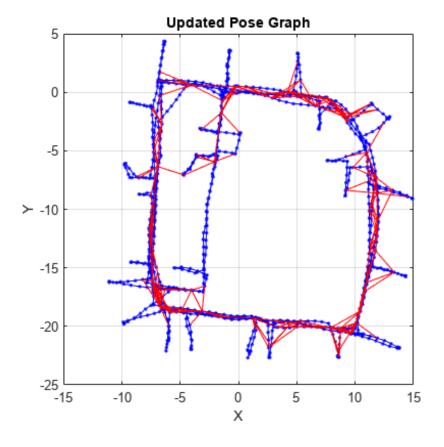
Estimativas de Nós das poses

- Os nós representam as posturas do robô.
- As arestas representam as restrições espaciais no grafo.
- O grafo é chamado de grafo de poses.

# Otimização por Grafo de Posturas



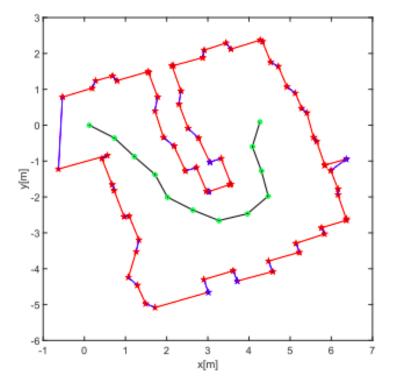
Antes da otimização



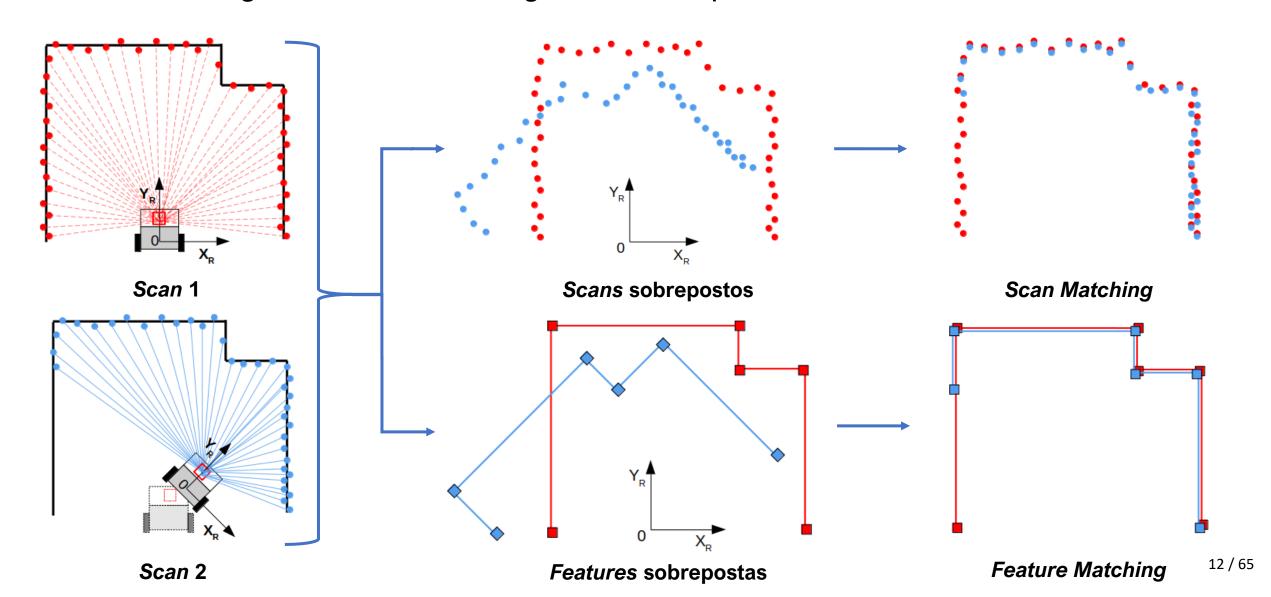
Depois da otimização

#### **SLAM baseado em Características**

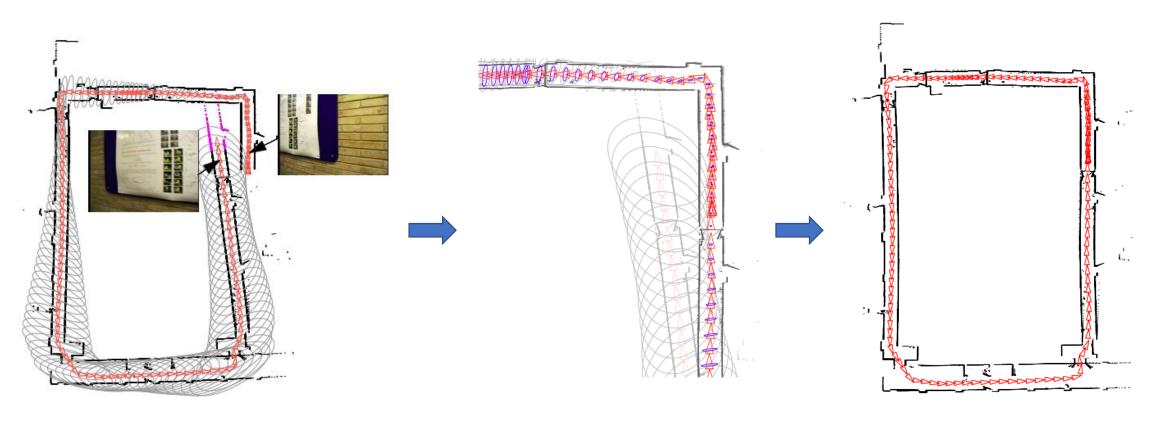
- A maioria das aplicações existentes desse tipo de método aborda características de baixo nível, como pontos, segmentos de linha, cantos e círculos.
- É capaz de estimar as posturas e o mapa baseados nas características do ambiente.



• Scan Matching e Feature Matching entre duas posturas consecutivas



# Fechamento do Laço (Loop Closure)

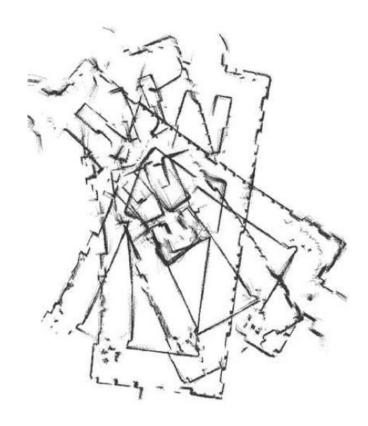


Mapa construído com SLAM sem fechamento de laço.

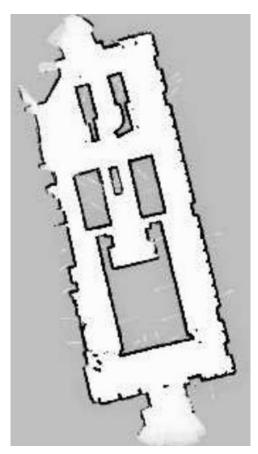
Detecção do fechamento de laço no mapa.

Mapa corrigido após o fechamento de laço.

# Fechamento do Laço (Loop Closure)



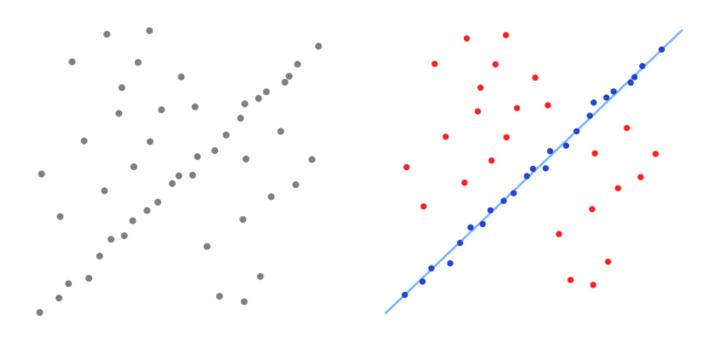
Mapa construído sem fechamento de laço.



Mapa construído com fechamento de laço.

# RANSAC (RANdom SAmple Consensus)

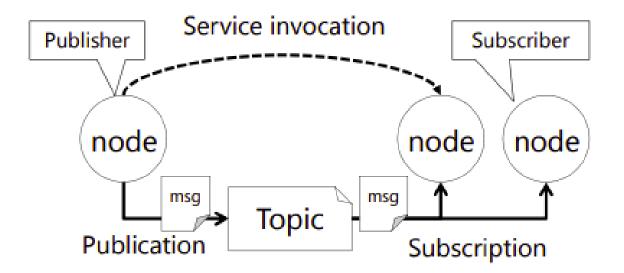
- Possui o objetivo de estimar os parâmetros de um modelo por meio de um conjunto de dados que possuíam um elevado número de *outliers*.
- É formado por duas etapas que são repetidas iterativamente que são:
  - Hipótese
  - Tese



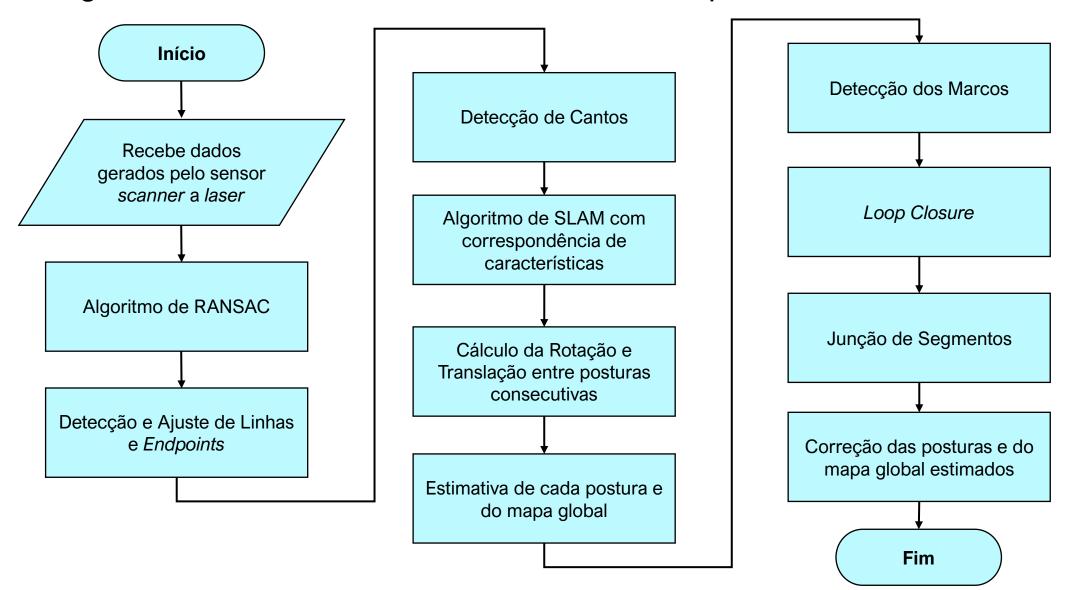
### Robot Operating System (ROS)

- Utiliza o conceito de programas (nós) que trocam mensagens com outros programas executados no mesmo ou em outro computador.
- É um framework de código aberto desenvolvido para a área da robótica.

- Principais definições utilizadas:
  - Nós
  - Tópicos
  - Mensagem



• Fluxograma da Estrutura do SLAM 2D com correspondência de características



#### Etapas da estrutura da proposta de solução

#### 1. Coleta de dados pelo sensor scanner a laser

- O sensor coleta pontos do scan de cada pose do robô e envia-os para o computador principal (nó publisher).
- O computador principal recebe os dados enviados pelo sensor e salva os pontos de cada scan (nó subscriber).

#### 2. Algoritmo de RANSAC modificado

- Extração dos segmentos de reta e endpoints.
- Ajuste e detecção do segmentos de reta e endpoints.
- Detecção dos cantos.

#### Etapas da estrutura da proposta de solução

#### 3. Algoritmo de SLAM com correspondência de características

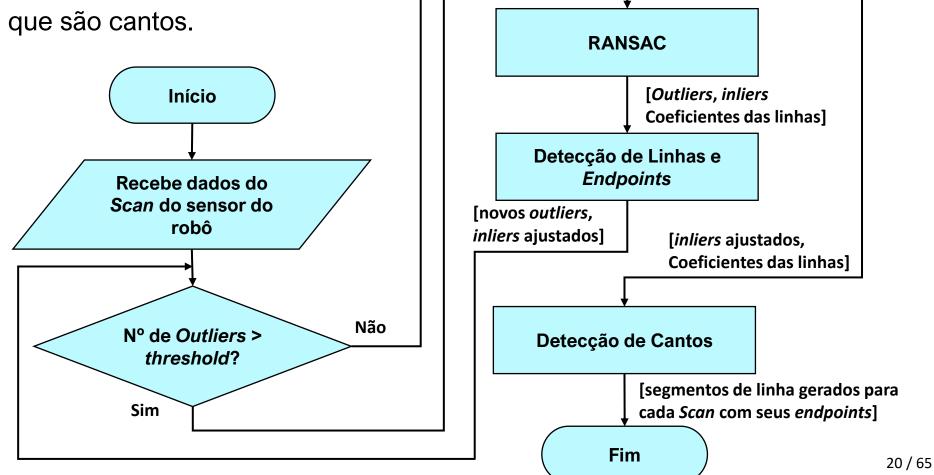
- Cálculo da Rotação + Translação entre scans de poses consecutivas por meio da transformação de coordenadas.
- Estimação das Poses e do Mapa Global.
- Detecção dos Marcos.
- Fechamento do Laço.
- Junção de segmentos para atualização do Mapa Global.
- Correção das poses e do mapa global estimados.

# Proposta para o Algoritmo de RANSAC Modificado

Extração de retas pelo RANSAC.

• Detecção e ajuste dos segmentos de reta e dos *endpoints*.

Detecção dos endpoints que são cantos.



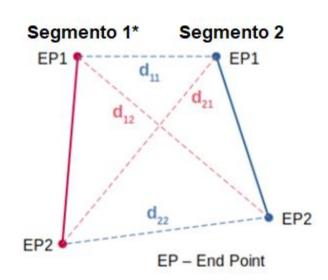
#### Proposta para a Correspondência de Características

- São calculadas a rotação e a translação entre os *scans* de posturas consecutivas usando *feature matching*.
- Para cada par (segmento de reta do scan atual, segmento de reta do scan consecutivo) é gerada uma solução (rotação, translação) por minimização da soma das distâncias entre os endpoints dos dois segmentos:

$$d_{ij} = \sqrt{(EP_{ix}^* - EP_{jx})^2 + (EP_{iy}^* - EP_{jy})^2}$$

$$d_{ij}^{min} = \min[(d_{11})^2 + (d_{22})^2, (d_{12})^2 + (d_{21})^2]$$

onde  $(EP_{ix}^*, EP_{iy}^*)$  são as coordenadas dos *endpoints* do segmento do *scan* atual após a transformação de coordenadas (rotação, translação).



#### Proposta para a Correspondência de Características

• Para cada solução (rotação, translação) é calculada a Medida de Correspondência MC(k):

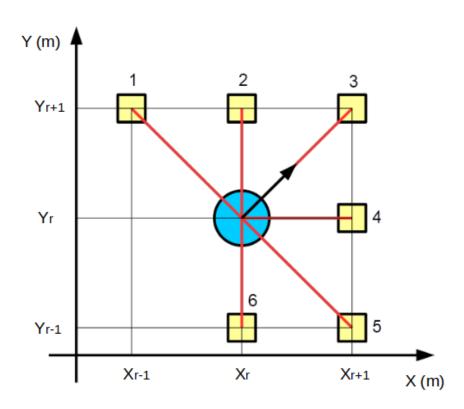
$$MC(k) = \sum_{i} \sum_{j} \exp \left[-\left(d_{ij}^{min}\right)^{2}\right]$$

onde i = índice dos segmentos do scan atual e j = índice dos segmentos do scan consecutivo.

 A melhor solução é definida como o par (rotação, translação) que maximiza a Medida de Correspondência.

# Proposta para o Fechamento de Laço (Loop Closure)

- Os marcos são registrados no Sistema de Coordenadas (SC) Global.
- Em cada *scan* selecionado para LC, as coordenadas dos marcos registrados são transformadas para o SC Local usando a estimativa inicial da postura no SC Global.
- Os *endpoints* do *scan* que estão próximos dos marcos registrados são selecionados para LC.



#### Proposta para o Fechamento de Laço (*Loop Closure*)

 A somatória das distâncias entre os marcos e os endpoints selecionados para LC é usada para o cálculo do escalar /:

$$J = \sum_{i=1}^{N} e_i^2 = \sum_{i=1}^{N} (x_i^m - x_i^c)^2 + (y_i^m - y_i^c)^2$$

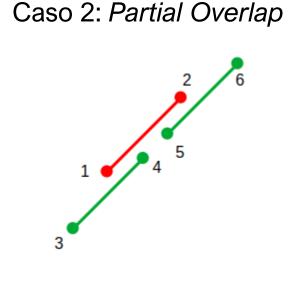
onde  $(x_i^m, y_i^m)$  e  $(x_i^c, y_i^c)$  são respectivamente as coordenadas dos marcos e *endpoints* selecionados para LC no SC Global.

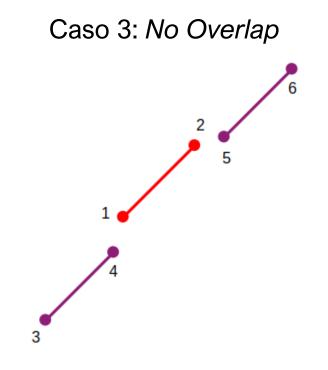
A postura que minimiza J é a postura corrigida pelo LC.

## Proposta para a Junção de Segmentos (*Merge*)

- Condição 1: Segmentos com ângulos próximos.
- Condição 2: Pelo menos um endpoint de um segmento deve ser próximo do outro segmento.
- É selecionado o par de endpoints que gera o maior segmento após a junção dos segmentos.

Caso 1: Total Overlap





• Softwares utilizados para implementação da solução proposta







### Configurações para os experimentos simulados e real

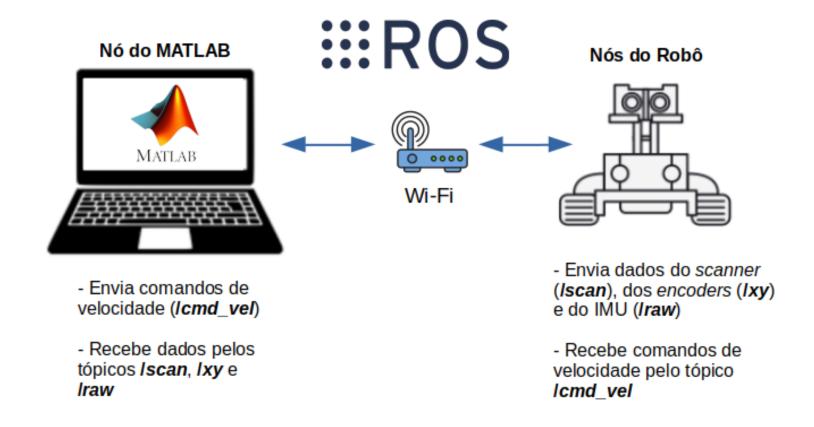
#### 1. MATLAB

- Algoritmo de RANSAC modificado
- Algoritmo de SLAM com correspondência de características desenvolvido

#### 2. ROS

- Comunicação realizada entre o MATLAB e o robô simulado/real
- 3. Gazebo (Experimento simulado)
- Simulação do ambiente e do robô

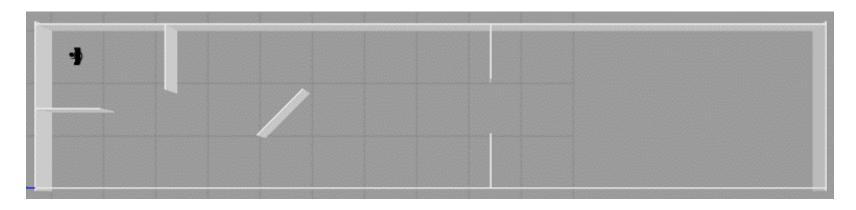
## Comunicação entre o robô e computador principal pela rede ROS



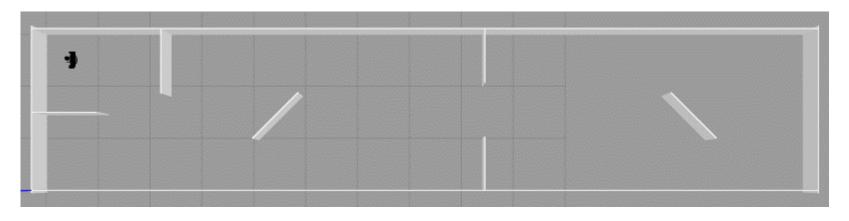
#### **OBS**:

- Na solução dos experimentos simulados foram utilizados todos os tópicos.
- Na solução do experimento real foram utilizados os tópicos: /cmd\_vel, /scan e /raw.

# Estrutura da simulação no Gazebo



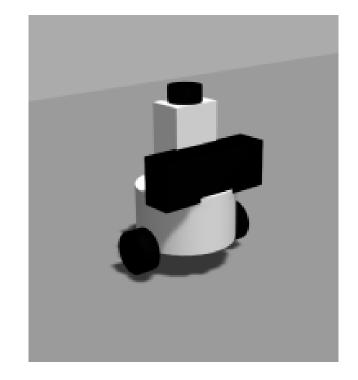
Experimento simulado 1: Ambiente com 9 paredes



Experimento simulado 2: Ambiente com 10 paredes

# Especificações do robô simulado

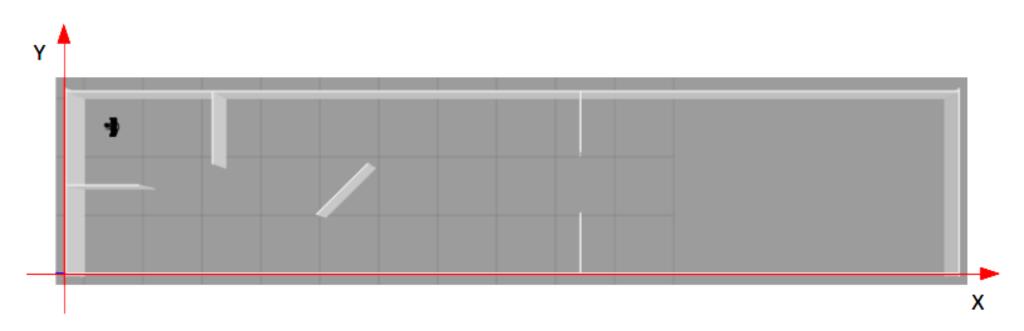
- Scanner a Laser (LiDAR) 2D.
- Medidas dos encoders.
- Posições do robô baseadas no ground truth do Gazebo.



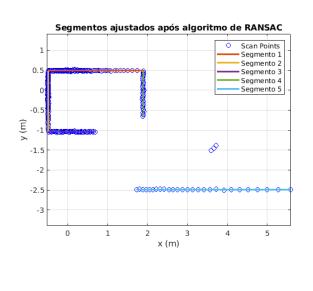
Modelo de Simulação do robô

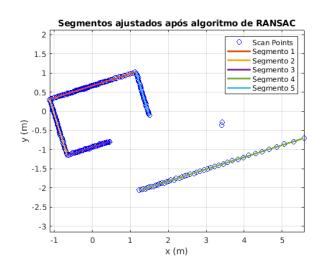
### **Experimento simulado 1**

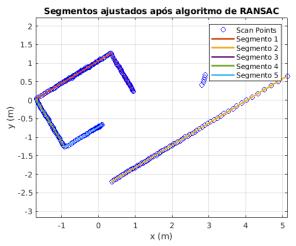
- Ambiente com 9 paredes.
- Foram coletadas 45 posturas.
- Postura inicial do robô simulado: (0,5 m; 2,5 m; 0°).
- Área:  $\cong$  44 m<sup>2</sup> (14,6 m x 3 m).

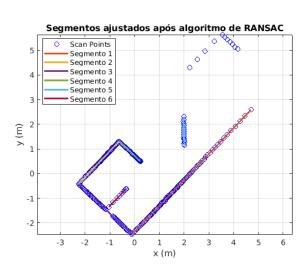


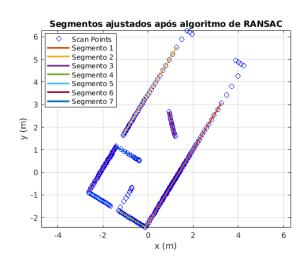
# Experimento simulado 1: Aplicação do algoritmo RANSAC modificado

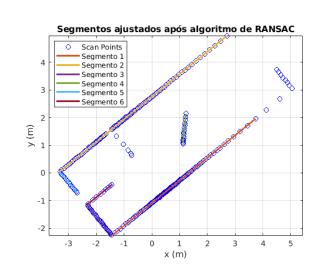


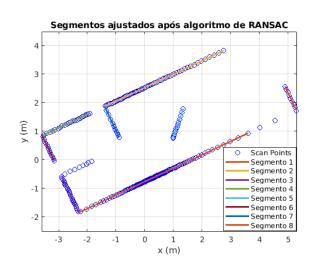


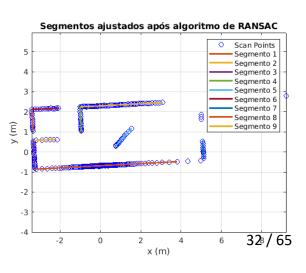




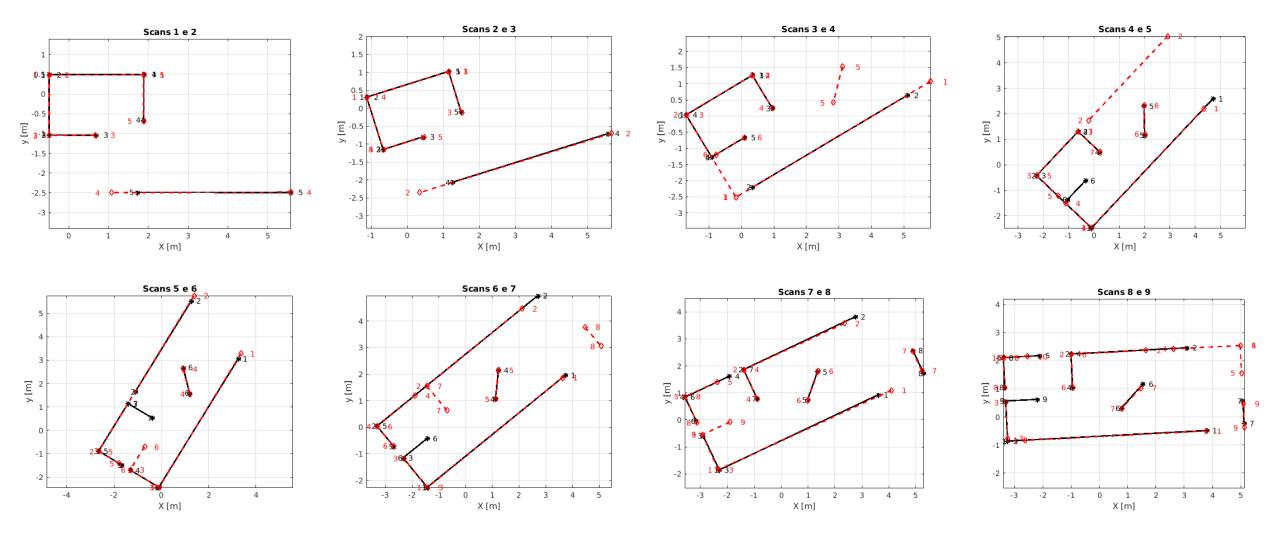




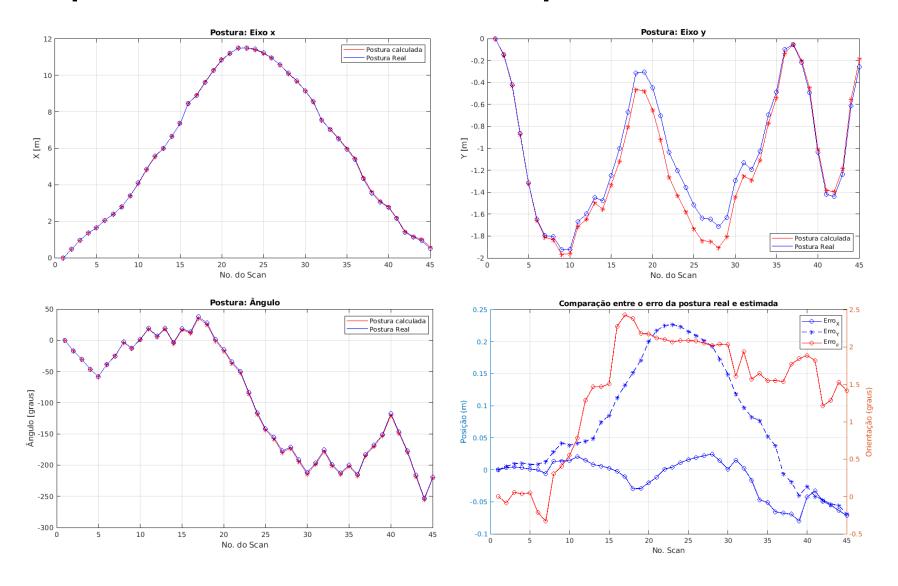




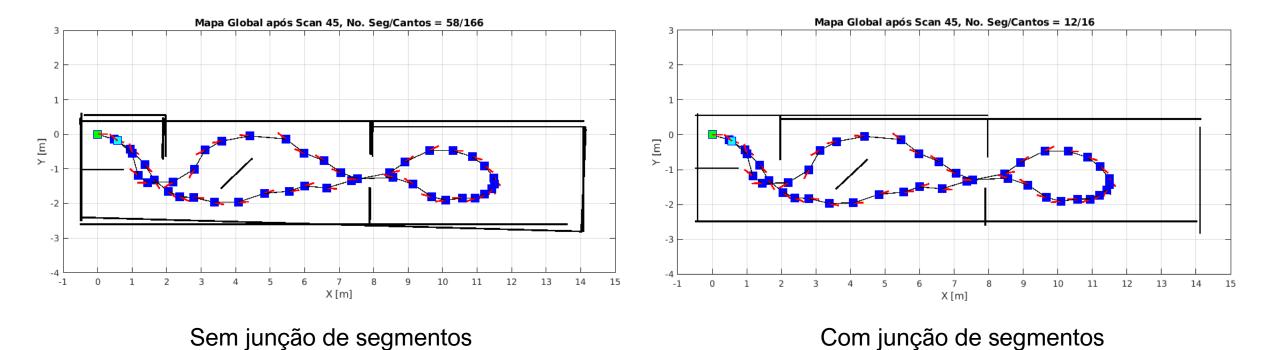
# Experimento simulado 1: Line Matching de posturas consecutivas



# Resultados do experimento simulado 1: Sem Loop Closure

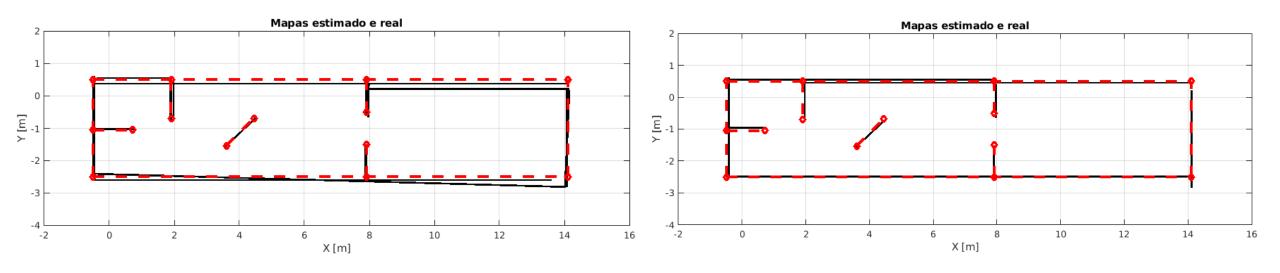


# Resultados do experimento simulado 1: Sem Loop Closure



Sem junção de segmentos

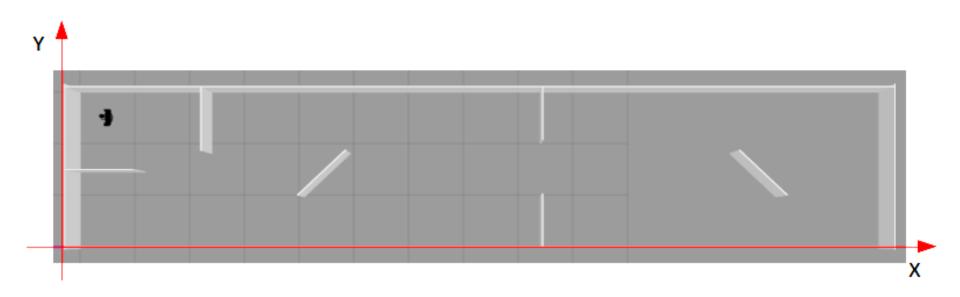
# Resultados do experimento simulado 1: Sem Loop Closure



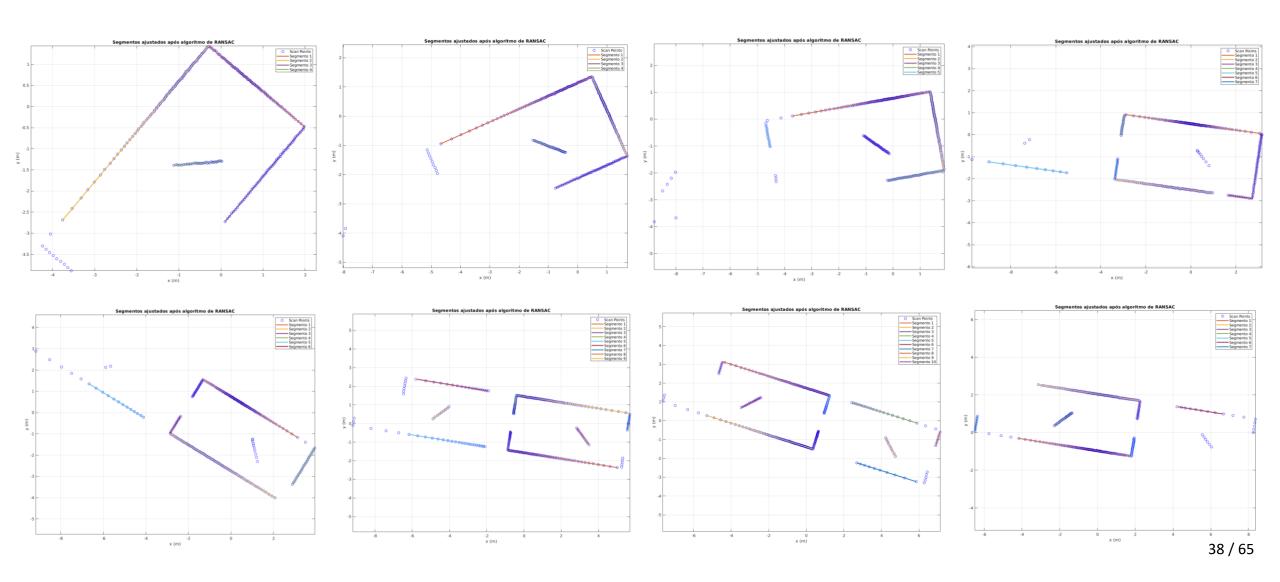
Com junção de segmentos

#### **Experimento simulado 2**

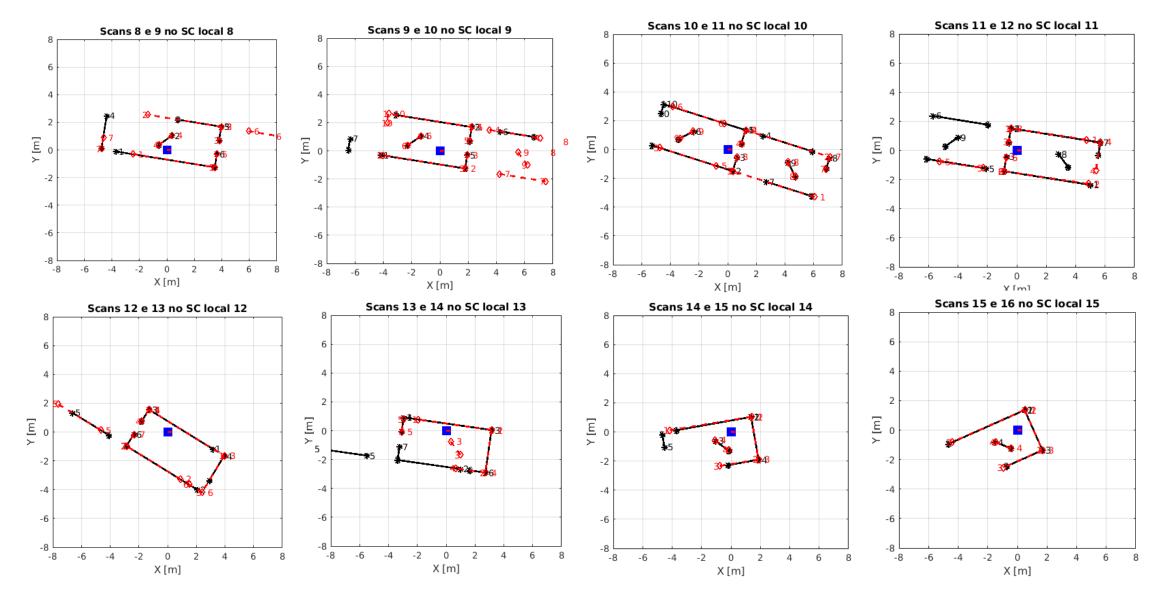
- Ambiente com 10 paredes.
- Foram coletadas 38 posturas.
- Postura inicial do robô simulado: (0,5 m; 2,5 m; 0°).
- Área:  $\cong$  44 m<sup>2</sup> (14,6 m x 3 m).

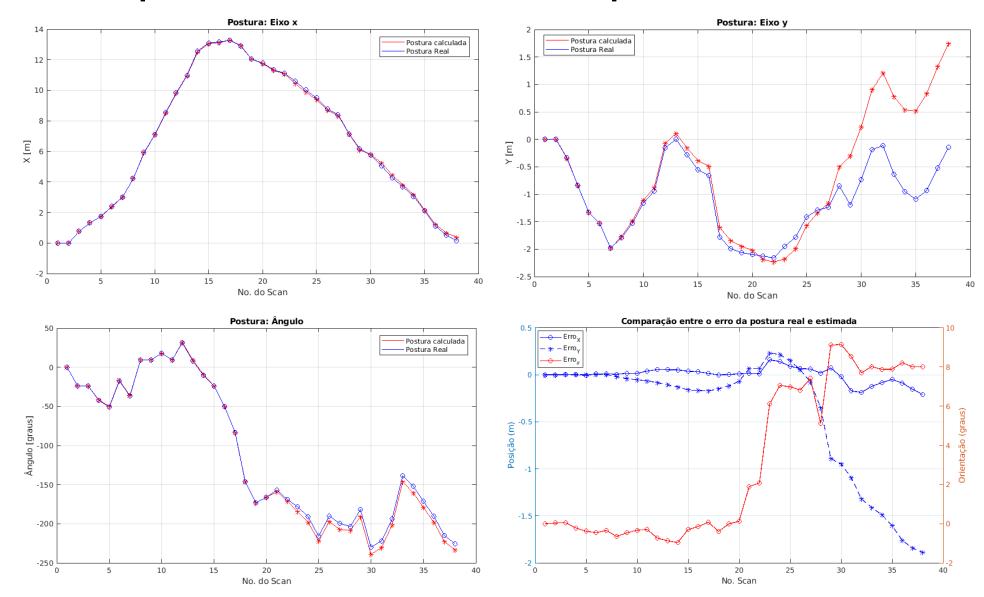


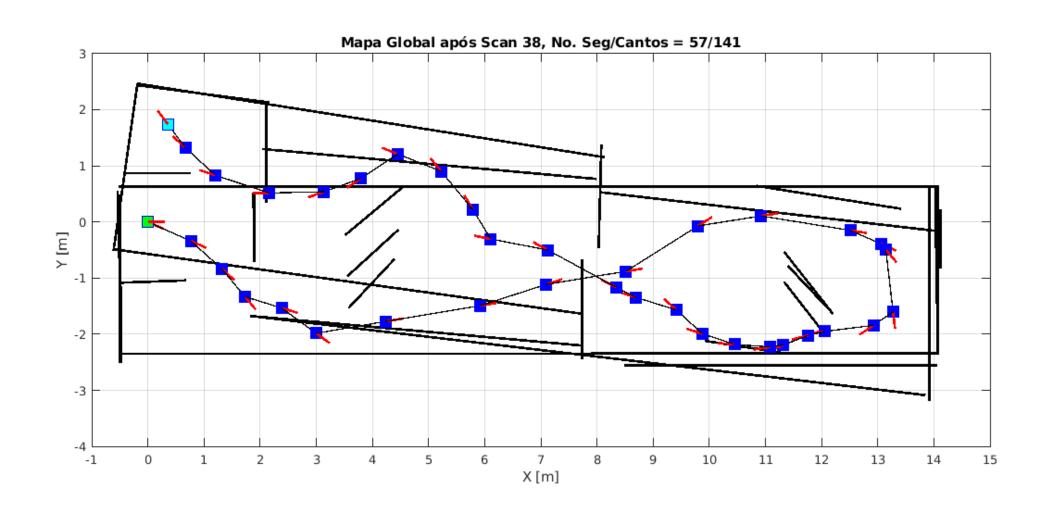
## Experimento simulado 2: Aplicação do algoritmo RANSAC modificado

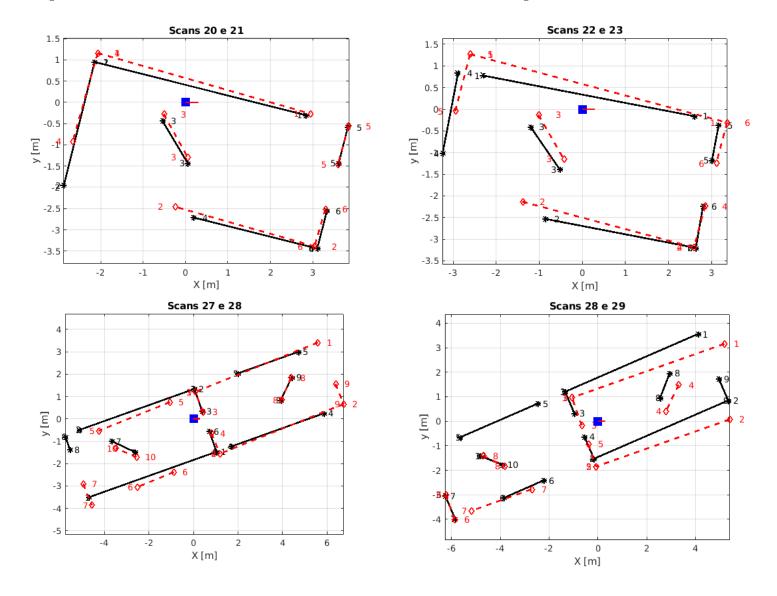


## Experimento simulado 2: Line Matching de posturas consecutivas

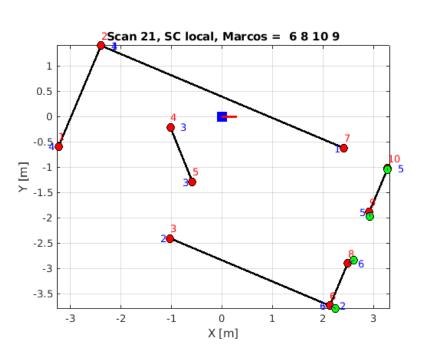


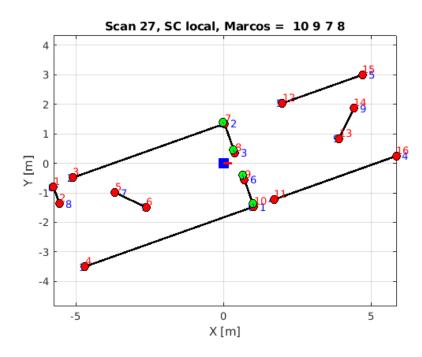


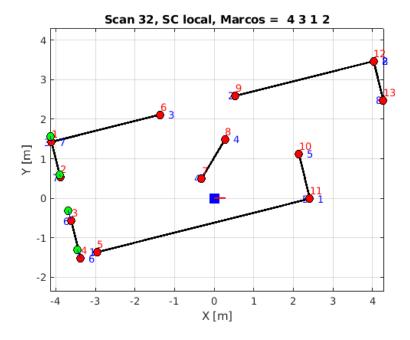


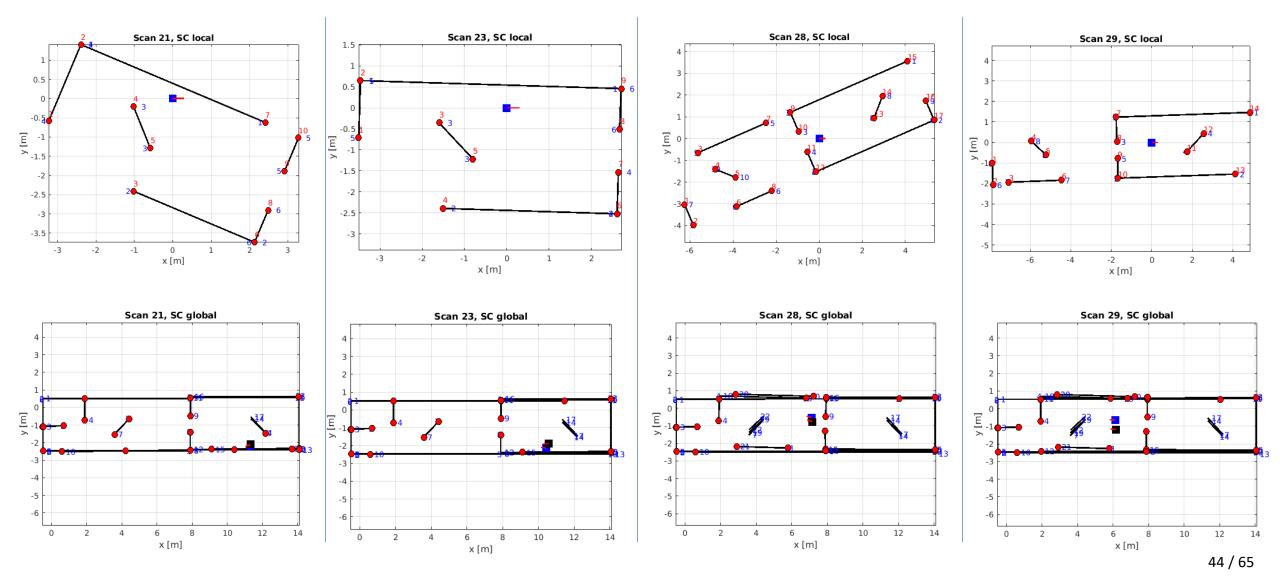


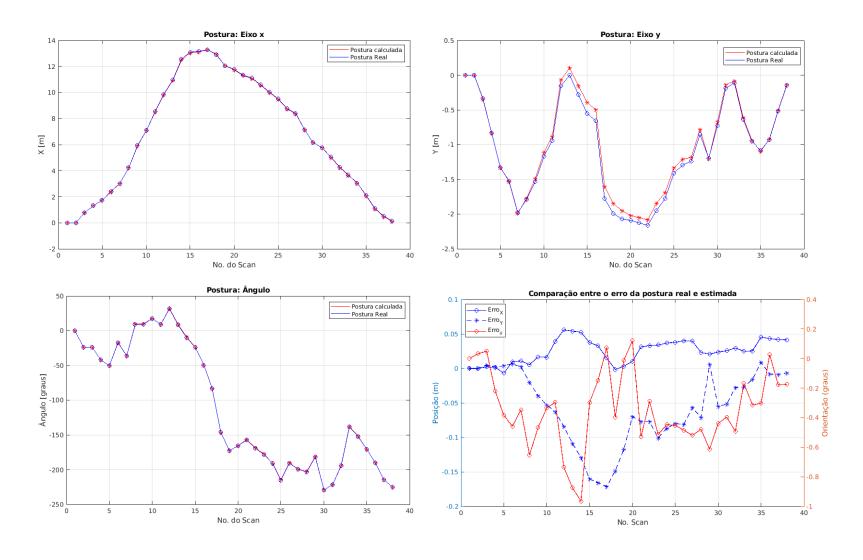
- Marcos: os 4 endpoints das paredes verticais na região central do ambiente.
- Posturas selecionadas para LC: 21 a 32, erro significativo na execução do procedimento de *line matching*.





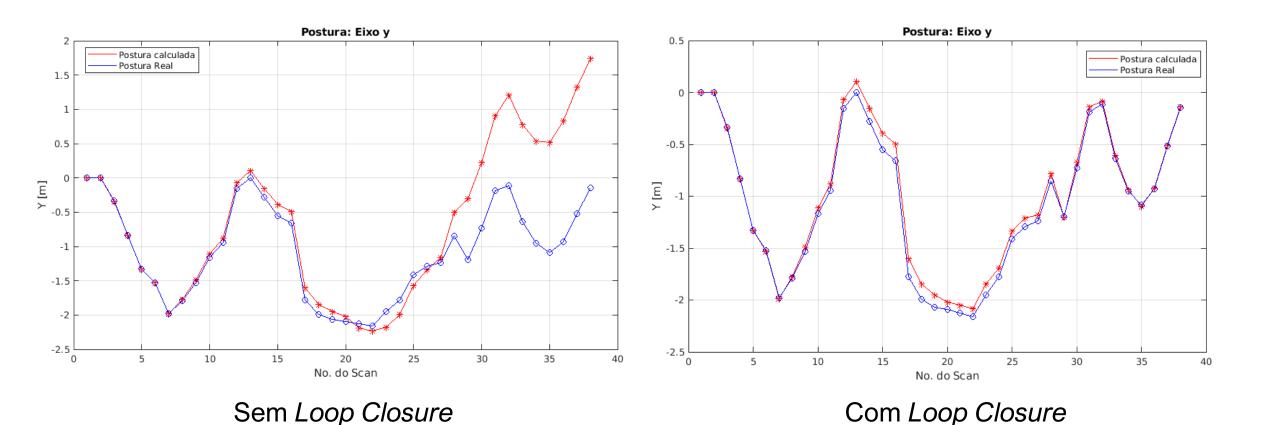






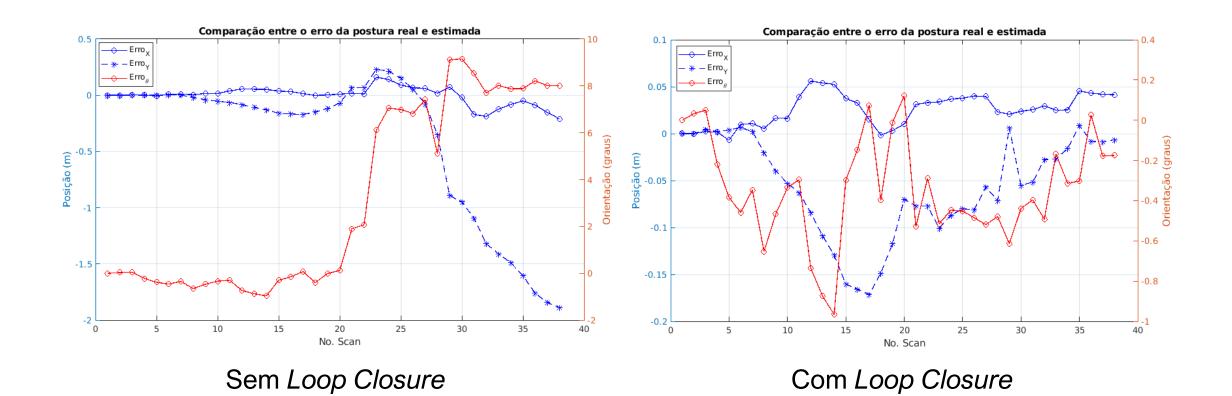
#### Resultados do experimento simulado 2: Com Loop Closure

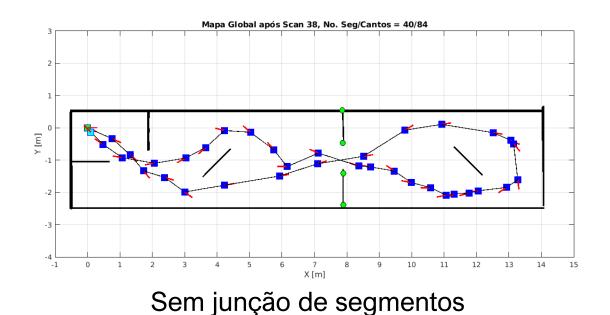
Comparação entre resultados sem e com Loop Closure

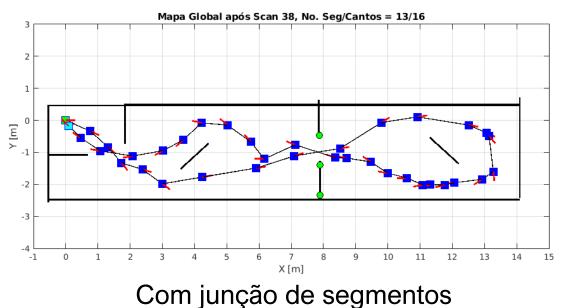


#### Resultados do experimento simulado 2: Com Loop Closure

Comparação entre resultados sem e com Loop Closure

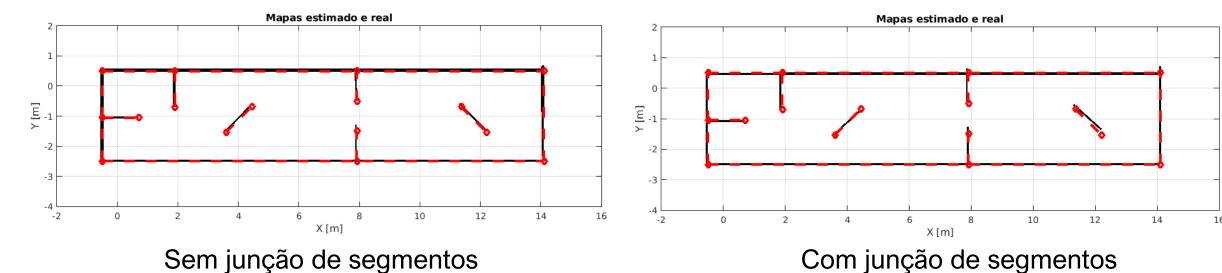






#### Resultados do experimento simulado 2: Com Loop Closure

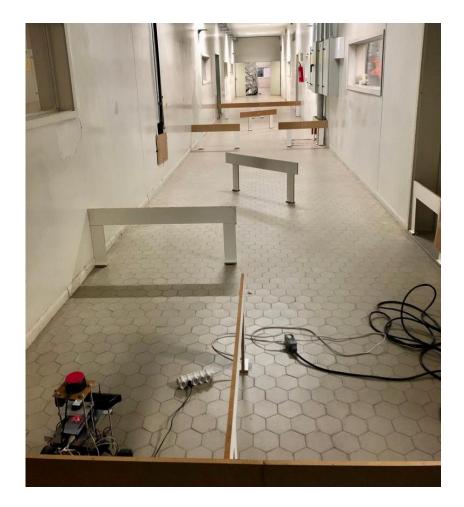
Mapas estimado e real



## Estrutura do experimento real



Vista de satélite do prédio do ITA



Corredor do LMI

#### Especificações do robô real

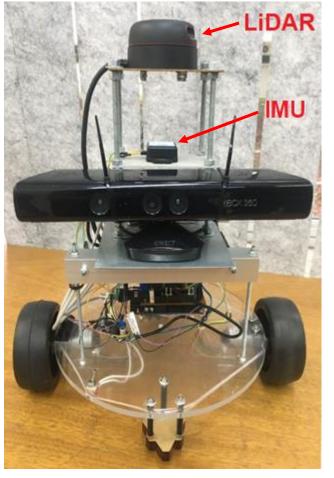
- Placas embarcadas Raspberry Pi 3B+ e Arduino Mega 2560.
- Scanner a laser (LiDAR) 2D SLAMTEC RPLIDAR A2M8.
- Medidas de ângulo feitas pela Bússola Eletrônica (IMU)
   WiT BWT901CL.



**SLAMTEC RPLIDAR A2M8** 

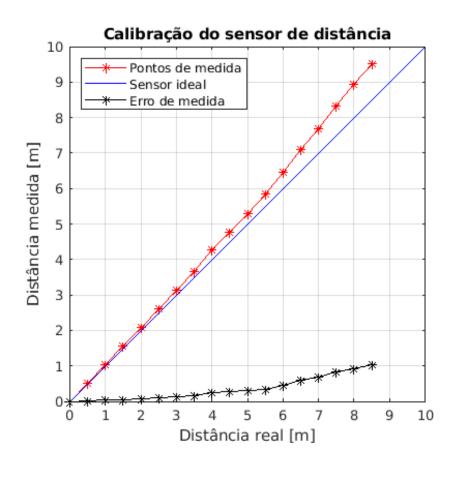


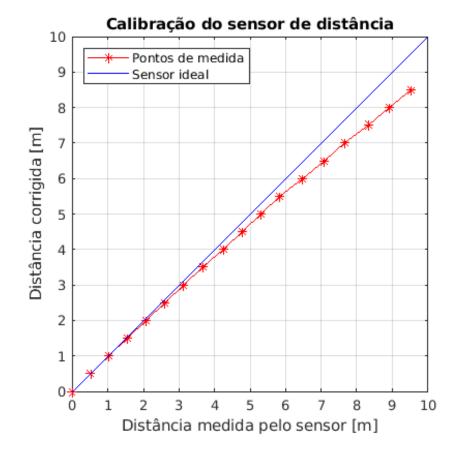
**IMU WIT BWT901CL** 



Robô Móvel

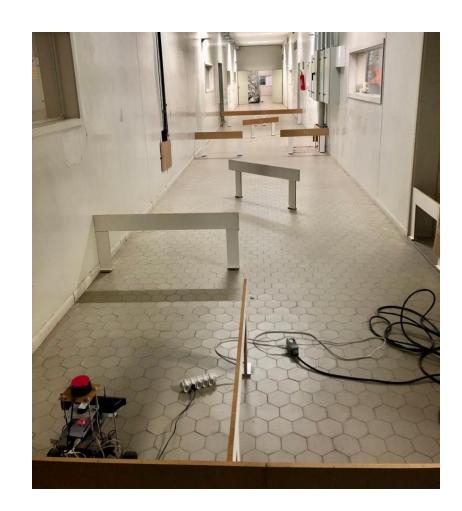
## Calibração do sensor scanner a laser (LiDAR)



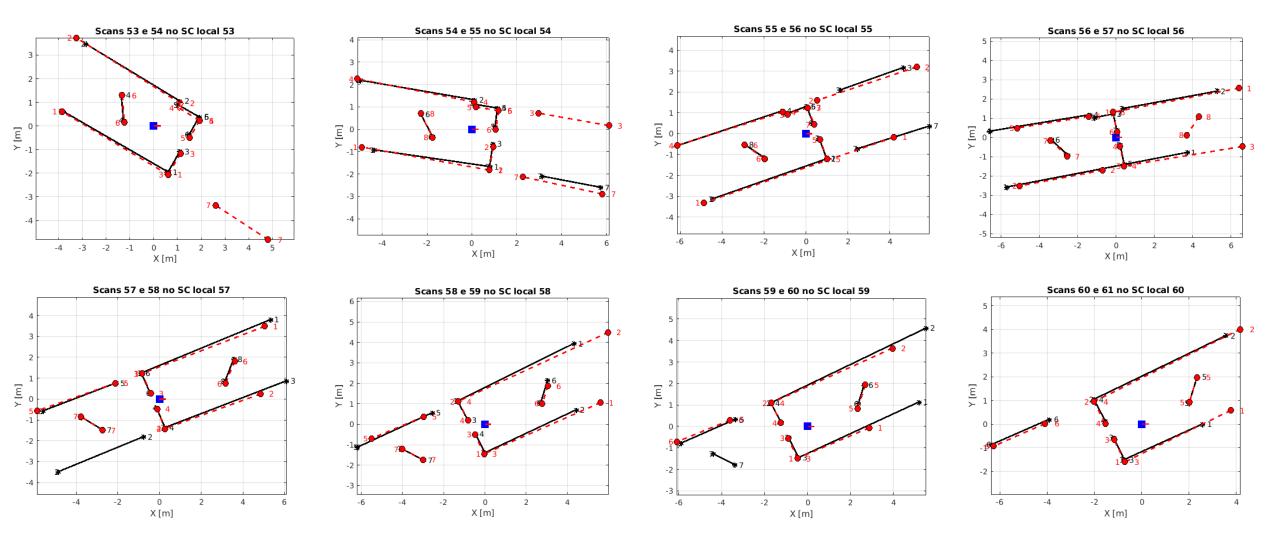


#### Resultados do experimento real

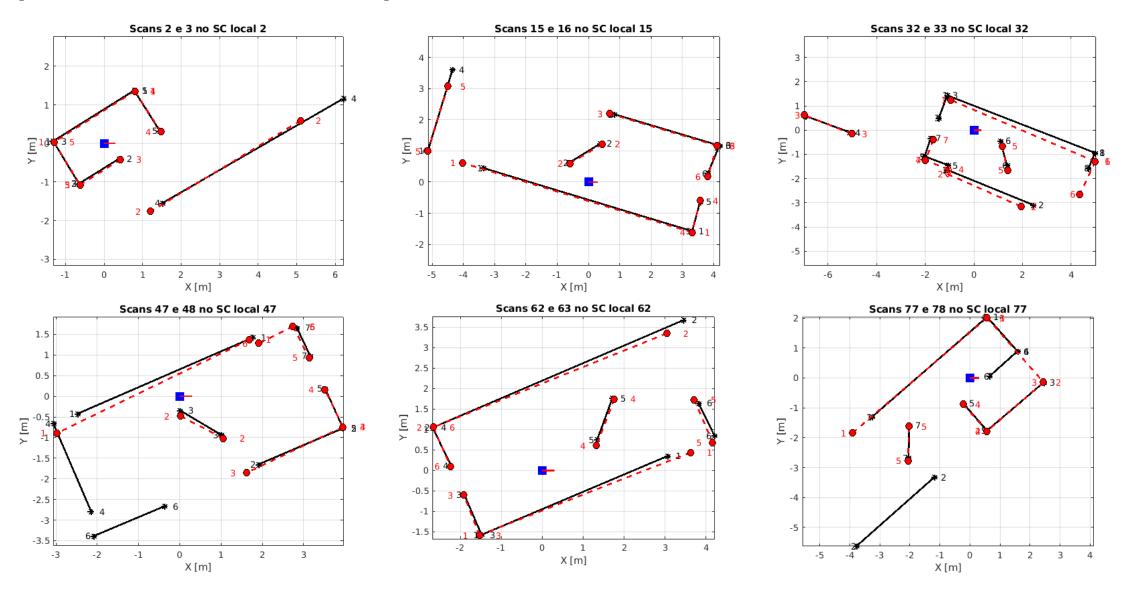
- Ambiente com 10 paredes.
- Foram coletadas 81 posturas.
- Baseado no ambiente simulado com 10 paredes.
- Área:  $\cong$  41,44 m<sup>2</sup> (14,54 m x 2,85 m).



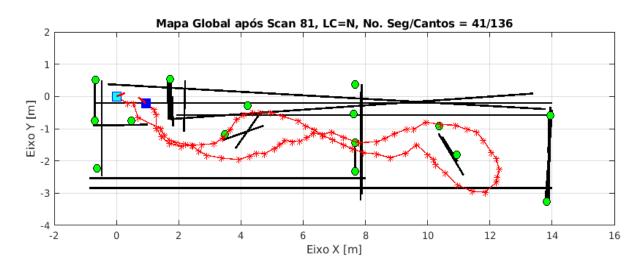
## **Experimento real: Sem Loop Closure**

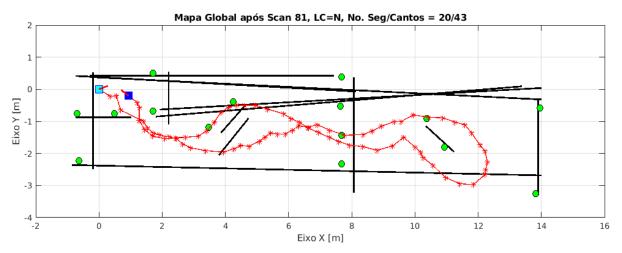


## **Experimento real: Sem Loop Closure**



#### Resultados do experimento real: Sem Loop Closure



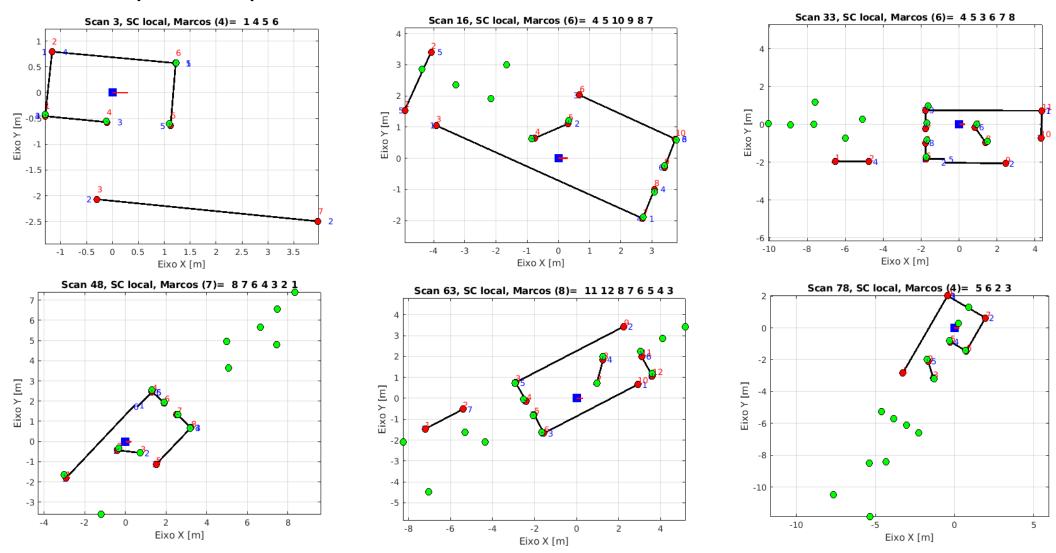


Sem junção de segmentos

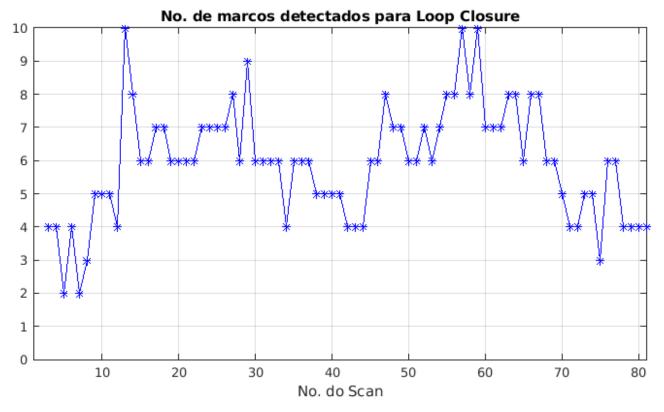
Com junção de segmentos

## **Experimento real: Com Loop Closure**

• Marcos: endpoints a partir do scan 2 até o scan 81.



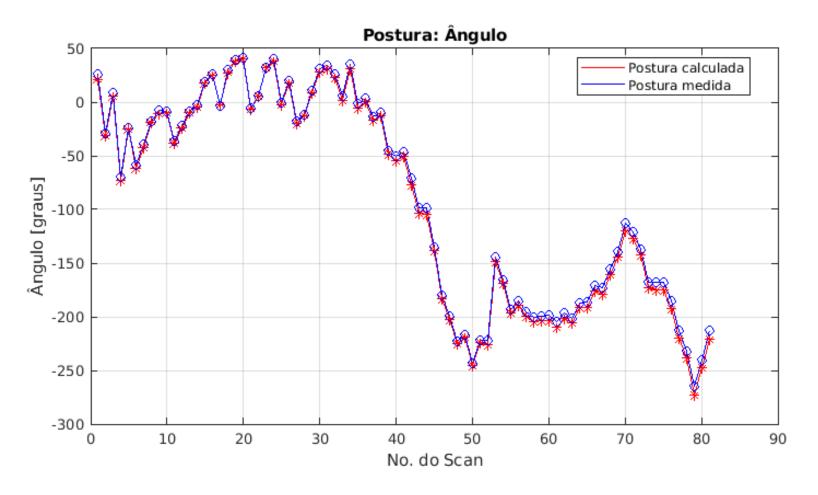
## **Experimento real: Com Loop Closure**



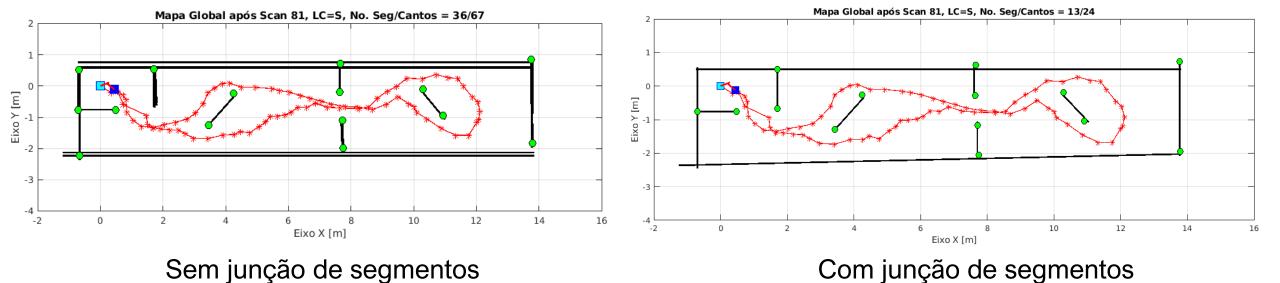
Com junção de segmentos

## **Experimento real: Com Loop Closure**

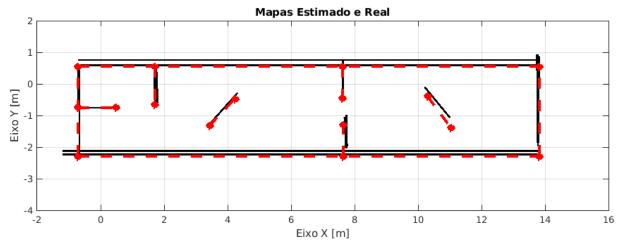
 Comparação entre ângulo da postura calculado pelo algoritmo de SLAM e medido pela bússola embarcada no robô.



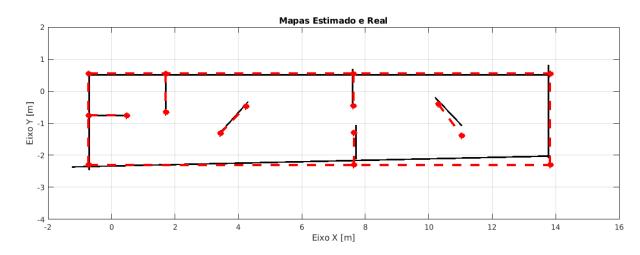
## **Experimento real: Com Loop Closure**



## **Experimento real: Com Loop Closure**



Sem junção de segmentos



Com junção de segmentos

#### Pontos positivos da solução proposta

- Baixo esforço computacional devido ao processamento eficiente dos dados gerados pelo scanner a laser.
- Representação compacta do ambiente obtida pelo uso de segmentos de reta.

#### Pontos negativos da solução proposta

- Mapa global do ambiente não inclui objetos arredondados.
- Necessidade de uso de um *scanner* a *laser* (sensor com baixo nível de ruído, relativo alto custo, rápida resposta, alcance de 8 m).

#### Conclusão e Trabalhos Futuros

#### Conclusão

- Os resultados de SLAM 2D com correspondência de características dos experimentos simulados e real foram próximos, apresentando erros reduzidos com a técnica de fechamento de laço.
- O experimento real funcionou de forma adequada, indicando que foi atingido o objetivo deste trabalho.

#### Conclusão e Trabalhos Futuros

#### **Trabalhos Futuros**

- Resolver o problema de exploração autônoma utilizando o SLAM 2D com correspondência de características.
- Extração de objetos arredondados como cilindros com eixo principal na vertical e objetos retangulares que possuam cantos arredondados.
- Implementação de algoritmo de SLAM usando fusão de sensores, p. ex., LiDAR + bússola digital + odometria.
- Mapeamento 3D do ambiente utilizando câmeras de profundidade.

# Agradecimentos

