## Автоматическое построение нейросети оптимальной сложности

Горян¹ Н. А. Бахтеев¹ О. Ю. Стрижов² В. В.goryan.na@phystech.edu; bakhteev@phystech.edu; strijov@phystech.edu¹Московский физико-технический институт²Вычислительный центр им. А. А. Дородницына ФИЦ ИУ РАН

Работа посвящена выбору оптимальной модели нейронной сети. Нейронная сеть рассматривается как вычислительный граф, рёбра которого — примитивные функции, а вершины — промежуточные представления выборки. Предполагается, что структуру нейронной сети можно упростить без значимой потери качества классификации. Структура нейросети опеределяется вершинами симплекса. Для определения нужной структуры нейронной сети предлагается проводить оптимизацию гиперпараметров и структурных параметров. Для решения задачи оптимизации предлагается проводить релаксацию структуры. Для анализа качества представленного алгоритма проводятся эксперименты на выборках Boston, MNIST и CIFAR-10.

**Ключевые слова**: нейронные сети, оптимизация гиперпараметров, прореживание нейронной сети, оптимальная структура нейронной сети, вариационный вывод.

## Введение

Существует много способов и приёмов построения нейронных сетей для различных сфер деятельности. Но не смотря на огромное количество усилий, приложенных в этой области человечеством, известно очень мало эффективных способов построения оптимальных нейросетей. Дело в том, что для того чтобы подобрать нужную сеть требуется узнать её гиперпараметры [1]: количество слоёв, нейронов в каждом слое и функции активации каждого нейрона. А подбор этих параметров является вычислительно сложной задачей [2].

Есть несколько подходов построения оптимальной сети. В работе [3, 4] используется метод прореживания нейросети. Он заключается в том, что строится заведомо переусложнённая модель, которая в последствии упрощается. Ещё одиним способом, предложенным в работе [5], является метаобучение. В его основе лежит идея того, что заранее обученная нейронная сеть строит по входным данным требуемую нейросеть.

Данная работа посвящена методу построения построения оптимальной нейронной сети подбором гиперпараметров в одной процедуре. В основе метода лежит алгоритм DARTS, предложенным в работе [6]. Входными данными метода являются являются некоторый набор данных и заранее определённый набор функций активации. Как результат мы получаем оптимальную нейросеть.

Проверка и анализ метода проводится на выборке Boston Housing [7], MNIST [8], CIFAR-10 [9] и синтетических данных. Результат сравнивается с моделью, полученной при помощи базовых алгоритмов.

[10]

## Литература

- [1] In Jae Myung and Mark A. Pitt. Applying occam's razor in modeling cognition: A bayesian approach. Psychonomic Bulletin & Review, 4(1):79–95, Mar 1997.
- [2] I. Sutskever, O. Vinyals, and Q. Le. Sequence to sequence learning with neural networks. In Advances in Neural Information Processing Systems 27, volume 2 of 28th Annual Conference

- on Neural Information Processing Systems, pages 3104–3112, Montreal, Quebec, Canada, 08–13 December 2014. Curran Associates, Inc.
- [3] Y. LeCun, J. Denker, and S. Solla. Optimal brain damage. In *Advances in Neural Information Processing Systems 2*, pages 598–605, Denver, Colorado, USA, 27–30 November 1989. Morgan-Kaufmann.
- [4] A. Graves. Practical variational inference for neural networks. In *Advances in Neural Information Processing Systems* 24, 25th Annual Conference on Neural Information Processing Systems, pages 2348–2356, Granada, Spain, 12–14 December 2011. Curran Associates, Inc.
- [5] Dougal Maclaurin, David Duvenaud, and Ryan P. Adams. Gradient-based hyperparameter optimization through reversible learning. In *Proceedings of the 32Nd International Conference on International Conference on Machine Learning Volume 37*, ICML'15, pages 2113–2122. JMLR.org, 2015.
- [6] Hanxiao Liu, Karen Simonyan, and Yiming Yang. Darts: Differentiable architecture search, 2018. cite arxiv:1806.09055.
- [7] D. Harrison and D. Rubinfeld. Hedonic prices and the demand for clean air, 1978. https://www.cs.toronto.edu/~delve/data/boston/bostonDetail.html.
- [8] Y. LeCun, C. Cortes, and C. J.C. Burges. The mnist datadase of handwritten digits, 1998. http://yann.lecun.com/exdb/mnist/.
- [9] A. Krizhevsky, V. Nair, and G. Hinton. The cifar-10 dataset, 2009. http://www.cs.toronto.edu/~kriz/cifar.html.
- [10] C. Bishop. Pattern Recognition and Machine Learning. Springer, Berlin, Heidelberg, 2006.