Прогнозирование намерений. Исследование свойств локальных моделей при пространственном декодировании сигналов головного мозга.*

Шиянов В. А., Болоболова Н. А., Самохина А. М., Мокруполо М. Н.

nataboll@mail.ru

В данной работе исследуются механизмы регуляции движения конечностей нейронами головного мозга. Проверяется гипотеза о влиянии перемещения зон активности нейронов на траекторию движения конечности. Высокая размерность признакового пространства сигналов приводит к неустойчивости модели машинного обучения. Сигнал высокой размерности предлагается аппроксимировать локальной моделью, что существенно уменьшает размерность пространства параметров. Пространство параметров локальной модели используется как признаковое пространство. Таким образом, результирующая модель становится проще и устойчивее. В задаче используются данные электрокортикограмм, собранные на основе исследований активности нейронов головного мозга обезьян.

Ключевые слова: Brain-Computer Interface (BCI), feature engineering.

nataboll@mail.ru

7 1 Введение

10

11

12

13

14

15

16

Введение

19 Нейрокомпьютерный интерфейс (Brain Computer Interface) [11] позволяет восстановить 20 мобильность людей с нарушениями двигательных функций. Алгоритм ВСІ транслирует 21 сигналы нейронов головного мозга в команды для исполняющей системы [11]. Это да-22 ет возможность регулировать движение роботизированной конечности в соответствии с 23 механизмами нервной регуляции. [5].

^{*}Работа выполнена при финансовой поддержке РФФИ, проект №00-00-00000. Научный руководитель: Стрижов В. В. Задачу поставил: Стрижов В. В. Консультант: Исаченко Р. О.

В последнее время большое количество работ посвящено методам считывания мозго-24 вой активности и декодирования информации [9] [16] [10] [7] [8] [3] [11]. В этой работе 25 используются данные сигналов, полученных инвазивным методом электрокортикографии 26 (ECoG) [15]. Сложность декодирования заключается в избыточной размерности сигнала. 27 Модель прогнозирования намерений является неустойчивой. Также к нестабильности мо-28 дели приводит наличие сторонних шумов, накладывающихся на сигналы в естественной 29 среде: импульсов других долей головного мозга и сигналов из внешней среды. Для по-30 строения системы нейрокомпьютерного интерфейса необходимо использовать простую и 31 устойчивую модель. 32

Исследование состоит в восстановлении зависимостей между сигналами ECoG и движениями конечностей. Для точного предсказания траектории движения в трехмерном пространстве требуется снизить размерность признакового пространства и снизить влияние шумов на предсказания.

Стандартные подходы состоят в извлечении информативных признаков из простран-37 ственных, частотных и временных характеристик сигнала [11] [1]. Большинство методов 38 в смежных работах исследуют частотные характеристики [4], [6], [10]. В работах [7] [12] рассматриваются все признаки вне зависимости от их природы. Наиболее распространён-40 ными моделями являются алгоритмы PLS [14] [7], PCA [2], [16]. В работах [17] используют-41 ся алгоритмы, построенные на скрытых марковских моделях. В работах [10] [16] авторы 42 рассматривают различные участки сигнала как слова. В работе [12] исследован метод 43 отбора признаков с помощью квадратичного программирования (Quadratic Programming Feature Selection [13]). Результаты работ недостаточно устойчивы по отношению к шумо-45 вым сигналам из-за больших вариаций амплитуд [6], [16], несмотря на рассмотренные в 46 этих работах механизмы пространственной фильтрации сигналов. 47

В данной работе для моделирования фронта распределения сигнала предлагается использовать локальную модель. Движение фронта возбуждения приближается с помощью
локальной модели прогнозирования движений. В качестве признакового описания объектов используются параметры построенной локальной модели. Полученный метод значи-

тельно снижает размерность данных, использует пространственную информацию и сохраняет свойства распространения сигнала. Как следствие, количество параметров конечной модели значительно уменьшается. Получается более простая аппроксимация сигнала высокой размерности и более устойчивая прогностическая модель.

В эксперименте используются данные с сайта neurotycho.org. Сбор данных производился с использованием методики Multi-Dimensional Recording. Запись сигналов ЕСоG и траектории движения руки проводилась одновременно. Каждый из экспериментов длился 15 минут, первые 8 минут производилась запись обучающей выборки, оставшиеся 7 минут - запись тестовой выборки.

62

61

63 Постановка задачи

64 Исходные данные - отрезки многомерных временных рядов электрокортикограммы.

65 Пусть $\mathbf{X} \in \mathbb{R}^{T \times N \times F}$ – массив значений напряжения, где N – число каналов, T – время, F –

бы дискретный спектр наблюдаемых частот. Необходимо построить информативное призна-

67 ковое пространство для предсказания траектории движения конечности.

68 Исходные данные представлены в виде массивов:

$$\mathbf{X} = \{x_{tji}\}_{t=1,\dots,T;\ j=1,\dots,N;\ i=1,\dots,F};$$
(1)

70

$$\mathbf{Y} = \{y_{tji}\}_{t=1,\dots,T;\ j=1,2,3;\ i=1,\dots,F};\tag{2}$$

где ${\bf X}$ - набор сигналов, ${\bf Y}$ - массив ответов. Объектом будем называть матрицу ${\bf x}_t$ с измерениями в каждый отрезок времени, $i=1,\ldots,T$. Матрица состоит из N строк, каждая из которых соответствует каналу. Элемент x_{tji} строки x_{tj} содержит значение напряжения на i-й частоте. Значение y_{tji} отвечает j-й координате траектории движения конечности на i-й частоте, соответствующей объекту ${\bf x}_t$.

Модель прогнозирования $f: {\bf X} \to \hat{{\bf Y}}$ предлагается искать классе суперпозиции двух моделей: $f({\bf X}) = h(g({\bf X}, {\bf \Theta}), {\bf w})$. Здесь $\hat{{\bf Y}}$ - предсказания модели f для обучающей выборки

82

79 **X**. Локальная модель $g: \mathbf{X} \times \mathbf{\Theta} \to \mathbf{X}$. использует локальную пространственную структу-80 ру сигнала для аппроксимации перемещения фронта возбуждения. Примером локальной 81 модели является модель авторегрессии:

$$\begin{pmatrix} x_{t+1,j,i} & x_{t,j,i} & \cdots & x_{t-d,j,i} \\ x_{t,j,i} & x_{t-1,j,i} & \cdots & x_{t-d-1,j,i} \\ \cdots & \cdots & \cdots & \cdots \\ x_{T_{ji},j,i} & \cdots & \cdots & \cdots \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \theta_1^{ji} \\ \theta_2^{ji} \\ \cdots \\ \theta_d^{ji} \end{pmatrix}.$$

$$(3)$$

В данной постановке модель $g(\mathbf{X}, \mathbf{\Theta})$ решает задачу оптимизации параметров $\mathbf{\Theta}^{ji}$ для одного временного ряда $\mathbf{x_{ji}}$. Будем рассматривать модель $G: \mathbf{X} \times \mathbf{\Theta} \to \mathbf{X}$, выход которой $\mathbf{\Theta}$ строится как совокупность выходов $g: \{\mathbf{\Theta}^{ji}\}_{ji}$. Параметры модели $G(\mathbf{X}, \mathbf{\Theta})$ используются как новое признаковое пространство $\mathbf{\Theta} \in \mathbb{R}^{T \times d}$. Примером модели $h(\mathbf{w}, \mathbf{\Theta}): \mathbf{\Theta} \to \hat{\mathbf{Y}}$ является модель линейной регрессии с параметрами \mathbf{w} . На этапе применения модели $h(\mathbf{w}, \mathbf{\Theta})$ построенное признаковое описание $\mathbf{\Theta}$ используется для предсказания траекторий $\hat{\mathbf{Y}}$. Параметры \mathbf{w} модели $h(\mathbf{w}, \mathbf{\Theta})$ находятся путем минимизации функции потерь $L(\mathbf{X}, \mathbf{Y}, \mathbf{w}, g, h)$:

$$\mathbf{w}^* = \operatorname*{arg\,min}_{\mathbf{w}} L(\mathbf{X}, \mathbf{Y}, \mathbf{w}, g, h). \tag{4}$$

ы В качестве функции потерь можно выбрать, например, квадратичную ошибку:

$$L(\mathbf{Y}, \hat{\mathbf{Y}}) = \|\mathbf{Y}_j - \hat{\mathbf{Y}}_j\|_2^2. \tag{5}$$

⁹³ Цель работы состоит в нахождении оптимальной локальной модели $g(\Theta, \mathbf{X})$ для построе-⁹⁴ ния информативного признакового пространства.

95 Литература

David M. Alexander, Peter Jurica, Chris Trengove, Andrey R. Nikolaev, Sergei Gepshtein, Mikhail Zvyagintsev, Klaus Mathiak, Andreas Schulze-Bonhage, Johanna Ruescher, Tonio Ball, and Cees van Leeuwen. Traveling waves and trial averaging: The nature of single-trial and averaged brain responses in large-scale cortical signals. *NeuroImage*, 73:95–112, jun 2013.

- [2] Hai bin Zhao, Chun yang Yu, Chong Liu, and Hong Wang. ECoG-based brain-computer
 interface using relative wavelet energy and probabilistic neural network. In 2010 3rd International
 Conference on Biomedical Engineering and Informatics. IEEE, oct 2010.
- [3] David T Bundy, Mrinal Pahwa, Nicholas Szrama, and Eric C Leuthardt. Decoding three dimensional reaching movements using electrocorticographic signals in humans. *Journal of Neural Engineering*, 13(2):026021, feb 2016.
- [4] Cesar Marquez Chin, Milos R Popovic, Adam Thrasher, Tracy Cameron, Andres Lozano, and Robert Chen. Identification of arm movements using correlation of electrocorticographic spectral components and kinematic recordings. *Journal of Neural Engineering*, 4(2):146–158, apr 2007.
- [5] John P. Donoghue. Bridging the brain to the world: A perspective on neural interface systems.
 Neuron, 60(3):511-521, nov 2008.
- [6] Andrey Eliseyev and Tatiana Aksenova. Stable and artifact-resistant decoding of 3d hand trajectories from ECoG signals using the generalized additive model. *Journal of Neural Engineering*, 11(6):066005, oct 2014.
- 114 [7] Andrey Eliseyev and Tetiana Aksenova. Penalized multi-way partial least squares for smooth 115 trajectory decoding from electrocorticographic (ECoG) recording. *PLOS ONE*, 11(5):e0154878, 116 may 2016.
- 117 [8] Anna Gaglianese, Ben M. Harvey, Mariska J. Vansteensel, Serge O. Dumoulin, Nick F. Ramsey,
 118 and Natalia Petridou. Separate spatial and temporal frequency tuning to visual motion in human
 119 measured with ECoG. *Human Brain Mapping*, 38(1):293–307, sep 2016.
- [9] Kejia Hu, Mohsen Jamali, Ziev B. Moses, Carlos A. Ortega, Gabriel N. Friedman, Wendong Xu, and Ziv M. Williams. Decoding unconstrained arm movements in primates using high-density electrocorticography signals for brain-machine interface use. *Scientific Reports*, 8(1), jul 2018.
- [10] Carlos A. Loza and Jose C. Principe. Unsupervised robust detection of behavioral correlates in ECoG. In 2017 8th International IEEE/EMBS Conference on Neural Engineering (NER). IEEE, may 2017.
- 126 [11] Soichiro Morishita, Keita Sato, Hidenori Watanabe, Yukio Nishimura, Tadashi Isa, Ryu Kato,
 127 Tatsuhiro Nakamura, and Hiroshi Yokoi. Brain-machine interface to control a prosthetic arm
 128 with monkey ECoGs during periodic movements. Frontiers in Neuroscience, 8, dec 2014.

- 129 [12] Anastasia Motrenko and Vadim Strijov. Multi-way feature selection for ECoG-based brain-130 computer interface. Expert Systems with Applications, 114:402–413, dec 2018.
- 131 [13] I Rodriguez-Lujan, R Huerta, C Elkan, and C Santa Cruz. Quadratic programming feature 132 selection. *Journal of Machine Learning Research*, 2010.
- 133 [14] Roman Rosipal and Nicole Krämer. Overview and recent advances in partial least squares. In

 Subspace, Latent Structure and Feature Selection, pages 34–51. Springer Berlin Heidelberg, 2006.
- [15] J.I. Sirven. Electrocorticogram (ECOG). In Encyclopedia of the Neurological Sciences, pages
 1080–1083. Elsevier, 2014.
- 137 [16] Yilin Song, Yao Wang, and Jonathan Viventi. Unsupervised learning of spike patterns for seizure
 138 detection and wavefront estimation of high resolution micro electrocorticographic (\$\mu\$ ECoG)
 139 data. IEEE Transactions on NanoBioscience, 16(6):418–427, sep 2017.
- [17] Rui Zhao, Gerwin Schalk, and Qiang Ji. Coupled hidden markov model for electrocorticographic
 signal classification. In 2014 22nd International Conference on Pattern Recognition. IEEE, aug
 2014.