# Методы выпуклой оптимизации высокого порядка

#### Даниил Селиханович

МФТИ ИППИ им. Харкевича РАН selihanovich.do@phystech.edu

10 декабря 2018 г.

## План доклада

- 🚺 Методы высоких порядков выпуклой оптимизации
- 2 Применение для задачи классификации
- ③ Описание данных
- Ф Результаты
- Выводы

#### Тензорный шаг Нестерова

В работе [1], вышедшей в марте 2018 года, рассматривается следующий итерационный процесс для решения задачи выпуклой оптимизации  $\min_{x \in \mathbb{R}} f(x)$ :

$$x_{t+1} = T_{p,M}(x_t), t \ge 0,$$

где функция  $f(x)\in\mathcal{F}_p$  - класс выпуклых и p-раз гладких функций, а  $T_{p,M}(x_t)\in\arg\min_{y\in\mathbb{E}}\Omega_{x,p,M}(y)$ ,

$$\Omega_{x,p,M}(y) = f(x) + \sum_{i=1}^{p} \frac{1}{i!} D^{i} f(x) [y-x]^{i} + \frac{M}{(p-1)!} \frac{||y-x||^{p+1}}{p+1}$$

при  $M \geq L_p$ ,  $L_p$  - константа Липшица для p-й производной функции f .

# Случай задачи с целевой функцией logistic-loss

Рассматривается задача бинарной классификацией с логистической функцией потерь:

$$loss(w, y, X) = \sum_{i=1}^{m} ln \Big( 1 + exp(-y_i \langle X_i, w \rangle) \Big) \rightarrow \min_{w \in \mathbb{R}^n},$$

где  $y_i \in \{1, -1\}$  - классы объектов, m - число объектов, X - матрица объектов-признаков с константым признаком 1, n - размерность вектора в решающем правиле линейного классификатора:

$$y_{predict}(w, x) = sign\langle w, x \rangle.$$

## Оценка констант Липшица для logistic-loss

Определение константы Липшица для p-й производной функции f:

$$||D^p f(x) - D^p f(y)|| \le L_p ||x - y||, \ x, y \in \text{dom } f, p \ge 1.$$

Для  $p=1 \to D^1 f(x) = \nabla f(x)$ , для  $p=2 \to D^2 f(x) = \nabla^2 f(x)$ . Можно показать, что в случае евклидовой нормы для такой функции выполнено:

$$L_1 \leq \frac{1}{4} \sum_{i=1}^m ||X_i||_2^2 = M_1;$$

$$L_2 \leq \frac{1}{6\sqrt{3}} \sum_{i=1}^m ||X_i||_2^3 \leq \frac{1}{10} \sum_{i=1}^m ||X_i||_2^3 = M_2.$$

# Цель работы

#### Постановка задачи

- Применить тензорный метод Нестерова 2-го порядка в задаче бинарной классификации;
- Рассмотреть разные способы проведения тензорного шага;
- Сравнить результат работы с быстрым градиентным спуском;
- Сравнить все алгоритмы с реализацией логистической регрессии в sklearn.

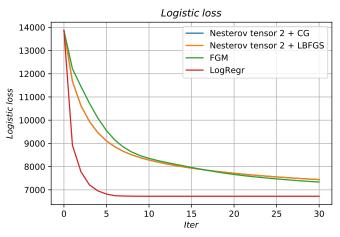
## Данные и их описание

Данные Covertype Data Set представляют собой задачу прогнозирования типа лесного покрова в штате Колорадо по картографическим признакам. Задача мультиклассовой классификации была предобработана в задачу бинарной.

- Всего 581012 объектов и 54 признака.
- Из 54 признаков 10 количественные и 44 бинарные.
- ullet Количественные признаки нормированы на [0,1].
- В обучение вошли 20000 объектов, в тест 30000.
- Распределение классов: 1-ый класс в train 13978, в test -7229, 2-й класс в train - 6022, в test = 22771.

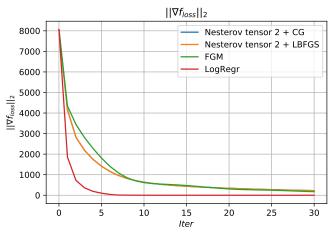
# График logistic-loss от числа итераций

Видно, что алгоритмы сопряжённых градиентов и LBFGS в тензорном шаге Нестерова дают очень похожий результат.



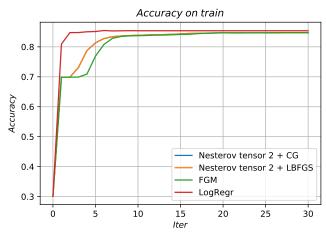
## График нормы градиента от числа итераций

Методы высоких порядков работают не намного лучше быстрого градиентного спуска.



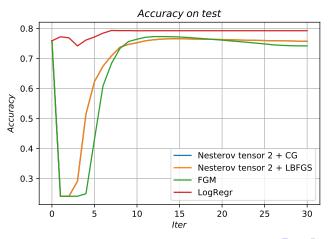
#### Точность на train

Через большое число итераций все методы дают практически одинаковую точность на train.



#### Точность на test

FGM и метод 2-го порядка работают хуже на тестовых данных, чем реализованный в библиотеке LIBLINEAR.



#### Выводы

- Методы высоких порядков могут использоваться в задачах ML.
- С повышением порядка метода увеличиваются вычислительные расходы по времени и памяти.
- Константы Липшица стоит подбирать адаптивно.
- Можно выбирать разные алгоритмы для выполнения тензорного шага.

# Литература

- Nesterov Y. Implementable tensor methods in unconstrained convex optimization. Université catholique de Louvain, Center for Operations Research and Econometrics (CORE), 2018. №. 2018005.
- ightharpoonup Родоманов А. О., Кропотов Д. А., Ветров Д. П. Анализ быстрого градиентного метода Нестерова для задач машинного обучения с  $L_1$ -регуляризацией.
- Современные численные методы оптимизации. Метод универсального градиентного спуска: учебное пособие / А. В. Гасников. − М. : МФТИ, 2018. − 181с. − Изд. 2-е, доп.
- **Гасников** А. В. и др. Обоснование гипотезы об оптимальных оценках скорости сходимости численных методов выпуклой оптимизации высоких порядков.

#### Благодарность

Выражаю благодарность Е. А. Воронцовой и А. В. Гасникову за руководство проектом и обсуждения результатов!

Спасибо за внимание! Вопросы?