# Определение местоположения по сигналам акселерометра

Макаров М.В.

Мы рассматриваем задача определения местоположения человека по данным акселерометра телефона и другим вспомогательным данным. Уже существуют некоторые методы решения данной задачи [1]. В данной статье акцент делается на использовании дополнительной информации, например сигналов гироскопа или магнетометра, для повышения точности.

#### 1 Введение

В данной работе рассматривается задача определения местоположения человека по данным акселерометра его телефона. Данная задача актуальна как часть более общей проблемы определения местоположения. Поскольку акселерометры энергоэффективны и не требуют для работы наличие внешних устройств, таких как спутник или радиоточка, точные методы решения этой задачи востребованы.

В силу того, что акселерометры, использующиеся в мобильных устройствах, неточны, и наивное решение поставленной задачи путём двойного интегрирования даёт путь, значительно отклоняющийся от истинной траектории. В [1] эта проблема решается использованием информации о том, где находится телефон во время перемещения человека.

Местоположение также можно определить, используя данные других датчиков, таких как магнитометр [2] и гироскоп [3].

В данной работе рассматривается метод, опирающийся как на априорные знания о положении телефона, так и на данные с магнитометра и гироскопа. Это позволяет использовать фильтр Маджвика для предобработки сигналов. После чего для вычисления скорректированных значений вектора ускорения используется метод PLS.

## 2 Постановка задачи

Данные с датчиков представляются виде временного ряда  $s = \{(\mathbf{c}(t), \mathbf{r}(t), \mathbf{b}(t)) | t \in T\} \in \mathbb{R}^{9^T} = \mathbb{X}$ , составленного из показаний акселерометра, гироскопа и магнитометра по 3 координатам, где  $T = \{t_1, \ldots, t_m\}$  — множество моментов в которые проводились измерения. Аналогично, ряд истинных положений объекта имеет вид  $y \in \mathbb{R}^{3^T} = \mathbb{Y}$ . Обозначим через  $\mathbf{X} = \{s_i | i \in \mathcal{I}\}$  матрицу всех рядов выборки, а через  $\mathbf{y} = \{y_i | i \in \mathcal{I}\}$  — матрицу положений объекта в соответствующие моменты времени.

Предпологается, что

- В момент времени  $t_1$  базис системы отсчёта объекта совпадает с системой отсчёта, относительно которой происходят измерения перемещения.
- Погрешности измерений  $\mathbf{c}_i(t), \mathbf{r}_i(t), \mathbf{b}_i(t)$  независимы и имеют нулевое матожидание.
- Каждый элемент выборки был получен при фиксированном расположении смартфона на теле человека в сумке, в руке, на теле или на ноге соответственно классы  $P = \{0, 1, 2, 3\}.$

Требуется найти такую модель

$$f: \mathbb{X} \to \mathbb{Y}, f(s) = \hat{y}$$

что среднеквадратичная функция ошибки

$$S(\hat{\mathbf{y}}, \mathbf{y}) = \frac{1}{|I|} \sum_{i \in \mathcal{I}} \sum_{t \in \mathcal{T}} ||y_i(t) - \hat{y}_i(t)||^2$$

2 Макаров М. В.

минимальна.

В данной работе рассматриваются модели следующего вида: с помощью фильтра Маджвика M получается ряд сглаженных значения вектора ускорения,  $M(s)=\hat{c}$ , после чего с помощью вспомогательной модели  $g: \mathbb{X} \to P, g(\hat{c})=p$  определяется, к какому классу расположения относится данная траектория. После чего используется модель  $f_p(\hat{c})=\tilde{c}$  дальнейшего уточнения вектора ускорения. Наконец, ускорения  $\tilde{c}$  дважды интегрируются для получения оценки  $\hat{y}$ . Обозначим это преобразование за I. Для моделей  $f_p, g$  используется метод опорных векторов.

Таким образом, определяя  $\tilde{f}(s) = I(f_{g(M(s))}(M(s)))$  формальная постановка задачи такова:

$$\mathbf{f}^* = \operatorname*{arg\,min}_{g, f_1, \dots, f_3} S(\tilde{f}(\mathbf{X}), \mathbf{y})$$

#### 3 Базовый алгоритм

В качестве базового алгоритма рассматривается численное интегрирование сигнала акселерометра без фильтрации сигнала в предположении, что ориентация смартфона не меняется во времени, то есть

$$f(s)(t_i) = \sum_{j=2}^{i} (\sum_{k=2}^{j-1} \mathbf{c_k} (t_k - t_{k-1}) + \frac{1}{2} \mathbf{c_j} (t_j - t_{j-1}))(t_j - t_{j-1}), f(s)(t_1) = 0.$$

Как известно, интегрирование даёт неточный результат на шумном входе. Более точный алгоритм предложен в [1].

## 4 Базовый эксперимент

Для получения матрицы признаков X предварительно из данных удаляются высокочастотные шумы с помощью сглаживания Гаусса. Полученные линейные и угловые скорости уже преобразуются в вектор признаков.

В качестве модели рассматривается каскадная регрессия, состоящая из классификатора положения датчиков и семейства регрессоров на каждый из классов, как в [1].

По матрице признаков X классификатор определяет, какому расположению датчиков (в руке, на ноге, на поясе, в сумке) соответствует данное описание, т.е. решает задачу многоклассовой классификации с 4 классами.

После этого для каждого класса на тренировочной выборке обучается свой регрессор, который выдает скорости движения пешехода для каждого временного блока. Полученные скорости содержат ошибку, связанную с неточностями инерционных датчиков, поэтому далее для этих скоростей находится смещение (по предположению низко-частотное) из следующей задачи минимизации:

$$\min_{\{x_I^1, x^{5}1_I, \dots\}} V_{bias} = \min_{\{x_I^1, x^{5}1_I, \dots\}} \sum_{f \in F_2} \|v_C^F - v_R^f\| + \lambda \sum_{f \in F_1} \|x_I^f\|^2,$$

$$v_C^f = R_{SW}^f \sum_{f'=1}^f R_{WI}^{f'} (a_I^{f'} + x_I^{f'}),$$

где f - единица блока выборки, F - блок выборки,  $v_C^F$  - скорректированное значение скорости,  $v_R^f$  - предсказанное значение скорости, I - система координат устройства, W - глобальная система координат, S - IMU-стабилизированная система координат,  $R_{AB}$  - матрица перехода из системы координат B в систему координат A.

Также для каждого класса создается регрессор, предсказывающий угловые скорости пешехода в каждом временном блоке.

На контрольной выборке для классификатора и каждого регрессора подбираются оптимальные значения гиперпараметров.

По полученным значениям скоростей восстанавливается траектория пешехода.

Для эксперимента используется часть данных, собранных в статье, описывающей алгоритм RIDI [1]. Эти данные были получены с помощью инерционных датчиков, расположенных в смартфонах в нескольких случаях: когда смартфон располагался на поясе, в руке, на ноге или в сумке. Выборки содержат различные траектории длиной в 100 минут и частотой сигнала 200 Гц. В качестве объекта рассматривается положение в определенный момент времени i. Признаками объекта являются угловые скорости и линейные ускорения в стабилизированной системе координат датчиков в моменты времени  $i-window\_size,\ldots,i$ , где  $window\_size$  - размер окна (равен 200). Целевыми переменными являются метки классов, характеризующие то, в каком положении находился смартфон при получении определенных данных, а также скорости в данный момент времени i, которые вычисляются через координаты пешехода и прошедшее время. По полученным данным после уточнения скоростей с помощью оптимизации функции  $V_{bias}$  строится предсказанная траектория пешехода.

Цель эксперимента: подобрать такие модели и их параметры, что предсказанная траектория пешехода будет наиболее близкой к истинной.

Формально алгоритм описывается следующим образом:

```
Вход: X, Y_{class}, Y, X_{test}
 1: initialize classifier options
 2: classifier = Classifier (classifier options);
 3: classifier.fit(X, Y_{class})
 4: для cls in classes:
      initialize regressor cls optons
      regressor cls = Regressor(regressor \ cls \ optons)
 7:
      regressor\_cls.fit(X[X[ind] \in cls], Y)[Y[ind] \in cls])
 8: Y_{test-class} = classifier.predict(X_{test})
 9: для cls in classes:
       Velocity\_cls = regressor\_cls.predict(X_{test}[Velocity\_class[ind] == cls]
10:
      x_I^1, x^5 1_I, \dots = \arg \min V_{bias} \_cls
11:
                      \{x_I^1, x^5 1_I, \dots\}
      Velocity\_cls = R_{SW}^{f} \sum_{f'=1}^{f} R_{WI}^{f'} (a_I^{f'} + x_I^{f'})
12:
      Trajectory cls recovery depending on Velocity cls
14: return Full trajectory
```

## 5 Рассмотрение моделей

Вся выборка была разбита на обучающую и тестовую, причём данные в тестовой выборке были сняты с других людей. Для моделей производился подбор гиперпараметров с помощью кросс-валидации по тренировочной выборке, а также измерялось их качество на тестовой выборке.

В качестве первого класса моделей рассматривался метод ближайших соседей. Подбирались следующие параметры: число соседей, метрика и функция весов.

4 Макаров М. В.

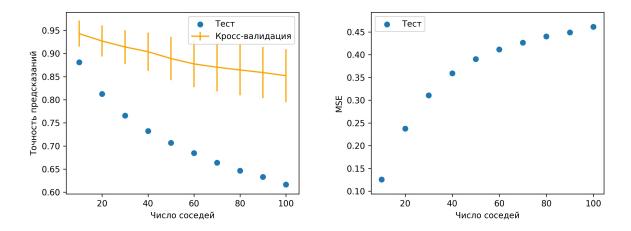


Рис. 1 Точность предсказания класса и ошибка на тесте, kNN

В итоге l1-метрика оказалась наилучшей, а наилучшей функцией весов оказалось расстояние.

### Литература

- [1] Hang Yan, Qi Shan, and Yasutaka Furukawa. Ridi: Robust imu double integration. *CoRR*, abs/1712.09004, 2017.
- [2] W. Kang and Y. Han. Smartpdr: Smartphone-based pedestrian dead reckoning for indoor localization. *IEEE Sensors Journal*, 15(5):2906–2916, May 2015.
- [3] Jian Kuang, Xiaoji Niu, and Xingeng Chen. Robust pedestrian dead reckoning based on mems-imu for smartphones. *Sensors*, 18(5), 2018.