Использование мультимоделирования и привилегированного обучения для построения моделей оптимальной сложности.

Нечепуренко Иван Олегович

Московский физико-технический институт Факультет инноваций и высоких технологий Кафедра анализа данных

> Научный руководитель: В.В. Стрижов Консультант: Р.Г. Нейчев 21 марта 2019

# Цели исследования

#### Цель работы

Создать метод построения моделей оптимальной сложности для задач обучения с учителем, использующий привилегированную информацию для улучшения сходимости.

#### Проблема

Существует зависимость сходимости алгоритмов, имеющих низкую вычислительную сложность, от параметров их иницилизации.

#### Метод решения

Использовать априорную информацию, производимую более сложной моделью - учителем. Построить модель в виде композиции более простых моделей.

# Литература

#### Смесь моделей

- Yuksel Seniha Esen, Wilson Joseph N., Gader Paul D. Twenty Years of Mixture of Experts // IEEE Transactions on Neural Networks and Learning Systems. 2012. 23, № 8. C. 1177–1193.
  - Большая обзорная статья

#### Привилегированное обучение

- Learning using privileged information: Similarity control and knowledge transfer. V.Vapnik, R.Izmailov. JMLR, 2015. -Использование привилегированного обучения применительно к SVM.
- Unifying distillation and privileged information. B.Schlolkopf, V.Vapnik, D.Lopez-Paz, L.Bottou. ICLR, 2016. - Обобщение подходов Вапника и Хинтона к привилегированному обучению.

### Постановка задачи

#### Общая задача

Набор объектов -  $\mathbf{X}$ . У каждого объекта есть набор признаков, лежащий в  $\mathbb{R}^m$ . Такие значения можно задать матрицей  $\mathbf{X} = [\mathbf{x}_i]_{i=1}^n$ , где  $\mathbf{x}_i$  - вектор признаков i-го объекта. Также есть матрица ответов  $\mathbf{Y} = [\mathbf{y}_i]_{i=1}^n$ . В общем случае задача - построить алгоритм  $\hat{f}$ , минимизирующий заданную целевую функцию  $S(y_i, \hat{f}(x_i))$ 

#### Задача декодирования

Если матрица ответов состоит из действительных векторов  $y_i \in \mathbb{R}^r$ , то задачу называют задачей декодирования. В нашем случае исследуется следующая функция ошибки:

$$MAPE(y_i, \hat{f}(x_i)) = ||\frac{y_i - \hat{f}(x_i)}{y_i}||_1,$$

## Постановка задачи

#### Шлюзовая функция

Пусть имеются модели  $f_1,...,f_k$ . Для каждого объекта x определяется правдоподобие  $\pi_k(x) \to [0,1]$  i - й модели на нем.

$$\pi_k(x, V) = \sigma(g(x, \omega), V) = \frac{expv_k^T g(x, \omega)}{\sum\limits_{i=1}^k expv_k' g(x, \omega)}$$

Здесь  $V=[v_1,..,v_k,\omega]$ ,  $\sigma$  - softmax,  $g(x,\omega)$  - преобразование над x.

#### Смесь экспертов

Получив  $\pi_i$ , можно построить модель, задаваемую формулой

$$f_m e(x) = \sum_{i=1}^k \pi_i(x, V) f_i(x)$$

# Использование смеси экспертов

#### Способность мультимодели к фильтрации

В качестве  $\pi(x,V)$  Была использована нейросеть с 50 нейронами для достижения примерно того же качества, как у простой нейросети с 50 - ю нейронами. Также выяснилось, что смесь экспертов выявляет незначимые модели  $f_{weak}$   $(\pi_{weak}(x,V))$ , и при удалении этих моделей качество оценки повышается.

#### Зависимость от изначальной иницилизации моделей

Если в том же эксперименте параметры "простых"моделей подбирать случайно, только в около 10% случаев метод вообще сходится. Значит, требуется как-то использовать дополнительную информацию.

## Постановка задачи

#### Привилегированное обучение

Для некоторых объектов x доступна *привилегированная* информация  $x^*$ . Введем функции уеника  $f_s \in \mathcal{F}_s$  (student) и учителя  $f_t \in \mathcal{F}_t$  ( teacher):

$$f_s: x \rightarrow y, f_t: x, x^* \rightarrow y$$

#### Дистилляция

Модель учителя сложнее, чем ученика, нет привилегированной информации. Обучение:

$$\mathbf{f}_t = \operatorname*{arg\,min}_{\mathbf{f} \in \mathcal{F}_t} \frac{1}{n} S(\mathbf{y}_i, \mathbf{f}(\mathbf{x}_i)) + \Omega(||\mathbf{f}||),$$

$$\mathbf{f}_s = \lim \operatorname*{arg\,min}_{\mathbf{f} \in \mathcal{F}_s} \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n \left[ (1-\lambda) S(\mathbf{y}_i, \mathbf{f}(\mathbf{x}_i)) + \lambda S(\mathbf{s}_i, \mathbf{f}(\mathbf{x}_i)) \right],$$

# Цели эксперимента

#### Обобщенная дистилляция

Учитель обучается на привилегированном наборе данных  $\mathbf{x}^*$ , сложность модели учителя не ограничена. Затем предсказания учителя используются для обучения ученика.

Общий алгоритм выглядит примерно так:

- 1) Выбрать параметр имитации  $\lambda$ .
- 2) Выделить подмножество объектов, обладающих привилегированным описанием и найти оптимальную функцию учителя  $\mathbf{f}_t$
- 3) Используя функцию учителя  $\mathbf{f}_t$ , построить сглаженные предсказания для всех объектов обучающей выборки.
- 4) Найти оптимальную функцию ученика.

# Цели эксперимента

#### Набор данных

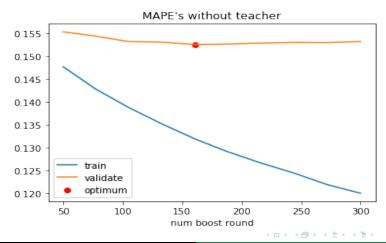
Решается задача определения стоимости недвижимости по её координатам и площади. В качестве привилегированной информации на тренировочной выборке доступна оценка качества архитектуры и состояния здания экспертами, и некоторые другие признаки.

#### Базовый алгоритм

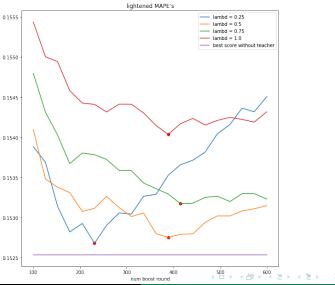
В качестве базового алгоритма используется градиентный бустинг. Единственный параметр, изменяемый при проведении эксперимента - число итераций алгоритма, служит показателем сложности алгоритма.

# Результаты, полученные без привилегированного обучения

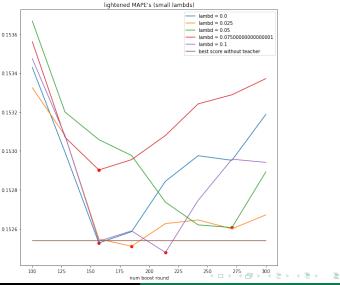
Без использования привилегированной информации МАРЕ = 0.1525



# Использование привилегированной информации для смеси экспертов



# Использование привилегированной информации для смеси экспертов



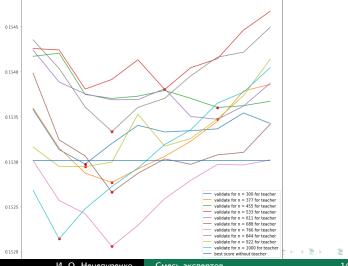
# Построение смеси экспертов

Было взято несколько моделей, с различными степенями имитации, и числом итераций, оптимальным для них. В итоге алгоритм медленно сходится и дает большую ошибку: МАРЕ = 19.6 (против 15.3 изначально). Веса показывают, что при большом модели с большим параметром имитации отбрасываются.

# Дополнительный эксперимент

Если брать не оптимальные модели учителя, а переобученные качество оценки улучшается, но не значимо.

MAPE's without teacher and lambd = 0.5



# Результаты эксперимента

#### Основной эксперимент:

Модели, построенные при помощи дистилляции, не только имеют худшее качество оценки, но ещё и требуют большего числа ресурсов. Смесь экспертов, построенная на моделях с различным параметром дистилляции, также работает несколько хуже. Использование привилегированной информации не привело к положительному результату.

#### Дополнительно:

Если в алгоритме дистилляции использовать не оптимальные параметры учителя, а параметры, дающие небольшое переобучение, результат становится лучше - но не значимо.

#### Заключение

#### Выводы:

- Показан пример задачи машинного обучения, для которой дистилляция увеличивает вычислительную сложность алгоритма, но при этом качество оценки не улучшается.
- Зависимость качества оценки от параметра дистилляции немонотонно, и имеет локальные минимумы, которые находятся только экспериментальным путем.
- Использование переобученного учителя в алгоритме дистилляции улучшает и качество оценки, и сложность модели
- Смесь экспертов вычислительно сложный алгоритм, сходимость сильно от начальной иницилизации.