Исследование свойств локальных аппроксимирующих моделей в задаче декодирования сигналов головного мозга

Филатов A.B., $Mаркин\ B.O.$, $Cmрижов\ B.B$ filatov.av@phystech.edu; markin.vo@phystech.edu $M\Phi T U$

В данной работе рассматривается проблема создания нейрокомпьютерного интерфейса. Особенностью этой проблемы является требование к устойчивости моделей. Под устойчивостью модели понимается малое изменение выходных данных при малом изменении входных данных. Одним из подходов в задаче декодирования сигнала, удовлетворяющему требованию устойчивости, являются локальные модели. В данной статье рассматривается построение локальной модели на данных электрокортикограммы.

Основной вклад данной работы заключается в построении локальной модели за счет пространственной информации. В предложенном подходе пространственная аппроксимация искомого сигнала строится при помощи нормального распределения и полиномов. Параметризация, полученная при помощи локальной модели, рассматривается как новое признаковое пространство для задачи Food-Tracking. В статье приведены результаты численных экспериментов на данных электрокортикограмм головного мозга обезъян.

Ключевые слова: отбор признаков; нейрокомпьютерный интерфейс; электрокортикограмма; локальные модели

1 Введение

Нейрокомпьютерный интерфейс (Brain-Computer Interface, BCI) [1] считывает сигналы поверхности кортекс головного мозга, анализирует и переводит в команды исполняющей системы. Исследования в данной области позволяют людям заменить или восстановить нарушенные двигательные функции организма. Примером такой системы является система управления роботизированным протезом посредством мозговых импульсов.

Мозговая активность [2] представляет собой совокупность электрических импульсов различной амплитуды и частоты, возникающих на поверхности кортекса головного мозга. Исследование мозговой активности производится при помощи электрокортикографии [3] или электроэнцефалографии [4]. Результатом измерений является временной ряд напряжений сигнала, который используется в задаче декодирования сигнала. Для исследования используется данные из [5].

Подходы [6, 7] к решению задачи состоят в извлечении информативных признаков из пространственных, частотных и временных характеристик сигнала.В [8–10] исследуются частотные характеристики кортикограмм. Основными методами решения являются линейные модели, такие как метод частичных регрессии наименьших квадратов (Partial Least Squares, PLS) [9, 11, 12] и метод главных компонент (Principal Component Analysis, PCA) [11, 12]. Важным аспектом создания таких моделей является построение надежного признакового пространства В [13] используются алгоритмы, построенные на скрытых марковских моделях. В [10, 14] рассматриваются различные участки сигнала в виде слов. В работе [2] задача отбора признаков сводится к задаче квадратичного программирования (QuadraticProgramming Feature Selection) [15]. Также для решения задачи используются нейросетевые модели [16].

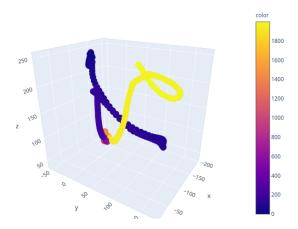


Рис. 1 Пример движения запястья

2 Постановка задачи

Данные электрокортикограммы представляют собой временной ряд амплитуд сигналов $\mathbf{X}(t) \in \mathbb{R}^m$, по которым требуется предсказать положение запястья в следующим момент времени $\mathbf{y}(t+1) \in \mathbb{R}^3$. В качестве выборки рассматривается $\mathfrak{D} = \{(\mathbf{X}_t^n, \mathbf{y}_{t+1}\}, \text{ где } \mathbf{X}_t^n -$ значения временнего ряда с момента времени t по момент t+n, где n — горизонт прогнозирования задачи. В силу коррелированности исходных данных предлагается построить предсказательную модель как композицию локальной модели и линейной модели.

Определение 1. Локальная модель — совокупность двух параметрических отображений: φ и ψ

$$\varphi : \mathbb{R}^{n \times k_1} \to \mathbb{R}^{n \times k_2}$$

$$\psi : \mathbb{R}^{n \times k_2} \to \mathbb{R}^{n \times k_1}$$

$$\psi^*, \varphi^* = \underset{\psi, \varphi}{\operatorname{arg \, min}} \|\mathbf{X} - \psi \circ \varphi(\mathbf{X})\|_2,$$

где φ отображает из пространства большей размерности в пространство меньшей размерности, а ψ отображает из этого же пространства меньшей размерности в исходное пространство большей размерности.

Определение 2. Под сложностью модели понимается число оптимизируемых параметров.

Определение 3. Пусть f — модель, x, y — произвольные элементы из генеральной совокупности, такие что расстояние $\rho(x, y) < \varepsilon$. Тогда модель f называется устойчивой если

$$||f(x) - f(y)|| \le C \cdot \varepsilon$$
, где $C = \text{const}$.

Локальная модель порождает новую выборку $\mathfrak{D}_{\text{new}} = \{(\mathbf{Z}_{(i)}^n, \mathbf{y}_i)\}, \ \mathbf{Z}_{(i)}^n = \varphi(\mathbf{X}_{(i)}^n)$. На этой выборке строится линейная модель, которая решает конечную задачу:

$$\mathbf{w}^* = \arg\min_{\mathbf{w}} L(\mathbf{z}, \mathbf{w}, \mathbf{y})$$

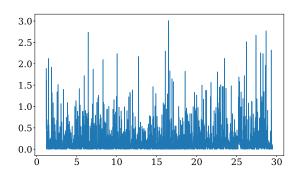


Рис. 2 Амплитуда сигнала на частоте 10 Гц за первые 30 секунд

Критерием качества линейной модели выступают коэффициент детерминации и корреляция Пирсона.

3 Вычислительный эксперимент

Основная цель — сравнение моделей результатов моделей с и без использования локальных моделей

3.1 План работы

- Подготовить данные
- Применить локальную модель к данным
- Подать выход локальной модели на вход PLS
- Получить результаты
- Получить результаты без использования локальной модели
- Сравнить результаты

3.2 Данные

В качестве данных для проведения вычислительного эксперимента использовались данные [5], представляющие запись электрокортикограммы головного мозга обезьяны. Каждой записи соответствует амплитуды напряжения на 32 электродах и 3 пространственные координаты. При проведении эксперимента выборка была сокращена в 10 раз.

Обработка исходных данных производится в несколько этапов и подробно описано в статье [14]. Исходный сигнал записан на частоте 1 к Γ ц, данные о движении — на частоте 120 Γ ц. Сигнал фильтруется полосным фильтром с диапазоном от 0.3 до 600 Γ ц. Затем для каждого момента времени t строится частотно-временная характеристика. Над сигналом в окне [t-1.1s,t] с шагом в $\Delta=100$ миллисекунд осуществляется вейвлет-преобразование на 10 различных частотах ω_j в диапазоне от 10 до 150 Γ ц. Затем строится матрица 10×12 , элементами которой s_{ij} является квадрат амплитуды на частоте ω_j в момент времени $t-(1+i)\Delta$. Таким образом, размер описания одного объекта (момента времени) составляет $N_{\rm ch} \times 10 \times 12$.

При проведении эксперимента разбиение выборки производится в следующем соотношении: 80% — обучение, 20% — тестирование.

3.3 Алгоритм

3.4 Локальная модель

Пусть заданы координаты каждого электрода на плоскости $\mathbf{Z} = \{\mathbf{z}_j \in \mathbb{R}^2, j \in 1, \dots N_{\mathrm{ch}}\}$. Зафиксируем произвольный момент времени t. Тогда представим вектор зна-

чений $\mathbf{x}(t)$ амплитуд на электродах в момент t, как вектор-функцию $\mathbf{g}(\mathbf{Z})$ от координат электродах. Вектор-функцию $\mathbf{g}(\mathbf{Z})$ ищем в классе полиномов $\{z_{0j}^i z_{1j}^k\}_{i,k=0}^{n_1,n_2}$, где z_{0j} соответственно первая координата j-го электрода, а n_1 — максимальная степень полинома. Находим $\mathbf{g}^*(\mathbf{Z})$ как решение задачи оптимизации:

$$\mathbf{g}^* = \arg\min_{\mathbf{g}} \|\mathbf{x}(t) - \mathbf{g}(\mathbf{Z})\|_2$$

Отображение φ строим как:

$$\varphi: \mathbf{x}(t) \to \mathbf{\Theta}(t),$$

где Θ веса $\mathbf{g}^*(t)$.

3.5 Метод частичных квадратов (PLS)

Метод частичных наименьших квадратов проецирует матрицу плана \mathbf{X} и целевую матрицу \mathbf{Y} в скрытое пространство малой размерностью l (l < M). Метод PLS находит в скрытом пространстве матрицы $\mathbf{T}, \mathbf{U} \in \mathbb{R}^{m \times l}$, которые лучше всего описывают оригинальные матрицы \mathbf{X} и \mathbf{Y} . При этом PLS максимизирует взаимосвязь между \mathbf{T} и \mathbf{U} . Матрица плана \mathbf{X} и целевая матрица \mathbf{Y} проецируются в скрытое пространство следующим образом:

$$\begin{split} \mathbf{X}_{m \times n} &= \mathbf{T}_{m \times l} \cdot \mathbf{P}^T_{l \times n} + \mathbf{B}_{m \times n} = \sum_{k=1}^{l} \mathbf{t}_{k} \cdot \mathbf{p}_{k}^T + \mathbf{B}_{m \times n}, \\ \mathbf{Y}_{m \times r} &= \mathbf{U}_{m \times l} \cdot \mathbf{Q}^T_{l \times r} + \mathbf{C}_{m \times r} = \sum_{k=1}^{l} \mathbf{u}_{k} \cdot \mathbf{q}_{k}^T + \mathbf{C}_{n \times r}. \end{split}$$

Здесь ${\bf T}$ и ${\bf U}$ — образы исходных матриц в скрытом пространстве, причём столбцы матрицы ${\bf T}$ ортогональны; ${\bf P}$ и ${\bf Q}$ — матрицы перехода; ${\bf E}$ и ${\bf F}$ — матрицы остатков. Метод PLS максимизирует линейную зависимость между столбцами матриц ${\bf T}$ и ${\bf U}$

$$\mathbf{U} \approx \mathbf{TB}, \mathbf{B} = diag(\beta_k), \quad \beta_k = \mathbf{u}_k^T \mathbf{t}_k / (\mathbf{t}_k^T \mathbf{t}_k).$$

Предсказание строится как $\hat{\mathbf{Y}} = \mathbf{X}\mathbf{R}$, где $\mathbf{R} = \mathbf{W}(\mathbf{P}^T\mathbf{W})^{-1}(\mathbf{T}^T\mathbf{T})^{-1}\mathbf{T}^T$, а \mathbf{W} — обучаемая матрица весов для поддержания ортогональности.

3.6 Результаты

Метод	R2 score	Корреляция Пирсона	Сложность
Без локальной модели			
Полиномы 3 степени			

.

Литература

- [1] Jerry J Shih, Dean J Krusienski, and Jonathan R Wolpaw. Brain-computer interfaces in medicine. In *Mayo Clinic Proceedings*, volume 87, pages 268–279. Elsevier, 2012.
- [2] Anastasia Motrenko and Vadim Strijov. Multi-way feature selection for ecog-based brain-computer interface. Expert Systems with Applications, 114:402–413, 2018.
- [3] N Jeremy Hill, Disha Gupta, Peter Brunner, Aysegul Gunduz, Matthew A Adamo, Anthony Ritaccio, and Gerwin Schalk. Recording human electrocorticographic (ecog) signals for neuroscientific research and real-time functional cortical mapping. *JoVE (Journal of Visualized Experiments)*, (64):e3993, 2012.
- [4] Michael J Aminoff. Electroencephalography: general principles and clinical applications. Electrodiagnosis in Clinical Neurology, 6th ed.; Aminoff, MJ, Ed, pages 37–84, 2012.
- [5] Zenas C Chao, Yasuo Nagasaka, and Naotaka Fujii. Long-term asynchronous decoding of arm motion using electrocorticographic signals in monkey. Frontiers in neuroengineering, 3:3, 2010.
- [6] Soichiro Morishita, Keita Sato, Hidenori Watanabe, Yukio Nishimura, Tadashi Isa, Ryu Kato, Tatsuhiro Nakamura, and Hiroshi Yokoi. Brain-machine interface to control a prosthetic arm with monkey ecogs during periodic movements. Frontiers in neuroscience, 8:417, 2014.
- [7] David M Alexander, Peter Jurica, Chris Trengove, Andrey R Nikolaev, Sergei Gepshtein, Mikhail Zvyagintsev, Klaus Mathiak, Andreas Schulze-Bonhage, Johanna Ruescher, Tonio Ball, et al. Traveling waves and trial averaging: the nature of single-trial and averaged brain responses in large-scale cortical signals. *Neuroimage*, 73:95–112, 2013.
- [8] César Márquez Chin, Milos R Popovic, Adam Thrasher, Tracy Cameron, Andres Lozano, and Robert Chen. Identification of arm movements using correlation of electrocorticographic spectral components and kinematic recordings. *Journal of neural engineering*, 4(2):146, 2007.
- [9] Andrey Eliseyev and Tatiana Aksenova. Stable and artifact-resistant decoding of 3d hand trajectories from ecog signals using the generalized additive model. *Journal of neural engineering*, 11(6):066005, 2014.
- [10] Carlos A Loza and Jose C Principe. Unsupervised robust detection of behavioral correlates in ecog. In 2017 8th International IEEE/EMBS Conference on Neural Engineering (NER), pages 509–512. IEEE, 2017.
- [11] Andrey Eliseyev and Tetiana Aksenova. Penalized multi-way partial least squares for smooth trajectory decoding from electrocorticographic (ecog) recording. *PloS one*, 11(5), 2016.
- [12] Roman Rosipal and Nicole Kramer. Overview and recent advances in partial least squares. In International Statistical and Optimization Perspectives Workshop Subspace, Latent Structure and Feature Selection, pages 34–51. Springer, 2005.
- [13] Rui Zhao, Gerwin Schalk, and Qiang Ji. Coupled hidden markov model for electrocorticographic signal classification. In 2014 22nd International Conference on Pattern Recognition, pages 1858–1862. IEEE, 2014.
- [14] Hai-bin Zhao, Chun-yang Yu, Chong Liu, and Hong Wang. Ecog-based brain-computer interface using relative wavelet energy and probabilistic neural network. In 2010 3rd International Conference on Biomedical Engineering and Informatics, volume 2, pages 873–877. IEEE, 2010.
- [15] Irene Rodriguez-Lujan, Ramon Huerta, Charles Elkan, and Carlos Santa Cruz. Quadratic programming feature selection. *Journal of Machine Learning Research*, 11(Apr):1491–1516, 2010.
- [16] Ziqian Xie. Deep learning approach for brain machine interface. 2018.