Вариационная оптимизация модели глубокого обучения с контролем сложности модели

Гребенькова Ольга Сергеевна

Московский физико-технический институт Факультет управления и прикладной математики Кафедра интеллектуальных систем

Консультант к.ф.-м.н. О. Ю. Бахтеев Научный руководитель д.ф.-м.н. В. В. Стрижов

> Москва 2020 г

Задача построения модели глубокого обучения

Цель

Предложить метод оптимизации модели глубокого обучения с контролем сложности модели

Решаемая проблема

По построению семейство моделей глубокого обучения имеет избытычное число параметров.

Метод решения

Предлагаемый метод заключается в представлении модели глубокого обучения в виде гиперсети, с использованием байесовского подхода. Гиперсеть — модель, которая задаёт параметры модели.

Идея

Исследование

- Поведения обобщенной функции обоснованности модели
- Влияния априорного распределения на сложность модели

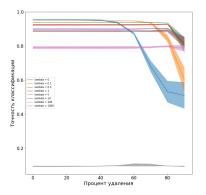


График зависимости точности классификации от процента удалённых параметров

Список литературы



Alex Graves Practical Variational Inference for Neural Networks // Advances in Neural Information Processing Systems 24: 25th Annual Conference on Neural Information Processing Systems 2011. Proceedings of a meeting held 12-14 December 2011, Granada, Spain



David Ha and Andrew M. Dai and Quoc V. Le Hyper Networks // CoRR, vol. abs/1609.09106, 2018.



Tom Veniat and Ludovic Denoyer Learning Time/Memory-Efficient Deep Architectures With Budgeted Super Networks // CVPR, 2018, Pp. 3492–3500.

Постановка задачи

Дано:

выборка

$$\mathfrak{D} = \{\mathbf{x}_i, y_i\} \quad i = 1, \dots, m, \quad \mathbf{x}_i \in \mathbb{R}^m \quad y_i \in \{1, \dots, Y\}$$

2 модель

$$\mathbf{f}(\mathbf{x}, \mathbf{w}) : \mathbb{R}^m \times \mathbb{R}^n \longrightarrow \mathbb{R}^Y$$
,

где $\mathbf{w} \in \mathbb{R}^n$ — пространство параметров модели.

в априорное распределение вектора параметров в пространстве W

$$p(\mathbf{w}) \sim \mathcal{N}(\boldsymbol{\mu}, \mathbf{A}_{\mathrm{pr}}^{-1})$$

 $oldsymbol{0}$ распределение, аппроксимирующеее неизвестное апостериорное распределение $p(\mathbf{w}|\mathfrak{D})$

$$q(\mathbf{w}) \sim \mathcal{N}(\mathbf{m}, \mathbf{A}_{ps}^{-1}).$$

Постановка задачи

Логарифмическая функция правдобподобия выборки:

$$\mathcal{L}_{\mathfrak{D}}(\mathbf{w}|\mathfrak{D}) \propto \log p(\mathfrak{D}|\mathbf{w}).$$

Логарифм обоснованности модели:

$$\log p(\mathfrak{D}) = \log \int_{\mathbf{w} \in \mathbb{W}} p(\mathfrak{D}|\mathbf{w}) p(\mathbf{w}) d\mathbf{w}.$$

При оценке интеграла получаем:

$$\mathcal{L}(\mathfrak{D}) = \log p(\mathfrak{D}) \ge \int_{\mathbf{w} \in \mathbb{W}} q(\mathbf{w}) \log \frac{p(\mathbf{w})}{q(\mathbf{w})} d\mathbf{w} + \int_{\mathbf{w} \in \mathbb{W}} q(\mathbf{w}) \log p(\mathfrak{D}|\mathbf{w}) d\mathbf{w} =$$
$$= \mathcal{L}_{\mathbf{w}}(\mathfrak{D}, \mathbf{w}) + \mathcal{L}_{E}(\mathfrak{D}).$$

Обобщенная функция обоснованности: $\lambda \mathcal{L}_{\mathbf{w}}(\mathfrak{D}, \mathbf{w}) - \mathcal{L}_{E}(\mathfrak{D})$

Максимизация функционала

$$\mathfrak{G}(\lambda) = \underset{w \in \mathbb{W}}{\operatorname{arg\,max}} (\log p(\mathfrak{D}|\mathbf{w}) - \lambda D_{KL}(q(\mathbf{w})||p(\mathbf{w}))).$$

Построение гиперсети для контроля сложности модели

Гиперсеть

Параметрическое отображение из множества Λ во множество параметров модели \mathbb{W} :

$$\mathbf{G}: \Lambda \times \mathbb{U} \to \mathbb{W},$$

где \mathbb{U} — множество допустимых параметров гиперсети.

Реализация с отображением во множество матриц низкого ранга

$$\mathbf{G}_{\text{lowrank}}(\lambda) = (\mathbf{f}(\lambda)\mathbf{U}_1)(\mathbf{f}(\lambda)\mathbf{U}_2)^{\top} + \mathbf{b}_1,$$

Реализация с линейной аппроксимацией

$$\mathbf{G}_{\text{linear}}(\lambda) = \lambda \mathbf{b}_2 + \mathbf{b}_3,$$

Метод

$$\mathsf{E}_{\lambda \sim \mathcal{U}(\Lambda)}(\log p(\mathfrak{D}|\mathbf{w}) - \lambda D_{KL}(q(\mathbf{w})||p(\mathbf{w})) \to \max_{\mathbf{U} \in \mathbb{U}},$$

где \mathcal{U} — равномерное распределение.

Вычислительный эксперимент

Критерий качества модели — точность классификации

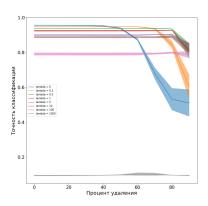
Accuracy =
$$1 - \frac{1}{m} \sum_{i=1}^{m} [f(x_i, w_i) \neq y_i]$$

Критерий удаления параметров — относительная плотность модели

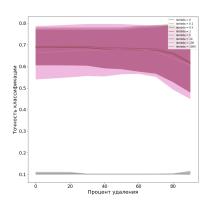
$$\rho(w_i) \approx \exp \frac{\mu_i^2}{2\sigma_i^2}$$

Была рассмотрена нейросеть состоящая из двух слоёв: 100 и 10 нейронов соответственно, где второй слой отвечает за softmax-функцию.

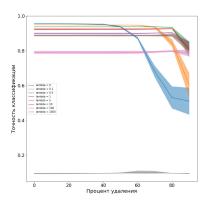
$$\mathbf{f}(\mathbf{x}, \mathbf{w}) = \mathbf{softmax}(\mathbf{x}_1^{\top} \mathbf{w}_1 + \mathbf{b}_1) \mathbf{w}_2 + \mathbf{b}_2$$



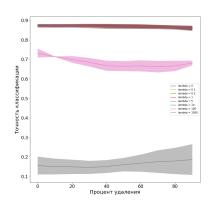
Базовая модель



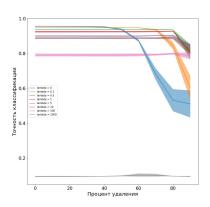
Гиперсеть с отображением во множество матриц низкого ранга



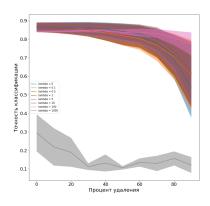
Базовая модель



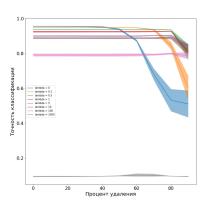
Гиперсеть с линейной аппроксимацией



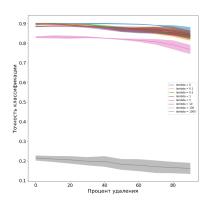
Базовая модель



Модель с низкоранговой аппроксимацией с дообучением



Базовая модель



Модель с линейной аппроксимацией с дообучением

Выносится на защиту

- Вариационный метод позволяет удалить $\approx 80\%$ параметров при всех λ , кроме значений 0 и 0.1, без значительной потери точности классификации.
- Несмотря на потерю в качестве, гиперсеть позволяет получить схожие результаты, что и обычные модели при меньших вычислительных затратах.
- Опо графикам видно, что модель сохраняет схожие свойства при прореживании.