

Теоретическая обоснованность применения метрических методов классификации с использованием динамического выравнивания (DTW) к пространственно-временным объектам*

И. О. Автор¹, И. О. Соавтор², И. О. Фамилия^{1,2}
author@site.ru; co-author@site.ru; co-author@site.ru

¹Организация, адрес; ²Организация, адрес

В работе исследуется корректность применения методов динамического выравнивания (DTW) и его модификаций к пространственно-временным рядам. При доказательстве, проверяют, что функция, порождаемая алгоритмом динамического выравнивания (DTW), является ядром, что обосновывает применение метрических методов классификации. Проверка этого факта осуществляется при помощи теоремы Мерсера, основная часть которой заключается в проверке матрицы попарных расстояний на неотрицательную определенность. После чего порожденная алгоритмом DTW функция тестируется на алгоритме SVM (Support Vector Machine), проверяя, насколько качество классификации зависит от того, была ли функция ядром или же нет.

Ключевые слова: алгоритм динамического выравнивания (DTW); пространственно-временные ряды; ядро функции; теорема Мерсера; метод опорных векторов (SVM)

DOI: 10.21469/22233792

1 Введение

Функция расстояния между временными рядами может быть задана различными способами: Евклидово расстояние [5], метод динамического выравнивания временных рядов [3], [7], метод, основанный на нахождение наибольшей общей последовательности [10]. В [4] показано, что разность между значениями временного ряда, соответствующими различным временным отсчетам, не может рассматриваться в качестве описания расстояния между двумя объектами: эта мера расстояния чувствительна к шуму и локальным временным сдвигам. Для решения задачи предлагается использовать метод динамического выравнивания временных рядов (англ. Dynamic Time Warping) [6]. Как показано в [9], этот метод находит наилучшее соответствие между двумя временными рядами, если они нелинейно деформированы друг относительно друга – растянуты, сжаты или смещены вдоль оси времени. Метод DTW используется для определения сходства между ними и введения расстояния между двумя объектами.

На данный момент существуют теоретические обоснования применения DTW лишь для некоторых временных объектов, например, для дизартрического распознавания речи с разреженными обучающими данными [11]. В этой статье мы теоретически обоснуем его применение для пространственно-временных объектов. Исследование будет проводиться на данных [1].

Алгоритм построения оптимальной разделяющей гиперплоскости – алгоритм линейной классификации [2]. В основе создания же нелинейного классификатора лежит замена

*Работа выполнена при финансовой поддержке РФФИ, проекты № №00-00-00000 и 00-00-00001.

скалярного произведения $\langle x, x' \rangle$ на функцию ядра $K(x, x')$. Таким образом осуществляется переход в спрямляющее пространство (kernel trick), который позволяет построить нелинейные разделители. Если изначально выборка была линейно неразделимой, то при удачном выборе ядра можно избавиться от этой проблемы. Это позволяет применять линейные алгоритмы классификации (SVM) в случаях, когда выборка не разделяется линейно. Критерием функции ядра является теорема Мерсера [8],

2 Постановка задачи

В работе мы будем проверять выполнение условий теоремы Мерсера на разных данных для разных модификаций DTW. То есть, следующие два условия для функции $K(x, x')$, порожденной DTW:

- $K(x, x') = K(x', x)$
- $\int \int_X K(x, x') g(x) g(x') dx dx' \geq 0 \quad \forall g : X \rightarrow \mathbb{R}$

Последнее условие эквивалентно тому, что для любых наборов $\{x_1, \dots, x_n\}$ матрица $K = \|K(x_i, x_j)\|_{i,j}$ неотрицательно определена: $v^T K v \geq 0 \quad \forall v \in \mathbb{R}^n$

В нашей задаче мы будем исследовать, насколько качественно функции (являющиеся ядрами или нет), полученные в результате DTW, подставленные в алгоритм SVM (Support Vector Machine), классифицируют объекты. Для начала рассмотрим задачу классификации объектов $X \in \mathbb{R}^n$ на два непересекающихся класса $Y = \{-1, +1\}$. Обучающая выборка $X^l = (x^j, y^j)_{j=1}^l$. Линейный классификатор будет иметь вид:

$$a(x) = \text{sign}\left(\sum_{i=1}^n w_i x_i - w_0\right) = \text{sign}(\langle w, x \rangle - w_0)$$

Тут использованы обозначения: $x = (x_1, \dots, x_n)$ – признаковое описание объекта x , $w = (w_1, \dots, w_n) \in \mathbb{R}^n$ и $w_0 \in \mathbb{R}$ являются, так называемыми весами, являющимися параметрами алгоритма.

Заметим, что $\langle w, x \rangle = w_0$ задает в пространстве гиперплоскость, которая разделяет классы.

Заметим, что линейный классификатор $a(x)$ не изменится если w и w_0 умножить на одну и ту же положительную константу. Поэтому произведем нормировку наиболее удобным для нас способом: чтобы для всех ближайших к разделяющих гиперплоскости объектов $x^j \in X^l \mapsto \langle w, x^j \rangle - w_0 = y^j$. Таким образом получим для всех $x^j \in X^l$:

$$\langle w, x^j \rangle - w_0 \begin{cases} \leq -1, & \text{if } y^j = -1 \\ \geq 1, & \text{if } y^j = +1 \end{cases}$$

$-1 < \langle w, x \rangle - w_0 < 1$ задает полосу, которая разделяет классы. Внутри этой полосы нет ни одной точки обучающей выборки X^l , на ее границе лежат точки, ближайшие к разделяющей гиперплоскости. Сама гиперплоскость проходит ровно посередине полосы. Мы хотим добиться максимальной ширины h этой полосы (для более качественной классификации).

Пусть точки x_-, x_+ – соответственно точки классов $-1, +1$, лежащие на границе полосы, тогда: $h = \frac{1}{\|w\|} \langle x_+ - x_-, w \rangle = \frac{\langle x_+, w \rangle - \langle x_-, w \rangle}{\|w\|} = \frac{(w_0 + 1) - (w_0 - 1)}{\|w\|} = \frac{2}{\|w\|}$

Таким образом, нам необходимо решить следующую задачу оптимизации:

$$\begin{cases} \frac{1}{2} \langle w, w \rangle \rightarrow \min \\ (\langle w, x^j \rangle - w_0) y^j \geq 1 \quad i = 1, \dots, l \end{cases}$$

Решаем данную задачу при помощи теоремы Каруши-Куна Таккера:

$$\begin{cases} L(w, w_0, \lambda) = \frac{1}{2} \langle w, w \rangle - \sum_{j=1}^l \lambda_j (\langle w, x^j \rangle - w_0) y^j - 1 \rightarrow \min_{w, w_0} \max_{\lambda} \\ \lambda \geq 0 \\ \lambda_j (\langle w, x^j \rangle - w_0) = 0 \quad j = 1, \dots, l \end{cases}$$

$\lambda = (\lambda_1, \dots, \lambda_l)$ – вектор двойственных переменных

Необходимым условием седловой точки Лагранжиана L , является равенство нулю его градиента, отсюда получаем: $w = \sum_{j=1}^l \lambda_j y^j x^j, \sum_{j=1}^l \lambda_j y^j = 0$ (1)

Из первого следует, что вектор весов w является линейной комбинацией таких векторов обучающей выборки X^l , для которых соответствующее $\lambda_j \neq 0$. Согласно условию допняющей нежесткости, так как $\lambda_j \neq 0$, исходные ограничения типа неравенств должны превратиться в равенства, значит, эти объекты (векторы) находятся на границе полосы. Вектора для которых $\lambda_j = 0$ не лежат на границе, и не участвуют в сумме, значит, фалгоритм не изменился бы, если их не было бы в выборке.

Объект $(x_j, y_j) \in X^l$, для которого $\lambda_j > 0$ и $\langle w, x^j \rangle - w_0 = y^j$ назовем опорным вектором (англ. support vector)

Подставим (1) обратно в выражение для Лагранжиана, получим:

$$\begin{cases} -L = -\sum_{j=1}^l \lambda_j + \frac{1}{2} \sum_{i=1}^l \sum_{j=1}^l \lambda_i \lambda_j y^i y^j \langle x^i, x^j \rangle \rightarrow \min_{\lambda} \\ \lambda \geq 0 \\ \sum_{j=1}^l \lambda_j y^j = 0 \end{cases} \quad (2)$$

Полученная задача имеет единственное решение, поскольку целевая функция является квадратичным функционалом, имеющим неотрицательно определенную квадратичную форму, значит, является выпуклым, ограничения также выпуклы.

После решения задачи мы можем определить вектор w по формуле $w = \sum_{j=1}^l \lambda_j y^j x^j$ и

$$w_0 = \text{med}\{\langle w, x^j \rangle - y^j : \lambda_j > 0, j = 1, \dots, l\}$$

$$\text{Тогда получим: } a(x) = \text{sign}\left(\sum_{j=1}^l \lambda_j y^j \langle x^j, x \rangle - w_0\right)$$

Вопрос о решении двойственной задачи (2) все еще остается открытым.

Все эти рассуждения имеют место в случае, когда выборка линейно разделима, если же она не является таковой, то необходимо перейти в пространство большей размерности, где уже она будет линейно разделима. Этот переход будет осуществляться засчет функции ядра. Скалярные произведения $\langle x, x' \rangle$, таким образом, везде заменятся на значение функции ядра в соответствующих двух точках $K(x, x')$.

3 Экперимент

Производится тестирование различных модификаций алгоритма DTW на различных данных [1], затем осуществляется проверка того, является ли полученная в результате работы алгоритма функция ядром. Затем производится тестирование алгоритмов SVM и

100 KNN на различных функциях (ядрах, близких к ядрам, совсем не ядрах) и производится
101 анализ, насколько и как влияет фактор того, является ли функция ядром, на качество
102 классификации.

103 4 Заключение

104 Желательно, чтобы этот раздел был, причём он не должен дословно повторять ан-
105 нотацию. Обычно здесь отмечают, каких результатов удалось добиться, какие проблемы
106 остались открытыми.

107 Литература

- 108 [1] <http://www.timeseriesclassification.com/dataset.php>.
- 109 [2] Kristin P. Bennett and Colin Campbell. Support vector machines: Hype or hallelujah? *SIGKDD*
110 *Explorations*, 2(2):1–13, 2000.
- 111 [3] Clifford J. Berndt D. J. Fusing dynamic time warping to find patterns in time series. In //
112 *Workshop on Knowledge Discovery in Databases*, pages 359–370, 1994.
- 113 [4] Hui Ding, Goce Trajcevski, Peter Scheuermann, Xiaoyue Wang, and Eamonn J. Keogh. Querying
114 and mining of time series data: experimental comparison of representations and distance measures.
115 *PVLDB*, 1(2):1542–1552, 2008.
- 116 [5] C. Faloutsos, M. Ranganathan, and Y. Manolopoulos. Fast subsequence matching in time-
117 series databases. In *ACM SIGMOD Conference on the Management of Data*, pages 419–429,
118 Minneapolis, USA, 1994.
- 119 [6] Eamonn Keogh and M. Pazzani. Scaling up dynamic time warping to massive datasets. In
120 *Proceedings 3rd European Conference on Principles and Practice of Knowledge Discovery in*
121 *Databases*, pages 1–11, 1999.
- 122 [7] Eamonn J. Keogh and Chotirat (Ann) Ratanamahatana. Exact indexing of dynamic time warping.
123 *Knowl. Inf. Syst.*, 7(3):358–386, 2005.
- 124 [8] J. Mercer. Functions of positive and negative type and their connection with the theory of integral
125 equations. *Philos. Trans. Royal Soc. (A)*, 83(559):69–70, November 1909.
- 126 [9] Chan P. Fastdtw Salvador S. Toward accurate dynamic time warping in linear time and space.
127 In *Workshop on Mining Temporal and Sequential Data*, page 11, 2004.
- 128 [10] Michail Vlachos, Dimitrios Gunopulos, and George Kollios. Discovering similar multidimensional
129 trajectories. In Rakesh Agrawal 0001 and Klaus R. Dittrich, editors, *ICDE*, pages 673–684. IEEE
130 Computer Society, 2002.
- 131 [11] Vincent Wan and James Carmichael. Polynomial dynamic time warping kernel support vector
132 machines for dysarthric speech recognition with sparse training data. In *INTERSPEECH*, pages
133 3321–3324. ISCA, 2005.

134

Поступила в редакцию 01.01.2017