Выбор согласованных моделей для построения нейроинтерфейса

Кулаков Ярослав Михайлович

Московский физико-технический институт

Курс: Автоматизация научных исследований (практика, В.В. Стрижов)/Группа 813

Эксперт: В .Стрижов

Консультант: Р. Исаченко

2021

Цель исследования

Цель:

Предсказание координат кисти по сигналам с мозга и предыдущей позиции.

Проблема:

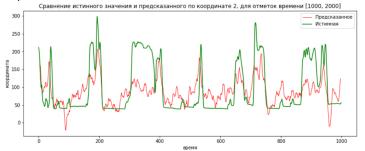
Высокая размерность пространства признаков, их скоррелированность.

Решение:

Отображение пространства признаков в латентное пространство меньшей размерности.

Прогнозирование координаты кисти по сигналам электрокортикограммы ECoG

(X,Y). $X\in\mathbb{R}^{T,K}$, где T — количество временных отметок, K — количество электродов, $Y\in\mathbb{R}^{C,T}$, где C — номер координаты в трехмерном пространстве.



Линейный PLS хорошо предсказывает пики, но плохо константные области.

Публикации

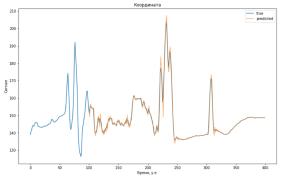
- Strijov V.V. Motrenko A.P. Multi-way feature selection for ecog-basedbrain-computer interface. Expert Systems with Applications, 114(30), pages402–413., 2018.
- Aksenova T. Eliseyev A. Stable and artifact-resistant decoding of 3d handtrajectories from ecog signals using the generalized additive model. Journal of neural engineering., 2014.
- ▶ Стрижов В.В. Яушев Ф.Ю., Исаченко Р.В. Модели согласования скрытого пространства в задаче прогнозирования. Системы и средства информатики, раде 31(1), 2021.

PLS-алгоритм

.

Авторегрессия

Имеется ряд $\{y_t\}$, требуется предсказать значение y_{t+1} . Ищется в виде $y_{t+1} = \sum_{i=t}^{i=t-k} a_i y_i$. Обучается линейная регрессия на всех точках ряда .

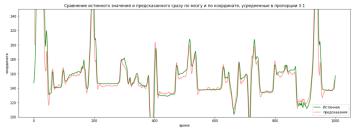


В первом приближении $y_{t+1} = y_t + (y_t - y_{t-1})$. Коэффициенты модели $2.00941817, -1.38354694, 0.35317815, \dots$

Совмещение моделей

Рассматривается блендинг моделей. То есть взвешенное усреднение прогнозов PLS, AR.

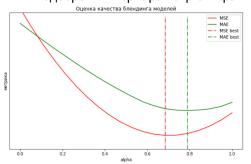
$$\hat{y_{t+1}} = \alpha \times \hat{y}_{t+1}^{PLS} + (1 - \alpha) \times \hat{y}_{t+1}^{AR}.$$



На неменяющихся участках PLS только портит предсказание, предлагается рассмотреть более умное комбинирование.

Анализ ошибки

Подберем гиперпараметр альфа по сетке.



	MSE	MAE
Clear PLS	840.791	19.0604
Clear AR	290.792	8.65382
Mix	174.495	7.60459

Видно, что существует оптимальное альфа, около 0.75.

Результаты

- ▶ Предложена комбинированая модель предсказания.
- ▶ Доказано на эксперименте улучшение качества.

Планы

- ▶ Убрать блендинг на константых участках и предсказывать только AR.
- ▶ Предсказывать первую и вторую производные.