# Масштабируемая Аппроксимация Лапласа для нейронных сетей

Колесов Александр Московский Физико-Технический Институт

Байесовское мультимоделирование 29.09.2021

### Ряд Тейлора

#### Теорема Тейлора( одномерный случай )

Пусть задана функция  $f \in C^{n+1}([a,b])$ , тогда для любой произвольной точки  $\forall x_0 \in [a,b]$  выполняется следующее разложение с некоторым остаточным членом

$$f(x) = f(x_0) + ... + \frac{f^n(x_0)}{n!}(x - x_0)^n + R_n$$

#### Теорема Тейлора( многомерный случай )

В случае когда функция представляет собой функцию многих переменных, то разложение до второго порядка представляет собой следующий вид, при сохранении ограничений предыдущей теоремы

$$f(x) = f(x_0) + \nabla f(x_0)^T + \frac{1}{2}(x - x_0)^T H(x - x_0)$$

## Аппроксимация Постериорного распределения

- $p(\phi|D)$  апостериорное рапсределение на веса модели при наличии данных D
- Poor bayesian inference можно получить моду постериорного распределения
- Можно воспользоваться разложением Тейлора

$$\log p(\phi^*|D) + \nabla \log p(\phi^*|D)^T (\phi - \phi^*) - \frac{1}{2} (\phi - \phi^*)^T H (\phi - \phi^*)$$

• Экспоненциируем выражение

$$\log p(\phi|D) \sim \log p(\phi^*|D) - \frac{1}{2}(\phi - \phi^*)^T H(\phi - \phi^*)$$

ullet Получаем , что  $\phi \sim \mathcal{N}(\phi^*, H^{-1})$ 

# Матрица Фишера

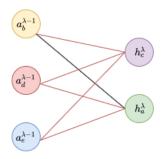
- Обращать Гессиан тяжело вычислительно
- ullet матрица Фишера  $F = \mathbb{E}(
  abla_{\phi} \log p(y|x) 
  abla_{\phi} \log p(y|x)^T)$
- $H \sim diag(F) = diag(\mathbb{E}[(\nabla_{\phi} \log p(y|x))^2])$

Такой подход позволяет нам для каждого слоя  $\lambda$  получать веса, как семпл из нормального распределения, с приведенной матрицей Фишера

$$vec(W_{\lambda}) \sim \mathcal{N}(vec(W_{\lambda}^*), diag(F_{\lambda})^{-1})$$

Однако, такой подход не учитывает потенциальной значимой ковариации между весами даже в одном слое

#### Немного нотации



- ullet  $a^{\lambda-1}$  прошлые активации
- $h^{\lambda} = W^{\lambda} a^{\lambda-1}$
- $f(h^{\lambda}) = a^{\lambda}$  -новые активации
- $w_{a,b}^{\lambda}$  вес

#### Вычисление Гессиана

Прежде всего напомним определение Гессиана

$$H_{ij} = rac{\partial^2}{\partial \phi_i \partial \phi_j} \mathbb{E}(\log p_\phi(y|x))$$

Hayчимся вычислять первую производную при помощи chain rule:

$$\frac{\partial E}{\partial w_{a,b}^{\lambda}} = \sum_{i} \frac{\partial E}{\partial h_{a}^{\lambda}} \frac{\partial h_{a}^{\lambda}}{\partial w_{a,b}^{\lambda}} = \frac{\partial E}{\partial h_{a}^{\lambda}} a_{b}^{\lambda-1}$$

Теперь попрубуем посчитать вторую производную

$$[H_{\lambda}]_{(a,b),(c,d)} = \frac{\partial^{2} E}{\partial w_{a,b}^{\lambda} \partial w_{c,d}^{\lambda}} = a_{b}^{\lambda-1} a_{d}^{\lambda-1} \frac{\partial^{2} E}{\partial h_{a}^{\lambda} \partial h_{c}^{\lambda}}$$

#### Факторизация Кронекера

Переходя от элементов к векторным величина получаем следующие выражения, для ковариации входных активаций

$$\mathcal{G}_{\lambda} = a_{\lambda-1} a_{\lambda-1}^{\mathsf{T}}$$

И для Гессиана по пре-активациям слоя

$$\mathcal{H}_{\lambda} = \frac{\partial E}{\partial h^{\lambda} \partial h^{\lambda}}$$

Поскольку, для каждых входных нейронов нам надо рассмотреть все возможные выходные нейроны, то получается Фактор Кронекера

$$H_{\lambda} = \mathcal{G}_{\lambda} \otimes \mathcal{H}_{\lambda}$$

# Факторизация Кронекера

- Делаем факторизацию по слоям
- Гессиан представляет из себя блочно-диагонанльную матрицу
- ullet матрицы меньших размеров теперь  $D^2$  вместо  $D^4$
- Свойство Гессиана

$$H_{\lambda}^{-1} = \mathcal{G}_{\lambda}^{-1} \otimes \mathcal{H}_{\lambda}^{-1}$$

# Фактор Кронекера для Аппроксимации Лапласа

Возвращаемся к проблеме вычисления обратного гессиана для семплирования из нормального распределения

- (Gupta et al,2019) факторизация матрицы ковариации по строкам и столбцам
- Рассмотрим факторизацию Кронекера в нашем случае

$$vec(W_{\lambda}) = \mathcal{N}(vecW_{\lambda}^*, \mathcal{G}_{\lambda}^{-1} \otimes \mathcal{H}_{\lambda}^{-1})$$

ullet Предполагается независимость  $\mathcal{G},\mathcal{H}$ 

$$\mathbb{E}(\mathcal{H}_{\lambda}) \sim \mathbb{E}(\mathcal{H}_{\lambda}) * \mathbb{E}(\mathcal{G}_{\lambda})$$