«Московский физико-технический институт (национальный исследовательский университет)»

Физтех-школа прикладной математики и информатики
Кафедра «Интеллектуальные системы»

Курдюкова Антонина Дмитриевна

Снижение размерности фазового пространства в задачах канонического корреляционного анализа

03.03.01 – Прикладные математика и физика

Выпускная квалификационная работа бакалавра

Научный руководитель:

д.ф.-м.н. Стрижов Вадим Викторович

Москва

Содержание

1	1 Введение		5
	1.1 Введение		5
2	2 Теоретическая часть		6
	2.1 Метод сходящихся перекрестных отображений		6
	2.2 Метод проекций на латентные структуры		7
	2.3 Постановка задачи		8
3	3 Результаты экспериментов	;	10
	3.1 Вычислительный эксперимент		11
4	4 Заключение		12

Аннотация

Данная работа посвящена задаче снижения размерности фазового пространства методами канонического корреляционного анализа. Исследуется связь между методом канонического корреляционного анализа и методом сходящихся перекрестных отображений Сугихары. Вид прогностических моделей представим в виде условия принадлежности двух аттракторов, восстанавливаемых в исходном и целевом фазовых пространствах, к общей динамической системе. В работе рассмотрены методы PLS-CCA, нелинейный метод CCA, seq2seq, Neural ODE. Сформулирован вариант теоремы о вложениях Такенса для проверки того, что метод канонического корреляционного анализа или другой метод прогноза удовлетворяет условиям Сугихары. Решается прикладная задача в теоретической постановке. Рассматривается видеоряд ходьбы человека с акселерометром на руке.

Ключевые слова: снижение размерности, фазовое пространство, аттрактор, ССМ, теорема Такенса о вложениях

1 Введение

1.1 Введение

В работе рассматривается задача снижения размерности фазового пространства. Исследуется связь между методами корреляционного анализа и методом сходящихся перекрестных отображений (convergent cross mapping, ССМ) [1, 2]. Для ССМ нет способа выбора собственного подпространства, в котором аппроксимируется многообразие компакта и работает прогностическая модель. На текущий момент выбор собственного пространства осуществляется перебором по главным компонентам, например в [3]. Работа Исаченко [..] по PLS дает возможность перенести методы выбора подпространства с PLS на ССМ.

Определение 1 Динамическая система – множество элементов, для которого задана функциональная зависимость между временем и положением в фазовом пространстве каждого элемента системы

Динамическая система представляет собой такую математическую модель некоего объекта, процесса или явления, в которой пренебрегают «флуктуациями и всеми другими статистическими явлениям».

Определение 2 Многообразие — хаусдорфово топологическое пространство со счётной базой, каждая точка которого обладает окрестностью, гомеоморфной евклидову пространству \mathbb{R}^n

2 Теоретическая часть

Пусть $s_1 = \{s_i^1\}_{i=1}^{N_1}$ и $s_2 = \{s_i^2\}_{i=1}^{N_2}$ — заданные временные ряды. Опишем, как строится фазовое пространства временного ряда. Строится ганкелева матрица для ряда s:

$$\mathbf{H_1} = \begin{bmatrix} s_1 & \dots & s_{n1} \\ s_2 & \dots & s_{n_1+1} \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ s_{k_1} & \dots & s_{N_1} \end{bmatrix}^\mathsf{T} = \begin{bmatrix} \mathbf{s}_1^1, \mathbf{s}_2^1, \dots, \mathbf{s}_k^1 \end{bmatrix}, \quad k_1 = N_1 - n_1 + 1,$$

где n — ширина окна. Аналогично для временного ряда s_2 . Тогда вектора $\mathbf{s}_1^1, \mathbf{s}_2^1, \dots, \mathbf{s}_k^1$ образуют фазовую траекторию, или, иными словами, аттрактор \mathbf{M}_1 временного ряда s_1 . На эти же вектора натянуто фазовое пространство размерности n_1 временного ряда s_1 .

Определение 3 Фазовое пространство динамической системы – совокупность всех допустимых состояний динамической системы.

Определение 4 Траектория динамической системы в фазовом пространстве – последовательность состояний

Определение 5 Аттрактор – компактное подмножество фазового пространства динамической системы, все траектории из некоторой окрестности которого стремятся к нему при времени, стремящемся к бесконечности.

2.1 Метод сходящихся перекрестных отображений

Метод сходящихся перекрестных отображений (convergent cross mapping, CMM) используется для исследования временных рядов на нанличие причинно-следственной

связи. Корелляция не подразумевает причинно—следственную связь между рядами. Метод основан на теореме Такенса о вложениях. В общем случае многообразие аттрактора динамической системы может быть восстановлено по одной наблюдаемой ${\bf X}$.

Согласно методу временной ряд s_1 может быть восстановлен по ряду s_2 только если временной ряд s_2 связан с рядом s_1 . Временные ряды считаются связанными, если окрестность фазовой траектории \mathbf{x} временного ряда s_1 взаимно однозначно отображается в окрестность фазовой траектории \mathbf{y} ряда s_2 . Иными словами,

Определение 6 Аттракторы M_1 и M_2 наблюдаемых X и Y, если X и Y принадлежат одной динамической системе.

2.2 Метод проекций на латентные структуры

Метод проекций на латентные структуры PLS [4, 5] используют для нахождения фундаментальных зависимостей между двумя матрицами **X** и **Y**. Отбираются наиболее значимые прихнаки. Новые признаки являются их линейными комбинациями. Осуществляется переход в фазовое пространство меньшей размерности. Метод PLS позволяет найти фазовое подпространство, в котором наблюдается связь между главными компонентами исходных временных рядов. Это позволяет исследовать наличие связи между временными рядами.

Пусть $\mathbf{X} \in \mathbb{R}^{m \times n}$ и $\mathbf{Y} \in \mathbb{R}^{m \times r}$ — матрицы двух фазовых пространств, построенных по временному ряду \mathbf{s}_1 и \mathbf{s}_2 соответственно. Требуется построить прогноз временного ряда \mathbf{s}_2 с учетом связи с временным рядом \mathbf{s}_1 . Предполагается линейная зависимость между строками \mathbf{X} и \mathbf{Y} :

$$\mathbf{Y}_i = \mathbf{X}_i \cdot \mathbf{\Theta} + \boldsymbol{\varepsilon} \quad \mathbf{Y}_i \in \mathbb{R}^r, \ \mathbf{Y}_i \in \mathbb{R}^n, \ i = 1, \dots, m,$$
 (1)

где Θ — матрица весов линейной зависимости, ε — вектор ошибок.

Ошибка вычисляется по формуле:

$$S(\mathbf{\Theta}, \mathbf{X}, \mathbf{Y}) = \|\mathbf{Y} - \mathbf{X} \cdot \mathbf{\Theta}\|_{2}^{2}$$
 (2)

Алгоритм PLS находит матрицы ${\bf T}, {\bf P}, {\bf Q},$ с помощью которых осуществляется переход в латентное пространство согласно формулам:

$$\mathbf{X} = \mathbf{T} \cdot \mathbf{P}^\mathsf{T} + \mathbf{F} \tag{3}$$

$$\mathbf{Y} = \mathbf{T} \cdot \mathbf{Q}^\mathsf{T} + \mathbf{E} \tag{4}$$

Матрица ${\bf T}$ наилучшим образом описывает ${\bf X}$ и ${\bf Y}$. Ее столбцы ортогональны. Матрицами ${\bf P}$ и ${\bf Q}$ определяется переход из латентного пространства в исходное. Матрицы ${\bf X}$ и ${\bf Y}$ — матрицы невязок.

Алгоритм PLS также позволяет определить матрицу ${\bf W}$, с помощью которой рассчитывается матрица весов ${\bf \Theta}$:

$$\mathbf{\Theta} = \mathbf{W}(\mathbf{P}^\mathsf{T}\mathbf{W})^{-1}\mathbf{Q}^\mathsf{T} \tag{5}$$

2.3 Постановка задачи

Теорема 1

Лемма 2

Доказательство.

3 Результаты экспериментов

3.1 Вычислительный эксперимент

4 Заключение

Список литературы

- [1] George Sugihara and Robert M May. Nonlinear forecasting as a way of distinguishing chaos from measurement error in time series. *Nature*, 344(6268):734–741, 1990.
- [2] George Sugihara, Robert May, Hao Ye, Chih-hao Hsieh, Ethan Deyle, Michael Fogarty, and Stephan Munch. Detecting causality in complex ecosystems. *science*, 338(6106):496–500, 2012.
- [3] Карина Равилевна Усманова and Вадим Викторович Стрижов. Модели обнаружения зависимостей во временных рядах в задачах построения прогностических моделей. Системы и средства информатики, 29(2):12–30, 2019.
- [4] Paul Geladi. Notes on the history and nature of partial least squares (pls) modelling.

 Journal of Chemometrics, 2(4):231–246, 1988.
- [5] Agnar Höskuldsson. Pls regression methods. *Journal of chemometrics*, 2(3):211–228, 1988.