# Проблема несбалансированности

## Виктор Панкратов

6 марта 2021 г.

# 1 Постановка задачи

#### 1.1 Общая постановка

Пусть D - множество документов, T - конечное множество тем. Каждый из документов  $d \in D$  задается его длиной  $n_d$  и последовательностью термов  $\{w_i \in W\}_{i=1}^{n_d}$ , элементы которой в дальнейшем будем называть словами. Вероятностная модель порождения коллекции вводится при следующих дополнительных предположениях

- Гипотеза мешка слов: вышеописанное представление документа эквивалентно представлению документа в виде неупорядоченного множества входящих в него слов, в которое каждое слово w входит  $n_{wd}$  раз.
- Гипотеза о существовании тем: каждое вхождение слова в документ связано с некоторой темой  $t \in T$
- Гипотеза условной независимости: вероятность появления слова w в документе d по теме t не зависит от документа d и описывается распределением

$$p(w|d,t) = p(w|t)$$

При таких условиях вероятность появления слова w в документе d описывается распределениями  $p(w|t) = \phi_{wt}, p(t|d) = \theta_{td}$ . Задача тематического моделирования заключается в нахождении этих распределений. Это эквивалентно задаче получения матричного разложения

$$F = \Phi\Theta$$

$$F = \left(\frac{n_{wd}}{n_d}\right)_{W \times D} \Phi = (\phi_{wt})_{W \times T} \quad \Theta = (\theta_{td})_{T \times D}$$

$$(1)$$

Данную задачу решают максимизацией с помощью EM-алгоритма функции правдоподобия

$$\sum_{d \in D} \sum_{w \in d} n_{dw} \ln \sum_{t \in T} \phi_{wt} \theta_{td} \to \max_{\Phi, \Theta}$$
 (2)

Задача (1) поставлена некорректно: в общем случае ее множество решений бесконечно. Чтобы уменьшить множество решений, в функцию (2)добавляют один или несколько регуляризаторов, зависящих от матриц  $\Phi$ ,  $\Theta$ . Функция правдоподобия при этом принимает следующий вид:

$$\sum_{d \in D} \sum_{w \in d} n_{dw} \ln \sum_{t \in T} \phi_{wt} \theta_{td} + \sum_{i} \tau_{i} R_{i}(\Phi, \Theta) \to \max_{\Phi, \Theta}$$
 (3)

## 1.2 Проблема несбалансированности

Вышеописанная модель склонна выделять равномощные темы, то есть при  $n_t$  определенном как  $n_t = \sum_{d \in D} p(t|d) n_d \Rightarrow \forall t_i, t_j \in T \to \frac{n_{t_1}}{n_{t_2}} \approx 1$ , что получило название "проблема несбалансированности". Такой эффект возникает из-за изначальной постановки задачи: при максимизации правдоподобия модели выгодно использовать все свои параметры.В свою очередь, сокращение долей отдельных тем приводит к неполному использованию, а в пределе - к уменьшению числа параметров. В реальных же коллекциях темы могут оказаться несбалансированными. Чтобы модель и в таком случае корректно выделила темы, в нее предлагается добавить регуляризатор R:

$$R = \sum_{d \in D} \sum_{w \in d} \beta_{dw} n_{dw} \ln \sum_{t \in T} \phi_{wt} \theta_{td}$$
 (4)

$$\beta_{dw} = \sum_{t \in T} \frac{p(t|d, w)}{p_t} \qquad p_t = \frac{n_t}{n}$$

Введение данного регуляризатора эквивалентно требованию минимизации суммарной семантической неоднородности тем.

$$\sum_{t \in T} S_t = \sum_{d \in D} \sum_{w \in d} \left( \sum_{t \in T} \frac{n_{tdw}}{n_t} \right) \ln \frac{\hat{p}(w|d)}{p(w|d)} \to \min_{\Phi, \Theta}$$
 (5)

В данной работе будет исследована зависимость качества получаемого решения задачи(1) от добавления регуляризатора R, показано, как введение этого регуляризатора изменяет статистику  $S_t$  а также проанализировано влияние R в совокупности с другими регуляризаторами, представленными в работах ранее.

### 1.2.1 Регуляризатор декоррелирования

$$R_1 = -\sum_{t \in T} \sum_{s \in T \setminus t} \sum_{w \in W} \phi_{wt} \phi_{ws} \tag{6}$$

Введение данного регуляризатора эквивалентно требованию находить различные темы, т е уменьшению ковариации тем.

#### 1.2.2 Регуляризатор сглаживания

$$R_2 = -\sum_{t \in T} \sum_{w \in W} \alpha_{wt} \ln \phi_{wt} \tag{7}$$

Введение данного регуляризатора эквивалентно близости  $\phi_t$  к заданному распределению  $\alpha_t$ . Аналогично вводится сглаживание для матрицы  $\Theta$ 

# 2 Эксперимент

# 2.1 Генерация коллекции

Для эксперимента будем генерировать синтетическую коллекцию данных. Процесс генерации условно можно разделить на 2 этапа: генерация матриц  $\Phi, \Theta$  и построение документов по ним.

#### 2.1.1 Генерация матриц

Столбцы матриц  $\Phi$ ,  $\Theta$  порождаются симметричными распределениями Дирихле. Параметр распределения определяется из соображений реалистичности коллекции и берется малым для разреженности получаемых матриц. Для матрицы  $\Phi$  он берется равным  $\approx 0.01$ , для матрицы  $\Theta \approx 0.1$ . Чтобы регулировать баланс тем будем на этом этапе менять наибольшие значения в столбцах  $\Theta$  с необходимыми для эксперимента.

#### 2.1.2 Генерация документов

Для генерации очередного слова  $w_i$  сначала генерируется тема  $t_i$  документа из соответствующего этому документу столбцу матрицы  $\Theta$ . Затем слово генерируется из столбца  $\Phi$ , соответствующего теме  $t_i$ . Таким образом, процесс генерации документов описывается как

$$t_i \sim Dir(t|d) \ w_i \sim Dir(w|t_i)i \in 1 \dots n_d$$

### 2.2 Стандартная модель

Сгенерируем вышеописанным образом несколько коллекций с различной степенью несбалансированности. Для каждой из них используем стандартную модель для находения матриц  $\Phi$ ,  $\Theta$ . Чтобы оценить сходство полученных матриц  $\Phi_{exp}$  с используемыми при генерации в данной работе считается количество взаимно ближайших по евклидовой метрике столбцов матриц  $\Phi$ ,  $\Phi_{exp}$ , то есть пар столбцов  $Phi[i], Phi_{exp}[j]$ :

$$\underset{k}{\operatorname{arg\,min}} \ (dist(Phi[i], Phi_{exp}[k])) = j$$

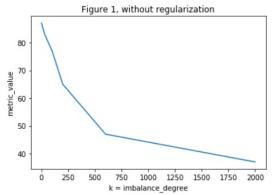
$$\underset{k}{\operatorname{arg\,min}} \ \left( dist(Phi[k], Phi_{exp}[j]) \right) = i$$

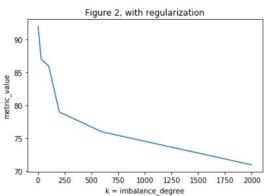
dist в формулах выше - евклидово расстояние. Оно выбрано исключительно для демонстрации в данном отчете.

На графике 1 представлены результаты описанного эксперимента. Видно, что при увеличении степени несбалансированности качество решения падает.

# 2.3 Добавление регуляризатора

Теперь рассмотрим, как введение регуляризатора R улучшает качество модели. Добавим регуляризатор R в модель и повторим предыдущий эксперимент. Результаты представлены на графике 2.





В данном эксперименте использовался постоянный коэффициент регуляризации  $\tau=0.5$ . Качество решения продолжает ухудшаться при увеличении степени несбалансированности, однако гораздо медленнее, чем в случае отсутствия решуляризатора.