Решаемая задача

- 1. Определить критическую массу экспертных мнений
- 2. Построить рейтинг на основе Парето расслоения

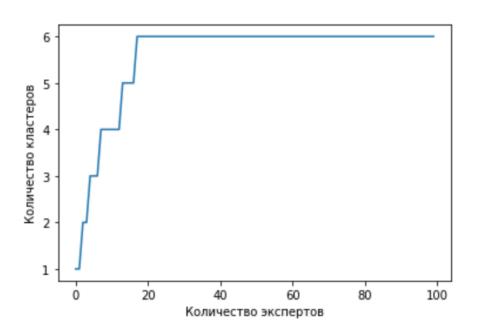
Гипотеза

При выполнении кластеризации мнений экспертов в пространстве ранжируемых объектов начиная с некоторого объема количество кластеров перестает увеличиваться. Что объясняется согласованностью экспертных мнений в случае их адекватности.

Вычислительный эксперимент

Данные: Из вектора всевозможных перестановок К объектов случайным образом было выбрано N его компонент (то есть N случайных перестановок) которые соответствовали определенным типам мнений экспертов (например: одни ранжируют на основании калорий, одни на основании вкуса, а другие на основании цены). После чего данные были сгенерированы путем наложения шума на выбранные компоненты-перестановки с добавлением случайного веса на вхождение зашумлённой компоненты в выборку (чтобы кластеры имели различный размер). При этом часть значений мнений экспертов была пропущена, для выполнения требований работы с пропусками.

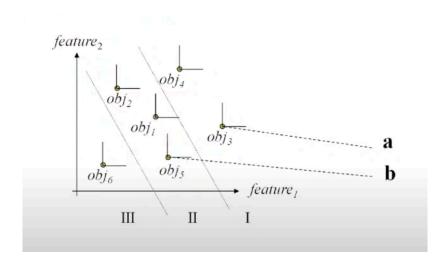
Результаты: После получения данных проводился пересчет значений рейтингов экспертов в отрезок от 0 до 1 с учетом наличия пропусков, заполнение пропусков специальным значением и непосредственно кластеризация.



На графике видим стабилизацию количества кластеров при увеличении количества экспертов, где было выбрано 5 кластеров мнений экспертов, а 6 кластер образовался в результате наличия экспертов с пропусками в рейтингах.

Построение интегрального индикатора

В качестве метода было выбрано Парето расслоение.



Вводится отношение недоминирования: объект \mathbf{a} не доминируем, если $\nexists \mathbf{b_i}: b_{ij} \geq a_j \forall j$. Тогда если два объекта не доминируют друг друга, то они находятся в одном классе эквивалентности.

В моей работе использовалось Парето расслоение на результатах ранжирования объектов экспертами. При этом пропуски заполнялись медианой рейтингов объекта.

Итого, рейтинг i-го объекта вычисляется как сумма рейтингов экспертов для этого объекта. Если мы рассмотрим объекты в пространстве рейтингов экспертов, то за счет такого суммирования мы как раз получим расслоение и отбрасывание объектов по недоминированию один за другим. Получаем:

$$R_i = -\sum_{j=1}^J r_{ij}$$

Минус введен чтобы наилучший объект стоял на первом месте в рейтинге.

Полученный рейтинг

Сырок «РОСТАГРОЭКСПОРТ", Шоколад, Гречневая крупа, Арахис соленый, Молоко 2,5%, Макароны, Кефир 3.2%, Овсяное молоко 3.2%, Устрицы.

Сравнение рейтингов

