最优化算法作业 2

陈文轩

更新: March 25, 2025

1. 考虑以下问题:

$$\min_{x \in \mathbb{R}^2} \quad x_1^2 + x_2^2$$

$$s.t. \quad (x_1 - 1)^2 + (x_2 - 1)^2 \le 2$$

$$(x_1 - 1)^2 + (x_2 + 1)^2 \le 2$$

其中 $x = (x_1, x_2)^{\top} \in \mathbb{R}^2$ 。

- (a). 这是一个凸优化问题吗?
- (b). 写出此问题的拉格朗日函数。使用 Slater 条件验证在这个问题中是否存在强对偶性。
- (c). 写出这个优化问题的 KKT 条件。求出 KKT 点和最优点。

解

- (a). 由于目标函数与约束函数均为二次函数,且 Hessian 矩阵为 $2I_2$,故是凸优化问题。
- (b). 引入非负 Lagrange 乘子 $\lambda_1, \lambda_2 \geq 0$,可以得到问题的 Lagrange 函数为:

$$L(x, \lambda_1, \lambda_2) = x_1^2 + x_2^2 + \lambda_1((x_1 - 1)^2 + (x_2 - 1)^2 - 2) + \lambda_2(x_1 - 1)^2 + (x_2 + 1)^2 - 2$$

取 $x = (1,0)^{\mathsf{T}}$,显然这个 x 满足严格不等式,故 Slater 条件成立,即具有强对偶性。

(c). KKT 条件为:

$$\begin{cases} \nabla_x L(x, \lambda_1, \lambda_2) = 2(x_1 + (\lambda_1 + \lambda_2)(x_1 - 1), x_2 + (\lambda_1 + \lambda_2)(x_2 - 1)) = 0 \\ \lambda_1((x_1 - 1)^2 + (x_2 - 1)^2 - 2) = 0, \lambda_2((x_1 - 1)^2 + (x_2 + 1)^2 - 2) = 0 \\ (x_1 - 1)^2 + (x_2 - 1)^2 \le 2, (x_1 - 1)^2 + (x_2 + 1)^2 \le 2 \\ \lambda_1 \ge 0, \lambda_2 \ge 0 \end{cases}$$

解得 $x_1 = x_2 = \lambda_1 = \lambda_2 = 0$,即 $(0,0)^{\top}$ 是 KKT 点,也是最优点。

2. 考虑一个凸的分段线性最小化问题,变量为 $x \in \mathbb{R}^n$

$$\min \max_{i=1,\cdots,m} (a_i^\top x + b_i)$$

其中 $a_i \in \mathbb{R}^n, n_i \in \mathbb{R}$ 。

(a). 考虑原问题的如下等价问题2.1,推导2.1的对偶问题

变量为 $x \in \mathbb{R}^n, y \in \mathbb{R}^m$ 。

(b). 假设我们通过平滑函数逼近目标函数,逼近函数为:

$$f_0(x) = \log \sum_{i=1}^{m} \exp(a_i^{\top} x + b_i)$$

现在我们考虑无约束问题,即 $\min f_0(x)$ 。证明该问题的对偶问题如下:

$$\max \quad b^{\top} z - \sum_{i=1}^{m} z_i \log z_i$$

$$s.t. \quad A^{\top} z = 0, \mathbb{1}^{\top} z = 1, z \succeq 0.$$

$$(2.2)$$

其中1表示全是1的向量。

(c). 设问题2.1的最优函数值是 p_1^* ,问题2.2的最优函数值是 p_2^* ,证明 $0 \le p_2^* - p_1^* \le \log m$ 。

解

(a). 先转化为线性规划问题:

min
$$t$$

 $s.t.$ $a_i^\top x + b_i \le t, i = 1, \dots, m$

Lagrange 函数为 $L(x,t,\lambda)=t+\sum\limits_{i=1}^m\lambda_i(a_i^\top x+b_i-t),\lambda_i\geq 0$,目标是 $\max\limits_{\lambda}\min\limits_{x,t}L(x,t,\lambda)$ 。 $\nabla_t L(x,t,\lambda)=1-\sum\limits_{i=1}^m\lambda_i=0$ ⇒ $\mathbb{1}^\top\lambda=1,\nabla_x L(x,t,\lambda)=\sum\limits_{i=1}^m\lambda_i a_i=0$,此时 $L(x,y,\lambda)=\sum\limits_{i=1}^m\lambda_i b_i$ 。 因此对偶问题是:

$$\max \sum_{i=1}^{m} \lambda_i b_i$$

$$s.t. \quad \mathbb{1}^{\top} \lambda = 1, \sum_{i=1}^{m} \lambda_i a_i = 0$$

$$\lambda_i \ge 0, i = 1, \dots, m$$

(b). 记
$$A = (a_i, \dots, a_m), z_j = \frac{\exp(a_j^\top x + b_j)}{\sum_{i=1}^m \exp(a_i^\top x + b_i)}, \quad \text{则} \sum_{j=1}^m z_j = 1, z_j \ge 0.$$
此时 $f_0(x) = \log \sum_{i=1}^m \exp(a_i^\top x + b_i) = \sum_{i=1}^m z_i (a_i^\top x + b_i) - \sum_{i=1}^m z_i \log z_i \coloneqq L(x, z).$

$$\nabla_x L(x, z) = \sum_{i=1}^m z_i a_i = 0 \Rightarrow A^\top z = 0, \quad \text{此时 } L(x, z) = b^\top z - \sum_{i=1}^m z_i \log z_i.$$
因此对偶问题是:

$$\max b^{\top} z - \sum_{i=1}^{m} z_i \log z_i$$

$$s.t. A^{\top} z = 0, \mathbb{1}^{\top} z = 1, z \succeq 0.$$

- (c). 记 $M = \max_{i} (a_{i}^{\top}x + b_{i})$,则 $\exp(M) \leq \sum_{i=1}^{m} \exp(a_{i}^{\top}x + b_{i}) \leq m \exp(M)$ 。 取对数,即有 $M \leq \log \sum_{i=1}^{m} \exp(a_{i}^{\top}x + b_{i}) \leq M + \log m$, $\forall x$ 。 对问题2.2的最优解 x_{2}^{*} ,有 $p_{2}^{*} = \log \sum_{i=1}^{m} \exp(a_{i}^{\top}x_{2}^{*} + b_{i})$,由上有 $\max_{i} (a_{i}^{\top}x_{2}^{*} + b_{i}) \leq p_{2}^{*}$ 。 又 $p_{1}^{*} = \min_{x} \max_{i} (a_{i}^{\top}x + b_{i}) \leq \max_{i} (a_{i}^{\top}x_{2}^{*} + b_{i}) \leq p_{2}^{*}$,故 $p_{1} \leq p_{2}$ 。 对问题2.1的最优解 x_{1}^{*} ,有 $\max_{i} (a_{i}^{\top}x_{1}^{*} + b_{i}) = p_{1}^{*}$ 。由上有 $\log \sum_{i=1}^{m} \exp(a_{i}^{\top}x_{1}^{*} + b_{i}) \leq p_{1}^{*} + \log m$ 。又 $p_{2}^{*} = \min_{x} \log \sum_{i=1}^{m} \exp(a_{i}^{\top}x + b_{i}) \leq p_{1}^{*} + \log m$,故 $p_{2}^{*} \leq p_{1}^{*} + \log m$ 。 综上所述有 $0 < p_{2}^{*} p_{1}^{*} < \log m$ 。
- 3. 若 f(x) = ||x|| 表示任意范数, $x \in \mathbb{R}^n$, 证明次微分集合如下:

$$\partial f(x) = \{ g \in \mathbb{R}^n : ||g||_* \le 1, \langle g, x \rangle = ||x|| \},$$

其中 $||g||_*$ 表示对偶范数。

解

由次微分定义,有 $g \in \partial f(x) \Rightarrow f(y) \geq f(x) + \langle g, y - x \rangle, \forall y$,即 $||y|| \geq ||x|| + \langle g, y - x \rangle, \forall y$ 。 分以下情况讨论:

- 若 x = 0,则 $\langle g, x \rangle = ||x||$ 显然成立;
- 对 $x \neq 0$, 取 y = 0, 则 $0 \geq \|x\| + \langle g, -x \rangle \Leftrightarrow \langle g, x \rangle \geq \|x\|$; 取 y = 2x,则 $2\|x\| \geq \|x\| + \langle g, x \rangle \Leftrightarrow \langle g, x \rangle \leq \|x\|$ 。 故 $\langle g, x \rangle = \|x\|$ 。

而 $g \in \partial f(x) \Rightarrow \|y\| \ge \langle g, y \rangle, \forall y$ 。 令 $v = \frac{y}{\|y\|}, t = \|y\|$,则条件变为:

 $t\|v\| \geq t\langle g,v\rangle \Leftrightarrow \langle g,v\rangle \leq 1, \forall \|v\| = 1 \text{ a 由対偶范数定义, 这等价于 } \|g\|_* = \sup_{\|v\|=1} \langle g,v\rangle \leq 1 \text{ and } \|g\|_* = \sup_{\|v\|=1} \langle g,v\rangle \leq 1 \text{ and } \|g\|_* = \sup_{\|v\|=1} \langle g,v\rangle \leq 1 \text{ and } \|g\|_* = \sup_{\|v\|=1} \langle g,v\rangle \leq 1 \text{ and } \|g\|_* = \sup_{\|v\|=1} \langle g,v\rangle \leq 1 \text{ and } \|g\|_* = \sup_{\|v\|=1} \langle g,v\rangle \leq 1 \text{ and } \|g\|_* = \sup_{\|v\|=1} \langle g,v\rangle \leq 1 \text{ and } \|g\|_* = \sup_{\|v\|=1} \langle g,v\rangle \leq 1 \text{ and } \|g\|_* = \sup_{\|v\|=1} \langle g,v\rangle \leq 1 \text{ and } \|g\|_* = \sup_{\|v\|=1} \langle g,v\rangle \leq 1 \text{ and } \|g\|_* = \sup_{\|v\|=1} \langle g,v\rangle \leq 1 \text{ and } \|g\|_* = \sup_{\|v\|=1} \langle g,v\rangle \leq 1 \text{ and } \|g\|_* = \sup_{\|v\|=1} \langle g,v\rangle \leq 1 \text{ and } \|g\|_* = \sup_{\|v\|=1} \langle g,v\rangle \leq 1 \text{ and } \|g\|_* = \sup_{\|v\|=1} \langle g,v\rangle \leq 1 \text{ and } \|g\|_* = \sup_{\|v\|=1} \langle g,v\rangle \leq 1 \text{ and } \|g\|_* = \sup_{\|v\|=1} \langle g,v\rangle \leq 1 \text{ and } \|g\|_* = \sup_{\|v\|=1} \langle g,v\rangle \leq 1 \text{ and } \|g\|_* = \sup_{\|v\|=1} \langle g,v\rangle \leq 1 \text{ and } \|g\|_* = \sup_{\|v\|=1} \langle g,v\rangle \leq 1 \text{ and } \|g\|_* = \sup_{\|v\|=1} \langle g,v\rangle \leq 1 \text{ and } \|g\|_* = \sup_{\|v\|=1} \langle g,v\rangle \leq 1 \text{ and } \|g\|_* = \sup_{\|v\|=1} \langle g,v\rangle \leq 1 \text{ and } \|g\|_* = \sup_{\|v\|=1} \langle g,v\rangle \leq 1 \text{ and } \|g\|_* = \sup_{\|v\|=1} \langle g,v\rangle \leq 1 \text{ and } \|g\|_* = \sup_{\|v\|=1} \langle g,v\rangle \leq 1 \text{ and } \|g\|_* = \sup_{\|v\|=1} \langle g,v\rangle \leq 1 \text{ and } \|g\|_* = \sup_{\|v\|=1} \langle g,v\rangle \leq 1 \text{ and } \|g\|_* = \sup_{\|v\|=1} \langle g,v\rangle \leq 1 \text{ and } \|g\|_* = \sup_{\|v\|=1} \langle g,v\rangle \leq 1 \text{ and } \|g\|_* = \sup_{\|v\|=1} \langle g,v\rangle \leq 1 \text{ and } \|g\|_* = \sup_{\|v\|=1} \langle g,v\rangle \leq 1 \text{ and } \|g\|_* = \sup_{\|v\|=1} \langle g,v\rangle \leq 1 \text{ and } \|g\|_* = \sup_{\|v\|=1} \langle g,v\rangle \leq 1 \text{ and } \|g\|_* = \sup_{\|v\|=1} \langle g,v\rangle \leq 1 \text{ and } \|g\|_* = \sup_{\|v\|=1} \langle g,v\rangle \leq 1 \text{ and } \|g\|_* = \sup_{\|v\|=1} \langle g,v\rangle \leq 1 \text{ and } \|g\|_* = \sup_{\|v\|=1} \langle g,v\rangle \leq 1 \text{ and } \|g\|_* = \sup_{\|v\|=1} \langle g,v\rangle \leq 1 \text{ and } \|g\|_* = \sup_{\|v\|=1} \langle g,v\rangle \leq 1 \text{ and } \|g\|_* = \sup_{\|v\|=1} \langle g,v\rangle \leq 1 \text{ and } \|g\|_* = \sup_{\|v\|=1} \langle g,v\rangle \leq 1 \text{ and } \|g\|_* = \sup_{\|v\|=1} \langle g,v\rangle \leq 1 \text{ and } \|g\|_* = \sup_{\|v\|=1} \langle g,v\rangle = 1 \text{ and } \|g\|_* = \sup_{\|v\|=1} \langle g,v\rangle = 1 \text{ and } \|g\|_* = \sup_{\|v\|=1} \langle g,v\rangle = 1 \text{ and } \|g\|_* = \sup_{\|v\|=1} \langle g,v\rangle = 1 \text{ and } \|g\|_* = \sup_{\|v\|=1} \langle g,v\rangle = 1 \text{ and } \|g\|_* = \sup_{\|v\|=1} \langle g,v\rangle = 1 \text{ and } \|g\|_* = \sup_{\|v\|=1} \langle g,v\rangle = 1 \text{ and } \|g\|_* = \sup_{\|v\|=1} \langle g,v\rangle = 1 \text{ and } \|g\|_* = \sup_{\|v\|=1} \langle g,v\rangle = 1 \text{ and } \|g\|_* =$

故 $\{q \in \mathbb{R}^n : ||q||_* < 1, \langle q, x \rangle = ||x||\} \subset \partial f(x)$ 。

反之,若 $g \in \mathbb{R}^n$ 满足 $||g||_* \le 1, \langle g, x \rangle = ||x||,$

 $||y|| \ge ||y|| \cdot ||g||_* \ge \langle g, y \rangle = \langle g, y - x \rangle + \langle g, x \rangle = ||x|| + \langle g, y - x \rangle, \forall y \Rightarrow g \in \partial f(x).$

故 $\partial f(x) \subset \{g \in \mathbb{R}^n : \|g\|_* \le 1, \langle g, x \rangle = \|x\| \} \Rightarrow \partial f(x) = \{g \in \mathbb{R}^n : \|g\|_* \le 1, \langle g, x \rangle = \|x\| \}$ 。

- 4. 对于 $y \in \mathbb{R}^m$,给定 μ 强凸,L— 光滑函数 g(y),即 $\nabla g(y)$ 的 Lipchitz 常数为 L。若 $A \in \mathbb{R}^{m \times n}, m \le n$ 是行满秩矩阵,证明:
 - (a). f(x) = g(Ax) 是 \bar{L} 光滑的, 其中

$$\bar{L} = L||A||^2$$

||A|| 表示矩阵 A 的谱范数。

(b). f(x) = g(Ax) 满足规则性条件,即

$$\langle \nabla f(x), x - x_{\text{proj}} \rangle \ge \bar{\mu} \|x - x_{\text{proj}}\|^2$$

其中 x_{proj} 表示 x 到函数 f(x) 最小值解集合的正交投影点, $\bar{\mu} = \mu \lambda_{\min}(AA^{\top})$ 。

解

(a). 由于 $\nabla f(x) = A^{\top} \nabla g(Ax)$, 有:

$$\|\nabla f(x_1) - \nabla f(x_2)\| = \|A^\top \nabla g(Ax_1) - A^\top \nabla g(Ax_2)\| \le \|A^\top\| \cdot \|\nabla g(x_1) - \nabla g(x_2)\|$$

$$\le \|A^\top\| \cdot L \cdot \|Ax_1 - Ax_2\| \le \|A^\top\| \cdot L \cdot \|A\| \cdot \|x_1 - x_2\|$$

$$= \|A\|^2 \cdot L \cdot \|x_1 - x_2\| := \bar{L}\|x_1 - x_2\|$$

故 f(x) 是 \bar{L} — 光滑的。

(b). 由 $g(y)\mu$ - 强凸,有 g(y) 有唯一的最小值点 y^* ,且 $\nabla f(y^*) = 0$ 。 A 行满秩 $\Rightarrow AA^\top \succ 0$ 。 此时 $\mu \|y - y^*\|^2 \le \langle \nabla g(y) - \nabla g(y^*), y - y^* \rangle = \langle \nabla g(Ax), Ax - y^* \rangle$ 。 又 $\forall v \in \text{Row}(A), \|Av\|^2 \ge \lambda_{\min}(AA^\top)\|v\|^2, \ x - x_{\text{proj}} \in \text{Col}(A^\top) = \text{Row}(A)$

$$\begin{split} \langle \nabla f(x), x - x_{\text{proj}} \rangle &= \langle A^{\top} \nabla g(Ax), x - x_{\text{proj}} \rangle = \langle \nabla g(Ax), A(x - x_{\text{proj}}) \rangle \\ &= \langle \nabla g(Ax), Ax - y^* \rangle \rangle \geq \mu \|Ax - y^*\|^2 = \mu \|A(x - x_{\text{proj}})\|^2 \\ &\geq \mu \lambda_{\min} (AA^{\top}) \|x - x_{\text{proj}}\|^2 \coloneqq \bar{\mu} \|x - x_{\text{proj}}\|^2 \end{split}$$

故
$$\langle \nabla f(x), x - x_{\text{proj}} \rangle \ge \bar{\mu} ||x - x_{\text{proj}}||^2$$
。

5. 考虑凸函数 f(x) 的共轭函数

$$f^*(y) = \sup_{x} (x^\top y - f(x))$$

证明:

- (a). 若 $x \in \partial f(y)$, 则 $y \in \partial f^*(x)$;
- (b). 若 f(x) 是闭凸函数,利用 $f = f^{**}$ 证明 $x \in \partial f(y)$ 等价于 $y \in \partial f^*(x)$ 。

解

- (a). 对 $x \in \partial f(y), \forall z, f(z) \geq f(y) + x^{\top}(z y) \Rightarrow x^{\top}z f(z) \leq x^{\top}y f(y), \forall z$ 显然 y = z 时取等,故 $f^*(x) = \sup_z (z^{\top}x f(z)) = x^{\top}y f(y)$ 。 $\forall w$, $f^*(x) + y^{\top}(w x) = x^{\top}y f(y) + y^{\top}(w x) = w^{\top}y f(y) \leq \sup_z (w^{\top}z f(z)) = f^*(w)$ 。故 $\forall w, f^*(w) \geq f^*(x) + y^{\top}(w x)$,即 $y \in \partial f^*(x)$ 。
- (b). 由上, $x \in \partial f(y) \Rightarrow y \in \partial f^*(x)$, $y \in \partial f^*(x) \Rightarrow x \in \partial (f^*)^*(y) = \partial f^{**}(y) = \partial f(y)$. $\forall x \in \partial f(y) \Leftrightarrow y \in \partial f^*(x)$.