

Avaliação IHC

Nome: Lucas Pimentel Quintão

Matrícula: 190016663

Site Escolhido: Prefeitura Municipal de São Carlos (<http://www.saocarlos.sp.gov.br/>)

1 - Introdução

A avaliação IHC é um momento onde o avaliador faz um julgamento de valor sobre a qualidade de uso e identifica problemas com a interface do sistema (BARBOSA, 2010). Desta forma, esta avaliação é de suma importância para garantir a qualidade do produto de software, permitindo com que a equipe de desenvolvimento possa entregar um produto de maior qualidade e robustez.

Sendo assim, é importante planejar a avaliação antes que seja executada, e para isso existem alguns frameworks que auxiliam nestas etapas. Durante este trabalho, farei uso do framework DECIDE proposto por Sharp, Rogers e Pierce (2007).

2 - Objetivos

Segundo o framework, é necessário que sejam estabelecidos objetivos para a avaliação, e junto deles devem ser propostas perguntas que deverão ser respondidas com o processo. No caso da avaliação do site da Prefeitura Municipal de São Carlos, os objetivos e as perguntas serão:

Objetivo	Perguntas
Identificar problemas de usabilidade e interação	<ol style="list-style-type: none">1- O usuário consegue operar o site da Prefeitura Municipal de São Carlos?2- Os usuários atingem seus objetivos ao utilizar o site da Prefeitura Municipal de São Carlos?3- Que problemas de IHC dificultam ou impedem que o usuário alcance seus objetivos no site?4- Qual o grau de dificuldade do usuário ao utilizar o site da Prefeitura?5- O usuário tem acesso a todas as informações oferecidas pelo sistema?

3 – Metodologia

Existem diversos métodos para se fazer a avaliação da qualidade de uso de um sistema, cada um destes métodos pode ser melhor utilizado dependendo dos objetivos e das condições da equipe de avaliação. Neste trabalho, farei uso da Avaliação Heurística, neste método os avaliadores buscam encontrar grandes problemas potenciais na interface baseando-se nas dez Heurísticas de usabilidade de Nielsen, sendo elas:

1. Visibilidade de estado do sistema
2. Correspondência do sistema com o mundo real
3. Liberdade de controle fácil para o usuário
4. Consistência e padrões
5. Prevenção de erros
6. Reconhecimento ao invés de memorização
7. Flexibilidade e eficiência de uso
8. Estética e design minimalista
9. Ajude os usuários a reconhecerem, diagnosticarem e recuperarem-se de erros
10. Ajuda e documentação

Aliado a isso, com base no artigo proposto por Maciel et al (2004), irei seguir os passos de: classificar o problema, anotar na tabela, atribuir o grau de severidade e recomeçar novamente. Dessa forma, obtendo tabelas que irão prover todas as informações resultantes da avaliação.

4 - Questões Práticas

Conforme proposto no framework DECIDE, é necessário identificar e administrar questões práticas da avaliação. Neste caso, por se tratar de um trabalho individual, e partindo dos princípios do método proposto, haverá apenas um avaliador, sem a utilização de pesquisas com usuários.

5 - Avaliação

Seguindo com a metodologia apresentada obtive as seguintes tabelas:

5 - Prevenção de erros	
Verificação: O site mantém é projetado de maneira que evite o usuário de cometer erros?	Grau de Severidade: <input type="radio"/> 0 – Sem importância <input type="radio"/> 1 - Cosmético <input type="radio"/> 2 – Simples <input checked="" type="radio"/> 3 – Grave <input type="radio"/> 4 - Catastrófico

Natureza do Problema: <input type="checkbox"/> - Barreira <input checked="" type="checkbox"/> - Obstáculo <input type="checkbox"/> - Ruído
Perspectiva do Usuário: <input type="checkbox"/> - Problema Geral <input checked="" type="checkbox"/> - Problema Preliminar <input type="checkbox"/> - Problema Especial
Perspectiva da Tarefa: <input checked="" type="checkbox"/> - Problema Principal <input type="checkbox"/> - Problema Secundário
Perspectiva do Projeto: <input type="checkbox"/> - Problema falso <input type="checkbox"/> - Problema Novo <input checked="" type="checkbox"/> - Não se aplica
Descrição do Problema: <p>Contexto: O usuário entrou na seção de "Empresas", depois em "Fazenda/Finanças" e ao entrar no primeiro link "Alteração de dados cadastrais junto ao cadastro mobiliário municipal" foi levado a uma página de erro.</p> <p>Causa: Diversos links levando a páginas não existentes espalhados pelo site</p> <p>Efeito sobre a tarefa: Não foi capaz de concluí-la</p> <p>Correções possíveis: Remover links e seções do site desatualizadas ou atualizá-las.</p>

8 – Estética e design minimalista	
Verificação: O site evita a utilização de elementos desnecessários?	Grau de Severidade: <input type="checkbox"/> 0 – Sem importância <input type="checkbox"/> 1 - Cosmético <input checked="" type="checkbox"/> 2 – Simples <input type="checkbox"/> 3 – Grave <input type="checkbox"/> 4 - Catastrófico
Natureza do Problema: <input type="checkbox"/> - Barreira <input type="checkbox"/> - Obstáculo <input checked="" type="checkbox"/> - Ruído	
Perspectiva do Usuário: <input checked="" type="checkbox"/> - Problema Geral <input type="checkbox"/> - Problema Preliminar <input type="checkbox"/> - Problema Especial	
Perspectiva da Tarefa: <input type="checkbox"/> - Problema Principal <input checked="" type="checkbox"/> - Problema Secundário	
Perspectiva do Projeto: <input type="checkbox"/> - Problema falso <input type="checkbox"/> - Problema Novo <input checked="" type="checkbox"/> - Não se aplica	
Descrição do Problema: <p>Contexto: Ao acessar o site para buscar a seção de empresas o usuário teve dificuldades de encontrá-la.</p> <p>Causa: Excesso de elementos visuais e de informações na página principal.</p> <p>Efeito sobre o usuário: Frustração e confusão.</p> <p>Efeito sobre a tarefa: Perda de tempo.</p> <p>Correção possível: Diminuir a quantidade de informações na tela principal, removendo elementos desnecessários.</p>	

6 - Conclusão

A partir do estudo feito, conclui-se que existem pontos específicos a serem melhorados no site da Prefeitura Municipal de São Carlos. Para que, dessa forma, o site ganhe uma maior qualidade de uso, assim, facilitando o trabalho de usuários que desejam realizar tarefas.

REFERENCIAS: BARBOSA, Simone; SILVA, Bruno. Interação Humano Computador. Rio de Janeiro. Elsevier Editora Ltda. 2010

MACIEL, Cristiano; NOGUEIRA, José; CIUFFO, Leandro; GARCIA, Ana. Avaliação Heurística de sítios na web. Rio de Janeiro. 2004.