

# Avaliação do SIGAA – UnB

Caio César Oliveira - 190085291

Link para o site a ser analisado: <https://sig.unb.br/>

- **Objetivos e Perguntas**

- Encontrar as principais falhas de design no site que causam desorientação em novos usuários.
  - O site tem um padrão na localização das suas funcionalidades?
    - O site apresenta um padrão na localização de suas funcionalidades, apesar de não ser o mais intuitivo de todos, mas é perceptível detalhes como a diferença de textos azuis para pretos, onde palavras com as letras com fonte azul são clicáveis, enquanto com fonte preta são apenas para leitura. Botões também demonstram um padrão, com as letras com mesma fonte, localizados em lugares semelhantes e não troca botões com mesmas funcionalidades em páginas diferentes.
  - O site promove dicas para novos usuários com fácil acesso?
    - O site é autoexplicativo em algumas funcionalidades, mas deve em algumas partes, como por exemplo botões com funções claras e por outro lado botões com funções confusas até para docentes. Não mostra textos ou indicações na tela para novos usuários exemplificando sua funcionalidade.
  - O site cria caminhos desnecessários para funcionalidades que poderiam possivelmente ser realocadas?
    - Em alguns caminhos pelo site fica claro um exagero na quantidade de caminhos para se chegar a lugares simples, o que complica o uso do usuário e deixa confuso, além de deixar aquela dúvida de “Por que algo está em tal lugar, e não em outro?”.
  - O site é claro nas descrições de suas funcionalidades?
    - Em grande parte, é, mas como citado anteriormente, existem botões que são confusos e poderiam ser melhor explicados.
- Desvendar uma forma para novos usuários conseguirem navegar da mesma forma que um usuário experiente sem perder muito tempo.
  - É viável existir um tutorial no primeiro acesso?
    - Seria uma funcionalidade muito bem vinda, tanto para novos usuários quanto para usuários mais antigos que gostariam de visitar alguma funcionalidade nunca antes visitada.
  - Caso as funcionalidades não estejam tão bem localizadas e descritas, corrigir apenas isso resolveria o problema?
    - Não, talvez se houvesse uma formatação diferente na página inicial do site, seria mais acolhedor, além de aumentar a intuitividade no site seria outra manobra que melhoraria bastante.
- Sugerir melhorias e mudanças para melhorar o design do site.
  - A atualização do site é possível?
    - Não consegui informações oficiais sobre os mantenedores do site, mas com a tecnologia presente no nosso dia a dia, e em funcionalidades paralelas da UnB acredito que não seria impossível, ainda mais tendo vários alunos mais do que capacitados para auxiliar por meio de um projeto de extensão ou algo do tipo.

- O contato com os atuais donos e possíveis mantenedores do produto é possível?
  - Informação não conhecida.
- O que pode ser melhorado em relação as funcionalidades disponíveis no site?
  - Existem áreas no site muito vazias, espaço que poderia ser aproveitado para descrever melhor funcionalidades, aumentar a letra em alguns aspectos ou até mesmo esconder algumas informações desnecessárias que servem apenas para assustar um usuário novo.
- O que pode ser melhorado em relação aos caminhos presentes no site?
  - Funcionalidades que poderiam estar na mesma tela são separadas em caminhos separados confundindo bastante o usuário, principalmente um inexperiente.
- Encontrar os pontos positivos presentes no site.
  - De que forma o site é útil?
    - O site apesar de seus defeitos é funcional, vários semestres alunos vem usando a aplicação para vários objetivos distintos e com sucesso, apesar dos contra tempos de quedas com super lotação entre outros.
  - Quais são os aspectos positivos do design do site?
    - É um pouco simples, em algumas páginas é um aspecto negativo, mas em outras deixa o design simples e direto ao ponto, sem muitas intervenções.
  - Quais são suas funcionalidades bem explicadas ou claras?
    - Botões específicos como cancelamento, confirmação, nomes de documentos, entre outros que demonstram uma clareza e mostra que consegue ser direto ao ponto.
- Retornar uma avaliação para os responsáveis do site de um usuário que já utilizou o produto deles por muito tempo.
  - Por quanto tempo o usuário utilizou esse site?
    - Durante 2 anos.
  - O usuário utilizou todas as funcionalidades presentes no site?
    - Cerca de 90%.
  - Qual a opinião sincera do usuário sobre o site?
    - O site é funcional, mas simples, simples em design, algumas funcionalidades com descrição simples são muito complexas para um usuário inexperiente conseguir acessar sozinho, e não apresenta suporte para esse tipo de situação.
- Avaliar o nível acessibilidade no site.
  - O site oferece algum tipo de acessibilidade?
    - Apresenta um pouco de acessibilidade, mas um detalhe positivo é a possibilidade de se inscrever em uma tutoria especial para pessoas que precisam de ajuda mais específica.
  - O nível de acessibilidade oferecido é minimamente suficiente para uma pessoa com necessidades especiais conseguir navegar sem problemas?
    - Dependendo da necessidade do indivíduo é sim possível, mas em situações mais críticas o usuário precisaria de um suporte externo.
  - Quais funcionalidades observadas oferecem acessibilidade?
    - Uma funcionalidade específica para esse tipo de situação foi citada anteriormente em relação a tutoria especial.
- Avaliar o desempenho do site.
  - Como o site desempenha quando é visitado por muitos usuários simultâneos?

- Quando o site é visitado por muitos usuários simultâneos acontecem quedas constantes e a impossibilidade de se manter logado com sua conta, situação observada várias vezes em épocas de matrículas em disciplinas.
  - O site é responsivo?
    - Tem pouca responsividade, mas ao passar de um ponto não apresenta mais nenhum ajuste e se mantém, sendo necessário usar as barras, tanto na vertical quanto horizontal para se visitar partes específicas do site.
  - O site tem um tempo de resposta satisfatório?
    - Normalmente sim, mas quando tem muitos usuários simultâneos o tempo de resposta se torna insatisfatório ou até mesmo não carrega.
- Avaliar os casos de exceções do site
  - O site mostra mensagens para evitar que erros sejam cometidos ao selecionar alguma opção irreversível?
    - Sim, por exemplo quando vamos nos cadastrar ou retirar algo do perfil, há etapas para confirmar sendo necessário se identificar ou colocar outros dados pessoais como data de nascimento.
  - Como o site informa alguma opção inválida? É visível facilmente?
    - Ele informa normalmente com um texto em vermelho para destacar mais, porém, o texto é com uma fonte pequena, então pode se camuflar ao longo da página, entretanto a mensagem é explicativa sobre o que deu errado.
- **Método**
  - O método a ser utilizado será a Avaliação Heurística, já que os avaliadores em questão por conveniência serão usuários muito experientes no site, logo será mais prático aplicar as perguntas e as heurísticas.
- **Prática de Avaliação**
  - Os usuários que avaliarão o site são os próprios avaliadores, por já serem usuários de longa data do produto e por facilidade de ser um projeto acadêmico e os próprios discentes irão ser os alvos.
- **Questões Éticas**
  - Todos os participantes e envolvidos serão devidamente respeitados e não haverá nenhuma pessoa prejudicada, para garantir todos assinarão um documento digital para afirmar a responsabilidade individual no projeto.

**Tabela 1: Formulário para Avaliação Heurística - Clareza nas informações apresentadas**

Clareza nas informações apresentadas	
<b>Verificação:</b> As informações são passadas de forma clara? É possível encontrar funcionalidades específicas sem suporte exterior?	<b>Grau de severidade:</b> <input type="radio"/> 0 - Sem importância <input type="radio"/> 1 - Cosmético <input type="radio"/> 2 - Simples <input checked="" type="radio"/> 3 - Grave <input type="radio"/> 4 - Catastrófico
<b>Natureza do problema:</b> <input type="radio"/> Barreira	<input checked="" type="radio"/> Obstáculo <input type="radio"/> Ruído
<b>Perspectiva do usuário:</b> <input checked="" type="radio"/> Problema Geral	<input type="radio"/> Problema Preliminar <input type="radio"/> Problema Especial
<b>Perspectiva da tarefa:</b> <input checked="" type="radio"/> Problema Principal	<input type="radio"/> Problema Secundário
<b>Perspectiva do Projeto:</b> <input type="radio"/> Problema Falso	<input checked="" type="radio"/> Problema Novo <input type="radio"/> Não se aplica

<p><b>Descrição do problema:</b></p> <p><b>Contexto:</b> O usuário ao tentar realizar atividades simples como olhar oferta de disciplinas, atividade comum em uma universidade precisa de ajuda de colegas para conseguir realizar tal atividade.</p> <p><b>Efeito sobre o usuário:</b> Desorientação.</p> <p><b>Correção possível:</b> Deixar interface e funcionalidades melhor descritas e posicionadas.</p>	<p><b>Causa:</b> Existem muitos caminhos distintos na interface que não são muito bem declarados ao longo do uso do site, o que deixa muito confuso e acaba direcionando o usuário para um caminho diferente do qual queria.</p> <p><b>Efeito sobre a tarefa:</b> Perda de tempo, não conseguir realizar tal tarefa.</p>
---	--