

Universidade de Brasília

Faculdade UnB Gama

Faculdade UnB Gama - FGA

Disciplina: Interação Humano Computador

Professor: André Barros de Sales

Matrícula: 190112123 Nome: Lucas Gabriel Sousa Camargo Paiva

Tópico: Avaliação do sítio eletrônico Lichess (https://lichess.org) por meio do método da Avaliação

Heurística

Introdução: Com a popularização da World Wide Web é cada vez mais necessário a utilização de técnicas que possam viabilizar a utilização de sítios eletrônicos por um conjunto de usuários alvos, permitindo que esse sítio possa vir a ter sucesso.

Objetivo: Diante disso, com o intuito de auxiliar os desenvolvedores de sistemas a produzir interfaces considerando os princípios de usabilidade, foram criados os métodos de avaliação, um deles é o método de Avaliação Heurística adaptado para Web, desenvolvido por Cristiano Maciel, José Luis T. Nogueira, Leandro Neumann Ciuffo, Ana Cristina Bicharra Garcia, sendo esse baseado no método de Avaliação Heurística proposto inicialmente por Jakob Nielsen. Dessa forma, foi utilizado esse método na avaliação do sítio Lichess devido ser considerado um método rápido, fácil e barato de se pôr em prática comparado com os métodos de observação, com intuito de verificar problemas de usabilidade e propor soluções.

Avaliação:

A seguir serão apresentados os problemas e possíveis soluções encontradas durante a Avaliação Heurística.

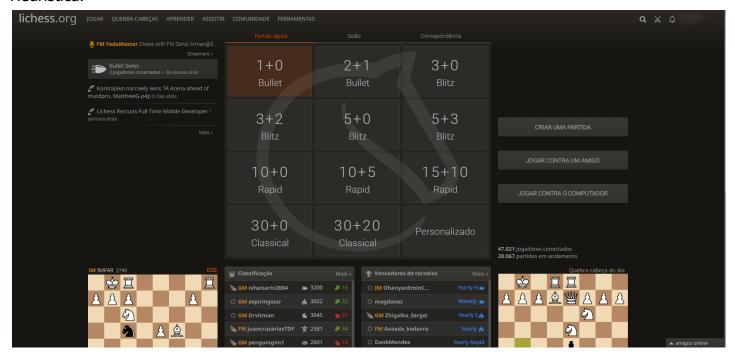




Figura 2

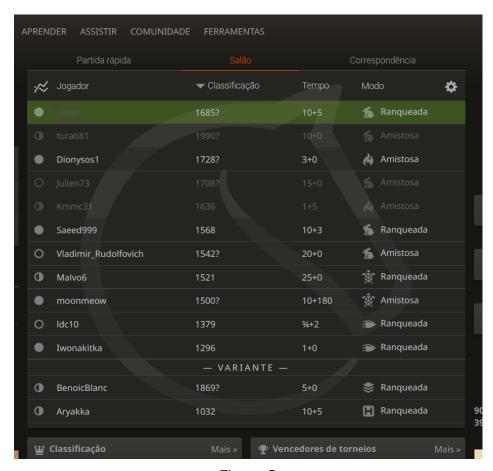


Figura 3



Figura 4

1. Status do sistema

Foram encontrados problemas com relação a esse aspecto, pois o sistema em alguns momentos não fornece feedbacks em tempo razoável e adequados do que está acontecendo ao usuário.

1. Status do sistema				
Verificação:	Grau de Severidade:			
o usuário é informado pelo sistema em tempo razoável sobre o que	() 0 - Sem importância			
está acontecendo ?	() 1 - Cosmético			
	(x) 2 - Simples			
	() 3 - Grave			
	() 4 - Catastrófico			
Natureza do problema: () Barreira (X) Obstáculo	() Ruído			
Perspectiva do usuário: () Problema Geral (x) Problema Preliminar	() Problema Especial			
Perspectiva da tarefa: () Problema Principal (X) Problema Secundário				
Perspectiva do Projeto: () Problema Falso () Problema Novo	(X) Não se aplica			
Descrição do Problema:				
Contexto: O usuário clicou no botão "criar uma partida" na página principal do sítio (Figura 1) e logo em seguida clicou no "Rei da cor desejada" (Figura 2) e obteve um feedback pouco claro a respeito do que está acontecendo no sistema (Figura 3).				
Causa: Falta de um feedback expressivo.				
Efeito sobre o usuário: Desorientação.				
Efeito sobre a tarefa: Nenhum.				
Correção possível: Exibir ao usuário uma mensagem que o desafio foi criado e que está apenas aguardando um adversário.				

2. Compatibilidade do sistema com o mundo real

Não foram encontrados problemas com relação a esse aspecto, pois o modelo lógico do sistema é compatível com o modelo lógico do mundo real, usando a linguagem do público alvo e organizando as informações de forma lógica e natural para cada tipo de público.

3. Controle do usuário e liberdade

Foram encontrados problemas com relação a esse aspecto, pois não é possível que o usuário saia de uma situação indesejada em alguns momentos.

3. Controle do usuário e liberdade				
Verificação:	Grau de Severidade:			
Os usuários ter a sensação de que controlam	() 0 - Sem importância () 1 - Cosmético			
o sítio e que o sítio responde às suas ações ?	(X) 2 - Simples () 3 - Grave () 4 - Catastrófico			
Natureza do problema: () Barreira () Obstáculo	(X) Ruído			
Perspectiva do usuário: (X) Problema Geral () Problema Preliminar	() Problema Especial			
Perspectiva da tarefa: () Problema Principal (X) Problema Secundário				
Perspectiva do Projeto: () Problema Falso () Problema Novo	(X) Não se aplica			
Descrição do Problema: Contexto: O usuário clicou no botão "criar uma partida" na página inicial do sítio (Figura 1) e logo em seguida clicou no "Rei da cor desejada" (Figura 2), porém selecionou algum dos elementos erroneamente e precisa fazer uma alteração, entretanto não há opções para desfazer o erro (Figura 3).				
Causa: Não dar liberdade ao usuário.				
Efeito sobre o usuário: Desconforto.				
Efeito sobre a tarefa: Nenhum.				
Correção possível: Inserir um botão que permita ao usuário cancelar o desafio.				

4. Consistência e padrões

Não foram encontrados problemas com relação a esse aspecto, pois o sítio utiliza padrões, ou seja, é consistente, o que facilita que o usuário utilize-o.

5. Prevenção de Erros

Não foram encontrados problemas com relação a esse aspecto, pois o design do sítio está adaptado para prevenir que usuários cometam erros ao colocar alguma entrada incorreta ao utilizá-lo.

6. Reconhecimento ao invés de lembrança

Não foram encontrados problemas com relação a esse aspecto, pois as informações para o bom funcionamento do sistema estão visíveis no contexto em que o usuário se encontra. Logo, o usuário não precisa lembrar de nenhuma informação que estava em uma página acessada anteriormente no mesmo sítio.

7. Flexibilidade e eficiência de uso

Foram encontrados problemas com relação a esse aspecto, pois o sítio utiliza expressões complexas e que podem não atender de forma adequada a todos os perfis de usuários, de iniciantes a experientes.

7. Flexibilidade e eficiência de uso					
Verificação:	Grau de Severidade:				
O sítio atender a todos os perfis	() 0 - Sem importância				
· •	() 1 - Cosmético () 2 - Simples				
de usuários, de iniciantes a experientes ?	(X) 3 - Grave				
	() 4 - Catastrófico				
Natureza do problema: () Barreira (X) Obstáculo	() Ruído				
Perspectiva do usuário: () Problema Geral (X) Problema Preliminar	() Problema Especial				
Perspectiva da tarefa: (X) Problema Principal () Problema Secundário					
Perspectiva do Projeto: () Problema Falso () Problema Novo	(X) Não se aplica				
Descrição do Problema: Contexto: O usuário acessou a página inicial e se depara com termos pouco conhecidos por praticantes iniciantes no xadrez (Figura 1).					
Causa: Utilização de termos complexos.					
Efeito sobre o usuário: Desconforto e breve desorientação.					
Efeito sobre a tarefa: Nenhum.					
Correção possível: Ao invés de termos como 10+5, explicitar que isso se trata do tempo de partida, ou seja, 10 minutos e 5 segundos de acrescimo.					

8. Estética e design minimalista

Foram encontrados problemas com relação a esse aspecto, pois o sítio possui elementos desnecessários que podem distrair ou confundir o usuário, os quais competem com as informações relevantes.

8. Estética e design minimalista				
Verificação:	Grau de Severidade:			
O sítio evite a utilização de elementos desnecessários que possam	() 0 - Sem importância			
	() 1 - Cosmético			
distrair ou confundir o usuário, os quais competem com as	(X) 2 - Simples			
informações relevantes ?	() 3 - Grave			
	() 4 - Catastrófico			
Natureza do problema: () Barreira () Obstáculo	(X)Ruído			
Perspectiva do usuário: (x) Problema Geral () Problema Preliminar	() Problema Especial			
Perspectiva da tarefa: () Problema Principal (X) Problema Secundário				
Perspectiva do Projeto: () Problema Falso () Problema Novo	(X) Não se aplica			
Descrição do Problema:				
Contexto: O usuário acessou a página inicial e se depara com				
elementos dispersos sem significado bem definido (Figura 1).				
Causa: Desorganização dos elementos do sítio.				
Efeito sobre o usuário: Breve desorientação.				
Efeito sobre a tarefa: Nenhum.				
Correção possível: agrupamento das funcionalidades de forma clara				
em uma barra lateral.				
em ama pana lateral.				

9. Ajuda aos usuários no reconhecimento, diagnóstico e correção de erros

Não foram encontrados problemas com relação a esse aspecto, pois o sistema oferece informações para o usuário corrigir possíveis problemas, utilizando da linguagem de forma clara.

10. Ajuda e documentação

Foram encontrados problemas com relação a esse aspecto, pois o sítio não oferece recursos de ajuda integralizados com suas páginas de forma clara.

10. Ajuda e documentação				
Verificação:	•		Grau de Severidade:	
O sítio forneçe recurso de ajuda (help) integrados à suas		() 0 - Sem importância () 1 - Cosmético		
páginas ?			(X) 2 - Simples	
			() 3 - Grave	
			() 4 - Catastrófico	
Natureza do problema:	(X) Barreira	() Obstáculo	() Ruído	
Perspectiva do usuário:	(X) Problema Geral	() Problema Preliminar	() Problema Especial	
D	() Post to Principal	(V) Posti 6 1/2		
Perspectiva da tarefa:	() Problema Principal	(X) Problema Secundário		
Perspectiva do Projeto:	() Problema Falso	() Problema Novo	(X) Não se aplica	
Descrição do Problema:				
Contexto: O usuário teve alguma dúvida com relação ao sítio, porém não há opções de				
ajuda (help).				
Causa: Falta de uma áre	a para solução de dúvidas	5.		
Efeito sobre o usuário: Desorientação.				
Efeito sobre a tarefa: Perda de tempo.				
Correcção possívely Adiajonay um conoce para as EAO. Exerciently Asked Overtions (Paragrantes				
Correção possível: Adicionar um espaço para as FAQ - Frequently Asked Questions (Perguntas				
Mais Frequentes).				

Referências

MACIEL, Cristiano; NOGUEIRA, José Luis; CIUFFO, Leandro; GARCIA, Ana Cristina. Avaliação Heurística de Sítios na Web. [S. I.]

Faculdade UnB Gama - FGA Area Especial 1, Setor Central Caixa Postal – 8114 Gama - DF - CEP: 72.405-610

Site:www.fga.unb.br E-mail: unbgama@unb.br