



Faculdade UnB Gama - FGA

Disciplina: Interação Humano Computador

**Matrícula:** 202017129 **Nome:** Rodrigo de Andrade Lima Orlandi

**Tópico:** *Relatório de Avaliação de um Sítio*

*por Avaliação Heurística*

**Fontes:** MACIEL, et al. “**Avaliação**

**Heurística de Sítios na Web**”,

disponibilizado no ambiente virtual

*Aprender3;*

BARBOSA, SILVA. “**Interação Humano-**

**Computador**”. 2010. p. 281-286.

## INTRODUÇÃO

Este é um relatório da avaliação heurística do website [softwarelivre.org](http://softwarelivre.org), seguindo as heurísticas aplicadas para sítios pelo artigo *Avaliação Heurística de Sítios na Web*, especificamente o método proposto na seção 3.1.2.

### **3.1.2. Método proposto**

O método proposto neste artigo considera a experiência de Santinho (2001), e a adapta ao estudo realizado:

1. Classificar o problema: quando um problema qualquer for detectado, classifique-o em uma das dez heurísticas de Nielsen (1994), considerando também a adaptação destas a Web apresentada na seção acima.
2. Anotar na tabela: anote o problema na tabela correspondente.
3. Atribuir o Grau de Severidade: atribua o grau de severidade (0 a 4) para tal problema (conforme exemplo das tabelas 3 e 4).
4. Recomeçar novamente: aplique o método novamente até não encontrar mais problemas de usabilidade.

*Figura 1: Método recomendada pelo artigo Avaliação Heurística de Sítios na Web.*

Para esta avaliação, foi realizado anteriormente o planejamento baseado na *framework* DECIDE, o qual será seguido diligentemente com o objetivo de cumprir com a proposta inicial da matéria de Interação Humano-Computador (IHC).

Seguindo o planejamento, o objetivo da avaliação heurística é averiguar erros presentes no website *softwarelivre.org*, classificando o problema, anotando-o na tabela e atribuindo o Grau de Severidade sugerido.

<b>Verificação:</b>		<b>Grau de Severidade:</b> ( ) 0 - Sem importância ( ) 1 - Cosmético ( ) 2 - Simples ( ) 3 - Grave ( ) 4 - Catastrófico
<b>Natureza do problema:</b>	( ) Barreira      ( ) Obstáculo	( ) Ruído
<b>Perspectiva do usuário:</b>	( ) Problema Geral      ( ) Problema Preliminar	( ) Problema Especial
<b>Perspectiva da tarefa:</b>	( ) Problema Principal      ( ) Problema Secundário	
<b>Perspectiva do Projeto:</b>	( ) Problema Falso      ( ) Problema Novo	( ) Não se aplica
<b>Descrição do Problema:</b> Contexto:  Causa:  Efeito sobre o usuário:  Efeito sobre a tarefa:  Correção possível:		

Figura 2: Modelo da tabela para registro dos problemas encontrados pela avaliação heurística. Fonte: *Avaliação Heurística de Sítios na Web*

## 1) INTRODUÇÃO AO SÍTIO E CONTEÚDO



Figura 3: Layout principal do sítio *softwarelivre.org*

O sítio a ser avaliado é *softwarelivre.org*, uma webpage que contém notícias, links a comunidades e eventos montados pelos organizadores. Seu objetivo, delineado na aba “Sobre”, é produção de qualificação e crescimento local por meio do estímulo do uso e aprendizagem do *software* livre.

Entre as abas e botões presentes no sítio, estão presentes as abas “Pessoas” e “Comunidades”, as quais ilustram todos os membros envolvidos no sítio, “Manual” e “Sobre” contém informações sobre o conteúdo tratado e a missão da organização, e a aba “Eventos” está vazia, a qual era presumidamente utilizada para marcar e combinar eventos.

O sítio parece ter sido abandonado, visto que a última atualização encontrada foi em setembro de 2019, e nenhum link que levaria a um novo sítio foi encontrado. De todo modo, o conteúdo parece intacto, mas o sítio possui alguns problemas de estética, flexibilidade e prevenção de erros, os quais serão detalhados na próxima seção deste relatório.

## 2) RESULTADOS DA AVALIAÇÃO HEURÍSTICA

### - QUARTA HEURÍSTICA: CONSISTÊNCIA E PADRÕES

Seguindo o método sugerido pelo artigo, foram encontrados e relatados uma pequena gama de erros. Primeiramente, considerando a quarta heurística, que trata de consistência e padrões, é possível notar uma variedade de tipografias, designs de botões e estilos gráficos.

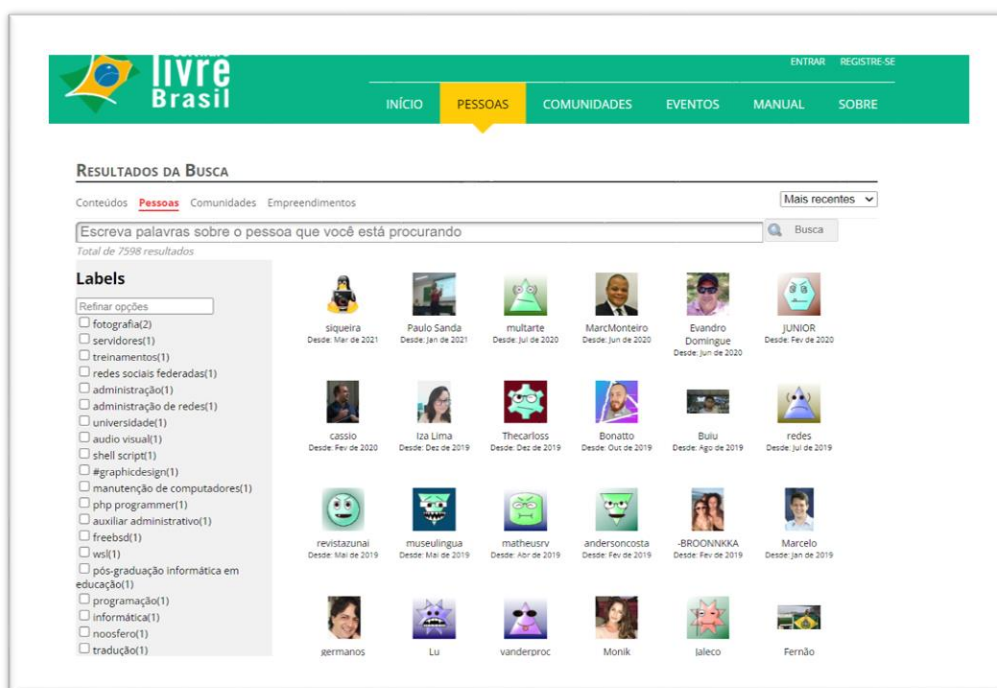


Figura 4 – Aba “Pessoas”

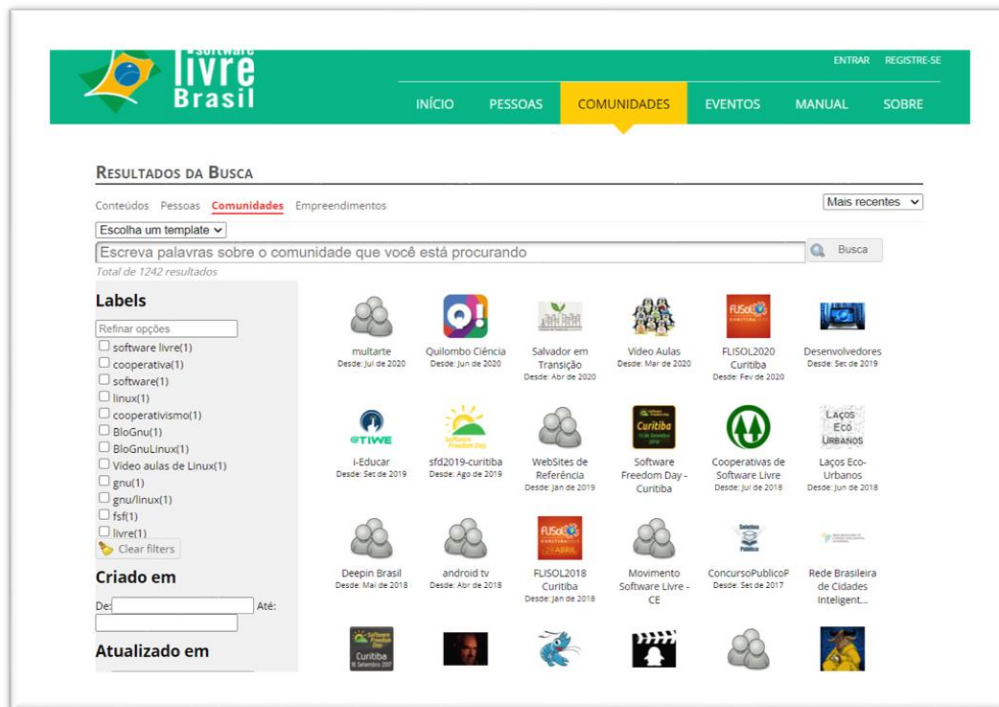


Figura 5 – Aba “Comunidades”

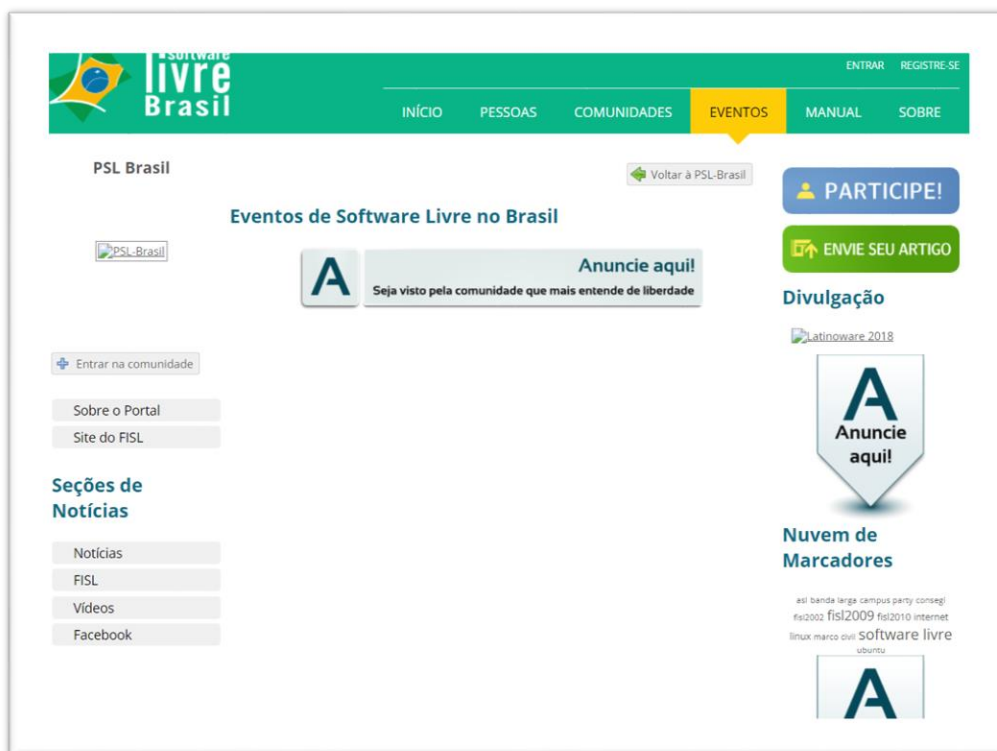


Figura 6 – Aba “Eventos”



Figura 7 – Aba “Sobre”

A tipografia utilizada, assim como o design dos botões e a organização do *layout* mudam quase que a cada aba. Não acabaria por ser um erro maior do que cosmético, mas considerando que perpassa a maioria do sítio, ele acaba recebendo a classificação de erro simples. Já sua natureza é considerada como ruído, considerando que apenas causa uma má impressão ao usuário e não chega a ser um obstáculo. Ele é também considerado um problema geral e secundário, pois afeta qualquer tipo de usuário e é um problema pouco frequente.

4. Consistência e Padrões		
<b>Verificação:</b> O sítio é consistente nos elementos apresentados? A tipologia, os botões apresentados, o esquema de cores são apropriados?		<b>Grau de Severidade:</b> ( ) 0 - Sem importância ( ) 1 - Cosmético (X) 2 - Simples ( ) 3 - Grave ( ) 4 - Catastrófico
<b>Natureza do problema:</b>	( ) Barreira ( ) Obstáculo	(X) Ruído
<b>Perspectiva do usuário:</b>	(X) Problema Geral ( ) Problema Preliminar	( ) Problema Especial
<b>Perspectiva da tarefa:</b>	( ) Problema Principal (X) Problema Secundário	
<b>Perspectiva do Projeto:</b>	( ) Problema Falso ( ) Problema Novo	( ) Não se aplica
<b>Descrição do Problema:</b>		
<u>Contexto:</u> O usuário acessou a página principal do sítio (Fig. 3), logo em seguida clicou nas abas “Pessoas” (Fig. 4), “Comunidades” (Fig. 5), “Eventos” (Fig. 6) e “Sobre” (Fig. 7).		
<u>Causa:</u> Diferentes páginas no mesmo sítio possuem designs, tipologias e layouts diferentes,		
<u>Efeito sobre o usuário:</u> Desconforto, breve desorientação, aparência amadora.		
<u>Efeito sobre a tarefa:</u> Nenhum efeito não visual.		
<u>Correção possível:</u> Padronização das abas do sítio, seguindo uma mesma identidade visual.		

Figura 8 – Tabela da Quarta Heurística, aplicada

## - QUINTA HEURÍSTICA: PREVENÇÕES DE ERROS

Quando o usuário tenta se registrar no sítio, os dados requisitados não estão fora da norma. Contudo, não há prevenção alguma de erros, tanto que a data de nascimento teve de ser inserida duas vezes, e não há aviso de qual campo é obrigatório ou não (presumidamente, todos precisam preenchidos). Além disso, apesar de ter registrado o e-mail, ele não foi recebido dentro de um tempo de dois dias de espera.

Nome de usuário

softwarelivre.org/ gtdfg

Este nome de usuário está disponível

senha

.....

Forte

Confirmação de senha

.....

e-Mail

Nov 2001

Dom Seg Ter Qua Qui Sex Sab

1 2 3

4 5 6 7 8 9 10

11 12 13 14 15 16 17

18 19 20 21 22 23 24

25 26 27 28 29 30

2000-30-07

Eu aceito os [termos de Uso](#)

☐ Não sou um robô

reCAPTCHA

Figura 9 – Registro no sítio

Com isso, a classificação desse problema se remete à do anterior. É um problema simples, mas ele é um obstáculo causado por informação insuficiente ou obscura, podendo levar a uma segunda tentativa de cadastro. Ele afeta todo tipo de usuário, e ainda é considerado um problema secundário, pois não é essencial ao funcionamento do sistema.



<b>5. Prevenções de Erro</b>		
<b>Verificação:</b> O sítio apresenta formulário de cadastro desenvolvido com atenção para diferentes usuários, ou erros de usuários? As informações estão claramente dispostas na tela? Há alguma indicação do modo de escrever dados corretamente?		<b>Grau de Severidade:</b> <input type="checkbox"/> 0 - Sem importância <input type="checkbox"/> 1 - Cosmético <input checked="" type="checkbox"/> 2 - Simples <input type="checkbox"/> 3 - Grave <input type="checkbox"/> 4 - Catastrófico
<b>Natureza do problema:</b>	<input type="checkbox"/> Barreira <input checked="" type="checkbox"/> Obstáculo <input type="checkbox"/> Ruído	
<b>Perspectiva do usuário:</b>	<input checked="" type="checkbox"/> Problema Geral <input type="checkbox"/> Problema Preliminar <input type="checkbox"/> Problema Especial	
<b>Perspectiva da tarefa:</b>	<input type="checkbox"/> Problema Principal <input checked="" type="checkbox"/> Problema Secundário	
<b>Perspectiva do Projeto:</b>	<input type="checkbox"/> Problema Falso <input type="checkbox"/> Problema Novo <input type="checkbox"/> Não se aplica	
<b>Descrição do Problema:</b>		
<u>Contexto:</u> O usuário acessou a página “Registrar” do sítio (Fig. 9) e registrar sua conta pessoal.		
<u>Causa:</u> Informação relacionada ao registro não está clara o suficiente, data de nascimento requer input específico.		
<u>Efeito sobre o usuário:</u> Desconforto, breve desorientação, design amador.		
<u>Efeito sobre a tarefa:</u> Reiteração desnecessária do ato de cadastro.		
<u>Correção possível:</u> Clarificação ou melhora de como interpretar as datas, informação clara de qual campo é obrigatório.		

Figura 10 – Tabela da Quinta Heurística, aplicada

### 3) CONCLUSÃO

Apesar do sítio aparentemente ter sido abandonado, nesta avaliação heurística foram encontrados apenas problemas estéticos. Ele é bem documentado, relativamente bem estilizado e amigável para todos os tipos de usuários, apesar do registro simplificado e da estilização fora de foco que possui em diversas de suas páginas.



Figura 11 - Documentação completa do modelo básico no qual o site foi feito, o Noosfero, e links funcionais para situar o usuário, como “Quem Somos”, “Termos de Uso” e “Sugerir Melhorias”,