

**UNIVERSIDADE DE BRASÍLIA - FGA  
INTERAÇÃO HUMANO COMPUTADOR**

**CARLOS DANIEL PINHEIRO DOS SANTOS**

**PLANEJAMENTO DE AVALIAÇÃO DE IHC**

Brasília  
2023

Carlos Daniel Pinheiro do Santos

## Planejamento de Interação Humano Computador

Trabalho avaliativo da disciplina Interação Humano Computador (graduação em Engenharia de Software - UnB), com o fim de praticar o conteúdo apresentado em sala de aula. Planejar uma avaliação de IHC de um sítio da web. Essa avaliação será feita posteriormente a entrega deste trabalho.

Professor: André Barros de Salle

## **1. Objetivos da Avaliação**

O objetivo desta avaliação (somativa) de interação humano-computador é verificar a conformidade de padrões utilizados, bem como identificar problemas de interação na interface do sítio web avaliado.

Em relação a conformidade de padrões, verifica-se se o sistema segue padrões utilizados pelos demais sítios do mesmo gênero. Dessa forma o usuário terá a sensação de familiaridade com a interface, devido a experiências passadas similares. Além disso, verifica-se a existência de um padrão interno: se operações similares são realizadas de formas iguais, se existe uma consistência de cores, fontes, e símbolos.

No que tange aos problemas de interação, procura-se apontar falhas de acessibilidade e usabilidade na interface.

## **2. Metodologia**

Para esta avaliação, o método usado será o de inspeção. Mais precisamente, uma busca heurística no sítio avaliado. Esse método, por ser geralmente mais rápido e barato, melhor se encaixa ao tempo disponível para a avaliação (sete dias), além disso a presença do usuário não é obrigatória.

As Dez Heurísticas (ou diretrizes) de Nielsen (Nielsen, 1994) serão usadas como guia para essa análise. Desta forma, os aspectos a serem inspecionados no sistema são: visibilidade do sistema, compatibilidade entre mundo real e o sistema, controle e liberdade do usuário, consistência e padronização, prevenção de erros, reconhecimento em vez de memorização, eficiência e flexibilidade de uso, estética e design minimalista, ajuda aos usuários recuperarem erros, documentação.

Para cada problema encontrado na interface, toma-se nota da diretriz violada, em que local o problema foi encontrado e qual a justificativa para aquilo ser um problema, bem como a gravidade (considerando a frequência, impacto e persistência). Além disso, é desejável uma proposta de solução para o problema.

O avaliador deve percorrer a interface ao menos duas vezes em ambiente controlado.