



Faculdade UnB Gama - FGA

Disciplina: Interação Humano Computador

Professor: André Barros de Sales

Matrícula: 190124989

Nome: Amanda Fernandes Custodio

Tópico: Planejamento da avaliação da Prefeitura de São Sebastião do Alto(SSALTO).

Introdução

Este documento detalha, com base no framework DECIDE (PREECE et al, 2002 apud. MACIEL et al., 2004), o planejamento da avaliação de Interação Humano Computador do site da Prefeitura de São Sebastião do Alto disponível em <[Prefeitura de São Sebastião do Alto \(ssalto.rj.gov.br\)](http://ssalto.rj.gov.br)>.



Figura 1: Página principal do site da SSALTO.

Objetivos

Esta avaliação na matéria de IHC tem como objetivo avaliar recursos oferecidos por sites terceiros a fim de melhorar a viabilidade e usabilidade do site mostrado.

Perguntas derivadas dos objetivos

1. Conformidade do site com padrões

O site segue o padrão da empresa?

O site segue os padrões da W3C de acessibilidade?

2. Detecção de problemas na IHC

O status do sistema é claro para o usuário?

A interface é insatisfatória?

O usuário é capaz de atingir seu objetivo de maneira rápida?

3. Apropriação da tecnologia

É possível oferecer esta tecnologia de modo mais interessante aos usuários?

Método de avaliação

A avaliação a ser executada usará do modelo descrito no artigo “Avaliação Heurística de Sítios na Web” (MACIEL et al., 2004), modelo que, baseado nas heurísticas de Nielsen, amplia suas definições e cria caminhos específicos para a avaliação de IHC de sítios. O método, por ser de baixo custo comparado a outros métodos de inspeção e não necessitar da presença do usuário como os métodos de observação, é interessante para o contexto da disciplina.

Questões práticas

- A avaliação será conduzida no computador pessoal do avaliador.
- O único condutor desta avaliação é o próprio avaliador.
- A avaliação deverá ser realizada, no máximo, em dois dias da redação deste documento (09/04/2023), a fim de garantir a flexibilidade do cronograma da equipe.

Questões éticas

Como esta avaliação de IHC não envolve a investigação de usuários, não há a necessidade de, nesta seção, detalhar cuidados éticos para com o usuário. Na eventualidade de mudanças no método ou do surgimento de novas necessidades que envolvam o contato com o usuário, questões éticas deverão ser esclarecidas a fim de permitir uma avaliação respeitosa e de qualidade.

Da avaliação

A avaliação, seguindo o modelo citado no item “Método de avaliação”, usará de formulários baseados na figura 2 para a avaliação das heurísticas de Nielsen.

4. Consistência e padrões		
Verificação: Os itens são agrupados logicamente e os padrões de formatação são seguidos consistentemente em todas as telas da interface?		Grau de Severidade: <input type="checkbox"/> 0 - Sem importância <input type="checkbox"/> 1 - Cosmético <input checked="" type="checkbox"/> 2 - Simples <input type="checkbox"/> 3 - Grave <input type="checkbox"/> 4 - Catastrófico
Natureza do problema:	<input type="checkbox"/> Barreira <input type="checkbox"/> Obstáculo <input checked="" type="checkbox"/> Ruído	
Perspectiva do usuário:	<input checked="" type="checkbox"/> Problema Geral <input type="checkbox"/> Problema Preliminar <input type="checkbox"/> Problema Especial	
Perspectiva da tarefa:	<input type="checkbox"/> Problema Principal <input checked="" type="checkbox"/> Problema Secundário	
Perspectiva do Projeto:	<input type="checkbox"/> Problema Falso <input type="checkbox"/> Problema Novo <input type="checkbox"/> Não se aplica	
Descrição do Problema: <u>Contexto:</u> O usuário acessou a página principal da seção “Pós-Graduação” do sítio (Figura 9a) e logo em seguida clicou no link “Cursos de pós-graduação” (Figura 9b). <u>Causa:</u> Diferentes páginas do mesmo sítio possuem padrões visuais diferentes. <u>Efeito sobre o usuário:</u> Desconforto e breve desorientação. <u>Efeito sobre a tarefa:</u> Nenhum <u>Correção possível:</u> Padronizar as páginas do sítio, seguindo uma mesma identidade visual.		

Figura 2: Exemplo de formulário para avaliação heurística. (Fonte: MACIEL et al., 2004)

Para preencher este formulário, um problema deve ser identificado e classificado apropriadamente dentro de uma das heurísticas de Nielsen expandidas por Maciel et al. (2004) para a avaliação de sítios. Após isso, as outras informações do formulário podem ser avaliadas e marcadas pelo avaliador.

Referências bibliográficas

BARBOSA, Simone Diniz Junqueiro; SILVA, Bruno Santana da. Planejamento da Avaliação de IHC. In: BARBOSA, Simone Diniz Junqueiro; SILVA, Bruno Santana da. **Interação Humano-Computador**. Rio de Janeiro: Campus, 2010. Cap. 11. p. 261-280.

MACIEL, C.; NOGUEIRA, J. L. T.; CIUFFO, L. N.; GARCIA, A. C. B. **Avaliação Heurística de Sítios na Web**. Instituto de Computação - Universidade Federal Fluminense (UFF), 2004.