

## UNIVERSIDADE DE BRASÍLIA - CAMPUS GAMA

# AVALIAÇÃO DE IHC SITE TYPERACER

Por

Júlio César Costa / 211031744

### 1. AVALIAÇÃO

ao menu).

A avaliação contou com a análise das heurísticas propostas por Nielsen (Nielsen, 2004), realizando as principais atividades: iniciar novo jogo, criar conta, entrar em conta existente, ver ranqueamento e jogar com amigos, em geral o site apresenta design moderno, atraente e realiza as principais atividades esperadas de um site de competição de digitação online.

1. Status do sistema		
Verificação:	Grau de Severidade:	
O site mantem o usuário informado sobre sua localização e ação que está sendo executada?	() 0 – Sem importância	
	() 1 – Cosmético	
	(X) 2 – Simples	
	() 3 – Grave	
	() 4 - Catastrófico	
Natureza do problema: ( ) Barreira ( ) Obstáculo (X) Ruído		
Perspectiva do usuário: ( ) Problema Geral (X) Problema Preliminar ( ) Problema Especial		
Perspectiva da tarefa: (X) Problema Principal () Problema Secundário		
Perspectiva do Projeto: ( ) Problema Falso ( ) Problema Novo (X) Não se aplica		
Descrição do Problema:		
Contexto: O usuário abre a página inicial e procura a opção de iniciar jogo (figura 1).		
Causa: Muitos botões e funcionalidades na página inicial.		
Efeito sobre o usuário: Desorientação.		
Efeito sobre a tarefa: Perda de tempo.		
Correção possível: Re-design da página inicial, destacando a atividade de iniciar um novo		
jogo.		

**Tabela 1:** Formulário para Avaliação Heurística – Status do Sistema **Fonte:** Adaptado de Cristiano Maciel et al. (2004, p. 13)

2 . Status do sistema		
Verificação:	Grau de Severidade:	
O site mantem o usuário informado sobre sua localização e ação que está sendo executada?	() 0 – Sem importância	
	() 1 – Cosmético	
	() 2 – Simples (X) 3 – Grave () 4 - Catastrófico	
	(X) 3 – Grave	
	() 4 - Catastrófico	
Natureza do problema: ( ) Barreira (X) Obstáculo ( ) Ruído		
Perspectiva do usuário: () Problema Geral (X) Problema Preliminar () Problema Especial		
Perspectiva da tarefa: (X) Problema Principal () Problema Secundário		
Perspectiva do Projeto: (X) Problema Falso ( ) Problema Novo ( ) Não se aplica		
Descrição do Problema:		
Contexto: Ao jogar, o usuário não percebe se os jogadores comp na partida ou não.	etidores estão conectados	

Causa: O site não informa se jogadores saíram da partida (fecharam o browser ou voltaram

Efeito sobre o usuário: Desorientação.

Correção possível: Retirar o usuário da partida assim que ele volta ao menu ou fecha o browser.

Tabela 2: Formulário para Avaliação Heurística – Status do Sistema

Fonte: Adaptado de Cristiano Maciel et al. (2004, p. 13)

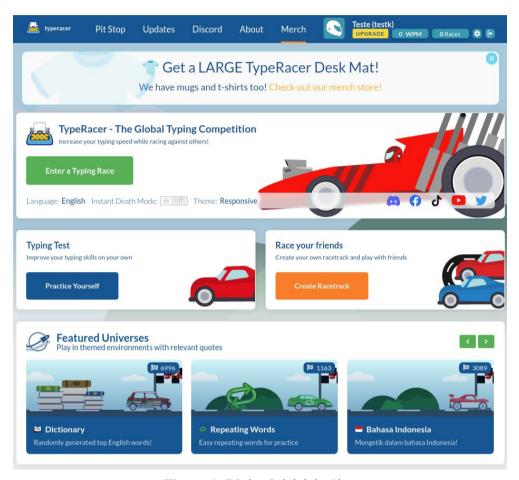


Figura 1: Página Inicial do Site.

### 3. Consistência e padrões Verificação: Grau de Severidade: Os itens são agrupados logicamente e os padrões de formatação () 0 – Sem importância são seguidos consistentemente em todas as telas da interface? (X) 1 – Cosmético () 2 – Simples () 3 – Grave () 4 - Catastrófico Natureza do problema: ( ) Barreira ( ) Obstáculo (X) Ruído Perspectiva do usuário: (X) Problema Geral () Problema Preliminar () Problema Especial Perspectiva da tarefa: (X) Problema Principal () Problema Secundário Perspectiva do Projeto: (X) Problema Falso () Problema Novo () Não se aplica Descrição do Problema: **Contexto:** O usuário abre a tela de criação de conta (figura 2).

Causa: Design simples de criação de conta, mostrando todos os formulários de uma vez.

Efeito sobre o usuário: Hesitação.

possue as mesmas ações da tela flutuante.

Correção possível: Re-design da tela de criação, separando os formulários em passos com base em um design moderno.

**Tabela 3:** Formulário para Avaliação Heurística – Consistência e padrões

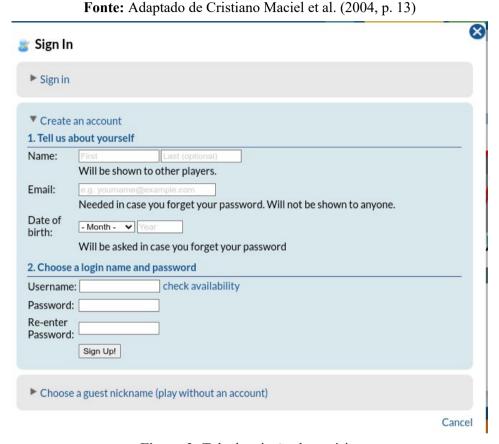


Figura 2: Tela de criação de usuário.

### 4. Controle do usuário e liberdade Grau de Severidade: Verificação: Os usuários tem a sensação de que controlam o site e que o site () 0 – Sem importância responde ás suas ações? () 1 – Cosmético () 2 – Simples (X) 3 – Grave () 4 - Catastrófico Natureza do problema: ( ) Barreira (X) Obstáculo ( ) Ruído Perspectiva do usuário: (X) Problema Geral () Problema Preliminar () Problema Especial Perspectiva da tarefa: () Problema Principal (X) Problema Secundário Perspectiva do Projeto: ( ) Problema Falso ( ) Problema Novo (X) Não se aplica Descrição do Problema: Contexto: O usuário passa o mouse sobre um usuário na lista de ranks (figura 3), uma tela flutuante abre. Causa: A tela flutuante some ao passar o mouse encima, o usuário para circunver o problema tem precisaria saber que o clique do botão direito do mouse sobre o usuário

Efeito sobre o usuário: Desorientação.

Efeito sobre a tarefa: Trabalho adicional.

Correção possível: Fazer com que a tela flutuante pareça em outra posição menos intrusiva

e que não suma ao passar o mouse encima.

**Tabela 4:** Formulário para Avaliação Heurística – Controle do Usuário e Liberdade

Fonte: Adaptado de Cristiano Maciel et al. (2004, p. 13)

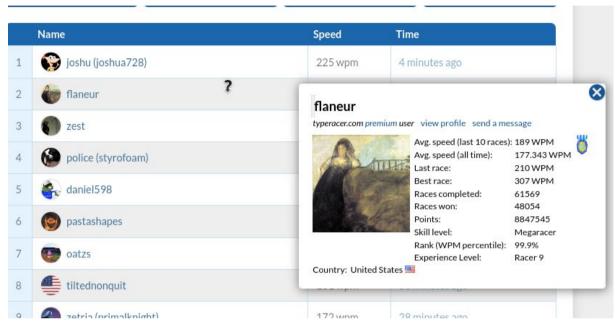


Figura 3: Tela flutuante com informações de um usuário.

# Verificação: Os usuários tem a sensação de que controlam o site e que o site responde ás suas ações? Os usuários tem a sensação de que controlam o site e que o site () 0 – Sem importância () 1 – Cosmético () 2 – Simples (X) 3 – Grave () 4 - Catastrófico Natureza do problema: () Barreira (X) Obstáculo () Ruído Perspectiva do usuário: (X) Problema Geral () Problema Preliminar () Problema Especial Perspectiva da tarefa: () Problema Principal (X) Problema Secundário Perspectiva do Projeto: () Problema Falso () Problema Novo (X) Não se aplica Descrição do Problema:

Contexto: O usuário clica no link "PREMIUM" (figura 4) para desbloquear um cosmético pagando com dinheiro real.

Causa: O link redireciona para uma página inexistente, para circunver o problema o usuário precisa saber que o botão "Upgrade to Premium" leva a página correta.

Efeito sobre o usuário: Desorientação. Efeito sobre a tarefa: Trabalho adicional.

Correção possível: Atualizar o link dos cosméticos para a página correta.

**Tabela 5:** Formulário para Avaliação Heurística – Controle do Usuário e Liberdade **Fonte:** Adaptado de Cristiano Maciel et al. (2004, p. 13)

### 6. Estética e design minimalista Verificação: Grau de Severidade: () 0 – Sem importância O site evita a utilização de elementos desnecessários que possam distrair ou confundir o usuário, os quais competem com as () 1 – Cosmético informações relevantes? () 2 – Simples (X) 3 – Grave () 4 - Catastrófico Natureza do problema: ( ) Barreira (X) Obstáculo ( ) Ruído Perspectiva do usuário: (X) Problema Geral () Problema Preliminar () Problema Especial Perspectiva da tarefa: () Problema Principal (X) Problema Secundário Perspectiva do Projeto: ( ) Problema Falso (X) Problema Novo ( ) Não se aplica Descrição do Problema: Contexto: O usuário clica no botão de engrenagem (figura 4) para mudar informações da conta. Causa: Uma tela flutuante é aberta mostrando uma lista de cosméticos do jogo. Efeito sobre o usuário: Desorientação. Efeito sobre a tarefa: Perda de tempo. Correção possível: Colocar informações de cosméticos do jogo em outra opção e deixar que o botão de engrenagem abra apenas configurações da conta.

Tabela 6: Formulário para Avaliação Heurística – Estética e design minimalista

Updates Discord About Merch

Change your account info

Profile Settings

Upgrade to Premium to unlock avatars.

Upgrade to Premium

Save Changes

Seasonal Modern Classic Flag Rewards

PREMIUM

PREMIUM

Want something way cooler? Watch a quick video ad today and receive a random cooler avatar right now!

Account Settings

Figura 4: Tela flutuante com informações de um usuário.

Atividade	Data de Execução	Data Limite de Entrega
Inspeção da visibilidade do Estado do sistema	13/04	17/04
Inspeção da correspondência entre o sistema e o mundo real	13/04	
Inspeção do controle e liberdade do usuário	13/04	
Inspeção da consistência e padronização	13/04	
Inspeção do reconhecimento em vez de memorização	13/04	
Inspeção de projeto estético e minimalista	13/04	
Inspeção da prevenção de erros	13/04	
Inspeção da ajuda a usuários reconhecerem erros	15/04	
Inspecionar ajuda e documentação	15/04	
Elaboração do relatório com problemas encontrados e soluções	15/04	

**Tabela 5:** Cronograma de atividades executadas

### 2. BIBLIOGRAFIA

[1] JENNIFER PREECE & YVONNE ROGERS & HELEN SHARP. Design de Interação: Além da interação homem-computador. John Wiley & Sons. São Paulo - SP. 1ª Edição. Editora Erica, 2005.

- [2] NIELSEN JAKOB & MACK ROBERT L. Usability Inspection Methods. Editora John Wiley & Sons. Nova Iorque. 1º Edição. 1994.
- [3] MACIEL CRISTIANO & NOGUEIRA JOSÉ et al. Avaliação Heurística de Sítios na Web. Instituto de Computação Universidade Federal Fluminense. Niterói RJ. 2004.